Ruimtelijke onderbouwing

Boslocaties, gemeente Sluis

Ruimtelijke onderbouwing

Boslocaties, gemeente Sluis

Opsteller
E. (Eva) Barendregt
S. (Simone) Zonneveld

Contactgegevens:
A.B. (Bram) Verhage
Rondweg 1
4524 JL Sluis
T: 0117-760160
E bram@verhage-lemahieu.nl

Versie: 2401
IMRO: NL.IMRO.1714.Ogboslocaties-ON01
Status: definitief

INHOUD

1. Inleiding 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Projectgebied 3
1.3 Geldend planologisch regime 5
1.4 Leeswijzer 6

2. Gebiedsbeschrijving 7
2.1 Bestaande situatie 7
2.2 Beoogde situatie 7

3. Planologisch beleidskader 9
3.1 Algemeen 9
3.2 Rijksbeleid 9
3.3 Provinciaal beleid 10
3.4 Gemeentelijk beleid 11

4. Ruimtelijke aspecten 12
4.1 Natuur 12
4.2 Cultuurhistorie 14
4.3 Archeologie 14
4.4 Mobiliteit en parkeren 16
4.5 Bodem 16
4.6 Geluid 16
4.7 Luchtkwaliteit 17
4.8 Externe veiligheid 17
4.9 Milieuzonering 17

5. Waterparagraaf 19
5.1 Waterschapsprogramma Scheldestromen 19
5.2 Watertoets 19

6. Uitvoerbaarheid 22
6.1 Economische uitvoerbaarheid 22
6.2 Maatschappelijke haalbaarheid 22

7. Bijlagen 23

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Deze onderbouwing heeft betrekking op een afwijking van het bestemmingsplan ten behoeve van de realisatie van twee boslocaties in de gemeente Sluis.

Op grond van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2e herziening' hebben de percelen de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden'. Op deze gronden is het realiseren van een bos niet toegestaan. Om de ontwikkeling mogelijk te maken dient een procedure te worden doorlopen om af te kunnen wijken van het bestemmingsplan.

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) verbiedt in artikel 2.1 lid 1 sub c een project zonder omgevingsvergunning uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het bouwen van een bouwwerk en/of het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met zowel het bouwen als het opheffen van de strijdigheid met het bestemmingsplan.

Volgens artikel 2.12 lid 1 sub 3 van de Wabo kan een omgevingsvergunning voor het bouwen worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Voorliggend document vormt de ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat de ontwikkeling niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Deze ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van de aanvraag voor een omgevingsvergunning.

1.2 Projectgebied

Het projectgebied bestaat uit twee gebieden. Het eerste gebied ligt aangrenzend aan het natuurgebied genaamd het Groote Gat bij het dorp Sint Kruis en is kadastraal bekend als 419, sectie N, (voormalige) gemeente Aardenburg. Het tweede gebied betreft de percelen bij Pontebos (Waterlandkerkje) en is kadastraal bekend als 917 en 1016, sectie G, gemeente Oostburg.

De locaties zijn in de huidige situatie gedeeltelijk in gebruik voor agrarische doeleinden en gedeeltelijk begroeid met kort gras.



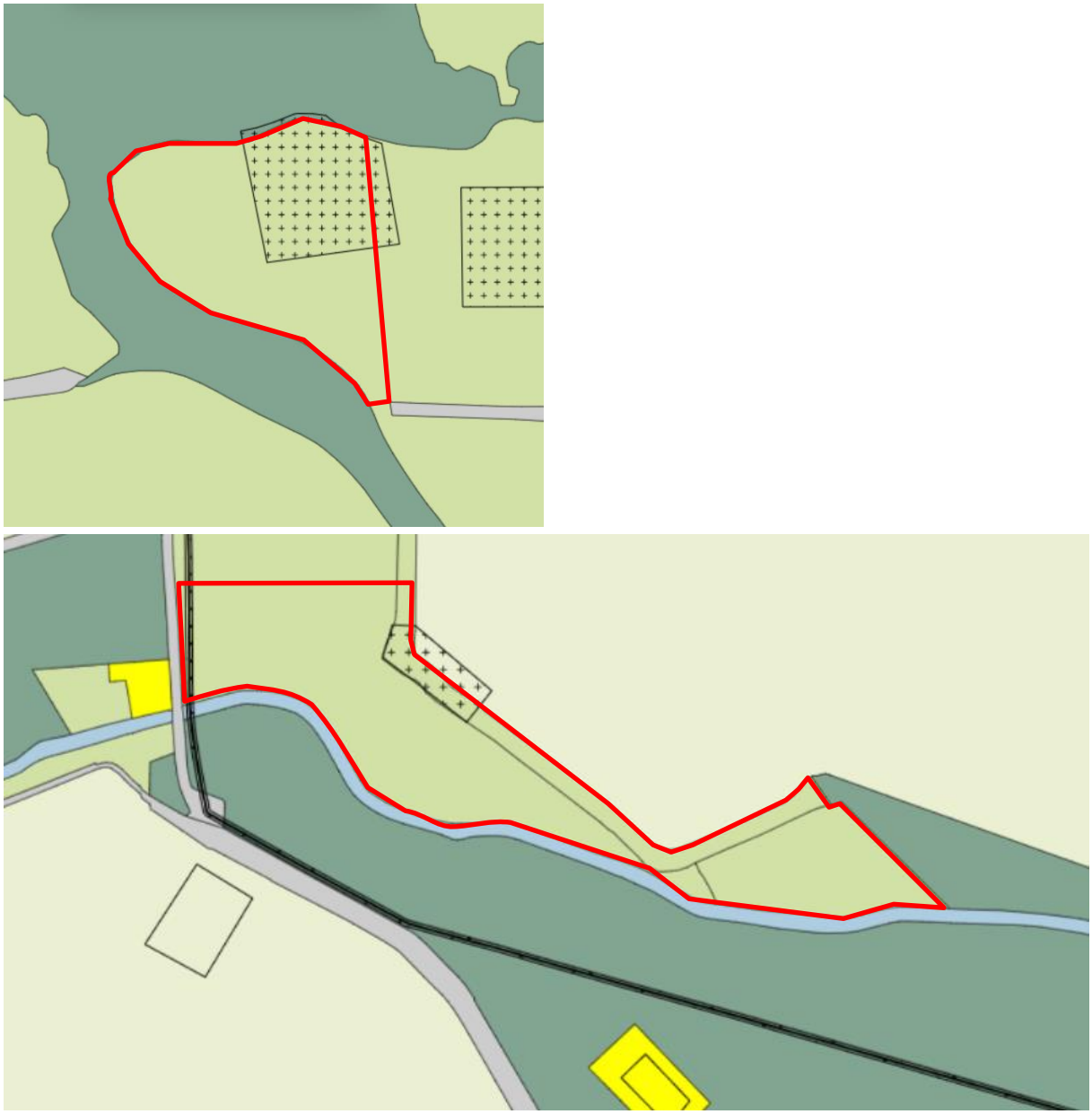
Figuur 1: Projectgebied indicatief weergegeven met rode omlijning (Bron: Google Earth, bewerkt)

1.3 Geldend planologisch regime

Op de gronden is het bestemmingsplan 'Buitengebied 2e herziening' van de gemeente Sluis van kracht (vastgesteld door de Raad d.d. 28-05-2015). Na het bestemmingsplan 'buitengebied 2e herziening' is het bestemmingsplan '3e herziening Buitengebied' vastgesteld. De 3e herziening heeft geen directe link met de projectgebieden of planvoornemen en verwijst qua regels naar de 2e herziening. Hierom wordt getoetst aan de 2e herziening.

In dit bestemmingsplan zijn de locaties gelegen binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden'. Binnen deze bestemming is het realiseren van een bos niet toegestaan. Om de bossen aan te kunnen planten is het indienen van een omgevingsvergunning afwijkend gebruik noodzakelijk.

Hiernaast gelden tevens paraplubestemmingsplannen voor archeologie en parkeren. In paragraaf 4.3 en 4.4 worden deze aspecten onderbouwd.



Figuur 2: Bestemmingsplan 'Buitengebied 2e herziening', projectgebieden indicatief weergegeven met rode marker (Bron: ruimtelijkeplannen.nl)

1.4 Leeswijzer

Het eerste hoofdstuk is ingegaan op de aanleiding voor de ruimtelijke onderbouwing en de geldende bestemmingsplannen in het projectgebied. In hoofdstuk 2 wordt de bestaande en toekomstige situatie beschreven. Hoofdstuk 3 gaat in op het geldende ruimtelijke beleid van rijk, provincie en gemeente. In hoofdstuk 4 en 5 wordt aandacht besteed aan sectorale aspecten en de watertoets. In hoofdstuk 6 komt de uitvoerbaarheid van het project aan bod.

2. Gebiedsbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

Beide gebieden zijn in de huidige situatie in gebruik voor agrarische en/of natuurdoeleinden. In de directe omgeving van beide gebieden zijn reeds bestaande natuurgebieden aanwezig.



Figuur 3: Bestaande situatie projectgebied, indicatief weergegeven met rode omlijning (Bron: Google Earth, bewerkt)

2.2 Beoogde situatie

Het projectgebied is verdeeld over twee gebieden; locatie Sint Kruis en locatie Pontebos. In figuur 4 en 5 zijn de toekomstige situaties weergegeven.

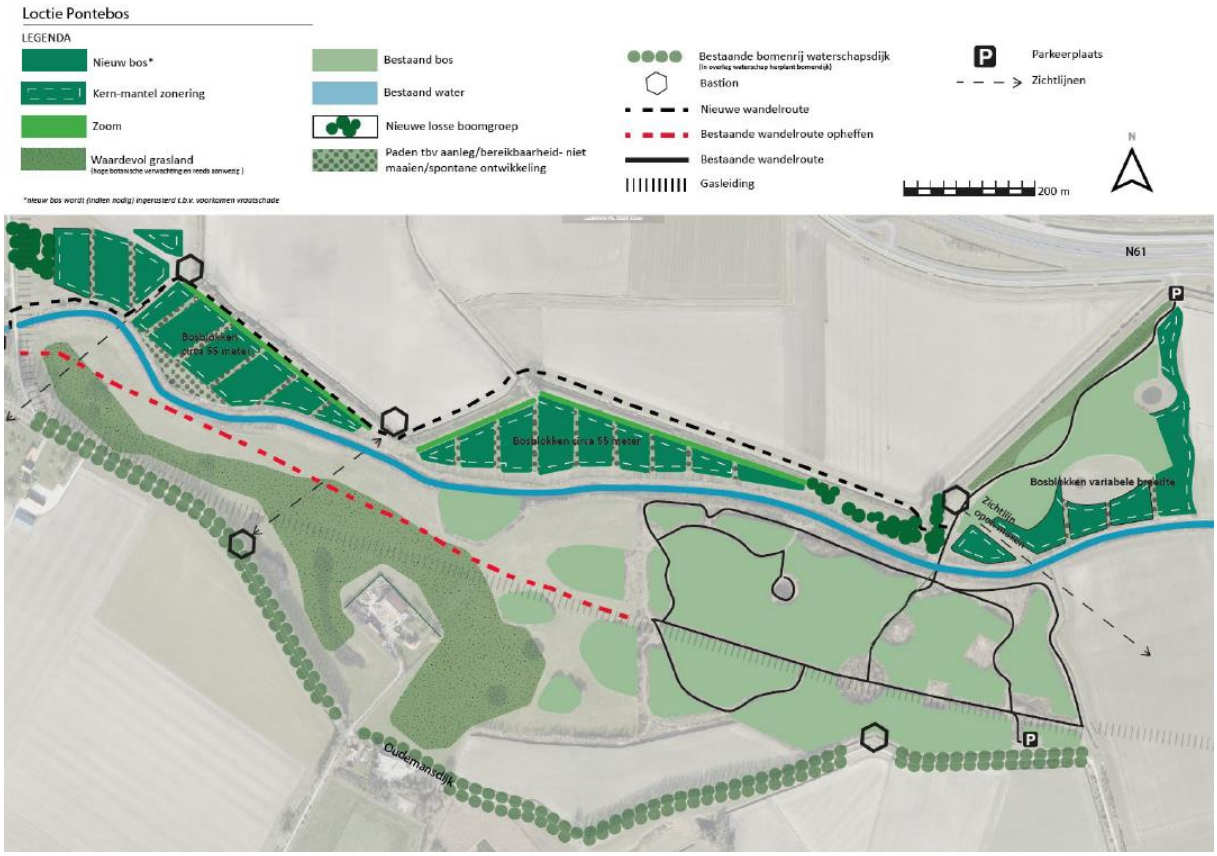


Figuur 4: Toekomstige situatie Sint Kruis

Locatie Sint Kruis

Deze locatie is een voormalige zandplaat en tekent zich goed af tegen de omliggende kreken. De plaat wordt, met vrijhouden van een zone langs de oevers die riet en bramen bevatten, bebost met uitzondering van een smalle zone tussen de aanwezige poel en de hoofdkreek aan de noordzijde van het perceel. Daarmee wordt zoveel mogelijk de plaat als geheel benadrukt. Vanwege de schrale

bodem is gekozen voor een Eiken-Berkenbos met zomereik, ruwe berk, wilde lijsterbes en een klein aandeel wintereik. Een type wat nauwelijks nog voorkomt in de Delta. De konijnenburgcht die zich bevindt in het gebied blijft gehandhaafd, het rondom aangeplante bos wordt beschermd tegen vraat.



Figuur 5: Toekomstige situatie Pontebos

Locatie Pontebos

Locatie Pontebos is in zijn totaal een grotere ontwikkeling dan waar deze aanvraag op ingaat, omdat een deel van het beoogde nieuwe bos al binnen de bestemming 'Natuur' valt. Omdat geen sprake is van aanvullende functieaanduidingen of gebiedsaanduidingen, kan dit deel van de ontwikkeling buiten voorliggende onderbouwing worden gelaten.

De Staats-Spaanse linie en de Passageul vormen hier een brede zone waarin eerder natuur is gerealiseerd. Het idee achter de eerdere aanleg is de accentuering van de linie en elementen. Het idee is met name de noordzijde van de linie en Passageule, het bos en de marginale graslandwaarden hier met een passend bostype te versterken. Een bestaande smalle rand met bos wordt langs de geul daarmee versterkt. De blokken groen worden gebaseerd op de oude verkaveling maar de tussenruimten kunnen volgroeien met een mantelvegetatie die extra natuurdiversiteit en diverse leeftijden van bosvorming teweegbrengt en daarmee het vergroten van de biodiversiteit. Het zuidelijk deel grasland wordt i.v.m. de hoge potentie van het grasland opengehouden. Er wordt ook een nieuwe wandelroute aangelegd voor een betere beleving van het gebied.

In bijlage 1 is een nadere onderbouwing opgenomen hoe met het beoogde project aan de randvoorwaarden Natuurbeheerplan Zeeland voldaan wordt.

3. Planologisch beleidskader

3.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt aandacht besteed aan het rijksbeleid, provinciaal en gemeentelijk beleid. Het rijksbeleid uit de Nationale Omgevingsvisie en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) wordt in de eerste paragrafen beschreven. Voor het provinciaal beleid wordt gebruik gemaakt van de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

De NOVI is een instrument van de nieuwe Omgevingswet en loopt vooruit op de inwerkingtreding van die wet. De NOVI komt als structuurvisie uit onder de bestaande Wet ruimtelijke ordening (WRO).

De NOVI stelt een nieuwe aanpak voor: integraal, samen met andere overheden en maatschappelijke organisaties, en met meer regie vanuit het Rijk. Met steeds een zorgvuldige afweging van belangen wordt gewerkt aan de prioriteiten: ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie, een duurzaam en (circulair) economisch groeipotentieel, sterke en gezonde steden en regio's en een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied. Bovenstaande vergt een goed samenspel tussen Rijk, provincie, waterschappen en gemeenten, maar ook tussen overheden en bedrijven, maatschappelijke instellingen en burgers.

Centraal bij de afweging van belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving, zowel van de boven- als van de ondergrond. We spreken hier over 'omgevingsinclusief' beleid. De NOVI onderscheidt daarbij drie afwegingsprincipes: 1) Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies, 2) Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal, en 3) Afwentelen wordt voorkomen. Het Rijk zal bij de uitvoering van de NOVI zichtbaar maken hoe de omgevingsinclusieve benadering vorm krijgt en de afwegingsprincipes benut worden.

<u>Beoordeling</u>

Voorliggend project is te kleinschalig om van invloed te zijn op het beleid genoemd in de NOVI.

3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Barro is op 22 augustus 2011 vastgesteld en sinds die tijd enkele malen herzien. In de geconsolideerde versie van het Barro zijn bepalingen opgenomen ten aanzien van:

a) Rijksvaarwegen;
b) Project Mainportontwikkeling Rotterdam;
c) Kustfundament;
d) Grote rivieren;
e) Waddenzee en waddengebied;
f) Defensie;
g) Hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
h) Elektriciteitsvoorziening;
i) Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
j) Natuurnetwerk Nederland;
k) Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
l) IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);

m) Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde;
n) Ruimtereservering parallelle Kaagbaan.

Beoordeling
Het projectgebied is al opgenomen als Natuurnetwerk Nederland. De realisatie van twee bossen versterkt de waardes vanuit het Natuurnetwerk.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Zeeuwse Omgevingsvisie

Op 11 november 2021 is door de provincie Zeeland de Zeeuwse Omgevingsvisie vastgesteld. Hierin heeft de provincie haar ambities en doelstellingen omschreven binnen vier thema's:

1. Uitstekend wonen, werken en leven in Zeeland
2. Balans in de grote wateren en het landelijk gebied
3. Een duurzame en innovatieve economie
4. Klimaatbestendig en CO2-neutraal Zeeland

Balans in de grote wateren en het landelijk gebied
In 2050 is de biodiversiteit in de grote wateren, in het landelijk gebied en in de steden hersteld. De stikstofproblematiek is iets van vroeger. Het natuurnetwerk is voltooid en de milieukwaliteit is er in de hele provincie op vooruit gegaan. Het is heerlijk recreëren en werken in het mooie, gezonde en waardevolle Zeeuwse landschap.

Beoordeling
Het realiseren van een bos in het Natuurnetwerk Nederland sluit aan bij de ambitie voor 2050 om het Natuurnetwerk te voltooien. Er is geen sprake van strijdigheid met de Zeeuwse Omgevingsvisie.

3.3.2 Provinciale Omgevingsverordening Provincie Zeeland 2018

Provinciale belangen die ook binnen het stedelijk gebied van toepassing kunnen zijn, zijn gedefinieerd in de Provinciale Omgevingsverordening Zeeland 2018, welke is vastgesteld op 21 september 2018 en laatstelijk herzien op 28 maart 2023. Voor onderhavige ontwikkeling zijn geen specifieke artikelen van toepassing.

Beoordeling
De provincie Zeeland ziet toe op de handhaving en ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit in brede zin. Een ontwikkeling als beoogd is door de beperkte omvang minder van toepassing in het licht van de provinciale zorg voor de ruimtelijke kwaliteit. Geconcludeerd kan worden dat de gewenste ontwikkeling bijdraagt aan de omgevingskwaliteiten. De gewenste ontwikkeling is niet in strijd met provinciaal beleid.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Krachtig verbonden – Visiedocument 2021 - 2025

Vanaf 24 september 2020 heeft het Visiedocument 'Krachtig Verbonden' zes weken ter inzage gelegen. Dit document bevat de huidige integrale ruimtelijke visie van de gemeente. Onderhavige ontwikkeling wordt getoetst aan de waarden en doelstellingen welke hierin worden geschetst.

In het visiedocument worden de ontwikkelingen geschetst waarmee de gemeente te maken heeft, geclusterd binnen de thema's: ruimte en beheer, economie, sociaal domein, en verevening. Onderhavige ontwikkeling valt binnen de thema's 'ruimte en beheer' onder de noemer 'volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing'.

Hierbinnen signaleert de gemeente onderstaande trends:

- Elk van de kernen in onze gemeente is anders. In met name de kleinere kernen dreigen de voorzieningen, en daardoor de leefbaarheid onder druk te komen staan. Denk aan voorzieningen zoals sportaccommodaties, basisscholen, culturele voorzieningen, winkels en zorg. Ook in grotere kernen kunnen specifieke omstandigheden van invloed zijn op de leefbaarheid. Een voorbeeld is kooptoerisme: in een andere plaats dingen kopen, meestal omdat ze daar goedkoper zijn.
- Voorzieningen komen onder druk te staan doordat een deel is verouderd en het gebruikerspotentieel daalt. Schaalvergroting en/of clustering van die voorzieningen lijkt noodzakelijk.
- Onderzoek leert dat mensen langer zelfstandig thuis kunnen blijven wonen als er voorzieningen in de directe nabijheid zijn, zoals (thuis)zorg, een supermarkt, de huisarts, een apotheek, dagbesteding en goed openbaar vervoer.

De gemeente richt zich op een evenwicht in vraag en aanbod van voorzieningen waarbij functioneel, doelmatig, toegankelijk en betaalbaar de kaders zijn. De wens is om één ontmoetingsplek per kern en in de vijf grootste kernen een clustering van maatschappelijke voorzieningen in een multifunctioneel centrum. Voorzieningen dienen daarbij voor eenieder bereikbaar te zijn.

<u>Beoordeling</u>

Het realiseren van nieuwe natuur is geen opzichzelfstaand doel van de gemeente. Dit levert echter wel een bijdrage aan de ambities op het gebied van klimaatadaptatie, verzilting, landbouw en diversiteit. Aan de hand van het inrichtingsplan kan worden geconcludeerd dat er wordt ingezet op het behoud van de bestaande en de realisatie van nieuwe biodiversiteit. Een sterke biodiversiteit draagt weer bij aan een betere klimaatadaptatie.

4. Ruimtelijke aspecten

4.1 Natuur

De Wet natuurbescherming is van toepassing. Deze wet beschermt de van nature in Nederland in het wild voorkomende planten en dieren. In de Wet natuurbescherming is onder andere de Nederlandse implementatie van de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn opgenomen. Onderdeel van de wet is dat er beschermde gebieden worden aangewezen (netwerk van de zogenaamde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten) gericht op de bescherming van ongeveer 500 soorten in het wild voorkomende planten en dieren. Op provinciaal niveau hebben bepaalde natuurgebieden eveneens een beschermingsniveau toegewezen gekregen, in de vorm van Natuurnetwerk Nederland (NNN).

4.1.1 Gebiedsbescherming

In verband met de Wet natuurbescherming dienen eventuele effecten vanwege de activiteiten van de bouw- en gebruiksfase van deze ontwikkeling op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden inzichtelijk te worden gemaakt. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Groote Gat' bevindt zich op circa 5,6 km ten noorden en 5,3 km ten westen van het projectgebied.

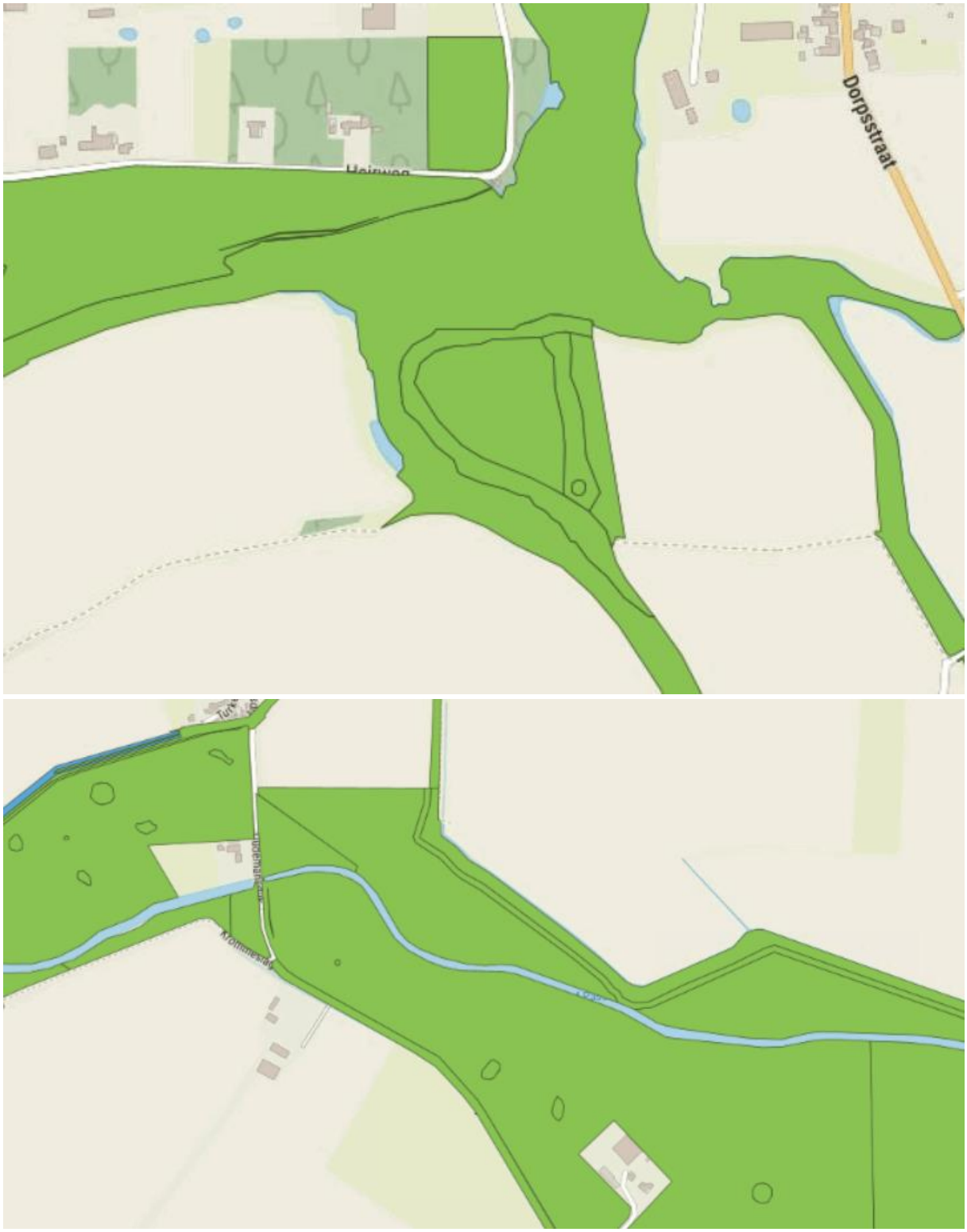


Figuur 6: Locatie projectgebied (indicatief met rode stippen weergegeven) ten opzichte van het Natura 2000-gebied (Bron: AERIUS-calculator)

Er wordt geen verkeersaantrekkende werking verwacht (zie paragraaf 4.4). Hierdoor zal geen grotere stikstofdepositie worden veroorzaakt in de gebruiksfase dan in de huidige situatie het geval is.

Het huidige agrarische gebruik voorziet in de bewerking van het veld met tractoren. Hiernaast zijn de werkzaamheden van tijdelijke aard. Negatieve effecten op de stikstofdepositie zijn door het huidige gebruik en de tijdelijkheid niet te verwachten.

De locaties zijn al aangewezen als onderdeel van het Natuurnetwerk Zeeland. De invulling van de gebieden als natuur sluit aan bij de aanwijzing als Natuurnetwerk Zeeland.



Figuur 7: Ligging Natuurnetwerk Zeeland (Bron: provincie Zeeland)

4.1.2 Soortbescherming

Vanwege de geplande werkzaamheden is een quickscan ecologie uitgevoerd, zie ook bijlage 2. Het doel van deze quickscan is om natuurwaarden in beeld te krijgen en te bepalen of er natuurwaarden al dan niet in het geding zijn en hoe effecten op natuurwaarden kunnen worden voorkomen. In het najaar van 2023 en voorjaar 2024 is het projectgebied bezocht.

Effecten op beschermde vogels, vleermuizen, grondgebonden zoogdieren, planten, amfibieën, kunnen op voorhand worden uitgesloten door werken buiten kwetsbare perioden (buiten periode 1 maart t/m 1 september) en door werkzaamheden te laten plaatsvinden onder ecologische begeleiding bij uitvoering na 1 maart of voor 1 september.
Andere mitigerende maatregelen zijn het maaien van grazige delen waar machinaal planten is voorzien. Hiermee wordt dekking voorkomen en kan grondgebonden fauna tijdig alternatief habitat opzoeken alvorens de grondroerende werkzaamheden starten. Toegepaste nieuwe wildrasters moeten passeerbaar zijn voor kleine grondgebonden fauna om geen compartimentering van leefgebied te veroorzaken.

4.2 Cultuurhistorie

Als er gesproken wordt over cultuurhistorie in relatie tot ruimtelijke ordening wordt vaak een onderscheid gemaakt in historische geografie en historische bouwkunst. Historische geografie gaat over landschappelijke en stedenbouwkundige elementen en structuren zoals dijken, slotenpatronen, stratenpatronen en verkavelingen. Historische bouwkunst heeft betrekking op bebouwing en architectuur.

<u>Beoordeling</u>
De Cultuurhistorische kaart van de provincie Zeeland is geraadpleegd. Hieruit kwam naar voren dat er geen cultuurhistorische waarden aanwezig zijn op of nabij onderhavig projectgebied welke enigerwijs belemmerend zouden zijn voor onderhavige ontwikkeling. Vanuit cultuurhistorie zijn er geen aspecten die zich verzetten tegen totstandkoming van de beoogde ontwikkeling.

4.3 Archeologie

De bescherming van archeologisch erfgoed is vastgelegd in de Erfgoedwet. Deze wet betreft één integrale wet die betrekking heeft op museale objecten, musea, monumenten en archeologie op het land en onder water. Uitgangspunt is dat archeologische waarden in situ bewaard moeten blijven. Dat wil zeggen, dat ernaar gestreefd moet worden om de waarden op de locatie te behouden. Als dit niet mogelijk blijkt, bijvoorbeeld bij bouwplannen, dan moeten de waarden ex situ worden bewaard.

De gemeente Sluis heeft haar archeologiebeleid vastgelegd, laatstelijk gewijzigd bij raadsbesluit van 28 september 2017. Dit archeologiebeleid is vervolgens verwerkt in het bestemmingsplan Parapluplan archeologie (vastgesteld op 31 januari 2019).

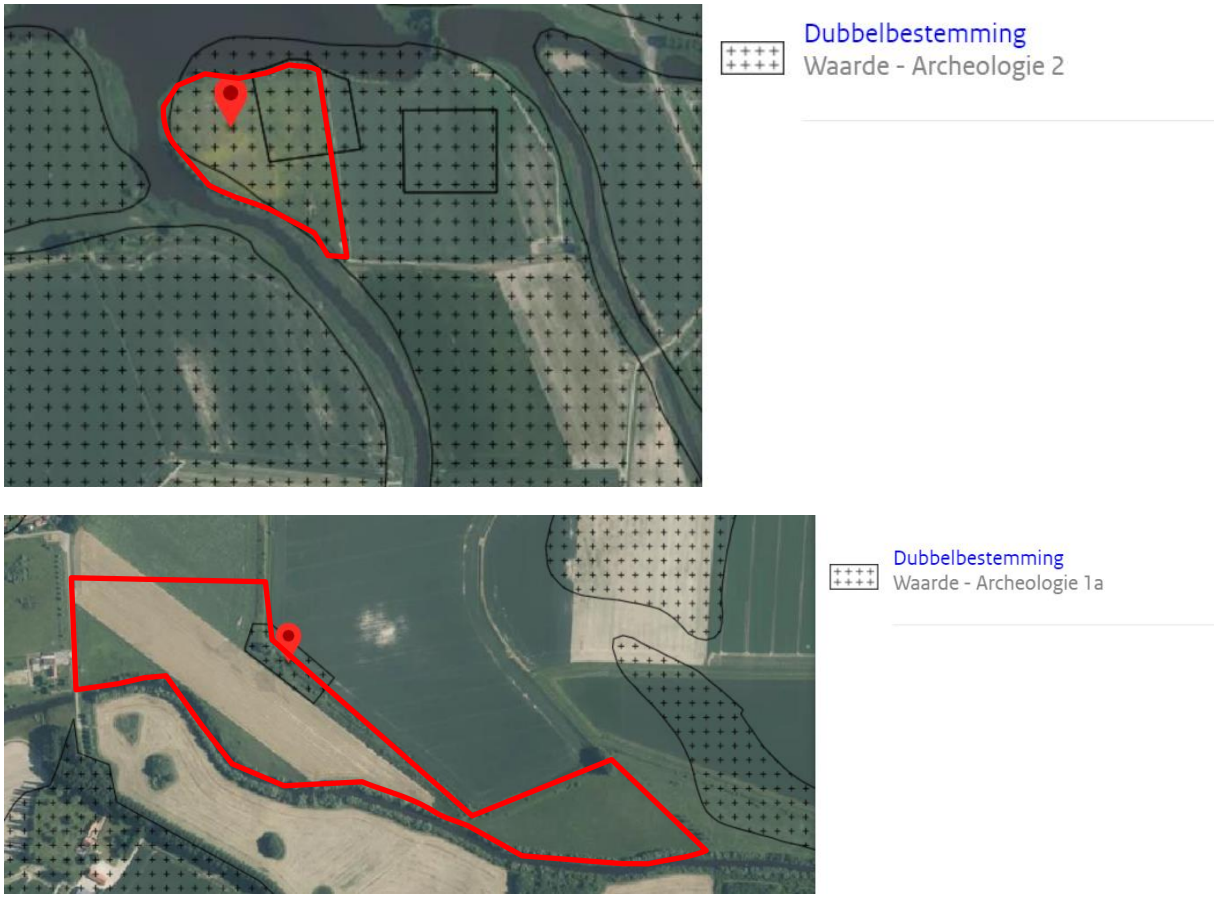
<u>Beoordeling</u>
Ter plaatse van de locatie Sint Kruis zijn de dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie 1a’ en ‘Waarde – Archeologie 2’ opgenomen. Ter plaatse van de locatie Pontebos geldt op een klein gedeelte de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 1a’.

Voor de gebieden bestemd als ‘Waarde – Archeologie 1a’ is in het Parapluplan Archeologie, gemeente Sluis (vastgesteld op 31 januari 2019) opgenomen dat archeologisch onderzoek nodig is bij

graafwerkzaamheden dieper dan 0,40 m beneden het maaiveld en de oppervlakte van de werkzaamheden dieper dan 0,40 m beneden maaiveld meer bedraagt dan 50 m^2.

Voor de gronden bestemd met 'Waarde – Archeologie 2' geldt dezelfde voorwaarde voor de diepte van de werkzaamheden. Archeologisch onderzoek is verplicht bij graafwerkzaamheden die tevens groter dan 500 m^2.

Ondanks de verbodsbepaling zijn dergelijke werkzaamheden wel vergunbaar mits een archeologisch onderzoeksrapport wordt voorgelegd waarin wordt aangetoond dat geen archeologische waarden aanwezig zijn, dat deze niet behoudenswaardig zijn of dat deze door de voorgenomen werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad.



Figuur 8: Uitsnedes 'Sluis, Parapluplan archeologie', projectgebied in rode contour (Bron: ruimtelijkeplannen)

Voor archeologie is een onderbouwing gewenst waarbij gedoeld werd op het feit dat de bodemverstoring dieper kan reiken dan 0,40 m-mv, omdat bomen wortelen tot aan het grondwater of een zuurstofloze zone. Om deze reden werd gevraagd om een advies of onderbouwing van een archeologisch deskundig, zie ook bijlage 3.

Concluderend kan worden gesteld dat een archeologisch onderzoeksrapport zoals gevraagd in het parapluplan niet noodzakelijk is omdat de verbodsregels uit het betreffende plan niet worden overschreden. Zowel de oppervlakte vrijstellingsgrens als de dieptevrijstellingsgrens worden niet overschreden waardoor een regulier archeologisch vooronderzoek (Archeologisch Bureauonderzoek eventueel aangevuld met een Inventariserend Veldonderzoek door middel van boringen) niet noodzakelijk wordt geacht maar dit enkel op basis van juridische gronden.

Ondanks het feit dat een archeologisch onderzoek op basis van juridische gronden niet noodzakelijk is wordt de opdrachtgever toch geadviseerd om vanuit de zorg voor het gemeenschappelijke erfgoed in overleg met de bevoegde overheid op vrijwillige basis planaanpassing te overwegen. Dat zou bijvoorbeeld kunnen door het beplantingsschema te heroverwegen en ter plaatse van het monument (of meer specifiek de contouren van de cirkel zoals zichtbaar op de luchtfoto) geen of enkel ondiep wortelende plantensoorten aan te planten.

Naar aanleiding van bovenstaande advies heeft de opdrachtgever op vrijwillige basis het inrichtingsplan aangepast waarbij binnen de contouren van de mogelijke vindplaats geen bodemingrepen en aanplantingen plaatsvinden. Geadviseerd wordt om de voorgenomen inrichtingsplannen in het overige deel van het plangebied te vergunnen zonder nadere voorwaarden met betrekking tot archeologie

4.4 Mobiliteit en parkeren

4.4.1 Verkeer

De functie van natuur genereert geen extra verkeer. Het aspect verkeer vormt dan ook geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.4.2 Parkeren

De functie van natuur brengt geen parkeerbehoefte met zich mee. Op de locatie Pontebos wordt de wandelroute aangepast. Bezoekers kunnen nog steeds gebruik maken van de parkeerplaats aan de Schapenmenne. De parkeersituatie vormt dan ook geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.5 Bodem

Verontreiniging in de bodem vormt een aspect dat moet worden beoordeeld in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Dit om zeker te stellen dat eventuele verontreinigingen in de bodem zich gelet op de geldende regelgeving en het staande beleid zich niet verzetten tegen het door onderhavig ruimtelijke onderbouwing beoogde gebruik.

Beoordeling

In het onderliggende geval is geen sprake van een functiewijziging naar een bodemgevoeligere functie. Verkennend onderzoek is dan ook niet noodzakelijk. Wel dient conform het Besluit Bodemkwaliteit onderzoek plaats te vinden indien er sprake is van grondafvoer.

4.6 Geluid

Bij ruimtelijke plannen dient rekening te worden gehouden met de geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai en industrielawaai op de geluidgevoelige objecten in de zin van de Wet geluidhinder. Natuur betreft geen geluidgevoelig functie.

Beoordeling

Het aantal verkeersbewegingen zal bij de voorgenomen ontwikkeling niet toenemen. Bij de voorgenomen ontwikkeling worden geen geluidsoverlast veroorzakende inrichtingen of geluidgevoelige functies opgericht. Akoestisch onderzoek is niet noodzakelijk.

4.7 Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit (artikel 5.16, eerste lid, Wet milieubeheer, hierna ook: Wm) stelt dat een ruimtelijke plan of project doorgang kan vinden indien een project niet tot het overschrijden van een grenswaarde leidt, de luchtkwaliteit ten gevolge van het project (per saldo) verbetert of ten minste gelijk blijft, een project "niet in betekenende mate" (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van relevante stoffen in de buitenlucht of een project is opgenomen of past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Lucht (NSL).

Beoordeling

Het aantal verkeersbewegingen zal ten tijde van de realisatie beperkt toenemen. Deze toename is echter ook nog van zeer tijdelijke aard. Het aantal verkeersbewegingen na realisatie neemt niet toe. Realisatie van de natuurgebieden zal niet in betekenende mate bijdragen aan luchtverontreiniging.

4.8 Externe veiligheid

Doel van het externe veiligheidsbeleid is om de kans op overlijden van mensen in de omgeving van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen vrijkomen, binnen aanvaardbare grenzen te houden. Deze risicobenadering kent een tweetal begrippen om het risiconiveau weer te geven, het plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico is een maat voor het overlijdensrisico op een bepaalde plaats. Bij het plaatsgebonden risico gaat het om de kans per jaar dat een gemiddelde persoon op een bepaalde geografische plaats in de omgeving van een transportroute of industriële risicobron overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen op deze transportroute, ervan uitgaande dat die persoon onbeschermd en permanent op die plaats aanwezig is.

Het groepsrisico drukt de kans uit per jaar dat een groep mensen van minimale omvang overlijdt als direct gevolg van één ongeval op de transportroute of industriële risicobron waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken.

Hoe meer personen per hectare in het schadegebied van een hier bedoeld ongeval aanwezig zijn, hoe groter het aantal (potentiële) slachtoffers is. Het groepsrisico is in tegenstelling tot het plaatsgebonden risico een oriënterende waarde.

Beoordeling

Uit raadpleging van de risicokaart blijkt dat zich in de nabijheid van het de locatie Sint Kruis geen risicovolle bronnen aanwezig zijn. Ten zuiden van de locatie Pontebos ligt een gasleiding. Onderhavig project voorziet niet in de realisatie van een milieugevoelige functie. De ontwikkeling valt niet in de beschermingszone van deze gasleiding. Hierdoor kan worden geconcludeerd dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor het realiseren van bossen.

4.9 Milieuzonering

Voor de inpassing van hindergevoelige functies zoals woningen nabij potentieel hinderlijke functies kan gebruik worden gemaakt van de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (16 april 2009). In deze VNG brochure worden gangbare vormen van bedrijvigheid ingedeeld in (milieu)categorieën van bedrijfsactiviteiten, waarbij per activiteit wordt aangegeven met welke indicatieve afstanden rekening dient te worden gehouden voor wat betreft de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

De normafstanden uit de VNG brochure zijn gebaseerd op de afstand van bedrijvigheid (terreingrens) tot een rustige woonwijk (gevel van een woning). In geval sprake is van het omgevingstype gemengd gebied kan op grond van de VNG richtlijnen een kortere afstand worden aangehouden voor de aspecten geur en geluid. Onder 'gemengd gebied' wordt gebied verstaan, waar naast woningen ook winkels, horeca- en bedrijven aanwezig zijn (of zullen worden toegelaten). Gebieden die direct langs hoofdinfrastructuur liggen, worden ook tot dit omgevingstype gerekend vanwege de verhoogde geluidbelasting.

Tot slot hanteert de VNG een afzonderlijke categorisering voor functiemenging. Een benadering op grond van deze categorisering kan worden gehanteerd in stads- en dorpscentra waar veel verschillende functies op korte afstand van elkaar aanwezig zijn, soms zelfs in hetzelfde gebouw.

In de volgende tabel wordt een overzicht gegeven van deze afstanden in relatie tot de categorisering.

Tabel 1: Milieucategorieën bedrijven en normafstanden

Milieucategorie	**Normafstand rustige woonwijk**	**Normafstand gemengd gebied *(alleen voor de aspecten geur en geluid)***
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50
4.1	200	100
4.2	300	200
5.1	500	300
5.2	700	500
5.3	1.000	700
6	1.500	1.000

Beoordeling

Er is hier geen sprake van nieuwe hindergevoelige of mogelijk hinder veroorzakende functies. De effecten van de ontwikkeling op de omgeving zijn voornamelijk positief en uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar.

5. Waterparagraaf

5.1 Waterschapsprogramma Scheldestromen

Het waterschapsprogramma 2022-2027 van het Waterschap Scheldestromen geeft de bestuurlijke kaders en ambities aan die de komende vier jaar leidend zijn voor de uitvoering van de taken van het waterschap. In de strategienota wordt het waterschapsprogramma op hoofdlijnen uitgewerkt in een strategie om de ambities te bereiken. Het waterschap heeft per thema haar ambities geformuleerd.

Beoordeling

Onderhavige ontwikkeling heeft een positieve invloed op de klimaatbestendigheid. Door het realiseren van meer groen wordt de klimaatbestendigheid van de gebieden vergroot.

5.2 Watertoets

Voor ruimtelijke ontwikkelingen dient een watertoets ingevuld te worden om aan te tonen dat de ontwikkeling geen negatieve gevolgen heeft voor de gestelde eisen aan het thema water.

Thema en water(beheer)doelstelling	Uitwerking
Veiligheid waterkeringen Waarborgen van het veiligheidsniveau en rekening houden met de daarvoor benodigde ruimte.	*Het project heeft geen relatie met de primaire of secundaire waterkeringen.*
Voorkomen overlast door oppervlaktewater Het plan biedt voldoende ruimte voor het vasthouden, bergen en afvoeren van water. Waarborgen van voldoende bouwpeil om overstroming vanuit oppervlaktewater in maatgevende situaties te voorkomen. Rekening houden met de gevolgen van klimaatverandering en de kans op extreme weersituaties.	*In de huidige situatie is de locatie onbebouwd, dit blijft in de beoogde situatie ongewijzigd.*
Thema en water(beheer)doelstelling	**Uitwerking**
Voorkomen overlast door hemel- en afvalwater Waarborgen optimale werking van de zuiveringen/ RWZI's en van de (gemeentelijke) rioleringen. Afkoppelen van (schone) verharde oppervlakken in verband met de reductie van hydraulische belasting van de RWZI, het transportsysteem en het beperken van overstorten.	*Er wordt geen grondwater onttrokken, schoon hemelwater wordt door infiltratie toegevoegd aan het grondwater. Er is geen sprake van grondwateroverlast. Het projectgebied wordt gekenmerkt door beperkte infiltratiemogelijkheden.*
Grondwaterkwantiteit en verdroging Voorkomen en tegengaan van grondwateroverlast en -tekort. Rekening houdend met de gevolgen van klimaatverandering. Beschermen van infiltratiegebieden en –mogelijkheden.	*Er wordt geen grondwater onttrokken. Er is geen sprake van grondwateroverlast.*
Grondwaterkwaliteit Behoud of realisatie van een goede grondwater-kwaliteit. Denk aan grondwaterbeschermingsgebieden.	*Bij de aanleg worden geen uitlogende materialen gebruikt.*

Oppervlaktewaterkwaliteit Behoud of realisatie van goede oppervlaktewater-kwaliteit. Vergroten van de veerkracht van het watersysteem. Toepassing van de trits schoonhouden, scheiden, zuiveren.	*Bij de aanleg worden geen uitlogende materialen gebruikt.*
Volksgezondheid Minimaliseren risico watergerelateerde ziekten en plagen. Voorkomen van verdrinkingsgevaar/-risico's via o.a. de daarvoor benodigde ruimte.	*De ontwikkeling is zeer gering en heeft geen gevolgen voor de volksgezondheid.*
Bodemdaling Voorkomen van maatregelen die (extra) maaiveldsdalingen in zettinggevoelige gebieden kunnen veroorzaken.	*Het projectgebied betreft geen zettingsgevoelig gebied. Extra maatregelen zijn dan ook niet noodzakelijk.*
Natte natuur Ontwikkeling/bescherming van een rijke gevarieerde en natuurlijk karakteristieke aquatische natuur.	*In de directe omgeving is geen bestemming met de functie natte natuur.*
Onderhoud oppervlaktewater Oppervlaktewater moet adequaat onderhouden worden. Rekening houden met obstakelvrije onderhoudsstroken vrij van bebouwing en opgaande (hout)beplanting.	*Naast beide gebieden is een primaire watergang aanwezig. Bij het inrichtingsplan is rekening gehouden met de obstakelvrije zone. De watergangen zijn aangewezen als KRW. Dit is voor het behoud en verbeteren van de waterkwaliteit. Bij KWR-lichamen geldt een bufferstrook van 5 meter. Bij de locatie Pontebos is een natuurvriendelijke oever opgenomen. De realisatie van nieuwe natuur belemmert deze oevers niet.*
Andere belangen waterbeheer	**Uitwerking**
Relatie met eigendom waterbeheerder Ruimtelijke ontwikkelingen mogen de werking van objecten (terreinen, milieuzonering) van de waterbeheerder niet belemmeren.	*De realisatie van natuur belemmert de werking van de objecten van de waterbeheerder niet.*
Wegen in beheer bij het waterschap (alleen invullen voor zover van toepassing) * in de bouwfase: *Vinden er transporten (grond/bouwmaterialen) plaats over waterschapswegen?* * na realisatie: verkeersaantrekkende werking *Veroorzaakt uw plan structureel extra verkeer?* * na realisatie: bereikbaarheid *Omschrijf hoe motorvoertuigen, fietsers en voetgangers uw plan kunnen bereiken.* *Worden er hiervoor uitwegen gewijzigd of nieuw aangelegd?* * na realisatie: parkeren Wordt er op uw eigen terrein geparkeerd?	 *Nee* *Nee* *Ontsluiting vindt plaats over bestaande infrastructuur.* *Nee* *Ja*

* na realisatie: (ver)bouwen *Bent u voornemens om binnen 20 meter van een waterschapsweg een bouwwerk te (ver)bouwen? (zoals een woning of afscheiding (gefundeerd).*	*Nee*

5.2.1 Legger Oppervlaktewaterlichamen

Uit de legger van het waterschap komt naar voren dat nabij beide gebieden primaire leggerwateren aanwezig zijn. De onderhoudsstrook van deze wateren wordt vrijgehouden van objecten.

6. Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

In principe dient bij vaststelling van een ruimtelijk besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van plankosten zeker te stellen. Op basis van artikel 6.12, lid 2 van de Wro kan worden besloten om geen exploitatieplan vast te stellen indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is en er –kort gezegd- ook voor wat betreft fasering of andere bijzondere omstandigheden geen exploitatieplan nodig is. In de gegeven situatie is gelet op artikel 6.2.1 Bro geen sprake van een bouwplan zodat geen exploitatieplan c.q. overeenkomst v.w.b. het kostenverhaal behoeft te worden afgesloten.

Voor het in behandeling nemen van de aanvraag is de legesverordening van toepassing.

Een ander aspect dat in het kader van de economische uitvoerbaarheid dient te worden beoordeeld, is de vraag of er aanleiding bestaat voor omwonenden om een tegemoetkoming te vragen van schade die volgens artikel 6.1 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) niet voor hun rekening dient te blijven. Bij de beoordeling van verzoeken om schadevergoeding ex artikel 6.1 Wro is het van belang om te bezien of er sprake is van een wijziging van een planologisch regime, waardoor een belanghebbende in een nadeliger positie is komen te verkeren, ten gevolge waarvan hij schade lijdt of zal lijden.

Een planschadeovereenkomst als bedoeld in artikel 6.4a, lid 1 van de Wro wordt met de initiatiefnemer afgesloten.

Het project is financieel uitvoerbaar als met deze vergunning de benodigde zekerheid kan worden verkregen dat de ontwikkeling wordt toegelaten.

6.2 Maatschappelijke haalbaarheid

Op basis van artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) wordt de ruimtelijke onderbouwing in vooroverleg gezonden naar de wettelijke overlegpartners. Na het toetsen van de complete aanvraag (inclusief alle benodigde vergunningen) wordt het ontwerpbesluit gedurende 6 weken ter visie gelegd, waarbij een ieder in de gelegenheid wordt gesteld een zienswijze in te dienen. Na deze periode van terinzagelegging zijn er geen zienswijzen ontvangen waardoor de aanvraag ongewijzigd wordt vastgesteld. Na vaststelling wordt de aanvraag opnieuw gedurende 6 weken ter visie gelegd.

In het kader van de te volgen procedure zal het besluit bekend worden gemaakt en staan de diverse mogelijkheden voor rechtsbescherming ter beschikking.

7. Bijlagen

Bijlage 1 – Nadere onderbouwing boslocatie Pontesbos
Bijlage 2 – Quickscan ecologie
Bijlage 3 – Onderbouwing Archeologie