Aan de raad van de gemeente Lingewaard

Onderwerp	Diverse besluiten naar aanleiding van de Omgevingswet.
Portefeuillehouder	M.J.A. van den Bos
Zaaknummer collegevoorstel	ZS-500903

Beslispunten

1. Het 'Plan van aanpak transitiefase omgevingsplan' vast te stellen;
2. De lijst met activiteiten (categorieën), waarvoor bindend advies van de gemeenteraad nodig is voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit, conform artikel 16.15a lid b onder 1 Omgevingswet, vast te stellen;
3. De lijst met activiteiten (categorieën), waarvoor participatie verplicht is bij een buitenplanse omgevingsplanactiviteit, conform artikel 16.55 lid 7 Omgevingswet, vast te stellen;
4. De besluiten genoemd onder 2 en 3 in werking te laten treden met ingang van de dag waarop de Omgevingswet in werking treedt;
5. a. De Verordening Nadeelcompensatie gemeente Lingewaard 2022 vast te stellen;
   b. De Erfgoedverordening gemeente Lingewaard 2022 vast te stellen;
   c. De Verordening adviescommissie Omgevingskwaliteit gemeente Lingewaard 2022 vast te stellen;
6. Uitgaande van een budgetoverheveling van 2022 naar 2023, ter grootte van € 375.000, aanvullend € 125.000 beschikbaar te stellen vanuit de algemene reserve.

Inleiding

De Omgevingswet vraagt om een aantal keuzes van de gemeenteraad. Vanaf de inwerkingtreding van de Omgevingswet hebben gemeenten een omgevingsplan van rechtswege. Dit moeten gemeenten omzetten naar een omgevingsplan nieuwe stijl. Het omgevingsplan van rechtswege voldoet namelijk niet aan alle eisen die de Omgevingswet aan het omgevingsplan stelt. Er is een transitiefase van een aantal jaren waarin gemeenten de tijd krijgen om het omgevingsplan nieuwe stijl vast te stellen. Naar verwachting duurt de transitiefase tot 2030, maar dat moet nog bij Koninklijk Besluit worden bepaald. Voor deze transitiefase is een Lingewaards plan van aanpak opgesteld.

Ook is er na inwerkingtreding van de Omgevingswet bindend adviesrecht van de raad nodig en moet de raad bepalen wanneer verplichte participatie bij aanvragen omgevingsvergunning (voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit) geldt.

Verder is het nodig om de 'Verordening nadeelcompensatie gemeente Lingewaard 2022' vast te stellen en de huidige 'Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2008 gemeente Lingewaard' in te trekken. Dit vanwege het veranderen van de wettelijke regels over nadeelcompensatie, waaronder de regels voor planschade. Daarnaast moeten we de 'Erfgoedverordening gemeente Lingewaard 2019' aanpassen om de bescherming van gemeentelijk cultureel erfgoed op een goede manier te kunnen continueren. Ook is het nodig om een verordening vast te stellen om de werkzaamheden van de huidige adviescommissie Omgevingskwaliteit op een goede manier te kunnen continueren onder de werking van de Omgevingswet.

De Omgevingswet treedt in 2023 in werking. Dat betekent dat er middelen nodig zijn om het programma in 2023 in de lucht te houden om verder vorm en inhoud te geven aan het implementatieproces.

Beoogd effect

Vaststellen van de inhoudelijke en procedurele uitgangspunten, zoals opgenomen in het plan van aanpak, om tot een Lingewaards omgevingsplan nieuwe stijl te komen in 2028. Besluiten voor welke type aanvragen omgevingsvergunningen (voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten) bindend raadsadvies en participatie verplicht is. Het creëren van een juiste grondslag en actuele regelingen op het gebied van planschade/nadeelcompensatie, erfgoed en adviescommissie Omgevingskwaliteit. Het beschikbaar hebben van budget om het implementatieproces op een juiste wijze te kunnen doorlopen.

Argumenten

1.1 Het plan van aanpak de Lingewaardse uitgangspunten vastlegt
Dit geeft de komende jaren helderheid aan de interne organisatie, maar ook aan externe organisaties waarmee wij samenwerken. Het plan van aanpak benoemt onze aanpak voor diverse belangrijke onderwerpen bij het omgevingsplan, zoals de bruidsschat, de verordeningen en het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO). Ook worden de diverse fases globaal in de tijd gezet.

1.2 Een stapsgewijze aanpak ervoor zorgt dat we de wijzigingen van het omgevingsplan zorgvuldig kunnen voorbereiden
Werken aan het omgevingsplan nieuwe stijl is in het begin een uitdaging, omdat het instrument nog relatief onbekend is, net als werken met het DSO. Het formuleren van regels vraagt om precisie en tijd. We hebben hier als gemeente beperkt ervaring mee. Gelet op de omvang van en onbekendheid met de werkzaamheden werken we stapsgewijs aan de omvorming. Dit doen we gebiedsgericht en door meerdere wijzigingen van het omgevingsplan voor te breiden en vast te stellen. Bij de gebiedsgerichte aanpak nemen we de bruidsschat integraal mee. De verordeningen (met bepalingen) over de fysieke leefomgeving willen we daarna apart oppakken.

1.3 Het plan van aanpak één van de minimale acties van de VNG is
De VNG heeft een aantal minimale acties vastgesteld die gemeenten voor inwerkingtreding van de Omgevingswet moeten regelen. Sommige acties zijn juridisch verplicht, andere zijn noodzakelijk vanuit bedrijfsmatig opzicht of komen voort uit adviezen uit het landelijk bestuursakkoord. Het hebben van een plan van aanpak voor de transitiefase het bepalen van de structuur en opbouw van het omgevingsplan is één van de minimale acties.

2.1 Een zorgvuldig traject is doorlopen om tot deze lijst van activiteiten te komen waarvoor bindend adviesrecht van uw raad nodig is. Hierbij is rekening gehouden met een van de doelstellingen van de Omgevingswet: 'snellere besluitvorming'
Er is bij de verschillende activiteiten steeds een afweging gemaakt tussen kan een aanvraag via een efficiënte en snelle besluitvormingsroute door het college worden afgehandeld of moet een aanvraag via een langere route voorgelegd worden aan uw raad.

3.1 Bij complexe initiatieven met een groot effect op de omgeving waarvoor wij bindend adviesrecht voorstellen het ook wenselijk is in die gevallen ook participatie verplicht te stellen
Bij de lijst die u voor bindend advies vaststelt, gaat het om activiteiten waarvoor de gemeenteraad echt aan het stuur wil blijven, zoals ontwikkelingen met een grote maatschappelijke impact en/of activiteiten die niet overeenkomstig de bestaande beleidskaders zijn. Hierbij gaat het om complexe initiatieven die zich in de meeste gevallen ook kenmerken door een groot effect op de omgeving. Omdat het een afwijking van de bestemmingsplannen (straks omgevingsplan) betreft, hebben inwoners en belanghebbenden nog niet mee kunnen denken over het initiatief. Wij stellen daarom voor bij deze afwijkingen participatie verplicht te stellen. Zo worden belanghebbenden in een vroeg stadium bij de plannen betrokken. Dit draagt naar verwachting bij aan de kwaliteit van het plan en vergroot mogelijk ook het draagvlak voor de uiteindelijke besluitvorming.

5.a.1 De Verordening Nadeelcompensatie de grondslag biedt om onder de Omgevingswet verzoeken om planschade/nadeelcompensatie af te kunnen handelen op de wijze zoals de Omgevingswet die voorschrijft
Hierbij is zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de modelverordening zoals de VNG die heeft opgesteld. Dit levert enkele verschillen met de huidige situatie op:

Drempelrecht

De huidige procedureverordening planschade bevat de mogelijkheid om een recht te heffen bij het in behandeling nemen van een aanvraag om planschade (te weten € 300,-).
Voor overige verzoeken om nadeelcompensatie is nu nog geen recht verschuldigd. Dit komt omdat er nog geen lokale algemene regeling voor nadeelcompensatie is. Tot op heden worden ook zelden verzoeken om nadeelcompensatie ingediend (anders dan planschadeverzoeken). Ook voor verzoeken om nadeelcompensatie, anders dan planschade, geldt echter het argument dat een financiële drempel lichtvaardige aanvragen om vergoeding van schade tegengaat. Voorgesteld wordt daarom de VNG-modelverordening op dit punt te volgen en voor alle verzoeken om schadevergoeding een recht te heffen (van € 300,-). Dit betekent dat straks bijvoorbeeld ook een recht wordt geheven voor het indienen van een verzoek om nadeelcompensatie in verband met een langdurige wegafsluiting.
Het betaalde recht wordt aan verzoeker terugbetaald indien een verzoek om (plan)schade wordt toegekend (naast het toegekende schadebedrag). Dit is geregeld in titel 4.5 van de Algemene wet bestuursrecht.

De zogenaamde ‘wrakingsprocedure’ bij planschade komt niet terug in de nieuwe verordening

Op grond van de huidige procedureverordening planschade kan verzoeker vragen om een adviseur of adviescommissie te laten vervangen als hij de indruk heeft dat deze partijdig is. Hiervoor geldt een aparte ‘wrakingsprocedure’. Deze regeling is echter overbodig. De onafhankelijkheid van een adviseur of adviescommissie is voorgeschreven in de Algemene wet bestuursrecht. Ook zonder een voorgeschreven wrakingsprocedure in de verordening kan de onafhankelijkheid van een adviseur of adviescommissie ter discussie worden gesteld. Verder geldt dat de beslistermijnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht extra onder druk komen te staan als een aparte (lokale) wrakingsprocedure wordt ingebouwd. Ook op dit onderdeel volgen we dus de VNG-modelverordening. We laten de wrakingsprocedure achterwege.

5.a.2 De nieuwe Verordening zorgt voor duidelijkheid vooraf over de te volgen procedure

De procedureregels zijn ervoor bedoeld om verzoekers op voorhand duidelijk te maken hoe verzoeken om vergoeding van schade worden behandeld. Onderdeel van de procedureregels zijn de indieningsvereisten, het verschuldigde recht, de te volgen procedure, termijnen en het al dan niet inschakelen van een adviescommissie. De nieuwe verordening nadeelcompensatie gaat niet over nadeelcompensatie bij maatregelen aan kabels en leidingen, hiervoor geldt de bestaande Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Lingwaard houdende regels omtrent de AVOI Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren Lingewaard uit 2019.

5.b.1. Het nodig is om terminologie, definities, verwijzingen naar wet- en regelgeving en regels aan te passen aan de Omgevingswet

We gaan in de nieuwe Erfgoedverordening uit van de nieuwe definities en terminologie van de Omgevingswet. Verder vervalt het huidige artikel 13 (intrekken van de omgevingsvergunning) omdat de intrekkingsgronden van een omgevingsvergunning straks uitputtend zijn geregeld in de Omgevingswet en bijbehorende AMvB’s. Ook is er in artikel 14 lid 2 onder c een bepaling toegevoegd over het zonder vergunning uitoefenen van reguliere activiteiten bij begraafplaatsen en grafmonumenten vergelijkbaar met de bepaling op rijksniveau in het nieuwe Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Van wijzigingen met grote impact is nergens sprake. Er verandert niets wezenlijks. We verwijzen u naar de bijgevoegde ‘was-wordt tabel’.

5.b.2 Daar waar de modelverordening van de VNG meer bescherming biedt dan de huidige verordening nemen we de modelbepalingen over

Dit betreft bepalingen over cultuurgoederen en verzamelingen in de verordening (artikel 3 en 4 nieuw). We maakten nog geen gebruik van de sinds 2016 bestaande mogelijkheid om ook cultuurgoederen[1] En verzamelingen[2] (roerende zaken), die in eigendom zijn van de gemeente of aan haar zorg zijn toevertrouwd aan te wijzen als beschermd (voor zover hiervoor nog geen beschermingsregime vanuit rijk of provincie geldt). Met de nieuwe verordening creëren we deze mogelijkheid wel (conform de VNG-modelverordening). Dit heeft

[1] Roerende goederen die deel uitmaken van cultureel erfgoed.
[2] Cultuurgoederen die uit cultuurhistorisch of wetenschappelijk oogpunt bij elkaar horen.

vooral een symbolische waarde, want we hebben als gemeente al zeggenschap over deze roerende zaken. Voor particuliere cultuurgoederen en verzamelingen kunnen we geen beschermingsregime opnemen, want er bestaat geen rechtsgrond op grond waarvan wij deze roerende zaken daadwerkelijk kunnen beschermen tegen beschadiging, vervreemding of verplaatsing naar een locatie buiten de gemeente.

5.b.3 Het nodig is om een gemoderniseerde vangnetbepaling archeologie in de verordening op te nemen, omdat enkele bestemmingsplannen (straks: tijdelijk omgevingsplan) nog geen regels over archeologische monumentenzorg bevatten
Volgens het Besluit ruimtelijke ordening bevat de toelichting van een bestemmingsplan altijd 'een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden'. In Lingewaard wordt in bijna alle bestemmingsplannen aan deze wettelijke verplichting voldaan. Ook bevatten de Lingewaardse bestemmingsplannen in bijna alle gevallen rechtstreeks geldende regels voor archeologie. Omdat er nog enkele oudere bestemmingsplannen zijn die geen bepalingen over archeologie bevatten, is het nodig om een zogenaamde vangnetbepaling op te nemen in de Erfgoedverordening. Dit, voor die situaties waarin het bestemmingsplan (straks: tijdelijk omgevingsplan) nog geen archeologisch beschermingsregime bevat. In de
nieuwe Erfgoedverordening moderniseren we de hiervoor al bestaande vangnetbepaling, zodat deze voldoet aan de nieuwe wetgeving (artikel 21 oud wordt artikel 23 nieuw).

5.b.4 De nieuwe Erfgoedverordening afgestemd is op de nieuwe Omgevingswet (en verwijst naar de Omgevingswet) en dus pas in werking kan treden tegelijk met de Omgevingswet. De vangnetbepaling archeologie treedt één dag eerder in werking.
Daarnaast bestaat er een juridische koppeling met de eveneens vast te stellen/recent vastgestelde 'Verordening adviescommissie Omgevingskwaliteit gemeente Lingewaard 2022'. Deze verordening treedt ook tegelijk met de Omgevingswet in werking. Zo verwijst de nieuwe Erfgoedverordening gemeente Lingewaard 2022 in artikel 8 naar de verplichte advisering door de adviescommissie Omgevingskwaliteit bij aanwijzing van een gemeentelijk monument.
De vangnetbepaling archeologie (zie argument 5.b.3) treedt één dag eerder in werking. Dit is noodzakelijk, omdat deze bepaling alleen op grond van de huidige regelgeving kan worden vastgesteld en in werking treden. Dit kan niet meer als de Omgevingswet geldt.

5.c.1. *Het nodig is om een grondslag te creëren om de advisering van de gemeentelijke adviescommissie te continueren*
Bij inwerkingtreding van de Omgevingswet vervallen van rechtswege de regels over de gemeentelijke adviescommissie, zoals die zijn opgenomen in de Bouwverordening Lingewaard 2019 en de Erfgoedverordening gemeente Lingewaard 2019. Daarom moeten nieuwe regels worden opgenomen, in een nieuwe gemeentelijke verordening. Die verordening krijgt de naam 'Verordening adviescommissie Omgevingskwaliteit gemeente Lingewaard 2022' en is gebaseerd op het VNG-model.

Het is niet de bedoeling om met de Verordening de rol van de commissie in Lingewaard te veranderen. De commissie blijft in het kader van vooroverleg en vergunningaanvragen adviseren over onder andere rijksmonumenten (wettelijk verplicht), over gemeentelijke monumenten en over omgevingsplanactiviteiten voor bouwwerken (welstand). Ook adviseert de commissie op ons verzoek of uit eigen beweging over 'het ontwikkelen van beleid inclusief omgevingsvisie, omgevingsplan, beeldkwaliteitsplan, stedenbouwkundig plan, inrichtingsplan en maatwerkregels voor de omgevingskwaliteit'. Ook dit is in lijn met de huidige situatie.

Volgens de Verordening (conform het VNG-model) adviseert de commissie over de 'omgevingskwaliteit'. Dat is een nieuwe term in de Omgevingswet en daar wordt volgens de Omgevingswet onder verstaan: 'cultureel erfgoed, architectonische kwaliteit van bouwwerken, stedenbouwkundige kwaliteit en kwaliteit van natuur en landschap'. Dat is niet wezenlijk anders dan waar de commissie nu over adviseert.

5.c.2 Het nodig is om te regelen dat de Verordening pas in werking treedt als de Omgevingswet in werking treedt

Pas bij inwerkingtreding van de Omgevingswet vervalt de grondslag voor de huidige adviescommissie. Daarom is de inwerkingtreding van de Verordening gekoppeld aan het moment van inwerkingtreding van de Omgevingswet (zie artikel 18 Verordening).

Kanttekeningen

Bij het opstellen van voorliggend voorstel is de datum van inwerkingtreding van de Omgevingswet nog niet definitief. Vooralsnog gaan we er vanuit dat de Omgevingswet op 1 januari 2023 in werking treedt. Mocht deze datum nog wijzigen dan stellen we besluitvorming door uw raad niet uit, omdat keuzes over voorliggend onderwerpen hoe dan ook gemaakt moeten worden. Het is wenselijk om met de keuzes en uitgangspunten van uw raad de werkzaamheden voor de implementatie van de Omgevingswet voort te zetten en daarmee rekening te houden.

2.1 Het bindend adviesrecht in de praktijk langere procedures met zich mee brengt terwijl de doelstelling van de wet nu juist versnelling is

Ook bij afwijkingen van het omgevingsplan is straks in beginsel de reguliere procedure van toepassing. Dat wil zeggen dat een uiterste proceduretermijn van acht weken geldt, met een mogelijkheid van een eenmalige verlenging met zes weken. Initiatiefnemers weten dan snel waar ze aan toe zijn. Dit past binnen de uitgangspunten van de Omgevingswet. We constateren echter tegelijk dat het, gelet op de vergadercyclus van de gemeenteraad, niet realistisch is om een aanvraag binnen 8 + 6 = 14 weken af te handelen als bindend raadsadvies nodig is. Dit is reden voor ons om, voor de gevallen waarvoor u straks een bindend adviesrecht vaststelt, de uitgebreide procedure (26 weken, met zienswijzentermijn) van toepassing te verklaren. Die mogelijkheid hebben wij alleen als:

- Er aanzienlijke gevolgen voor de fysieke leefomgeving zijn te verwachten;
- Bedenkingen van verschillende belanghebbenden zijn te verwachten.

We kunnen als college dus niet altijd de uitgebreide procedure van toepassing verklaren. Dit leidt mogelijk tot knelpunten bij tijdige afhandeling van ‘niet-ingrijpende’ aanvragen waarvoor uw raad wel besluit dat bindend adviesrecht nodig is. Op basis van bijgevoegde lijst is niet volledig uit te sluiten dat ook enkele ‘niet-ingrijpende’ aanvragen aan uw raad voor bindend advies moeten worden voorgelegd.

2.2. Het in het Plan van Aanpak genoemde uitgangspunt dat we zoveel als mogelijk ‘beleidsneutraal overgaan’ is gehanteerd, maar hier zijn een paar uitzonderingen op

Ressen en Bergerden vallen planologisch in het buitengebied. In beginsel gaan we beleidsneutraal over. De uitzondering hierop is dat op de tekening, die bij de lijst bindend adviesrecht hoort, Ressen en Bergerden zijn aangeduid als liggend binnen het gebied waar geen bindend adviesrecht nodig is. Dit omdat voor deze gebieden de planologische kaders heel helder zijn, duidelijk vastliggen in bestaande plannen en een vlotte vergunningsprocedure dan de voorkeur geniet conform de uitgangspunten van de Omgevingswet.

3.1 De koppeling tussen de lijst verplichte participatie en het gemeentebrede participatiebeleid en de in voorbereiding zijnde participatieverordening is nog niet geregeld

Een overkoepelend participatiebeleid is nog in voorbereiding. Bij de lijst ‘verplichte participatie’, die nu voorligt, gaat het om het verplichten van participatie in de gevallen die naar verwachting een grote impact op de omgeving hebben (= het wanneer). Het participatiebeleid bevat straks de visie op participatie en de aanpak om tot een goede participatie te komen (= het hoe), een en ander uit te werken in een verordening. Omdat dit verschillende aspecten betreft is er geen beletsel om eerst de lijst ‘verplichte participatie’(met categorieën aanvragen waarvoor participatie verplicht is), vast te stellen en pas later het beleid en de verordening.

Financiën

<u>Algemeen</u>

In 2022 is er totaal € 622.248 beschikbaar gesteld voor het implementeren van de Omgevingswet, waarbij de verwachting is dat dit volledig wordt ingezet. Daarnaast hebben wij vanuit het Rijk via de septembercirculaire eenmalig € 375.000 ontvangen. De middelen uit de septembercirculaire worden bij het voorstel budgetoverheveling opgenomen voor overheveling naar 2023, conform de werkwijze in de afgelopen jaren.

De totale kosten voor 2023 worden geraamd op € 500.000. Uitgaande van het overhevelen van € 375.000 ontstaat er een tekort van € 125.000. Voorgesteld wordt dit te dekken uit de Algemene Reserve.

Nadeelcompensatie

We verwachten geen extra kosten als gevolg van de inhoudelijke veranderingen ten opzichte van de huidige situatie: Het moment van het kunnen aanvragen van planschade onder de Omgevingswet verandert. Een aanspraak op indirecte[3] planschade ontstaat pas nadat een omgevingsvergunning in werking treedt of bij vergunningsvrij handelen op het moment waarop een activiteit daadwerkelijk is begonnen. Onder de Omgevingswet hoeft niet langer schade te worden vergoed voor mogelijkheden die een plan creëert, zo lang die mogelijkheden nog niet gerealiseerd worden (theoretische schade). Dit leidt straks mogelijk tot minder uit te keren planschade.

Communicatie en participatie

Het plan van aanpak is tot stand gekomen na een aantal sessies van de projectgroep transitiefase Omgevingsplan onder begeleiding van een extern bureau. We hebben in de sessies veel informatie opgehaald om in samenspraak tot keuzes voor het omgevingsplan te komen. Ook is een projectleider aangewezen en zijn diverse deelprojecten gestart. Het plan van aanpak is in de raadswerkgroep Omgevingswet toegelicht en gaat vervolgens naar de inforonde, de politieke avond en de raadsvergadering.

Voorafgaand aan dit voorstel hebben twee voorbereidende raadssessies plaatsgevonden over bindend adviesrecht en verplichte participatie (ROA's). Tijdens de raadsoriëntatieavond van 11 mei 2021 en de vervolgbijeenkomst op 15 juli 2021 heeft u een aantal wensen en uitgangspunten aangegeven voor de op te stellen lijst 'bindend adviesrecht'. In bijlage 4 bij dit voorstel leest u hoe we uw opmerkingen hebben verwerkt. Vóór inwerkingtreding van de Omgevingswet dient dit besluit (dat algemeen verbindende voorschriften bevat) op de wettelijk voorgeschreven wijze te worden bekendgemaakt.

Ook bekijken we op welke wijze we inwoners, bedrijven en adviseurs het beste kunnen informeren over het bindend adviesrecht en de verplichte participatie bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten. Dit wordt onderdeel van een meeromvattend op te stellen communicatieplan.

Voortgang

We zijn aan de slag met een marktverkenning voor het omgevingsplan. Daarnaast werken we in de deelprojecten van het omgevingsplan aan diverse acties die hiermee samenhangen. We betrekken de Raadswerkgroep steeds bij de onderwerpen waarbij uw raad betrokken is en bevoegd gezag is. Uiteindelijk is het aan uw raad om wijzigingen van het omgevingsplan vast te stellen. Bij de wijzigingen van het omgevingsplan vindt er participatie plaats.

De griffie heeft aangegeven het concrete werkproces voor bindend advies en participatie verder uit te werken, zodat duidelijk is op welk moment bindend advies aan u wordt gevraagd en binnen welke termijn en op welke wijze u advies uitbrengt.

Ook zijn we bezig met het opstellen van een omgevingsvisie. Dit is een apart proces. Naar verwachting nemen we in 2022 een besluit over het in procedure brengen van het ontwerp. In 2023 gaan we door met de omgevingsvisie, het omgevingsplan en bijbehorende programma's. Dit willen we, afhankelijk van de beschikbare capaciteit, zo veel mogelijk in onderlinge samenhang doen. Ook voor de APV en voor leges worden twee aparte voorstellen voorbereid.

Daarnaast werkt de organisatie verder aan overkoepelend participatiebeleid en participatieverordening. De planning hiervan is mede afhankelijk van de inwerkingtreding van het wetsvoorstel Versterking participatie op decentraal niveau.

[3] Planschade die een eigenaar van een perceel lijdt doordat een bestemmingsplan, een omgevingsplan of een omgevingsvergunning ongunstige waardedrukkende ontwikkelingen in de naaste omgeving mogelijk maakt (dus op een ander perceel dan het eigen perceel).

Na één jaar evalueren we met u hoe een en ander in de praktijk werkt en of bijstelling van de lijsten nodig c.q. wenselijk is aan de hand van de opgedane ervaringen. Indien nodig bereiden we dan een veegvoorstel voor om eventueel gewenste aanpassingen aan u voor te leggen.

Duurzaamheid

De Omgevingswet gaat over het beschermen én het benutten van de fysieke leefomgeving. Hierbij is duurzaam ruimtegebruik een belangrijk thema dat we bij het vaststellen van bijvoorbeeld een wijziging van het omgevingsplan in beeld brengen en afwegen. Vanuit dat oogpunt is het van belang om heldere kaders te stellen.

Bijlagen

1. Concept raadsbesluit.
2. Plan van aanpak transitiefase omgevingsplan van 18 oktober 2022 versie 1.0.
3. Lijst bindend adviesrecht en verplichte participatie.
4. Document met uitleg over hoe we tot de lijst bindend adviesrecht zijn gekomen.
5. ‘Was-wordt lijst’ bindend adviesrecht (deze lijst laat zien waar de raad meer of minder bevoegdheden krijgt en waar geen verschuiving plaatsvindt in de bevoegdheidsverdeling).
6. Memo met uitleg over bindend adviesrecht behandeld tijdens de ROA van 11 mei 2021.
7. Memo met uitleg over verplicht participatie behandeld tijdens de ROA van 11 mei 2021.
8. ‘Verklaring van geen bedenkingen lijst’ die geldt tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet.
9. Verordening Nadeelcompensatie gemeente Lingewaard 2022.
10. Toelichting Verordening Nadeelcompensatie gemeente Lingewaard 2022.
11. Erfgoedverordening gemeente Lingewaard 2022.
12. Toelichting Erfgoedverordening gemeente Lingewaard 2022.
13. ‘Was-wordt tabel’ met wijzigingen Erfgoedverordening.
14. Verordening Adviescommissie Omgevingskwaliteit gemeente Lingewaard 2022.
15. Toelichting Verordening Adviescommissie Omgevingskwaliteit gemeente Lingewaard 2022.

Bemmel, 18 oktober 2022

burgemeester en wethouders van de gemeente Lingewaard,

de secretaris,	de burgemeester,
drs. I.P. van der Valk	dr. P.T.A.M. Kalfs