Reg.nr. Z/24/203606 362755

Beknopt verslag van de raadsvergadering van 11 juni 2024

Aanwezig de raadsleden:

Fractie Beekdaelen Lokaal
Dhr. H. van de Laar, mevr. A. Goossens-Souren, dhr. S. Janssen, dhr. B. Kannegieter, dhr. F. Pluijmaekers

Fractie Vernieuwingsgroep
Dhr. H. Schaffrath, dhr. J. Marissen, dhr. J. Pieper, mevr. J. Quadvlieg-van Dam, dhr. H. Raes (v.a. 19.25 uur)

Fractie CDA
Dhr. T. Schevers, dhr. H. Franssen, dhr. J. Kevers, dhr. J. Timmermans, dhr. R. Zeijen

Fractie GroenLinks
Mevr. C. Debets, mevr. Y. Dreessen en mevr. S. Voncken-Dieteren

Fractie VVD
Dhr. L. Pansters

Fractie Kollée-Rijkx
Dhr. L. Rijkx, dhr. T. Kollée

Fractie D66
Dhr. R. Swelsen

Fractie PvdA
Dhr. L. Kockelkoren

Afwezig de raadsleden: Dhr. M. Sturmans (VVD), dhr. H. Geurten (BL)

Voorzitter: dhr. E. Geurts

Griffier: mevr. B. van der Wijst-Triepels

Wethouders: dhr. H. Reijnders, dhr. L. de Koster, dhr. J. Hermans en dhr. P. Janssen

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering van de gemeenteraad van Beekdaelen.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld.

De voorzitter meldt dat dhr. Zeijen, vanwege zijn betrokkenheid bij de schutterij Vaesrade niet deel zal nemen aan de beraadslagingen en stemming over het raadsvoorstel aangaande de bijdrage aan de schutterij (agendapunt 6.2).

3. Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 23 april 2024
De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Voorstel inzake benoemingen

4.1 Voorstel inzake benoeming en beëdiging burgercommissielid VVD
De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

Dhr. Veneklaas legt de verklaring en belofte af.

4.2 Voorstel inzake benoeming voorzitter en plaatsvervangend voorzitter Rekenkamer
De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5. Raadsvoorstellen hamerstukken

5.1 Voorstel inzake vaststellen Verordening rechtspositie raads- en commissieleden
De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5.2 Voorstel inzake begroting 2025 en jaarstukken 2023 GGD Zuid-Limburg
De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5.3 Voorstel inzake jaarstukken 2023, eerste begrotingswijziging 2024, begroting 2025 met meerjarenraming GR WOZL
De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5.4 Voorstel inzake jaarstukken 2023, eerste begrotingswijziging 2024, begroting 2025 met meerjarenraming GR WSP Parkstad
De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5.5 Voorstel inzake jaarstukken 2023, begroting 2024-1 en begroting 2025 met meerjarenperspectief 2026-2028 GR Omnibuzz
De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5.6 Voorstel inzake jaarstukken 2023, uitvoeringsplan 2024, gewijzigde begroting 2024 en begroting 2025 met meerjarenraming ISD Kompas
De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5.7 Voorstel inzake jaarstukken 2023 en begroting 2025 VRZL en MCC
De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5.8 Voorstel inzake financiële stukken GR Gegevenshuis
De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5.9 Voorstel inzake begroting 2025 en meerjarenraming 2026-2029 BsGW
De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5.10 Voorstel inzake jaarverantwoording 2023, bijgestelde begroting 2024 en meerjarenbegroting 2025-2028 Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad
De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5.11 Voorstel inzake zienswijze begroting GR Rd4
De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5.12 Voorstel inzake toevoegen van een levensloopbestendige woning Jabeek
De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

6. Raadsvoorstel bespreekstukken

6.1 Voorstel inzake integraal kindcentrum Merkelbeek – tijdelijke huisvesting
Fractie CDA geeft aan dat voorliggend voorstel vanuit een verzoek van Movare is voortgekomen. Beide MR'en hebben ingestemd en dat is voor het CDA cruciaal. Daarnaast zijn de veilige school-thuis route en de omgeving van de basisschool van belang. Er heersen nog enkele zorgpunten naar aanleiding van de brief van een aantal ouders en t.a.v. de drukte binnen en rondom de school. Het is van belang om met Movare het gesprek aan te gaan en te bespreken hoe deze zorgen weggenomen kunnen worden. Het is daarnaast aan de gemeente om aanpassingen op het gebied van verkeersveiligheid aan te pakken.

Fractie Kollée-Rijkx brengt in dat met het besluit van de MR een duidelijk signaal is afgegeven. Daarnaast ligt er echter ook een brief van het ouderinitiatief. Spreker toont begrip voor de druk, maar stelt ook de vraag wat het betekent als het voorliggende voorstel nu niet doorgaat.

Fractie D66 is van mening dat met het akkoord van de beide MR'en de seinen op groen staan en is ervan overtuigd dat dit de juiste weg is. Volgens D66 heeft dit proces al te lang geduurd en men is overtuigd van een goede kwaliteit van onderwijs in de tijdelijke situatie.

Fractie Vernieuwingsgroep brengt in dat het voorliggende voorstel een zorgvuldige afweging vereist vanwege de impact op de betrokken ouders en kinderen. De Vernieuwingsgroep kan in principe instemmen met dit voorstel. Movare heeft verzocht om een versnelde overplaatsing van kinderen van Bingelrade naar Merkelbeek. De snelheid van dit proces heeft tot onrust en verwarring geleid bij ouders en MR, mede als gevolg van gebrekkige communicatie vanuit Movare. De recente kritiek in de brief benadrukt de onduidelijkheden en verwarrende situaties die zijn ontstaan als gevolg van onvoldoende betrokkenheid en voorbereidingstijd.

Bovendien zijn door de ouders zorgen richting gemeente geuit over de verkeerssituatie, de veilige school-thuisroute, de planning en kwaliteit van het toekomstige kindcentrum en de realistische haalbaarheid van de voorgestelde tijdelijke huisvesting. Het is van belang dat deze bezorgdheden serieus worden genomen. De veiligheid van de school-thuisroute en de algehele verkeersveiligheid in Merkelbeek zijn van groot belang en spreker verzoekt om nauw te blijven samenwerken met de werkgroep Verkeer om ervoor te zorgen dat de totale veilige route vóór aanvang van het nieuwe schooljaar gerealiseerd is. Mocht dit niet haalbaar blijken, dan verzoekt men de wethouder om in goed overleg met de ouders alternatieve oplossingen aan te dragen.

Fractie GroenLinks is niet tegen de fusie an sich, maar toont begrip voor de bezorgdheid van de ouders voor wat betreft de snelheid van de uitvoering van dit project. De veilige school-thuisroute moet gereed zijn voor aanvang van het nieuwe schooljaar. Verkeersveiligheid heeft zeker ook te maken met gedrag, maar de gemeente moet zorgdragen voor de juiste randvoorwaarden. Al tijdens de commissie heeft GroenLinks een positieve grondhouding aangenomen met enkele mitsen en maren. Men staat voor gedegen onderwijs, maar de vraag is of dit in de tijdelijke units optimaal zal zijn. Men heeft het gevoel dat er sprake is van een overhaaste verhuizing en de tijd lijkt te kort. Het is van belang om te luisteren naar de zorgen van de ouders.

Fractie Beekdaelen Lokaal spreekt met name zorgen uit over de veilige school-thuis route. Kleine aanpassingen in de huidige situatie lijken noodzakelijk. Spreker is blij met het positieve advies van de MR en hoopt op een spoedig proces.

Fractie PvdA is groot voorstander van de voorgenomen fusie en nieuwbouw voor deze integrale huisvesting. De betrokkenheid van ouders en andere betrokkenen is lovenswaardig en een compliment aan college en alle stakeholders waard. Men heeft nog wel een aantal bedenkingen na het lezen van de brieven van bezorgde ouders. De voortvarendheid van Movare, vanuit het creëren van een goede leeromgeving en de samenwerking van het team is an sich te prijzen. Maar in dit tempo schuilt een gevaar. Te snel en te veel onzekerheid tot kort voor de start van het nieuwe schooljaar. Een investering die niet duurzaam is en vooral is ingegeven door de uitdagingen waar de individuele scholen tegenaan lopen. Een veilige school-thuisroute die mogelijk tot extra kosten leidt vanwege de korte termijn waarop deze gerealiseerd moet gaan worden. Spreker verzoekt om inzicht in de totale kosten.

Wethouder Janssen deelt de zorgen en opmerkingen van de ouders en zegt hier zo veel mogelijk rekening mee te houden en deze serieus te nemen. T.b.v. de veilige school-thuisroute is een brede werkgroep geformeerd. Deze is ook op locatie de situatie gaan bekijken en heeft aanpassingen besproken. Ook het gedrag van ouders is in dit kader essentieel. Het belang van de school is eerder al uitgebreid toegelicht; krachtig onderwijs, een solide team en nieuwe onderwijsvormen. Er zijn vanuit het CDA zorgen geuit inzake de drukte in de school en deze zal hij doorleiden naar Movare. Spreker toont begrip voor de zorgen van de ouders. Het is een taak van de gemeente om te zorgen voor huisvesting. Extra kosten voor het realiseren van de veilige school-thuisroute moeten in alle gevallen gemaakt worden. De route is, conform de geldende richtlijnen, veilig, maar wordt waar mogelijk nog veiliger gemaakt. Hij wil voor de zomer trachten om de budgettaire gevolgen inzichtelijk te maken. Spreker is ervan overtuigd dat ook in de tijdelijkheid de kwaliteit en veiligheid gewaarborgd kan worden.

Fractie VVD is blij dat de wethouder de zorgen van de ouders deelt en dat hij bereid is om bij te dragen aan de verkeersveiligheid. Dit is ook een taak van de gemeente. V.w.b. onderwijskwaliteit is spreker ervan overtuigd dat Movare deze op de juiste wijze invult en het kind daarbij centraal stelt. Hier moet een ieder ook vertrouwen in hebben. Het feit dat de MR'en instemmen zegt daarbij ook veel. De VVD staat achter het plan en in de commissie is al duidelijk geworden dat uitstel geen optie is. De verkeersveiligheid is van groot belang en is des gemeentes en spreker heeft het vertrouwen dat Movare de overige zaken goed regelt.

Fractie Vernieuwingsgroep wijst op het belang van de verkeersveiligheid voor kinderen en vraagt nogmaals om extra aandacht hiervoor.

Fractie GroenLinks brengt in dat de gemeente moet zorgen voor de randvoorwaarden op het gebied van verkeersveiligheid en roept op om te luisteren naar de ouders en signalen serieus te nemen.

Fractie PvdA is blij dat de kosten inzichtelijk gemaakt worden. De korte termijn waarop e.e.a. gerealiseerd moet worden kan zorgen voor extra kosten. Spreker roept daarnaast op om tijdens de bouwperiode om te denken en bijvoorbeeld een stopverbod rondom begin- en eindtijden van de school in te stellen. De tijdelijke huisvesting is ingegeven door het feit dat het onderwijsniveau anders niet op peil gehouden kan worden. Hij wijst op het risico van precedentwerking.

Fractie Kollée-Rijkx benoemt het onderwijskundig aspect ten opzichte van het veiligheidsaspect. De basisveiligheid moet aan een minimum voldoen.

Wethouder Janssen wil gedrag trachten te beïnvloeden middels herhaalde communicatie. Hierbij is ook sprake van subjectieve veiligheid. Garanties kan hij daarbij niet geven, maar hij is wel bereid al het mogelijke te doen. De basis moet op orde en veel kleine(re) maatregelen kunnen ook al door de gemeente zelf in gang gezet worden. De nieuwe school komt aan de achterzijde te liggen en er zijn een aantal scenario's die kunnen bijdragen aan het parkeren. Kinderen zullen geen last ondervinden van de tijdelijke units. Deze zullen geen belemmering vormen voor de kwaliteit van het onderwijs. De veilige route heeft nu prioriteit. Ingeval hem een signaal bereikt dat de basis niet (tijdig) op orde is, zal er voor een tijdelijke oplossing bijvoorbeeld in de vorm van een pendelbus gezocht worden.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

6.2 Voorstel inzake cofinanciering verenigingsgebouw St. Martinus Vaesrade

De voorzitter meldt nogmaals dat dhr. Zeijen zich, vanwege zijn betrokkenheid bij schutterij St. Martinus, onthoudt van de beraadslagingen en stemming.

Fractie Kollée-Rijkx merkt op dat, indien was aangesloten op de motie, dit voorstel wat de fractie betreft een hamerstuk had kunnen zijn. Nu blijkt er geld tekort en moet middels een amendement meer geld beschikbaar komen. Spreker roept op om vast te houden aan het eerdere amendement.

Fractie Beekdaelen Lokaal ziet in voorliggend voorstel een uitvloeisel van de motie. Op basis hiervan heeft de schutterij andere instanties kunnen benaderen. In de commissie is aangegeven waarom de extra gelden van 7.500 euro nodig zijn. Daartoe is een amendement opgesteld, waarmee het verenigingsgebouw gerealiseerd kan worden.

Fractie PvdA schetst de procedurele gang van zaken. In 2021 is bij meerderheid een motie aangenomen om tot een raadsvoorstel te komen waarbij een financiële bijdrage zou worden gevraagd voor het realiseren van een verenigingsgebouw. Destijds ontbrak het aan gemeentelijk accommodatiebeleid en dat was een van de redenen om tegen deze motie te stemmen. Inmiddels is er gemeentelijk accommodatiebeleid, maar dat voorziet niet in bijdragen voor schutterijen. De recente raadsinformatiebrief gaf het gevoel dat er bepaalde zaken weggemoffeld worden en de raad buitenspel wordt gezet. Spreker ziet dit als minachting van het democratisch proces. Daarnaast wijst spreker op het dualisme en is hij van mening dat het raadsvoorstel transparanter had gemoeten v.w.b. de duurzaamheidsbijdrage.

Fractie GroenLinks wijst erop dat de procesgang v.w.b. de uitvoering van de aangenomen motie niet juist is verlopen. Daarnaast refereert men, ook in dit dossier, aan het belang van integriteit. Het college voert de motie niet correct uit en stuurt een raadsinformatiebrief. Spreker vraagt of wel voldaan wordt aan de tweede voorwaarde in de motie.

Fractie D66 sluit aan bij de andere sprekers v.w.b. het misgaan van een aantal zaken. Inhoudelijk gezien merkt spreker op dat de motivatie/argumentatie in het raadsvoorstel volledig ontbreekt en dat het voorstel niet past binnen de eerder vastgestelde kaders inzake het accommodatiebeleid. Dit zet de deur open naar andere aanvragen. D66 waarschuwt dan ook dat dit het zwaard van damocles vormt voor het vertrouwen van burgers in de gemeentelijke overheid. Men kan het voorstel niet steunen.

Fractie CDA geeft aan niet te twijfelen aan de integriteit van een fractielid. In 2021 is een motie aangenomen en in de tussentijd zijn de bouwkosten gestegen. Er is veel geld door de schutterij zelf vergaard en de provincie is bereid om mee te financieren, indien er sprake is van cofinanciering vanuit de gemeente. De begroting wordt daarmee sluitend.

Fractie Vernieuwingsgroep geeft aan dat de uitvoering van een eerder aangenomen motie voor ligt. Het proces was in eerste aanzet vreemd. De vraag is ook waarom niet direct een begroting was bijgevoegd. Bijdragen vanuit de duurzaamheidstafel zijn een eigen bevoegdheid van dat orgaan. Men kan instemmen met het amendement.

Wethouder Reijnders verwijst naar de procedure en merkt op dat de bedenkingen t.a.v. de procedure terecht waren. Daarom is ook alsnog voorliggend raadsvoorstel opgesteld. Er is geen sprake van wegmoffelen. Het proces is gelopen zoals het gelopen is, in alle transparantie. Het vormt zeker een leermoment voor de toekomst. Er is hier sprake van een uniek iets; een initiatief vanuit een vereniging in lijn met het uitdaagrecht. Nu geen hogere bijdrage beschikbaar stellen, a la provincie, schiet een gat in de begroting en dat zou zonde zijn.

Fractie VVD betreurt dat er sprake is van de realisatie van een extra accommodatie, waar men liever had gezien dat dit gezamenlijk met de voetbalvereniging werd ingevuld. Daarnaast betreurt hij dat een en ander niet is meegenomen in het accommodatiebeleid. Spreker heeft de inbreng van D66 gehoord en vindt de waarschuwing een goed punt. Er is geen twijfel over de integriteit van het fractielid van CDA. Het proces kan niet de goedkeuring krijgen, maar wat betekent dit voor de vereniging. De duurzaamheidstafel is door de raad in positie gebracht en besluiten moeten geaccepteerd worden. VVD heeft begrip voor de kostenstijging en kan positief zijn over het amendement.

Fractie Kollée-Rijkx is van mening dat men zich moet houden aan besluiten. De overschrijding is aannemelijk en het zaak om als raad beter in het oog te houden dat uitvoering soms jaren duurt. Men kan de schutterij hiervan nu niet de dupe laten worden, maar moet dit voor de toekomst in het oog houden en rekening houden met kaders.

Fractie GroenLinks gunt verenigingen een heleboel, maar niet op deze manier. Eerder is het besluit genomen dat activiteiten en ontmoeting in het in de kerk gerealiseerde dorpshuis zouden plaatsvinden.

Wethouder Reijnders geeft, met verwijzing naar het tweede punt in de motie, aan dat het college alle medewerking heeft verleend. Hij heeft de waarschuwingen gehoord. Verwerking van het amendement vindt plaats in de tweede burap.

Burgemeester Geurts geeft aan dat de raad eerder heeft aangegeven dat het college, nadat zij een raadsvoorstel hebben ingebracht, niet meer mag wijzigen op initiële punten. Dan bestaat enkel de mogelijkheid dat de raad een voorstel amendeert. De raad heeft het college in zekere zin gedwongen om de motie uit te voeren en deze wens van de raad wordt nu uitgevoerd. De argumenten zijn destijds door de raad in de motie genoemd. Dit zal nader in het presidium besproken worden.

Fractie D66 merkt op dat het college altijd de mogelijkheid heeft om een motie naast zich neer te leggen.

Burgemeester Geurts geeft aan dat indien het college van mening is dat een motie pertinent niet uitvoerbaar is, zij dit zeker zal doen.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming AKKOORD met het voorstel. Fracties PvdA, GroenLinks en D66 hebben tegen gestemd.

6.3 Voorstel inzake Regionaal Beleidskader Jeugdhulp 2024-2028 Zuid-Limburg

Namens de voltallige raad wordt een statement uitgesproken**:**
Wij hechten er als gezamenlijke fracties aan om een kort statement uit te spreken m.b.t. de agendapunten aanpak geweld in afhankelijkheidsrelaties' en 'regionaal beleidskader jeugdhulp'. Er liggen twee mooie visies voor met grote en mooie ambities waar niemand iets op tegen kan hebben. De praktijk en realiteit is echter veelal weerbarstiger, zoals we ook in de afgelopen weken helaas weer hebben ervaren. Lange wachtlijsten, meldingen die onvoldoende serieus genomen worden en instanties die langs elkaar heen werken. Wij roepen alle betrokken instanties dan ook op om concreet werk te maken van een betere samenwerking en versterking in de keten. Voorkom escalaties en pak meldingen/signalen serieus en snel op. Veiligheid voor iedereen en zeker voor onze jeugdigen en kwetsbaren is van het grootste belang.

Wethouder Janssen geeft aan blij te zijn met dit gezamenlijke statement en de geuite zorgen te delen met de zorgaanbieders.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

6.4 Voorstel inzake Regiovisie 2024-2031 Aanpak geweld in afhankelijkheidsrelaties Zuid-Limburg “Samen sterk, iedereen veilig”

Het eerder, onder 6.3, uitgesproken statement is ook van toepassing op dit agendapunt

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

6.5 Voorstel inzake inbreidingsgebied Sweikhuizen

Fractie Beekdaelen Lokaal vindt voorliggend voorstel een goed voorstel om daarmee het centrum van Sweikhuizen nieuw leven in te blazen. Men hoopt op een snelle uitvoering.

Fractie Vernieuwingsgroep beschrijft als doel het vitaliseren van de kern Sweikhuizen en dat is een prima initiatief. Men wacht de uitwerking en uitvoering af. Dit zal dan aan de raad worden voorgelegd. Spreker vraagt wel aandacht voor betaalbare woningen.

Fractie GroenLinks gunt Sweikhuizen een goede ontmoetingsplek. Het voorstel kan op steun rekenen.

Fractie CDA is positief over het plan i.c. een ontmoetingsfunctie in combinatie met woningbouw. Men hoopt dat het plan gestalte gaat krijgen.

Fractie PvdA ziet een mooi plan voor een van de kleinste en mooiste kernen. Zorg zit in het mogelijk creëren van een verwachtingspatroon naar de gemeenschap. Ja, voor het inbreidingsplan, betekent nog geen akkoord voor de verwachte financiële bijdrage voor de gemeenschapsvoorziening. Spreker wil geen valse verwachtingen afgeven.

Fractie Kollée-Rijkx is voorstander van een gemeenschapsvoorziening in de kleine kernen, mits gedragen door inwoners en verenigingen. Dat lijkt in deze het geval en dat is toe te juichen. Spreker roept op om te blijven opletten in het kader van rechtsgelijkheid en zou graag een over-all plan zien voor alle kleine kernen.

Wethouder Janssen spreekt dank uit voor de steun. Hij deelt de opmerkingen rondom het verachtingen creëren en realiteit. De kracht zit in de gemeenschap en men is nu samen aan zet en gaat samen kijken wat er mogelijk is. Daarna komt dit terug bij de raad. Hij deelt ook de opmerking aangaande de rechtsgelijkheid en heeft de boodschap v.w.b. de woningen gehoord. Men gaat nu samen met de gemeenschap Sweikhuizen de markt uitdagen om mee te denken.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

6.6 Voorstel inzake jaarstukken 2023, ontwerpbegroting 2025 en meerjarenraming Stadsregio Parkstad Limburg

Fractie D66 brengt in dat de resultaatbestemming over 2023 bevreemding wekt. De begroting 2025 laat extra taken bovenop de stijgende inwonerbijdrage zien. Parkstad dreigt van een krachtige kennisintensieve organisatie die slagkracht in de regio bracht tot een uitvoeringsmolog te verworden. Steun vanuit D66 is dan niet meer vanzelfsprekend. Men is tegen het raadsvoorstel.

Fractie Vernieuwingsgroep wijst erop dat v.w.b. de jaarstukken niet alles terug stroomt richting gemeente, maar dat er voor een pragmatische oplossing gekozen is. V.w.b. de begroting verwacht spreker, naast de extra bijdrage/kosten ook extra inkomsten, bijvoorbeeld in de vorm van verwerven van subsidies, waarmee de netto belasting minimaal/nihil is.

Men kan instemmen met het voorstel.

Fractie CDA kan voor nu akkoord gaan met het voorstel, maar geeft daarbij wel het signaal af dat hoe groter een GR wordt, hoe ondoorzichtiger deze voor de deelnemers wordt. Spreker wijst daarnaast op het contrast met de bezuinigingsopgave en hoopt dat het narratief meer positiviteit teweeg brengt.

Burgemeester Geurts geeft aan goed te hebben geluisterd naar de inbreng van D66. Het is goed om altijd waakzaam te zijn. Tot nu toe is Parkstad een goed functionerend apparaat met een goede structuur. Parkstad wordt soms ook wel als bedreigend ervaren in Zuid-Limburg en dat maakt het wel lastig. Beekdaelen heeft een stevige rol in Zuid-Limburg en kan de verbinding maken. Parkstad heeft de positie om connecties richting Den Haag te leggen en de kracht in Zuid-Limburg te ontwikkelen. Hij erkent dat er grenzen zijn aan groei.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming AKKOORD met het voorstel. D66 heeft tegen gestemd.

6.7 Voorstel inzake 2e tranche Tijdelijke Uitvoeringsregeling, 5 jaar Beekdaelen

Fractie PvdA vindt het mooi dat de eerste tranche zo veel verenigingen heeft bereikt, met nieuwe en bestaande evenementen. Spreker had echter graag eerst een evaluatie gezien. Voorliggend voorstel is te kort door de bocht. Eerst duidelijkere kaders en terugkijken, alvorens dit voorstel.

Fractie GroenLinks brengt in dat ook in dit geval het college dit via een raadsinformatiebrief wilde afdoen en het hoogste orgaan opnieuw aan de kant wilde zetten. Het geld is nu beschikbaar, maar het ravijnjaar 2026 is aanstaande. Dit lijkt op gratis geld weggeven. Inhoudelijk is het fijn dat er veel gebruik wordt gemaakt van de subsidiepot en samenwerking gestimuleerd wordt. De fractie zal verdeeld stemmen.

Fractie D66 ziet dat er in de eerste tranche een regelarme regeling ontworpen is. Dit zou wat D66 betreft vaker moeten. Nu blijkt in de praktijk echter soms 5 jaar Beekdaelen met de haren erbij gesleept of worden aanvragen gedaan met/door verenigingen die enkel op papier bestaan. De listigheid bij verenigingen is gebleken en verenigingen blijken niet taakvolwassenen om hiermee om te kunnen gaan. Misbruik en oneigenlijk gebruik zou aan banden moeten worden gelegd. De regeling heeft niet goed uitgepakt en gemeenschapsgeld is niet doelmatig besteed. Spreker is eerder voorstander van een subsidiefonds met heldere regels.

Fractie Kollée-Rijkx had achteraf bezien liever stringentere voorwaarden bij de eerste tranche willen stellen, bijvoorbeeld t.b.v. verbinden en samenwerken. Nu zou men de regels niet meer willen aanpassen en ook andere verenigingen een kans willen bieden. Spreker ziet het als een feest voor Beekdaelen en een extra traktatie en steun in de rug voor verenigingen.

Fractie Beekdaelen Lokaal vindt het mooi om te zien hoe uit deze regeling samenwerking ontstaan is. Samenwerking is een belangrijke maatschappelijke factor om de leefbaarheid in kernen te behouden. De koppeling met 5 jaar Beekdaelen biedt een mooie kans voor zowel de verenigingen alsook voor de viering van het 5 jarig bestaan.

Fractie Vernieuwingsgroep kan instemmen met dit voorstel. Het verbindt de verenigingen en zorgt voor een goede cohesie in onze gemeenschap. Het feit dat de eerste tranche zo snel is ingevuld en het feit dat er nog vele goede initiatieven in de wacht staan voor een tweede tranche geeft aan dat dit een goed initiatief is. Er moet wel duidelijk gecommuniceerd worden dat dit echt de laatste tranche is, dat voldaan moet worden aan de volwaarden en dat het dit jaar uitgevoerd moet worden.

Fractie CDA heeft veel mooie initiatieven zien ontstaan. Samenwerking tussen verenigingen en buurten die extra cachet krijgen. De trots op ons als gemeente wordt versterkt. Dat betekent niet dat deze subsidie blijvend ingezet moet worden, maar een extra boost mag best gegeven worden, zeker na tijden waarin mensen elkaar wat minder wisten te vinden en de sociale cohesie extra onder druk kwam te staan.

Wethouder de Koster geeft aan dat er in het voortraject goed is nagedacht en ervoor gekozen is om los te laten in vertrouwen. Het college ziet mooie initiatieven ontstaan en meer verbinding binnen de kernen. Spreker roept op tot creativiteit, spreekt de hoop uit op een succes en het ontstaan van meer verbinding tussen de kernen. Het onjuiste bedrag in de regeling wordt aangepast conform het bedrag in het raadsvoorstel.

Stemverklaring Y. Dreessen, GroenLinks: is voor het voorstel en vindt dit een charmant initiatief en een kans om verenigingen een push te geven om samenwerking te zoeken en sociaal culturele activiteiten te organiseren. Dit mag best wat kosten, juist in deze bedenkelijke tijd. Laten we de verbinding onderling blijven stimuleren. Er moet daarbij wel gekeken worden naar nieuwe ideeën.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming AKKOORD met het voorstel. PvdA, D66 en GL (mw. Debets en mw. Voncken) hebben tegen gestemd.

6.8 Voorstel inzake ontwerpbegroting 2025 en meerjarenraming 2026 – 2028, begrotingswijziging 2024 en jaar stukken 2023 RUD Zuid-Limburg

Fractie GroenLinks ziet dat de RUD op een goede wijze functioneert. Spreker begrijpt dat niet alles gehandhaafd kan worden, maar wijst op de verloedering van de maatschappij.

Fractie Kollée-Rijkx is voor het voorstel, met name gezien de zienswijze die overeenkomt met de eerdere kritische vragen die door de fractie zijn gesteld m.b.t. de fusie die erg gemakkelijk van de hand is gewezen, het invullen van de functies, het telkens ophogen van de begroting en de kostenbesparing.

Fractie Beekdaelen Lokaal kan instemmen met de zienswijze en vraagt om deze ook actief onder de aandacht van de overige gemeenten te brengen.

Fractie Vernieuwingsgroep brengt in dat er een pittige zienswijze is opgesteld. Men kan het college hierin volgen en spreekt de verwachting uit dat deze brief in DB en AB besproken wordt.

Fractie D66 schrikt van de reactie van het college zonder dat hier een gedegen analyse aan ten grondslag ligt. De vraag is of een eventuele fusie niet tot problemen leidt in RUD Zuid, gezien de afwijkende organisatiestructuur. Spreker kan de zienswijze op deze wijze niet steunen. De begroting laat ook een stijging zien i.v.m. extra taken.

Burgemeester Geurts geeft aan dat de zienswijze al verwoord was in het raadsvoorstel en nu is overgenomen in de concept brief. RUD Noord-Limburg heeft niet de kwaliteit van RUD Zuid-Limburg. Een fusie is in eerste instantie dan ook een stap terug, maar wordt nu aan de voorkant geblokkeerd. Alle RUD's zijn op dit moment onvoldoende robuust volgens het rapport van de commissie van Aertsen. Spreker is tevreden over de kwaliteit van de RUD-ZL. Er is altijd sprake van een Spanningsveld tussen vakmensen en bestuurders. De brief zal in AB en DB verband besproken worden, waarbij alle bestuurders hiervan kennis kunnen nemen. Beekdaelen neemt een groter pakket af dan andere gemeenten, dus er is geen unanimiteit v.w.b. het ingenomen standpunt.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming AKKOORD met het voorstel. D66 heeft tegen gestemd.

6.9 Voorstel inzake nota van zienswijze en vaststelling bestemmingsplan gemeenschapshuis Puth

Fractie CDA geeft aan dat het project lang geduurd heeft en de kosten behoorlijk gestegen zijn. Voor Puth is deze ontwikkeling van groot belang.

Fractie Vernieuwingsgroep heeft gezien dat er in eerste aanzet een zienswijze is ingediend die later weer is ingetrokken. De fractie is bereid het bestemmingsplan vast te stellen.

Fractie Beekdaelen Lokaal kan instemmen ervan uitgaande dat plannen voor de nieuwe school in het gebied nog steeds bekeken worden.

Fractie Kollée-Rijkx brengt in dat het doel is om kruisbestuiving tussen verenigingen en een ontmoetingsplek voor burgers en verenigingen te creëren. Eerder is dit al in de raad besproken en is extra budget beschikbaar gesteld. Nu wordt breder gekeken naar de inrichting van het terrein. De vraag is wat hier allemaal een plek krijgt en of er nu wel of niet een evenemententerrein wordt ingericht, naast de schutterij, speeltuin en dorpsgaard.

Fractie VVD vindt dat er serieus gekeken moet worden naar mogelijkheden voor de nieuwe school. Spreker betreurt dat dit meerdere malen is toegezegd, maar dat er nog geen antwoord m.b.t. het locatieonderzoek is. Hij is overtuigd van de inzet van de portefeuillehouder voor onderwijs, maar is teleurgesteld dat de integratie tussen school en MFC weinig voortvarend wordt opgepakt. Als dat wel het geval was geweest had er nu een integraal besluit genomen kunnen worden. Dit is een gemiste kans.

Fractie GroenLinks wijst erop dat er in de raad van 26 september 2023 is gesproken over het onderzoek naar de mogelijkheden voor de school. Nu is deze niet meegenomen. Spreker wijst op de mogelijkheden op het gebied van kruisbestuiving tussen sociaal maatschappelijke activiteiten. Puth heeft recht op een duurzaam gemeenschapshuis.

Fractie PvdA heeft op 26 september aflopen jaar tegen het besluit voor het beschikbaar stellen van het krediet voor het gemeenschapshuis in Puth gestemd. Hoofdzakelijke reden hiervoor was de totaal onrendabele investering; in het bedrijfsleven not done. Nu ligt de wijziging van het bestemmingsplan voor. In dezelfde lijn als op 26 september 2023 zal de PvdA nu ook tegenstemmen.

Wethouder de Koster geeft dat hetgeen voorligt een goed voorstel is om de gemeenschap Puth tot wasdom te laten komen. Dit vormt een uitvloeisel van het accommodatiebeleid. De dorpsgaard, schutterij en speeltuin liggen al ter plaatse en vormen de bestaande situatie. Het eerder geplande evenemententerrein wordt er nu uit gehaald. Hij wil nu niet tornen aan de gemeenschaps-voorziening.

Wethouder Janssen geeft aan dat de schoollocatie nu inderdaad niet is meegenomen. Vanaf oktober 2023 is er echter met Kindante een startnotitie opgesteld en is het traject in gang gezet. Inzet was om waar mogelijk synergievoordeel te zoeken. Het schoolbestuur is echter van mening dat synergie middels een gebouw niet wenselijk is. Wel zijn er mogelijke locaties onderzocht en blijken drie locaties mogelijk te zijn. De voorkeurslocatie is echter niet in eigendom van de gemeente en hier wordt nog nader naar gekeken. Er zit nog steeds druk op het proces en spreker neemt de raad hierin zeker serieus.

Fractie D66 is van mening dat de volgorde prima is en ziet graag een apart raadsvoorstel voor het schoolgebouw tegemoet. Spreker heeft grote voorkeur om de locaties serieus te bekijken en kan voorliggend voorstel steunen.

Fractie VVD spreekt teleurstelling uit over de traagheid/stroperigheid. Dit had anders gekund.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming AKKOORD met het voorstel. PvdA heeft tegen gestemd.

6.10 Voorstel inzake nota van zienswijze en bestemmingsplanwijziging Stationstraat 171

Fractie PvdA geeft aan dat het voormalige Rabobankgebouw ruim 4 jaar leeg staat en is opgekocht door een projectontwikkelaar die hier 18 appartement wil realiseren. Op het eerste oog een prima plan; we moeten immers woningen realiseren. In het verleden heeft de raad van de voormalige gemeente Nuth echter aangegeven dat er maximaal 3 bouwlagen mogen komen. Dit heeft de raad van Beekdaelen bevestigd bij de verbouwing van het gezondheidscentrum. Nu ligt er een plan voor om 4 bouwlagen te realiseren met als argument dat de omliggende panden een zelfde bouwhoogte hebben. De geplande hoogte zorgt voor een massief gebouw en dat maakt de inkom van de kern Nuth niet bepaald aantrekkelijk. Tijdens de commissievergadering haalde de heer Pieper terecht het streven naar 30% sociale huurwoningen aan. De wethouder wil dit per kern bekijken. Dit zou spreker ook willen, maar dat is in tal van kernen nooit te realiseren. Daarom zou dit op Beekdaelens niveau bekeken moeten worden. Daarnaast is niet helder waar de ingang van het parkeerterrein komt en ziet spreker problemen qua parkeerdruk.

Fractie VVD ziet een bestemmingsplan en nota van zienswijzen voorliggen. Als bekend is dat men een kern wil aanpakken is het van belang om grondposities te verwerven. Deze mogelijkheden heeft het college voorbij laten gaan en dat is, ook in relatie tot het nieuwe gemeentehuis, een dubbele gemiste kans. Het is echter nog niet verloren. Spreker pleit ervoor om de kantoorfunctie van de Rabobank te behouden en de grondnota geeft mogelijkheden om strategisch zaken aan te kopen. Regeren is vooruit zien.

Spreker uit zorgen over het parkeren, zeker ook in combinatie met een nieuw gemeentehuis of wordt straks het parkeerprobleem gebruikt om af te zien van het gemeentehuis in Nuth?

Fractie Kollée-Rijkx vraagt naar de betekenis voor het plan indien de raad niet instemt met vier bouwlagen. Spreker begrijpt het belang van de bouwer, van de gemeente en het bestemmingsplan, maar vindt vier bouwlagen fors.

Fractie Beekdaelen Lokaal denkt dat het plan ten goede zal komen van de leefbaarheid van de kern Nuth en passend in de ontwikkeling van de kern Nuth. Parkeerproblemen zullen er zijn, maar er zijn voldoende parkeerplaatsen in de omgeving die nu niet benut worden. In de omgevinsgvergunning moet rekening gehouden worden met het bouwbesluit en kan gekeken worden naar de vier bouwlagen.

Fractie Vernieuwingsgroep vraagt wanneer dit bestemmingsplan waar deze zienswijze op betrekking heeft in de raad is geweest. Inzake de hoogbouw van 4 bouwlagen wordt gewezen naar omliggende gebouwen. De vraag is of we het centrum van Nuth nu wel of niet een extra boost gaan geven of dat de hele Stationstraat in de toekomst bij planontwikkelingen omgebouwd wordt naar flatgebouwen. Inzake de parkeerproblematiek wordt aangegeven dat het allemaal kan en berekend is, terwijl iedereen weet dat de realiteit anders is. De vraag is of dit geen belemmeringen oplevert voor de zoektocht naar een locatie van het nieuwe gemeentehuis. Het is moeilijk om nu tegen het plan te stemmen.

Fractie CDA vindt het goed dat er aan een leegstaand pand een nieuwe bestemming wordt gegeven en verpaupering daarmee voorkomen wordt. De verkeersnota vormt de basis voor parkeren. Spreker is verder blij dat er woningen bij komen.

Wethouder Reijnders geeft aan dat er een weloverwogen en gedegen onderzoek naar parkeren heeft plaatsgevonden. De beschikbare capaciteit voldoet aan de normen. V.w.b. de bouwlagen ligt er nu een besluit over de nota van zienswijzen, het bestemmingsplan en het beeldkwaliteitsplan voor, met de toevoeging van gestapelde woningen aan het huidige bestemmingsplan. Zonder de vierde bouwlaag is het plan financieel niet haalbaar. Qua hoogte blijft dit ruim onder de toegestane maximumhoogte en dit wordt acceptabel gevonden. De locatie van de ingang ligt pas bij de omgevingsvergunning voor en ligt voor nu nog open. V.w.b. de verdeling van sociale huur is nog geen beleid vastgesteld, maar is dit eerder wel opgemerkt. Lusten en lasten zouden over Beekdaelen verdeeld moeten worden. Spreker bestrijdt dat dit voorstel een escape richting locatie van het gemeentehuis betreft.

Fractie PvdA merkt op dat met name de vierde bouwlaag op bezwaar stuit, ook al is dit formeel gezien vanuit het bestemmingsplan weliswaar toegestaan. Nu ja zeggen betekent een onomkeerbaar besluit. Spreker kan niet anders dan tegen het voortel stemmen vanwege de bouwlagen, het parkeren en de onduidelijkheid m.b.t. de inrit. De tijdens de schorsing opgestelde motie wordt ingetrokken.

Fractie D66 stemt in met het voorstel met name omdat het bestemmingsplan qua bouwhoogte geen beletsel vormt.

Fractie Vernieuwingsgroep bespreekt eventuele belemmeringen qua parkeerproblematiek in relatie tot een nieuw gemeentehuis. Met minder dan vier bouwlagen is het plan niet haalbaar, daarom stemt men in met het voorstel.

Wethouder Reijnders wijst op de onomkeerbaarheid bij dit besluit. De omgevingsvergunning moet nog worden afgegeven, maar dat is niet meer des raads.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming AKKOORD met het voorstel. PvdA, GL en VVD hebben tegen gestemd.

7. Vaststellen lijst ingekomen stukken

De lijst van ingekomen stukken wordt vastgesteld.

8. Motie vreemd aan de orde van de dag GroenLinks inzake rechten voor de natuur

Fractie GroenLinks duidt de motie die oproept tot het erkennen van het belang van de natuur, die nog te vaak als stiefkind behandeld wordt. Men wil kijken of het anders kan en natuur sparen of toevoegen. Spreker wijst daarbij op de optie van een natuurtafel of natuurombudsman. Het is zaak om op te komen voor de natuur.

Fractie PvdA raakte met name overtuigd door de laatste bullit van de motie en kan deze motie ondersteunen.

Fractie D66 spreekt steun uit. Pilots om de natuur volwaardig en gelijkwaardig te laten meewegen in afwegingen zijn van belang. Dit moet een vanzelfsprekendheid zijn in beleidsvoornemens.

Fractie Beekdaelen Lokaal brengt in dat de motie sympathiek bedoeld is, maar vindt dat de natuur al grondig wordt meegenomen in besluitvorming en uitvoering. Men ondersteunt het gedachtegoed, maar niet de juridische uitwerking.

Fractie Vernieuwingsgroep begrijpt de insteek en onderschrijft het gedachtegoed. De Global Goals vormen als uitgangspunt voor de beleidsstukken al de basis en een juridische formalisering is niet nodig. Dat zou landelijk geregeld moeten worden. We moeten in staat zijn om zonder extra wetgeving en moeilijke regels te zorgen voor onze natuur. Men onderschrijft het gedachtegoed, maar zal de motie niet ondersteunen.

Fractie CDA vraagt zich af wat de meerwaarde van rechtspersoonlijkheid voor de natuur vormt en wat de consequenties van de motie zijn. Speciale wetten in deze lijken eerder noodzakelijk. Daarnaast wordt al voldoende geregeld voor en rekening gehouden met de natuur.

Wethouder Janssen brengt in dat niemand tegen het gedachtegoed kan zijn, maar wijst op het juridische aspect dat speelt. Een rechtspersoon heeft een aparte identiteit en zeggenschap en hetgeen nu voor ligt past nog niet in het Nederlandse rechtssysteem. Beekdaelen was in Zuid-Limburg de eerste gemeente met een landschapskader als onderlegger voor ontwikkelingen. Daarnaast zijn er landelijke richtlijnen en beschermt de overheid kwetsbare gebieden. De motie is op dit moment niet uitvoerbaar en wordt ontraden. Wel deelt spreker de zorgen en staat hij open voor een onconventionele benadering. Hij is bereid om intern de mogelijkheid te bespreken tot een natuurambassadeur in de toekomst om daarmee de positie van de natuur nog beter te beheren.

De motie wordt, gehoord hebbende de reactie van de wethouder om intern de mogelijkheid te bespreken tot een natuurambassadeur in de toekomst en daarmee de positie van de natuur nog beter te beheren INGETROKKEN.

9. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 23.15 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Raad van de gemeente Beekdaelen op 2 juli 2024.

De griffier, De voorzitter,

Mevr. B.W.E. van der Wijst-Triepels Dhr. ing. E. Geurts

Toezeggingen raadsvergadering 11 juni 2024

Ag. Pt.	Toegezegd door	Toezegging