Betoog eerste termijn behandeling PPN in de raadsvergadering van 8 juli 2021
Fractie SP

Het gaat niet goed in Gorinchem...in ieder geval niet financieel. Weinig, heel weinig van de grote beloften van dit college zijn waargemaakt, veel, heel veel is vooruitgeschoven, nooit meer te voorschijn gekomen of betaald van geld wat we niet -meer- hebben.
Dit college is, volgens de SP, bezig met zichzelf over de finish heen te tillen. Er is de afgelopen jaren teveel uitgegeven en het reeds bereikte schuldenplafond wordt nu met kunst en vliegwerk omlaag gebracht en de schulden blijven wachten op de oplossingen van een nieuw college. De SP vraagt zich natuurlijk af, of en hoe het college dit alles aankomend jaar nog gaat proberen goed te maken. Het college zegt daarover het volgende:

“De jaarschijf 2025 biedt momenteel nog ruimte, maar het ligt voor de hand dat er de komende jaren nog nieuwe investeringen bij komen. Daarom laten we deze ruimte bestaan en zetten we die niet in om de overschrijdingen op te lossen.”

Vrij vertaald: de overschrijdingen van het college worden niet opgelost en het college is van plan nóg meer geld uit te geven. Wij kunnen hieruit maar één ding concluderen namelijk het college is niet van plan geld te besparen, welnee ze gaan nog eens extra investeren met geld dat zij niet hebben. Om het gat in de dijk dat zo ontstaat, te dichten gaan ze het volgende doen:

“De gemeente ‘spaart’ in 2021 en 2022 dus voor de genoemde investeringen van 2022 tot en met 2024.”
En: “*Om met zekerheid te kunnen stellen dat er voldoende begrotingssaldo beschikbaar is, moet het besluit hierover uitgesteld moeten worden tot de begroting 2022. Immers is dan zowel de uitkomst van de septembercirculaire bekend, als ook de mate waarin er ruimte ontstaat in het begrotingssaldo als gevolg van de Turap 2021.”*

Het college zoekt dus wel naar besparingsmogelijkheden (nadat ze drie jaar ruimhartig uitgegeven hebben) maar ze weten bepaald niet zeker of zij die ook gaan vinden. De SP denkt dat alle alarmen op rood staan en alle

aandacht naar besparen moet uit gaan. Maar wat doet dit college? Zij schuiven lastige en vervelende besluiten door naar de volgende periode zoals volgend citaat over het te verwachten budget tekort illustreert:

“Indien bij de (voorbereiding op de) begroting 2022 blijkt, dat de begrotingssaldi niet toereikend zijn om de opgenomen investeringen van dekking te voorzien, dan zal het college een(alternatief/ aanvullend)dekkingsvoorstel voorbereiden, dat bij de behandeling van de begroting 2022 ter besluitvorming wordt voorgelegd.”

Dit vooruitschuiven, maar wel voor Sinterklaas spelen zie je terug in de gehele PPN, er staat niets in dat lijkt op beleid of echte keuzes. Dus een nieuw college zal de echte en moeilijke keuzes moeten maken.

Dit is het tweede jaar op rij met een officieel beleidsarme perspectiefnota, het college doet het dus al even lang zonder fatsoenlijk onderbouwd beleid. Dit kunnen we onder andere merken aan de bibliotheek die het zelf mag uitzoeken, cultuur die nergens genoemd wordt, aan onduidelijkheden over de financiering van de mobiliteitsvisie en het gedoe met het IAC.

Een beleidsarme PPN zou moeten betekenen dat je vanuit de cijfers het beleid kunt beoordelen. Maar de PPN van dit college is een open eind verhaal, er is een stuk opgetuigd wat globaal een aantal zogenaamde autonome ontwikkelingen bevat. Vervolgens worden de cijfers aangevuld met een aantal zaken als tariefs- en belastingwijzigingen **waarover de raad nog moet beslissen** en bezuinigingen (ruimtegevers) waarover ook nog niet beslist is.
Onze conclusie is, dat als de raad daarmee instemt, het college de toestemming van de raad vast binnen heeft en de raad daarna maar moet afwachten wat het college over een paar maanden uit de hoge hoed tovert in de begroting!

Het enige wat de raad nu verantwoord kan doen is volgens ons uitspreken, dat deze PPN niet geschikt is voor besluitvorming.
De bedoeling van een perspectiefnota is een perspectief te bieden voor het komende beleid. Dat

beleid is nu in nevelen gehuld. In het verkeer geldt, bij mist afstand houden. Dat zou de raad nu ook moeten doen.

Samenvattend, dit is een open eind verhaal in de PPN waarvan wij maar ook u de consequenties nog niet kunnen inzien. Wij stemmen tegen!

NB de cursieve gedeelten zijn citaten uit de PPN