



Adviesrapport Evaluatie Kinderraad Maasgouw

Mei 2025



Adviesrapport

In opdracht van gemeente Maasgouw heeft Invior onderzoek gedaan naar de effectiviteit van de gestelde doelen van de kinderraad. De kinderraad heeft drie doelen: (1) meedenken met thema's die voor kinderen belangrijk zijn, (2) kennismaken met politiek, gemeente, democratie en samen komen tot beslissingen en (3) projecten opzetten rondom een zelf gekozen thema. Deze evaluatie dient als basis voor mogelijke aanpassingen en doorontwikkeling van de kinderraad, zodat deze optimaal kan blijven functioneren en aansluiten bij de behoeften van kinderen en de gemeente.

Onderzoeksopzet

- ▶ In maart en april 2025 hebben (oud-)deelnemers van de kinderraad, ouders van deelnemers, directeur van scholen/klassendocenten en ambtelijk betrokkenen (inclusief raadsleden) de mogelijkheid gekregen om de online vragenlijst over de kinderraad in te vullen. Contactgegevens van de doelgroepen zijn door de gemeente verstrekt aan Invior. Invior heeft vervolgens een online vragenlijst verstuurd naar elke doelgroep. Er is gekozen voor een online vragenlijst omdat hierdoor op een efficiënte manier meerdere doelgroepen bereikt kunnen worden.
- ▶ 34 ouders van (oud-)deelnemers zijn uitgenodigd voor de vragenlijst. Het verzoek in deze uitnodiging was dat zowel het kind als de ouder de vragenlijst in zou vullen. Naast de uitnodiging zijn er twee herinneringen verstuurd naar mailadressen waar nog niet zowel het kind als de ouder gereageerd hadden. In totaal hebben zeven kinderen en tien ouders deelgenomen aan de vragenlijst. Voor kinderen komt dit neer op een responspercentage van 20% en voor ouders 29%. Dit zijn gangbare responspercentages in online vragenlijst onderzoek. Daarnaast zijn deze doelgroepen (ouders en jonge kinderen) doorgaans lastig te bereiken en ervaren ze al een hoge bevragingslast in het onderwijs. Hierdoor kunnen de behaalde responspercentages als hoog worden beschouwd voor deze doelgroep.
- ▶ De vragenlijst is ook verstuurd naar acht scholen in Maasgouw. Niet responderende scholen zijn telefonisch benaderd en gevraagd de vragenlijst alsnog in te vullen. De vragenlijst is volledig ingevuld door zeven scholen. De achtste school heeft Invior laten weten dat er geen betrokkenen meer werkzaam zijn en dat de vragenlijst niet ingevuld kan worden. Van alle aangeschreven scholen is dus een reactie ontvangen.
- ▶ Tot slot is de vragenlijst verstuurd naar 57 ambtelijk betrokkenen en raadsleden van de gemeente Maasgouw. Van deze groep hebben 28 ambtelijk betrokkenen/raadsleden de vragenlijst ingevuld, dit komt neer op een responspercentage van 49%. In deze rapportage worden de resultaten voor deze groep als geheel besproken. In het dashboard zijn de uitsplitsingen terug te vinden. Voor de leesbaarheid wordt in deze rapportage de term ambtelijk betrokkenen gebruikt voor ambtelijk betrokkenen én raadsleden.
- ▶ De vragenlijst was in de basis een spiegel-vragenlijst. Dat betekent dat zoveel mogelijk dezelfde vragen aan elke doelgroep zijn gesteld. Aan enkele doelgroepen zijn nog doelgroep-specifieke vragen gesteld. Zo is aan scholen gevraagd of de school voldoende tijd had om bij te dragen aan een project van de kinderraad op. Aan ambtelijk betrokkenen is gevraagd of er genoeg informatie is gedeeld over de kinderraad en welke rol ze hebben gespeeld in de kinderraad.
- ▶ De doelgroepen uit deze evaluatie zijn lastig om volledig te betrekken bij een dergelijk onderzoek. Deze rapportage gaat over de mensen die gereageerd hebben, interessant kan zijn om de niet respondenten ook te ondervragen waarom ze niet hebben meegedaan. Een dergelijk non-respons onderzoek kan inzicht bieden in de mate waarin respondenten verschillen van niet-respondenten. Op dit moment is er geen concrete aanleiding om een verschil te verwachten, gezien de uniformiteit in de antwoorden van respondenten (die vooral positief zijn). Tegelijkertijd mogen de conclusies met voorzichtigheid worden geïnterpreteerd gezien het lage absolute aantal respondenten.
- ▶ De resultaten van de vragenlijst zijn verwerkt in een online dashboard:

Klik [hier](#) om naar het dashboard te gaan.



Resultaten

Jaarthema's en uitvoering van de ideeën

- ▶ De meerderheid van de kinderen is positief over het hebben van één jaarthema. Daarnaast kijken alle kinderen er positief op terug dat ze zelf konden stemmen over het jaarthema. Ook bijna alle ouders hebben het positief ervaren dat hun kinderen zelf hierover mochten stemmen. Slechts één ouder heeft niet zo goede ervaring met het feit dat kinderen zelf mochten stemmen over het jaarthema.
- ▶ Over het algemeen zijn kinderen en ouders positief over beide jaarthema's (thema Milieu en thema Meedoen/Gelijke kansen). Over het jaarthema Meedoen/Gelijke kansen (2024/2025) en eigen ideeën uitvoeren zijn kinderen en ouders positiever dan over het jaarthema Milieu en een project per school uitvoeren. In het eerste jaar waren scholen meer betrokken bij de thema's, dit beviel de kinderen en ouders beter (beide jaren hebben ze eigen ideeën uitgevoerd, want de ideeën van de kinderen zijn altijd leidend).

Toekomstige onderwerpen

- ▶ De meningen over de onderwerpen die de kinderraad in de toekomst zou kunnen gaan bespreken zijn verdeeld per doelgroep. Kinderen willen in de toekomst het graag hebben over: spelen/speelplekken, veilig verkeer en het milieu. Ouders willen juist graag dat in de toekomst wordt besproken wat er op dit moment speelt in de gemeente of dat de kinderen voorlichting krijgen over sociale media. Scholen vinden bijna alle onderwerpen belangrijk om in de toekomst te bespreken, behalve wat er op dit moment speelt in de gemeente.

Kinderraad in het algemeen

- ▶ De meningen van kinderen en ouders over de kinderraad in het algemeen zijn wederom verdeeld. Alle kinderen konden hun ideeën inbrengen bij de kinderraad, maar niet alle ouders zijn het hier mee eens. Acht van de tien ouders vinden dat hun kind zijn/haar ideeën heeft kunnen inbrengen. Daarnaast hebben vier van de zeven kinderen geleerd hoe ze kunnen samenwerken, de helft van de ouders vindt dit ook. Opvallend is dat de kinderen, gevraagd naar wat ze vonden van de Kinderraad, niet aangeven dat ze iets hebben geleerd van de presentaties. Zeven van de tien ouders vinden wel dat hun kind iets heeft geleerd van de presentaties. In de open antwoorden geven ouders aan dat hun kind heeft geleerd om zich belangeloos in te zetten voor anderen, nieuwe mensen heeft ontmoet, initiatief heeft getoond en heeft geleerd hoe het werkt binnen de gemeente.

Mailvragen over gemeente

- ▶ Aan kinderen, ouders en ambtelijk betrokkenen is gevraagd wat ze vonden van de vier mailvragen over de gemeente die de kinderen regelmatig ontvingen. We zien dat ambtelijk betrokkenen het meest positief zijn, gevolgd door ouders en ten slotte de kinderen. Drie van de zeven kinderen vonden deze vragen niet zo of helemaal niet interessant. Ook vonden twee van de tien ouders het niet zo of helemaal niet interessant. Slechts één van de 28 ambtelijk betrokkenen vond de mailvragen helemaal niet interessant.

Vijf keer per jaar samenkomen en vergaderingen

- ▶ Een kleine meerderheid van de kinderen (vier kinderen) vindt het ongeveer vijf keer per jaar samenkomen van de kinderraad te weinig, maar daarnaast vinden drie kinderen dit een goed aantal bijeenkomsten. Ouders zijn het er mee eens dat het voldoende is dat de kinderraad ongeveer vijf keer per jaar samen komt. Slechts één ouder vindt dit te vaak.
- ▶ Kinderen zijn over het algemeen positief over de vergaderingen van de kinderraad. Twee van de zeven kinderen vindt het heel goed dat de inhoud van de vergaderingen afwisselde, vier van de zeven kinderen vindt dit best goed en slechts één kind vindt dit helemaal niet goed.



Inhoud en opzet van de kinderraad

- ▶ Ouders en kinderen zijn positief over de installatie door de (loco)burgemeester, slechts één ouder vindt dit niet zo interessant en één kind weet niet wat hij/zij hiervan vindt.
- ▶ Bijna alle kinderen, alle ouders en meer dan de helft van de ambtelijk betrokkenen zijn (zeer) positief over de vergaderingen met presentaties/workshops. Slechts één kind vindt de vergaderingen niet zo leuk.
- ▶ Meer dan de helft van de kinderen, ouders en ambtelijk betrokkenen is positief over de excursie van de kinderraad en de begeleiding door de coach. Opvallend is dat één kind en één ouder aangeven de begeleiding door de coach helemaal niet leuk/interessant te hebben gevonden.
- ▶ Ouders en ambtelijk betrokkenen staan positief tegenover het uitvoeren van minimaal acht projecten/ideeën per jaar. Aan kinderen is dit niet gevraagd.
- ▶ Voor ambtelijk betrokkenen geldt dat per onderdeel een aantal betrokkenen aangeeft geen mening te kunnen vormen over dit onderwerp.

Verbeteringen voor de kinderraad volgens kinderen en ouders

- ▶ Verbeteringen voor de kinderraad die door kinderen en ouders zijn gegeven worden hieronder letterlijk weergegeven. Hierbij is het belangrijk om te realiseren dat elke verbetering (bullet) slechts door één kind/ouder wordt gegeven:
 - ▶ “Leukere onderwerpen pakken”
 - ▶ “Het idee van de kinderraad is leuk, maar kinderen denken dat er weinig wordt gedaan met hun input. Kinderen willen zich graag inzetten voor de gemeente, hier moet ook praktisch gebruik van gemaakt worden”
 - ▶ “Alle gemeenten betrekken”
 - ▶ “Vaker een excursie en mss 2 thema’s ipv 1.”

Hieronder volgen verbeteringen die zijn gedaan door eerder gestopte kinderen (en hun ouders). Ook hier is elke bullet te relateren aan één kind/ouder.

- ▶ Niet serieus genoeg, teveel microfoongebruik m.n. in het begin, pauzes onrustig, te kinderachtig. Betrokkenheid gemeente en kinderen moet groter, vaker per jaar bij elkaar komen. Vaker fysiek treffen alle buddy’s.
- ▶ Te weinig terugblik op de vragen aan de kinderraad

Overige opmerkingen over de kinderraad

- ▶ In de overige opmerkingen die twee kinderen hebben gegeven over de kinderraad komt naar voren dat zij over het algemeen positief zijn over de kinderraad. Zo zegt een van de twee kinderen: “Ik vond de excursies heel erg leuk. En dat ik bij de kinderraad mocht. De vergaderingen waren top! Graag wil ik er volgend jaar weer bij zijn”. Twee ouders hebben nog een opmerking geplaatst en zijn kritischer. Ze benoemen wat voorbeelden waar verbetering bij mogelijk is. De exacte formuleringen van ouders en kinderen zijn terug te vinden in het [dashboard](#).
- ▶ Twee scholen geven daarnaast aan dat de input van de kinderraad afhankelijk is van de input die deelnemende leerling(en) geven. Een van de twee scholen geeft aan dat: “Zoals de kinderraad dit jaar werkt is er weinig betrokkenheid met de overige kinderen op school. Er is geen tot nauwelijks overleg met de leerkracht waardoor er naar ons idee niet de juiste ideeën op tafel komen. Kinderen kiezen vaak iets wat zij leuk vinden maar dat is niet altijd datgene wat de meeste kinderen vinden. Ik zou veel meer overleg tussen de kinderen en school willen zien voor de een idee droppen”. Tegelijkertijd geven scholen zelf ook aan (buiten deze evaluatie) dat ze weinig tot geen tijd hebben om betrokken te zijn bij de kinderraad.



- ▶ Daarnaast zijn de ambtelijk betrokkenen positief over de kinderraad. Zij vinden de stem van kinderen waardevol. Echter benoemen een aantal ambtelijk betrokkenen ook dat de gemeenteraad te weinig betrokken is/wordt bij de kinderraad. Daarnaast moeten kinderen die niet deelnemen aan de kinderraad volgens hen ook worden betrokken.

Toegevoegde waarde van de kinderraad

- ▶ Aan ouders, scholen en ambtelijk betrokkenen is gevraagd in hoeverre de kinderraad een toegevoegde waarde is. De toegevoegde waarde van de kinderraad wordt als positief ervaren. Alle ouders zien in een bepaalde mate een toegevoegde waarde van de kinderraad voor hun kind. Vijf van de zeven scholen zien ook een kleine toegevoegde waarde van kinderraad aan de school. Daarnaast zijn de ambtelijk betrokkenen ook bijna allemaal positief over de toegevoegde waarde van de kinderraad. Slechts drie ambtelijk betrokkenen vinden dat de kinderraad niet echt een toegevoegde waarde heeft.
- ▶ Aan ouders is ook gevraagd of hun kind bepaalde zaken heeft geleerd in de Kinderraad. Ouders geven aan dat hun kind veel verschillende dingen heeft geleerd in de kinderraad. Volgens ouders hebben de kinderen voornamelijk inzicht gekregen in hoe beslissingen worden gemaakt in de gemeente, geleerd hoe ze hun mening kunnen geven en hoe ze hun ideeën kunnen inbrengen. Maar daarnaast wordt het beter leren samenwerken en de betrokkenheid bij actuele onderwerpen ook door (bijna) de helft van de ouders genoemd als leerpunt

Projecten op school

- ▶ De voorkeur van scholen gaat uit naar de opbouw van het jaarthema zoals in 2024/2025, namelijk het inbrengen van eigen gekozen ideeën.
- ▶ De meningen van scholen met betrekking tot de stelling of er voldoende tijd was om een bijdrage te leveren aan projecten die op school plaatsvonden, lopen uiteen. Vier van de zeven scholen vonden dat er (een beetje) voldoende tijd was om een bijdrage te leveren, twee scholen geven aan dat er niet echt voldoende tijd was hiervoor en één school geeft aan dat ze dit niet weten/dat dit niet van toepassing is.
- ▶ Wel geven scholen aan meer betrokken te willen worden bij de kinderraad. Slechts één school geeft aan dat dit niet direct hun voorkeur heeft.

Ambtelijk betrokkenen over de kinderraad

- ▶ De communicatie rondom de kinderraad met de ambtelijk betrokkenen was volgens de meerderheid goed, 23 ambtelijk betrokkenen kennen de kinderraad in zekere mate. Slechts vier van de 28 geven aan dat ze de kinderraad niet zo goed kennen en één ambtelijk betrokkenen geeft aan het niet te weten of dat het niet van toepassing is.
- ▶ Bijna de helft van de ambtelijk betrokkenen heeft een rol gespeeld in de kinderraad. De manieren van betrokkenheid lopen uiteen. Een aantal is betrokken geweest bij de opzetten van de kinderraad, andere waren betrokken als begeleider of hebben een presentatie gegeven.
- ▶ Van de ambtelijk betrokkenen die momenteel geen rol spelen in de kinderraad, zouden er twee van de vijftien wel een rol willen hebben in de kinderraad.
- ▶ Bijna alle ambtelijk betrokkenen vinden het in zekere mate belangrijk dat kinderen leren hoe de gemeente(raad) werkt, dat kinderen projecten/ideeën kunnen uitvoeren, dat de mening van kinderen wordt gevraagd over onderwerpen die betrekking hebben op kinderen en dat kinderen leren hoe een democratie werkt. Daarnaast vindt een meerderheid van de ambtelijk betrokkenen de kinderraad in Maasgouw (heel erg) belangrijk. Slechts twee ambtelijk betrokkenen vinden de kinderraad niet belangrijk.



Conclusies

De kinderraad in gemeente Maasgouw heeft drie doelen: (1) meedenken met thema's die voor kinderen belangrijk zijn, (2) kennismaken met politiek, gemeente, democratie en samen komen tot beslissingen en (3) projecten opzetten rondom een zelf gekozen thema. Deze doelen zijn geëvalueerd onder vier doelgroepen: kinderen, ouders, scholen en ambtelijk betrokkenen. Hieronder volgen de hoofdconclusies per doel:

- ▶ **Meedenken met thema's die voor kinderen belangrijk zijn:** kinderen vinden het overwegend leuk om het hele jaar één jaarthema te hebben en zijn ook positief over het stemmen over dit jaarthema. De voorkeur van toekomstige onderwerpen is sterk afhankelijk van de doelgroep. Hierbij dient rekening te worden gehouden bij de keuze voor een toekomstig onderwerp. Als het aan de kinderen ligt zou de Kinderraad vaker bijeen komen, deze wens is er niet onder ouders.
- ▶ **Kennismaken met politiek, gemeente, democratie en samen komen tot beslissingen:** alle doelgroepen zijn positief over verschillende aspecten van de Kinderraad zoals de installatie door de (loco)burgemeester, de vergaderingen, de excursie, de begeleiding door de coach. Kinderen zijn minder positief over de vier mailvragen die ze ontvingen, ambtelijk betrokkenen zijn hier juist wel positief over.
- ▶ **Projecten opzetten rondom een zelf gekozen thema:** kinderen en ouders zijn positiever over het uitvoeren van eigen ideeën (2024/2025) dan over per school een project uitvoeren (2023/2024). Ook de voorkeur van scholen gaat uit naar het inbrengen van eigen gekozen ideeën. De opzet in 2024/2025 lijkt dus een verbetering te zijn ten opzichte van 2023/2024. Zowel kinderen als ouders geven aan dat kinderen hebben geleerd hoe ze ideeën kunnen inbrengen.

Hieruit volgt dat in het algemeen de Kinderraad als positief wordt ervaren en de doelen worden behaald. In deze rapportage zijn de belangrijkste bevindingen weergegeven. Voor de exacte formulering van vragen en aantallen verwijzen we naar het [dashboard](#). Hier is ook een uitsplitsing van de resultaten te vinden naar ambtelijk betrokkenen en raadsleden.

Uit deze evaluatie komen enkele adviezen richting de toekomst. Het is echter aan de gemeente Maasgouw om hier een afweging in te maken en ook andere belangen/praktische zaken mee te wegen. Over het algemeen zijn betrokkenen tevreden over de Kinderraad en zijn enkele suggesties voor de toekomst:

- ▶ **Behoud het werken met één jaarthema, het stemmen hierover en het uitvoeren van eigen ideeën** (in tegenstelling tot één project per school): kinderen en ouders zijn over het algemeen tevreden over het hebben van een jaarthema en het stemmen hierover. Ouders en kinderen zijn positiever over de opzet in 2024/2025 dan in 2023/2024. Scholen hebben ook deze voorkeur.
- ▶ **Aanpassing van de vier mailvragen:** hoewel ambtelijk betrokkenen positief zijn over de vier mailvragen is dit niet zo voor alle kinderen en ouders. In de toekomst mag een werkwijze worden gevonden die door kinderen en ouders positieve wordt beoordeeld.
- ▶ **Heroverweeg de frequentie van samenkomsten:** enkele kinderen vinden vijf keer samenkomen te weinig. Ouders vinden dit juist precies genoeg of zelfs te veel (1 ouder). Het is aan de Gemeente Maasgouw om hier een afweging in te maken.
- ▶ **Overweeg alle kinderen in de gemeente te betrekken:** ambtelijk betrokkenen zijn overwegend positief over de Kinderraad. Ze vinden de stem van kinderen waardevol. Echter geven aan dat ook kinderen die niet deelnemen aan de Kinderraad volgens hen betrokken mogen worden.