

Inspreken Bewonersgroep Ontsluit Scheg Anders:

Spreker 1 over de hogere druk gasleiding:

Donderdag 7 juni hebben vijf leden van onze bewonersgroep gesproken met de heer Thijssen van de Gasunie in aanwezigheid van de heren Koch en van Oort van de gemeente. Na afloop daarvan heeft de heer Koch gevraagd of wij de resterende vragen kunnen opsturen en dat hebben we de dag erna gedaan. Dat waren 15 vragen, waarop we mogelijk voor het inspreken antwoord krijgen. Deze antwoorden zullen we verwerken in ons verhaal, want wij hebben nog altijd punten van zorg. We hebben in het verleden de gasleiding wel eens genoemd, maar we hebben ons er nu veel meer in verdiept, niet alleen door het gesprek, maar ook na het raadplegen van twee andere bronnen en deze nieuwe informatie willen we met de Raad delen. Zij moeten een weloverwogen keuze kunnen maken, het onderzoek van de Gasunie gaat namelijk pas plaatsvinden na het vaststellen van het bestemmingsplan Scheg Midden.

Spreker 2 over de bomen op de Hoofd groenstructuur van Amstelveen:

De bewonersgroep heeft zich afgelopen jaar veel verdiept in het groen in onze omgeving en met name de impact van de aanwezigheid van bomen op onze leefomgeving. Ook hebben we de bomen in kaart gebracht die gekapt moeten worden om te wijken voor de ontsluitingsweg. Dat zijn ongeveer 80 bomen waarvan de meeste volwassen bomen zijn en we hebben 13 verschillende soorten geteld. Het kappen van de bomen is in tegenspraak met de in juli dit jaar door de Raad aangenomen Groenvisie en het nog vast te stellen Bomenplan. Op de bijeenkomst die de gemeente op 7 november over duurzaamheid heeft georganiseerd in de Annakerk heeft wethouder Gordon het belang van bomen onderstreept en het tekort aan bomen in Westwijk. Maar we zijn ook naar diverse andere bijeenkomsten geweest en hebben met veel ecologen en andere deskundigen gesproken. De samenvatting hiervan zullen we aan de Raad laten horen.

Slotpleidooi door Spreker 3:

Nadat we ons tijdens op eerdere inspraakavonden ook al hebben gefocust op de verkeersveiligheid, blijven we benadrukken dat we dit nog onverminderd belangrijk vinden en de verkeerssituatie in Amstelveen is er sinds het vorige inspreken niet op vooruit gegaan, integendeel. Dit punt alleen al zou dé reden moeten zijn om onderzoek te doen om de Scheg anders te ontsluiten, en dat geldt ook voor de punten van de vorige sprekers. Het besluit van de Raad zou gevoed moeten worden door de optelsom van deze punten en wij kunnen duidelijk maken dat ons alternatief nooit serieus is genomen terwijl het op alle genoemde aspecten veel beter scoort. Daarover hebben wij al veel gezegd en wij kunnen daarnaast aantonen dat het Goudappel rapport, waarmee dit alternatief verkeerskundig is onderzocht, inhoudelijk niet klopt. Ons aanbod om een onafhankelijk verkeersonderzoek te laten uitvoeren is door de wethouders Gordon en Raat afgewezen tijdens ons gesprek op 30 september jongleden. Wij hebben niet stilgezeten afgelopen jaren. Alleen al afgelopen week zijn we aanwezig geweest bij vier overleggen, een mini cursus Omgevingswet, de afspraak met de Gasunie, een informatieve sessie met de Stichting Rechten van de Natuur en de inspirerende Doe-het-duurzaam markt in de Annakerk. Eerder spraken wij met de directeur generaal en de secretaris generaal van het ministerie van I en W en zij onderstreepten het belang van het vooraf onderzoeken van verkeersveiligheid. Wij willen de raadsleden graag bijpraten als ze daar voor open staan.

Hiermee hopen we duidelijk gemaakt te hebben dat wat we de Raad woensdag meedelen geen herhaling is van wat wij eerder gemeld hebben.