Burgemeester en wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	Marielle Versteeg	**Datum**	3 februari 2026
E-mail	marielle.versteeg@utrecht.nl	**Kenmerk**	34061709
Type brief	Reactiebrief	**Onderwerp**	Collegereactie Initiatiefvoorstel ‘Seniorvriendelijke bankjes in de binnenstad’
Bijlage(n)	-	**Beleidsveld**	Openbare ruimte

Geachte leden van de raad,

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van het initiatiefvoorstel ‘Seniorvriendelijke bankjes in de binnenstad’ dat op 15 januari 2026 is aangeboden door het CDA. Wij danken het CDA voor dit voorstel en de aandacht die het vraagt voor een gastvrije, levendige, toegankelijke binnenstad. Het past bij de ambities die we hebben om Utrecht een uitnodigende stad te laten zijn waar ruimte is voor verblijf en ontmoeting. Het is voor ons belangrijk om de verblijfskwaliteit te vergroten en rustpunten te creëren voor bewoners en bezoekers.

Met het genoemde initiatiefvoorstel vraagt het CDA in te stemmen met de plaatsing van 27 seniorvriendelijke zitplekken in de binnenstad. Wij zien met het CDA het belang van extra zitmogelijkheden in de binnenstad voor senioren en zien ook dat dit beter kan.

Wensen en bedenkingen
Wij geven met deze brief aan de raad onze wensen en bedenkingen mee bij het initiatiefvoorstel.

<u>Beslispunt 1 Plaatsing 27 seniorvriendelijke zitplekken</u>
We hebben inhoudelijke bedenkingen bij dit beslispunt.
Bij het initiatiefvoorstel is een bijlage toegevoegd met een overzicht van de beoogde locaties voor de 27 seniorvriendelijke zitplekken: 21 bankjes, 6 stoelen. Daarbij is aangegeven welk type bank/stoel men voor ogen heeft.
Er is bij het opstellen van het voorstel vooraf ambtelijk afgestemd, dit geldt echter niet voor alle nu voorgestelde locaties. Bij bestudering van de voorgestelde locaties blijkt dat sommige plekken om maatwerk vragen. Zo is de Stadhuisbrug niet geschikt voor standaardbankjes. Daarnaast staan op de Kalisbrug speciaal ontworpen tafels, die we zouden willen behouden. Ook daar is maatwerk nodig om te bepalen of zitmogelijkheid is toe te voegen. Daarbij zijn er verschillende plekken waar we bewust willen kiezen voor bankjes zónder rugleuning omdat hiermee het zicht op en de beleving van het water optimaal is. Op bankjes zonder leuning kan men immers twee kanten opzitten en dus ook naar twee kanten van het uitzicht genieten. De keuze van wel of geen rugleuning is een afweging van verschillende belangen. Hoewel al een eerste inventarisatie bij het initiatiefvoorstel is uitgevoerd, is dus aanvullend onderzoek nodig op technisch, ruimtelijk en gebruiksvlak. De benodigde aanpassingen zijn voor zover we nu zien voor het grootste deel relatief eenvoudig oplosbaar.

Overigens geldt dat de uitvoering, locatiekeuze en plaatsen van bankjes formeel een collegebevoegdheid is. Als het voorstel door uw raad wordt aangenomen, willen wij bij voldoende dekking en capaciteit op voorgestelde locaties bankjes plaatsen, zij het soms met aanpassingen.

Beslispunt 2 Beschikbaar stellen van €42.000 investeringskrediet
We hebben financiële bedenkingen bij dit punt.
Het initiatiefvoorstel gaat uit van een eenmalige investering uit de egalisatiereserve van de rioolheffing. De raad heeft bij de vaststelling van het programma water en riolering 2024-2028 vastgelegd, dat deze € 4 miljoen beschikbaar blijft voor het opvangen van tegenvallers binnen het Programma Water en Riolering.

Eventueel zou het technisch wel mogelijk zijn dat de raad besluit hiervoor eenmalig middelen beschikbaar te stellen uit het investeringsbudget Spelen Sporten Bewegen (SSB) of de incidentele middelen Openbare Ruimte (bedoeld voor inzet op toegankelijkheid, sanitaire voorzieningen, openbare terrassen). Dit zou betekenen dat er minder speelplekken kunnen worden (her)ingericht: 2 kleine blokplekken of 1 grotere buurtplek. Of het betekent dat er geen openbare terrassen met verplaatsbaar meubilair kunnen worden gerealiseerd.

Beslispunt 3 Opname beheer in het groeikader openbare ruimte
We hebben geen wensen en bedenkingen bij dit punt.
Voor het initiatiefvoorstel is het te rechtvaardigen middelen uit het groeikader in te zetten voor beheer en onderhoud. Het groeikader is bedoeld om de kosten van stedelijke groei op te vangen en er is een expliciete relatie tussen stedelijke groei, intensiever gebruik van de openbare ruimte en de behoefte aan extra bankjes.

Beslispunt 4 ‘Adopteer een bankje’-programma
Wij hebben organisatorische en financiële bedenkingen bij dit punt.
Het is een sympathiek voorstel om een ‘Adopteer een bankje’-programma op te zetten. Er zijn voorbeelden waarbij dat goed werkt, veelal in parken of op landgoederen. Een groot knelpunt is echter de capaciteit; er is menskracht nodig voor zowel de opzet als de structurele uitvoering, afstemming en borging op de lange termijn. Op dit moment zijn daar de benodigde middelen en capaciteit niet voor beschikbaar.

Conclusie
Samenvattend onderschrijven wij de ambitie om de binnenstad meer uitnodigend en toegankelijk te maken. Ook wij zien dat er kansen zijn om meer zitgelegenheid toe te voegen in de Utrechtse binnenstad. Wij zien echter zowel inhoudelijke als financiële beperkingen. Er is in de huidige vorm onvoldoende dekking en capaciteit om het voorstel op alle beslispunten uit te voeren.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,