Bundel - Vragenuur van 13 oktober 2022

Agenda bijlagen

Agenda

MV.1	Bewoners aan bod bij sociaal makelen - Gert Dijkstra (EenUtrecht) mede namens Ruud Maas (Volt) MV 1 Bewoners aan bod bij sociaal makelen
MV.2	Jongeren met schulden blijven in Utrecht in beeld - Venita Dada-Anthonij (D66) mede namens Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Mariam Al-Saqaff (VVD), Ilse Raaijmakers (PvdA), Bert van Steeg (CDA), Bina Chirino (ChristenUnie), Esma Kendir (Student & Starter), Julia Kleinrensink (GroenLinks), Mahmut Sungur (DENK) en Wilma Duitscher (EenUtrecht) MV 2 Jongeren met schulden blijven in Utrecht in beeld
MV.3	Veilig wonen voor iedere Utrechtse student - Berdien van der Wilt (D66) mede namens Annemarijn Oudejans (Student & Starter), Bert van Steeg (CDA), Tess Meerding (VVD), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Pepijn Zwanenberg (GroenLinks), Bina Chirino (ChristenUnie), Gert Dijkstra (EenUtrecht) en Titus Stam (PvdA) MV 3 Veilig wonen voor iedere Utrechtse student
MV.4	Verloren groen Regenboogschool Wevelaan - Rachel Heijne (GroenLinks) MV 4 Verloren groen Regenboogschool Wevelaan
MV.5	Vervuild historisch centrum van Utrecht - Yvonne Hessel (Utrecht Solidair) mede namens Mahmut Sungur (DENK) MV 5 Vervuild historisch centrum van Utrecht

Agenda Vragenuur

Datum	13-10-2022
Tijd	17:00 - 18:00 uur
Locatie	Stadhuis Raadszaal, Stadhuisbrug 1
Voorzitter	Charlotte Passier

MV.1 **Bewoners aan bod bij sociaal makelen -**
Gert Dijkstra (EenUtrecht) mede namens Ruud Maas (Volt)

MV.2 **Jongeren met schulden blijven in Utrecht in beeld -**
Venita Dada-Anthonij (D66) mede namens Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Mariam Al-Saqaff (VVD), Ilse Raaijmakers (PvdA), Bert van Steeg (CDA), Bina Chirino (ChristenUnie), Esma Kendir (Student & Starter), Julia Kleinrensink (GroenLinks), Mahmut Sungur (DENK) en Wilma Duitscher (EenUtrecht)

MV.3 **Veilig wonen voor iedere Utrechtse student -**
Berdien van der Wilt (D66) mede namens Annemarijn Oudejans (Student & Starter), Bert van Steeg (CDA), Tess Meerding (VVD), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Pepijn Zwanenberg (GroenLinks), Bina Chirino (ChristenUnie), Gert Dijkstra (EenUtrecht) en Titus Stam (PvdA)

MV.4 **Verloren groen Regenboogschool Wevelaan -**
Rachel Heijne (GroenLinks)

MV.5 **Vervuild historisch centrum van Utrecht -**
Yvonne Hessel (Utrecht Solidair) mede namens Mahmut Sungur (DENK)

Mondelinge vragen
Bewoners aan bod bij sociaal makelen

13 oktober 2022

Recent (juli 2022) is de tussenevaluatie beschikbaar ‘Sterke basis, ambitieus perspectief’ waarin het werk van een zestal belangrijke partners in het sociaal domein zijn geëvalueerd, waaronder Stichting DOCK. De gemeente heeft destijds (2018) DOCK het sociaal makelen gegund, waarbij meerdere partijen zich konden inschrijven met een aanbod. DOCK heeft op basis daarvan een opdracht om zes jaar lang (2019-2023) in Utrecht het sociaal makelen te organiseren; ofwel het ‘verbinden van bewoners’ in onze stad, in het bijzonder ook de kwetsbare bewoners. Destijds is afgesproken door de gemeente met DOCK dat in de loop van die zes jaar een deel van het werk (ca. 20%) zou worden uitbesteed aan bewonersgroepen/initiatieven. Een onderzoek onder cliënten c.q. Utrechters naar het functioneren van DOCK lijkt niet beschikbaar. De tussenevaluatie (juli 2022) beschrijft enkele kritische en zeer zorgelijke ‘belemmerende elementen’ die vooral veel vragen oproepen én sluit af met een reflectie die spijtig genoeg wel heel summier is en nagenoeg alleen gaat over de ‘onmogelijke taak’ van DOCK en dat er (nog steeds) hard gebouwd wordt aan de eigen interne organisatie! Vandaar de volgende vragen.

Vragen:

1. Deelt het college de indruk dat de tussenevaluatie te weinig ingaat op de mate waarin DOCK wel of niet voldoende de beoogde afgesproken doelstellingen realiseert én voldoende ‘impact heeft op het leven van bewoners’?

2. Is er een evaluatie beschikbaar van de inzet van DOCK waarin Utrechters c.q. cliënten de resultaten en aanpak van DOCK beoordelen?

3. Wat is nu het oordeel van het college over het functioneren van DOCK?

4. Is het college bereid om bij het aanbesteden van het sociaal makelen in 2023 ruimte te organiseren voor bewonersalternatieven waarbij zij direct meedingen op het sociaal makelen in de eigen buurt of wijk?

Gesteld door:

- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Ruud Maas, Volt

Mondelinge vragen: Jongeren met schulden blijven in Utrecht in beeld

13/10/2022

Vorige week donderdag (06/10/2023) kwam NOS[1] met het bericht dat jongeren met schulden vaak pas laat hulp krijgen, omdat veel gemeenten hen niet in beeld hebben.

Bovendien blijkt ook dat door “triage” door de gemeenten, zo geeft de NNVK aan dat prioriteit wordt gegeven aan bewoners met grotere of meerdere schulden.

Dat is geen wenselijke situatie om schulden onder jongeren tegen te gaan. Vaak gaan zij zelf op zoek naar oplossingen, die gevonden worden in het maken van nieuwe schulden, het stopzetten van de zorgverzekeringspremie of het laag houden van het maandbedrag van gas en elektriciteit terwijl de daadwerkelijk gemaakte kosten stijgen. Al deze begrijpelijke, maar zeer onwenselijke schijnoplossingen leiden naar grotere problemen.

Utrecht is een stad, waar wel flink ingezet wordt op de schuldenproblematiek bij jongeren zo blijkt uit deze brief[2] van 20 september jl.

Wij hopen dat Utrecht ook juist de stad is, waarin jongeren met financiële problemen wel in beeld komen, zijn en blijven om te voorkomen dat hun problemen onoplosbaar worden en zij op achterstand aan het volwassen leven moeten beginnen en daarom de volgende vragen:

1. Is in Utrecht wel een compleet beeld van de geldproblemen onder jongeren en indien dit niet het geval is, kan de wethouder toezeggen ervoor te zorgen dat deze groep wel in beeld komt?
2. Is de wethouder het met ons eens dat jongeren met schulden snel alle mogelijke ondersteuning moeten krijgen die zij nodig hebben?

3. Wordt een vorm van “triage” ook door de gemeente Utrecht toegepast en indien dat het geval is, kan de wethouder toezeggen, de raad te informeren welke vorm van triage waarom wordt toegepast en welke prioritering in schuldhulpverlening daaruit volgt?

4. Dat de wet nog niet toestaat dat schulden bij o.a. internet en telefoniebedrijven bij de gemeente gemeld worden, stelt de gemeente en uiteindelijk de inwoners met dergelijke problemen op achterstand bij het bieden en ontvangen van hulp. Is de wethouder bereid

1. Jongeren met schulden blijven onder de radar, snelle hulp blijft uit (nos.nl)
2. Brief: Jongeren schulddienstverlening (Ureka)

om in Den Haag dit onder de aandacht te brengen en te lobbyen voor een aanpassing van de wet?

Gesteld door:

- Venita Dada-Anthonij, D66
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair
- Mariam Al-Saqaff, VVD
- Ilse Raaijmakers, PvdA
- Bert van Steeg, CDA
- Bina Chirino, ChristenUnie
- Esma Kendir, Student & Starter
- Julia Kleinrensink, GroenLinks
- Mahmut Sungur, Denk
- Wilma Duitscher, EenUtrecht

1. Jongeren met schulden blijven onder de radar, snelle hulp blijft uit (nos.nl)
2. Brief: Jongeren schulddienstverlening (Ureka)

Mondelinge vragen Veilig wonen voor iedere Utrechtse student

13 oktober 2022

Vragen:

Deze week werden meerdere fracties onaangenaam verrast door het bericht dat een studente ervaringen had met seksueel grensoverschrijdend gedrag, in haar eigen huis[1]. Uit de berichtgeving van DUB lijkt het beeld naar voren te komen dat de melder tegen een muur is aangelopen in haar contact met de SSH. Ook lijkt de SSH wel actie te willen ondernemen – zij het via hun reguliere overlastteam, maar dit staat in contrast met het feit dat de melder haar huis heeft verlaten.

Iedereen heeft recht op een veilig thuis en grensoverschrijdend gedrag heeft geen plaats in onze stad. Daarom roept het artikel bij de fracties de volgende vragen op:

1. Kan het college in gesprek gaan met de SSH om te onderzoeken welke meldstructuren zij hebben voor overlast en of dit afdoende is, ook in zulke kwetsbare persoonlijke zaken?
2. Ziet het college mogelijkheden om de SSH te bewegen tot het opstellen van een protocol of vertrouwenspersoon – die ook mandaat binnen de organisatie heeft – om dergelijke situaties aan te pakken?

Samenwonen met leeftijdsgenoten kent veel voordelen voor persoonlijke en sociale ontwikkeling, naast dat het ‘gewoon gezellig’ is. Hierin verschilt de SSH fundamenteel van andere verhuurinstanties in de stad, omdat zij veelal kamers met gemeenschappelijke ruimtes verhuren. Toch kan de problematiek van grensoverschrijdend gedrag in huiselijke sfeer breder spelen, zeker als we zogenoemde friends- of golden girls woningen verder stimuleren.

3. Is het college bereid dit in te brengen in de bestuurlijke overleggen die zij heeft met de verschillende woningbouwcorporaties en met private verhuurinstanties in gesprek te gaan, om de veiligheid van eventuele melders en/of slachtoffers te waarborgen en hen bescherming te bieden?
4. Ziet het college mogelijkheden om meldstructuren en/of vertrouwenspersonen voor (sociale) de veiligheid van bewoners mee te nemen in de prestatieafspraken met woningcorporaties?

Gesteld door:

- Berdien van der Wilt, D66
- Annemarijn Oudejans, Student & Starter

[1] https://www.dub.uu.nl/nl/achtergrond/lieke-werd-seksueel-lastiggevallen-eigen-studentenhuis

- Bert van Steeg, CDA
- Tess Meerding, VVD
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair
- Pepijn Zwanenberg, GroenLinks
- Bina Chirino, ChristenUnie
- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Titus Stam, PvdA

Mondelinge vragen “Verloren groen Regenboogschool Wevelaan”

13 oktober 2022

Vragen:

Basisschool de Regenboog aan de Wevelaan wordt sinds maart verbouwd en binnenkort keren de kinderen weer terug in het gebouw. Er zijn veel energiebesparende maatregelen genomen én de school gaat van het gas af. Zaken die GroenLinks van harte toejuicht. Minder blij is de GroenLinks-fractie met de toegevoegde verharding.
Vorige week kregen wij van buurtbewoners het bericht dat er een derde uitgang is gerealiseerd met een breed tegelpad en verhoogd bordes. Hierdoor is een groot stuk groen doorsneden en deels verdwenen.

1. Deelt het college de mening van GroenLinks dat het zonde is dat er op deze manier groen verdwijnt in ruil voor tegels (op gemeentelijke grond)?
2. Hoe verhoudt de nieuwe verharding zich tot de wens tot het vergroenen van schoolpleinen uit het coalitieakkoord?
3. Kan het college toezeggen met het bestuur van de school in gesprek te gaan om tot een oplossing te komen met waarbij minder groen verloren gaat, dan wel het verloren groen ruimhartig gecompenseerd wordt?
4. Naast de teleurstelling over het verloren groen uiten omwonenden frustratie over de stroeve communicatie tussen de omwonenden en de school. Ziet het college mogelijkheden om, bv via het wijkbureau, een rol te spelen in communicatie tussen school en bewoners?

Gesteld door:

- Rachel Heijne, GroenLinks

Mondelinge vragen: Vervuild historisch centrum van Utrecht

13 oktober 2022

De historische binnenstad is enorm vervuild door hoofdzakelijk blauwe zakken bedrijfsafval. Voor juli 2022 kon de gemeente niet handhaven, omdat er geen regelgeving voor bedrijfsafval was. Het vergde jaren van protest door inwoner Sjoerd de Boer om regelgeving in te voeren. Nu ontbreekt het aan handhaving. Bij de Drakenburgstraat duurde het 10 dagen voor er een berg van minstens 50 zakken opgeruimd werd.

De fractie van Utrecht Solidair heeft de volgende vragen:

1. Vindt het college stadsreiniging een kerntaak van de gemeente? Waarom wel/niet?
2. Is het college bereid om een gedeelte van het budget van Utrecht Marketing te verplaatsen naar stadsreiniging/stadsbedrijven, zodat Utrecht Marketing ook echt een mooi en vooral schoon Utrecht kan laten zien?
3. Kan het college aangeven, hoe zij sneller gaat handhaven op de losse bedrijfsafvalzakken?

Ingediend door:

Yvonne Hessel, Utrecht Solidair

Mahmut Sungur, DENK