Vragenhalfuur raadsvergadering 28 maart 2024

Nr.	Fractie	Vraag
1.	D66	**Vliegroute over Winterswijk** In 2022 werd bekend dat er plannen zijn voor een vierde aanvliegroute van Schiphol, genaamd ZUDOS, die over Gelderland gaat [1]. Dinsdag onthulde RTL Nieuws dat er al in 2021 'in het diepste geheim' werd geoefend met ZUDOS. ZUDOS is onderdeel van de herindeling van het luchtruim, met meer ruimte voor militaire oefeningen en een betere 'ontsluiting' van commercieel vracht- en passagiersverkeer. Uit Kamerstukken blijkt dat het gaat om 42.000 extra vliegbewegingen per jaar, zo'n 120 per dag. Het vliegverkeer komt hierdoor op twee plekken binnen in de simulatie waaronder ook bij Winterswijk. In de simulatie van ZUDOS verdubbelt het aantal vliegverkeer, en verlaagt de vluchthoogte naar 2.100 meter. Dat is net boven de grens waarbij rekening gehouden moet worden met overlast voor woonkernen (1.828 meter). Omwonenden van Schiphol klagen al jaren over de overlast en begonnen afgelopen zomer een rechtszaak tegen de Nederlandse staat [2]. De fracties van de D66 maakt zich zorgen om de gevolgen van de mogelijke route over Winterswijk voor onze inwoners en natuur. In het licht van actuele debatten over dit thema en de kabinetsformatie voelde D66 de noodzaak om hier nu vragen over te stellen. Ook is D66 van mening gezien de debatten over stikstof, CO2-uitstoot en het welzijn van omwonenden dat het niet wenselijk is om een extra aanvliegroute voor Schiphol te faciliteren. Voorzitter, dat brengt mij gezien de actualiteit bij de volgende vragen: 1. Heeft het college kennis genomen van het bericht van RTL Nieuws d.d. 26 maart 2024? 2. Was het college al op de hoogte van deze informatie (inclusief de geheime oefeningen)? Zo ja, sinds wanneer? Zo nee, had het college hiervan niet op de hoogte gesteld moeten worden? 3. Heeft het college ook contacten hierover met provincie Gelderland? 4. Heeft het college hierover reeds een standpunt ingenomen over ZUDOS en kenbaar gemaakt richting het Rijk? Zo ja, wat is het standpunt en op welke wijze is het kenbaar gemaakt? Zo nee waarom niet? 5. Wat zijn, indien bekend, de verwachte gevolgen van ZUDOS voor: a. De stikstofdepositie in de Winterswijkse natuurgebieden? b. De leefbaarheid en ervaren overlast voor inwoners van Winterswijk? 6. Welke hoogte zullen de vluchten boven Winterswijk hebben? 7. We hebben als ruimtelijk kwaliteitskader stilte, wat is de te verwachten geluidsoverlast van deze vliegtuigen en valt dit te rijmen met ons ruimtelijk kwaliteitskader?

[1] Grote toename van landende vliegtuigen op komst, Utrecht en Gelderland bezorgd | RTL Nieuws
[2] Luchtverkeersleiding oefende in diepste geheim met extra aanvliegroute Schiphol | RTL Nieuws

		8. Is het college, in het licht van deze gevolgen, tegen ZUDOS vanwege de mogelijke gevolgen voor Winterswijk en de Winterswijkse inwoners? Is het college bereid om zo spoedig mogelijk richting het Rijk en Schiphol te pleiten voor het schrappen van de plannen voor ZUDOS en meer specifiek over de route over Winterswijk? **Woordvoerder: Loes ten Dolle**
2.	**VW**	**Mantelzorgwoningen** We hebben kunnen lezen dat de thuiszorg in de toekomst mogelijk niet meer overal kan komen, vooral buitenaf voorziet men problemen vanwege personeelskrapte en langere reistijden. Verder kennen we allemaal het tekort aan woningen en hebben we bovendien te maken met hoge bouwkosten en onzekerheid rondom netcongestie. We hebben kunnen lezen dat men in de gemeente Montferland de regels rondom mantelzorgwoningen heeft versoepeld zodat 67-plussers makkelijker een aanvraag voor zo'n mantelzorg kunnen indienen zonder dat zij al meteen mantelzorg nodig hebben. Hoewel het misschien een druppel op de gloeiende plaat is zouden mantelzorgwoningen ook in onze gemeente voor inwoners een uitkomst kunnen bieden, zeker voor mensen die bijvoorbeeld in een grote woning zitten maar zoals zovelen gehecht zijn de omgeving waarin zij wonen. De vraag aan de portefeuillehouder: • Welke mogelijkheden zijn er op dit moment in Winterswijk rondom mantelzorgwoningen? • Zou de portefeuillehouder willen onderzoeken of de 'Montferlandse methode' ook in Winterswijk kan worden toegepast? **Woordvoerder: Chiel Stemerdink**
3.	**Morgen**	**omgevingsvisie buitengebied** De fractie van Morgen maakt zich steeds meer zorgen over de interpretatie en invulling van de ruime kaders die in de omgevingsvisie voor het buitengebied zijn gesteld. Een actueel en goed voorbeeld in dit kader betreft de aanvraag die is ingediend om op het perceel Goossensweg 7 te Meddo, in een mooi, karakteristiek en waardevol stukje Nationaal Landschap Winterswijk, op de fundering van wat ooit een steenfabriekje annex droogschuur was, nieuwbouw te mogen plegen. Die nieuwbouw gaat onder de naamgeving "herbouw" bestaan uit een woning plus bijgebouw, waarbij de "footprint" van de nieuwe woning aanzienlijk groter gaat worden dan de genoemde fundering zelf, nog los van het forse bijgebouw. Bovendien ligt de fundering nu midden in een weiland omgeven door houtwallen en bosranden, dus er zal ook een weg of pad naar de nieuwe woning en het bijgebouw moeten komen. Voorzitter, nog los van het feit dat ter plekke nooit een woning heeft gestaan en nog los van de vraag wat dit alles doet met de beeldkwaliteit, de flora en fauna, het karakteristieke landschap en de cultuurhistorische waarden ter plekke, vraagt de fractie van Morgen zich af of dit is waar we naartoe willen met ons unieke buitengebied. Als het aan de fractie van Morgen ligt beslist niet, maar met kaders als

		“zolang iets maar leidt tot een kwaliteitsverbetering ter plekke” kan het zomaar opnieuw gebeuren dat er ergens iets verdwijnt en verrijst waarvan iedereen zich afvraagt: Hoe heeft dit kunnen gebeuren? Wie heeft dit goedgekeurd? En dit terwijl op talloze andere plekken bij talloze andere initiatieven soms zomaar opeens heel moeilijk wordt gedaan over hele kleine dingetjes. Voorzitter, als groen licht wordt gegeven voor de nieuwbouw op het perceel Goossensweg 7, betekent dat niet alleen een verdere verstening van ons buitengebied ten koste van opnieuw een uniek stukje landschap en historie ter plekke, maar betekent dat ook een precedent en dus groen licht voor vergelijkbare initiatieven in de toekomst, met alle mogelijke gevolgen voor ons nu nog unieke buitengebied van dien. Immers, dan kan op allerlei plekken waar ooit iets heeft gestaan nieuwbouw worden toegestaan en dat zou zomaar de nagel kunnen zijn aan de doodskist van ons Nationaal Landschap. Wij kunnen ons niet voorstellen dat dit de bedoeling is van de omgevingsvisie buitengebied. Graag hoort de fractie van Morgen van het college dan ook hoe het college hier naar kijkt en wat het college hierin wijsheid vindt. Uiteraard mag dat schriftelijk. **Woordvoerder: André van Nijkerken**