



BOEKEL-VENHORST

Schriftelijke vragen (technische en politiek inhoudelijke) inzake Begroting 2025 gemeente Boekel

Fractie : CDA Boekel-Venhorst

Contactpersoon: Maria van den Broek

De afgelopen periode en ook nog de huidige periode wordt voornamelijk bepaald door het opstellen van visiedocumenten. Denk aan de Kunst & Cultuurvisie, de Toekomstvisie, de Omgevingsvisie, de Woonvisie en de visie op Burgerparticipatie

- **Vraag 1:** Wanneer verwacht het college over te gaan tot uitvoering van deze visies?
Antwoord: We zijn met een groot aantal visie aan de slag. Een deel daarvan wordt dit jaar afgerond. De andere volgen in 2025 of 2026. Na vaststelling door de raad kan vervolgens gestart worden met de uitvoering daarvan.
- **Vraag 2:** In hoeverre loopt de planning van deze visies synchroon met de planning zoals vooraf bepaald in het collegeprogramma?
Antwoord: Bij het opstellen van het collegeprogramma aan het begin van de raadsperiode 2022 – 2026 is een planning gemaakt. De planning wordt jaarlijks tegen het licht gehouden en zo nodig bijgesteld. In grote lijnen loopt de planning van de visies in lijn met het collegeprogramma. De verwachting is dan ook dat aan het einde van deze raadsperiode de in het collegeprogramma opgenomen actiepunten zullen zijn afgerond of in een vergevorderd stadium verkeren.
- **Vraag 3:** Waarom lopen bepaalde uitvoeringen achter op de planning?
Antwoord: De planning help ons bij het realiseren van de diverse visies en het maken van prioriteringen, maar is niet in beton gegoten. Van te voren wordt een inschatting gemaakt van onder andere de benodigde tijdsinspanning en wat er nodig is om te komen tot een visie. De praktijk leert dat de planning niet altijd gehaald kan worden.
- **Vraag 4:** In welke mate prioriteert het college tussen deze visies in termen van urgentie?
Antwoord: De toekomstvisie is mede bedoeld als een soort van basis waarop andere visies gestoeld zijn. Die andere visies zijn dan een nadere invulling. Dat bepaalt mede de volgorde. Soms is het simpelweg ook een kwestie van capaciteit verdelen.
- **Vraag 5:** Heeft het college ruimte en is het college adaptief genoeg voor nieuw beleid c.q. aanpassingen van deze visie(s) wanneer deze de 'actualiteit' vanuit de visie achterhalen?
Antwoord: Een visie bepaalt de koers op hoofdlijnen en kan ie die zin gezien worden als een hulpmiddel en wordt in de praktijk vertaald in bijvoorbeeld verordeningen en andere vormen van uitvoering. Er is altijd ruimte om te anticiperen op ontwikkelingen. Dat geldt overigens ook al bij het prioriteren van het opstellen van genoemde visies.

Vraag 6

A Burgerparticipatie

U zet in op versterking burgerparticipatie door o.a. burgerinitiatieven te ondersteunen. Betreft dit mogelijkheden voor burgers in de meest brede zin (op alle programma-onderdelen) of betreft dit alleen als een vast procedureonderdeel bij ontwikkeling van nieuwe beleidsvisies? Hoe gaat u dit speerpunt communiceren met de burgers?

Antwoord: Nu al worden onze inwoners op verschillende manieren betrokken bij diverse ontwikkelingen. Daarbij wordt zeker niet alleen gedoeld op het betrekken van inwoners bij de totstandkoming van beleidsvisies. Dat zal ook het uitgangspunt zijn van de participatievisie die in 2025 zal worden afgerond.

Vraag 7

A. Evenementenbeleid:

U gaat in 2025 uitvoering geven aan het geactualiseerde evenementenbeleid (p. 14).

- Wat is de stand van zaken hieromtrent? Wanneer verwacht u een voorstel tot actualisatie aan de raad voor te kunnen leggen?

Antwoord: Conform huidige planning wordt het voorstel medio 2025 aan uw raad voorgelegd.

Vraag 8

A.02 € 60.000 betreft dit alleen een voordeel vanwege minder verplichte storting in de pensioen voorziening a.g.v. geraamde rentedalingen in 2025? Hoe zien we dit straks in de jaarrekening van 2025 terug?

Antwoord: Afhankelijk van de rente ontwikkelingen zien we in de jaarrekening een storting (nadeel) of een onttrekking (voordeel). Conform de actuariële waarde berekening de voorziening op peil worden gebracht.

Vraag 9

A.04 hoe moeten we dit voordeel zien in het licht van jaarlijkse loonstijgingen?

Antwoord: In de begroting 2025 is reeds voorzien in een loonstijging van 3%.

B Vervoer

- **Vraag 10:** Welke concrete acties uit de motie d.d. 9-11-2022 heeft het college opgepakt en verkend? Wat zijn daar tot nu toe de bevindingen van?

Antwoord: In regionaal verband is dit verkend maar nog niet concreet ingevuld. Dat komt ook door onze prioritering. Kern voor nu is de vaststelling van het mobiliteitsplan, het GVVP en vervolgens een MUP. In het MUP krijgen alle actiepunten hun prio. Het Oost-west dossier vraagt op dit moment echter dusdanig veel aandacht dat het MUP naar achteren schuift.

- **Vraag 11:** Wij zien geen actie rondom het openbaar vervoer gepland voor 2025. Waarom niet?

Antwoord: Het vragen om aandacht voor een beter openbaar vervoer is een continue proces. Zowel vanuit gemeenten, vanuit de regio als vanuit de provincies. Getuige hiervan de recente discussie over bereikbaarheid van de streekziekenhuizen. Binnen regionaal verband blijven wij hiervoor aandacht vragen.

- **Vraag 12:** Welke rol speelt gemeente Boekel in de nieuwe concessie die gaat lopen binnen het OV van NoordOost-Brabant?

Antwoord: Boekel praat ambtelijk en bestuurlijk mee mbt de nieuwe concessie. Onze inzet is helder en vastgelegd in het mobiliteitsplan.

- **Vraag 13:** Hoe is gemeente Boekel ambtelijke en bestuurlijk aangehaakt?

Antwoord: zie vraag 12.

- **Vraag 14:** Klopt het beeld van het CDA dat het college een goede OV-verbinding van en naar Boekel met omliggende gemeenten minder van belang vindt dan eerdere

jaren?

Antwoord: Nee.

- Vraag 15: Waarom wel of niet?

Antwoord: Net als eerdere perioden zet het college in op beter openbaar vervoer. In het mobiliteitsplan zijn ambitie en uitvoering vastgelegd. Waar het openbaar vervoer eerder als losse onderdelen / memo's werd aangeboden is het nu onderdeel van een veel bredere mobiliteitsvisie. Dit college kiest voor een meer visionaire aanpak.

- Vraag 16: Welke acties heeft het college de afgelopen periode uitgevoerd om fietsverbindingen en fietspaden te verbeteren? Waar staan nog verbeteringen op stapel en wanneer gaan deze plaatsvinden?

Antwoord: We staan aan het begin van een energietransitie, onderdeel hiervan is de verzwaring van het elektranet. Hierdoor zullen op heel veel locaties de verhardingen worden opgebroken, voornamelijk fiets- en voetpaden. Het zou onverstandig zijn om de voetpaden nu grootschalig te gaan vernieuwen terwijl de verwachting is dat een groot gedeelte van deze voetpaden weer opgebroken gaat worden. Met Enexis lopen gesprekken om de netverzwaring zo snel mogelijk met zo min mogelijk overlast samen uit te voeren. Onze fietspaden liggen er kwalitatief redelijk tot goed bij. Daarin maken we een kosten-baten afweging. Relatief veel klachten krijgen we over de provinciale fietspaden. Ook daar vragen wij bij de beherende instantie aandacht voor. Momenteel wordt er wel klein onderhoud uitgevoerd op locaties waar het onveilig is door bijvoorbeeld omhoogstekende tegels.

Vraag 17:

C.02 Betekent dit voordeel van € 150.000 dat de jaarlijkse doorbelasting van de algemene dienst naar het grondbedrijf vanaf 2025 van € 550.000 jaarlijks naar € 400.000 is afgeschaald. Wat is daarvan de reden en welke gevolgen heeft dat voor het grondbedrijf?

Antwoord: Met deze verhoogde doorbelaste kosten stijgen deze van € 250.000 naar € 400.000. Hieraan ligt ten grondslag dat de kosten die het ambtelijk apparaat maakt t.b.v. de grondexploitatie hierbij weer in evenwicht zijn.

C Boekels Ven

- Vraag 18: Wat zijn de actualiteiten m.b.t. Boekels Ven?

Antwoord: Op dit moment wordt de onderbouwing geschreven door een adviesbureau en is een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Deze onderbouwing moet voldoen aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Indien deze akkoord is bevonden kan TAM-omgevingsplan Boekels Ven in procedure gebracht worden.

- Vraag 19: Wanneer wordt de raad in stelling gebracht?

Antwoord: Er staat een vraag uit bij de griffier m.b.t. tot het plannen van een afspraak. We zijn bezig met het opzetten van een themabijeenkomst op locatie waarbij de gemeenteraad wordt meegenomen.

- Vraag 20: Hoe acteert het college op het kabinetsvoornemen om permanente bewoning op vakantieparken toe te staan in relatie tot de overeenkomst die gesloten is met Swamp Valley?

Antwoord: De overeenkomst met de Swamp Valley ziet toe op recreatie. Permanente bewoning is niet toegestaan binnen de bestemming 'Verblijfsrecreatie' en daarmee ook uitgesloten op Boekels Ven.

C Elzen

- Vraag 21: Welke concrete acties hebben onder leiding van dit college plaatsgevonden op De Elzen?

Antwoord: Hier heeft u inmiddels een memo ontvangen. Alle acties zijn gericht op het realiseren van de afgesproken gebiedsaanpak.

- **Vraag 22:** Vindt het college dat de werkgroep en andere omwonenden tussentijds voldoende meegenomen zijn in de ontwikkelingen op De Elzen? Waarom wel of niet?
Antwoord: Hier heeft u inmiddels een memo ontvangen. Alle acties zijn gericht op het realiseren van de afgesproken gebiedsaanpak.

C Buitengebied

- **Vraag 23:** Wat is de beschouwing van het college naar de volgende opmerking van de Koning tijdens de Troonrede *“De overheid moet mensen méér ruimte en zekerheid geven in plaats van minder en dingen vereenvoudigen en de basis op orde brengen. Dat leidt ertoe dat mensen beter hun toekomst kunnen vormgeven.*
Antwoord: Deze opmerking heeft o.i. niet zozeer betrekking op het buitengebied. Deze opmerking sluit wat ons betreft heel goed aan op de wijze waarop wij als gemeente richting onze inwoners kijken: door te dereguleren, faciliteren, vanuit vertrouwen handelen en de verantwoordelijkheid daar te leggen waar deze thuishoort (en dus niet alles overnemen en bepalen).
- **Vraag 24:** Hoeveel initiatieven heeft het college tot nu toe niet verder behandeld naar aanleiding van deze motie? Graag categoriseren in aantallen volgens de criteria: (maagdelijke grond in het buitengebied, omschakeling naar recreatie, woningen groter dan 600 m³).
Antwoord: Maagdelijke grond: Ca. 10 ontwikkelingen. Er wordt veel gestuurd aan de voorkant waardoor er weinig officiële verzoeken binnenkomen. Exacte aantallen zijn daarom niet beschikbaar. Omschakeling naar recreatie: 0. Woning groter dan 600 m³: Ca. 20., maar hier zijn geen exacte aantallen van. Dit komt doordat we dit aan de voorkant sturen.
- **Vraag 25:** Welke terugkoppeling hebben initiatiefnemers tussendoor gekregen?
Antwoord: Initiatiefnemers hebben de terugkoppeling gehad dat tijdens de raadsvergadering van 22 juni een motie is aangenomen wat bouw op maagdelijke gronden, woningen groter dan 600 m³ en functiewijzigingen naar verblijfsrecreatie tegenhoudt. Bij elke principeverzoek wordt getoetst aan deze motie.
- **Vraag 26:** In de aangenomen motie van 22 juni (Herijking VBB) wordt gesproken over een buurtschappennotitie. Hoeveel staat het daarmee?
Antwoord: Dat is onderdeel van het programma Vitaal Buitengebied Boekel. Dit programma gaat in 2025 van start.
- **Vraag 27:** De raad wil zo snel mogelijk weer initiatieven in behandeling kunnen nemen, zo staat beschreven in de motie. Wat is de inschatting van het college wanneer dit kan gebeuren?
Antwoord: Veegplan 12 wordt momenteel voorbereid om in procedure te brengen. In dit veegplan zitten ~11 ontwikkelingen. Deze zal verwachting in Q2 2025 in de raadsvergadering komen. Ontwikkelingen die in strijd zijn met de aangenomen motie VBB krijgen geen medewerking, en zullen daarom ook niet in Veegplan 12 zitten. Veegplan 13 gaan we starten in 2025. Deze zal in 2026 aan u raad worden voorgesteld.

C Omgevingswet en omgevingsvisie

- **Vraag 28:** Welke kosten (intern en extern) zijn gemoeid met het opstellen van de nieuwe omgevingsvisie?
Antwoord: De kosten die gemoeid zijn met het opstellen van de Omgevingsvisie zijn opgenomen in de begroting (2024: 50.000 euro, 2025: 100.000, 2026: 50.000).
- **Vraag 29:** Wat moet Boekel nog meer doen om 'Omgevingswet-proof' te worden?
Antwoord: Praktisch blijven denken en je boerenverstand gebruiken. Daar waar de uitdaging het grootst is, daar wordt vernieuwing doorgevoerd om daarmee Omgevingswet proof te blijven. Om een voorbeeld te geven. Er is een grote behoefte aan de vernieuwing van de Omgevingsvisie, zowel vanuit burger, als bedrijf. Evenals raad, college en ambtelijk. De wet schrijft ook voor dat voor 1 januari 2027 iedere gemeente een gebiedsdekkende Omgevingsvisie moet beschikken. Dit zijn

meerdere kansen waar we in één keer invulling kunnen geven. Dit betekent dat we de planning de Omgevingsvisie iets naar voren halen en nu aan het actualiseren zijn.

- **Vraag 30:** In welke mate betekent dit meer bureaucratie?

Antwoord: Binnen gemeente Boekel stellen we ons altijd de vraag 'wat heeft de burger hieraan'. Dit houdt in dat we doen wat 'moeten', daar waar het een keuze is, stellen we ons de vraag 'wat heeft de burger hieraan'. Dit resulteert in enkel de hoognodige wettelijke bureaucratie.

- **Vraag 31:** Welke innovatieve en slimme oplossingen hebben we/bedenken we om deze bureaucratie met de komst van de Omgevingswet zoveel mogelijk te verminderen?

Antwoord: Om een voorbeeld te geven op voorgaande vraag, gemeente Boekel is de enige gemeente in regio Noordoost Brabant die niet met omgevingstafels werkt, maar nog steeds met het vooroverleg. We krijgen nu vanuit meerdere kanten (ambtelijk, maar ook burgers en bedrijf) de reactie dat zij blij zijn dat wij niet met de omgevingstafel werken, omdat dit onnodig veel werk (en frustratie) met zich meebrengt. Zij zijn blij dat Boekel praktisch blijft werken, met aandacht voor de burger.

- **Vraag 32:** In welke mate worden ambtenaren gestimuleerd om 'buiten de kaders te denken'?

Antwoord: Bij de Boekelse manier van werken hoort "buiten de kader te denken". De begrenzing zit op de kaders die de Raad heeft vastgesteld.

Vraag 33:

C Ruimte voor Ruimte

Wat is de stand van zaken m.b.t. Ruimte voor Ruimte kavels en de nakomingsverplichting t.a.v. ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte?

Antwoord: Planning is dat zodra plan Schutboom fase 2 onherroepelijk is, wij hebben voldaan aan deze verplichting.

Vraag 34:

D.01 betreft € 10.000 voordeel vrijval Monumentenzorg.

Betreft dit een structurele bezuinigingspost? Wat zijn dan precies de consequenties t.a.v. het huidige monumentenbeleid en de ambities ervan ?

Antwoord: Nee, dit betreft geen bezuinigingspost. Dit heeft geen consequenties t.a.v. het huidige monumentenbeleid.

Programma E:

Vraag 35:

Huisartsentekort

De vergrijzing van onze Boekelse bevolking zal zich de komende jaren verder voortzetten (in 2040 schat men dat 25% ouder is dan 65 jaar) Dit zal een extra druk leggen op Zorgteam en huisartsen. Tevens groeit onze gemeente en zal het aantal inwoners verder stijgen. In onze gemeente is al enige jaren een groot huisartsen tekort.

Wat gaat het college in 2025 actief ondernemen om het aantal huisartsen in onze gemeente te vergroten?

Antwoord: Met het geld van patiënten en het zorgverzekeringsfonds kopen zorgverzekeraars voor hun verzekerden onder meer huisartsenzorg in. Het inkopen van huisartsenzorg is derhalve niet mogelijk voor een gemeente. Huisartsen geven landelijk aan dat er een gebrek is aan geschikte panden en aan ruimte om te bouwen, waarbij de huur- of koopprijzen veel te hoog zijn. Er vindt regelmatig overleg plaats met de huisartsen in Boekel. Daarbij is door de huisartsen aangegeven dat het ook een capaciteitsprobleem is. Dat kunnen we als gemeente niet oplossen. Bij het huisvestingsvraagstuk kunnen we wel onze rol pakken, door bijvoorbeeld bij de realisatie van een Kindpark in de flexibele schil rekening te houden met een gezondheidsplein.

Vraag 36:

E02: totaal nadeel € 281.000. Dit betreft o.a. prijs/tariefstijgingen WMO (en Jeugd)

Betekent dit dat we in 2025 tot 2028 GEEN verdere toename in WMO (en Jeugd) aanspraken verwachten en blijft onze dienstverlening in het sociaal domein in volume, komende jaren op het niveau van 2024? Hoe strookt dit met bovenstaande ontwikkelingen (groei en vergrijzing)

De kosten voor Wmo en Jeugd zijn een 'open eind' financiering.

Op basis van wet- en regelgeving en de Verordeningen Jeugd en Wmo ben je als gemeente verplicht 'passende hulp' te bieden.

Vraag 37:

E Motorische ontwikkeling bij de jeugd verbeteren:

U gaat in 2025 de motorische ontwikkeling bij de jeugd verbeteren (p.19).

- Waarom ziet u dit als een taak van de gemeente?
- Hoe gaat u hier invulling aan geven? Welke rol voor de gemeente ziet u hierin weggelegd?

Het gezond, veilig en kansrijk opgroeien van jeugdigen is belangrijk. Vanuit preventie jeugd wordt er daarom – in samenwerking tussen en in afstemming met onder andere basisonderwijs, Dorpsteam, GGD en Stichting Kwiek – ingezet op de thema's mentaal welbevinden, middelengebruik en bewegen. Om de motorische gezondheid van jeugdigen te verbeteren wordt gekeken naar het gymnastiekonderwijs, de fysieke leefomgeving en (de toegankelijkheid van) het sport- en beweegaanbod. De gemeente heeft een stimulerende en faciliterende rol; de maatschappelijke samenwerkingspartners zijn verantwoordelijk voor de uitvoering.

F RES

- **Vraag 38:** Waarom moet de transitievisie warmte herzien worden?
Antwoord: De Transitievisie Warmte (TVW) is vastgesteld in 2021. Om de visie actueel te houden is toen besloten deze elke vijf jaar te herzien. Hier zullen we in 2025 al mee moeten beginnen. Dit zal ook de basis vormen voor het Warmteprogramma, welke we in 2026 verplicht moeten hebben en volgt op de TVW. Kanttekening die hier bij gemaakt moet worden is dat de Provincie vraagtekens heeft gezet bij de toegevoegde waarde van een TVW voor kleinere gemeentes zoals Boekel.
- **Vraag 39:** Op welke wijze gaat u bij het realiseren van fietsnetwerk en fietslaadpalen samenwerken met lokale ondernemers /horeca?
Antwoord: Het gaat om laadpalen voor auto's en fietsnetwerk (dus geen fietslaadpalen). Fietsnetwerk heeft vooral betrekking op het verbeteren van fietspaden e.d. om het de inwoner zo comfortabel mogelijk te maken en fietsgebruik te stimuleren. Dit onderzoek is nog in beginstadium, u kunt hier in 2025 een vervolg op verwachten waar participatie in wordt meegenomen.

Vraag 40:

2.3 P.M. Posten:

Investeringen Oost-West verbinding is opgenomen in de PM post, terwijl tijdens de onlangs gehouden thema-avonden (ok voor burgers) voor dit vraagstuk een bedrag van 2,1 – 3,2 mln werd genoemd.

In de lijst zijn posten opgenomen met vermelding (stelpost begroot). Deze staan ook in paragraaf 2.4 overzicht investeringen, deze PM posten worden echter niet meegenomen in de berekening van weerstandsvermogen en Risicobeheersing , m.n. voor jaren 2027 en 2028 relevant. Waarom niet ?

Antwoord: Het betreft hier PM posten. Deze posten benoemen we ter herinnering en zijn daarbij niet in geld gekwantificeerd. Daarmee is het ook niet mogelijk dit mee te nemen in de berekening van het weerstandsvermogen.

We zien vanaf 2025 zowiezo een stijging van de leningen. Het gaat om aanzienlijke investeringen van meerdere miljoenen, betekent dit feitelijk dan toch een aanzienlijke (negatieve) bijstelling van de weergegeven weerstand/risicoanalyse, solvabiliteit en exploitatieruimte in 2027 en 2028?

Antwoord: Nee, dit is reeds verwerkt in de onderhavige begroting.

Vraag 41:

2.4 overzicht investeringen

I&A investering in 2025 van 80.000 => toelichting => verwerking van financiële consequenties opnemen in voorjaarsnota 2024 (moet dat zijn 2025??) en waarom niet opnemen in de reeks begroting 2025 e.v.?

Antwoord: Nee, deze stelling is niet correct. Deze investering is correct verwerkt.

Vraag 42:

4.2 Bedrijfsvoering/strategie:

U zet in op vergaande deregulering als een strategische opgave (p. 27).

- Hoe rijmt u dit met de toename van beleid(svisies) gedurende deze bestuursperiode en het beperken van ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden als gevolg van de motie herijking VBB d.d. 22 juni 2023?
- Kunt u enkele recente voorbeelden noemen van deregulering door de gemeente Boekel?

Antwoord: Deregulering ziet vooral op het verminderen en vereenvoudigen van regelgeving. En hoewel dat nog steeds wordt nagestreefd, is dit niet altijd mogelijk. Zeker als het regelgeving betreft die dwingend door bijvoorbeeld het Rijk wordt opgelegd. In uw vraag klinkt de suggestie door dat de toename van beleid(svisies) niet strookt met het streven naar deregulering. Dat kan o.i. heel goed samengaan. Zo zou je ervoor kunnen kiezen om via een visie in grote lijnen aan te geven welke resultaten je wilt bewerkstelligen, waarbij je de betrokkene in de uitvoering vrij laat om deze resultaten te realiseren. Een visie kan daarnaast ook gewoon inhouden dat we een en ander gaan vereenvoudigen.

Een recent voorbeeld van deregulering betreft de wijze waarop wij het proces vergunningverlening in het kader van de omgevingswet hebben ingericht.

Vraag 43:

Het werven van nieuw personeel en het boeien en binden van bestaand personeel is een bekende uitdaging (p. 28).

- Kunt u nader uiteenzetten hoe u tegenwicht biedt aan de vele detacheringsbureaus die actief zijn voor de publieke sector? Welk alternatief biedt u – al dan niet samen met andere gemeenten – bijvoorbeeld voor starters die zich willen oriënteren binnen de publieke sector en behoefte hebben aan projectmatig werken bij verschillende (gemeentelijke) organisaties?

Antwoord: De gemeente Boekel is aangesloten bij de K80. Dit is een landelijk netwerk van kleine en krachtige gemeenten in Nederland, opgericht in 2022. De K80 is gestart met 8 leden en inmiddels uitgegroeid tot een groot en sterk geheel van 64 leden. Eén van de doelen van de K80 is aantrekkelijk werkgeverschap. Waarbij talent -en traineeship samenwerkingsverbanden met, bijvoorbeeld Hbo Avans, momenteel onderzocht worden.

Vraag 44:

4.3.2. Financiële risico's

In de berekening van het weerstandsvermogen is planschaderisico (2025) slechts beperkt meegenomen en betreft ruimtelijke grondslagen voor 1-1-2024.

Nadeelcompensatie (ruimtelijke grondslag na 1-1-2024) zijn hierin niet meegenomen.

Hoe ziet het college a.g.v. de omgevingswet deze risico's op langere termijn (met o.a. ook de op stapel staande plannen zoals OostWest verbinding)

Antwoord: Als onderdeel van de voorbereiding van een ruimtelijk project zal een scan van de planschaderisico's worden uitgevoerd. De uitkomst van die scan wordt meegenomen als risico.

Vraag 45:

Algemene reserve

- Hoe kijkt het college aan tegen de invoering van een Fonds Bovenwijks, waarmee (bestaande) straten en wijken een impuls kunnen krijgen dankzij nieuwe woningbouwplannen?

Antwoord: Een Fonds Bovenwijks zoals dit in het verleden is toegepast, is sinds bijna 10 jaar niet meer toegestaan. In het kader van de omgevingswet onderzoeken we alternatieven hiervoor. Zodra dit uitgekristalliseerd is, komen we met een voorstel richting de raad.

Alvast dank voor de beantwoording.
Fractie CDA Boekel - Venhorst