Gemeente Bergen op Zoom

Aan de gemeenteraadsfractie van:
GBWP
t.a.v. P. Schut en P. van der Velden
p/a Griffie Bergen op Zoom
brief gepubliceerd via RaadsInformatieSysteem

Uw kenmerk		Ons kenmerk	U24-009056	Datum	18 december 2024
Uw brief		Beh. door		Doorkiesnr.	
Onderwerp:	Reactie op artikel 34 vragen inzake de bezwaarprocedure omgevingsvergunning Aldi Halsterseweg 56 Halsteren	Afdeling	Ruimtelijke Ontwikkeling en Vergunningverlening,	Bijlage(n)	

Beste heren,

In uw brief van 2 december 2024 stelt u ons vragen over de bezwaren gericht tegen het plan van Aldi om aan de Halsterseweg 56 te Halsteren een nieuwe supermarkt te realiseren. Graag beantwoorden wij uw vragen als volgt, beginnend met een inleiding op de communicatie en de gevoerde procedure.

Communicatie
In uw brief spreekt u over het uitblijven van communicatie richting de indieners van de zienswijzen. Wij herkennen ons hier niet in. Juist om de belangen van de omwonenden te betrekken bij ons uiteindelijke besluit is er actief gecommuniceerd. Er is een informatieavond gehouden waarbij op basis van aanmelding een toelichting is gegeven op het bouwplan. Tijdens deze informatiebijeenkomst bestond er de mogelijkheid tot het uiten van zorg, het stellen van procedurele en/of technische inhoudelijke vragen. Daarnaast zijn de indieners van de zienswijzen persoonlijk op de hoogte gebracht van de ontvangst van de zienswijze en van ons besluit om de omgevingsvergunning te verlenen.

Procedure
Verder spreekt u in uw brief herhaaldelijk over een bezwaarprocedure. In de situatie van de Aldi is echter geen sprake van een bezwaarprocedure. De aanvraag omgevingsvergunning is ingediend voor 1 januari 2024. Dit betekent dat de aanvraag moet worden afgehandeld conform de toen geldende Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder Wabo). Op de aanvraag was, vanwege de strijdigheid met de archeologische bestemming, de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (verder Awb) van toepassing. De uitgebreide voorbereidingsprocedure schrijft voor dat een ontwerp van een besluit gedurende 6 weken ter inzage moet worden gelegd. Gedurende deze termijn kan eenieder een zienswijze tegen het voorgenomen besluit indienen. Deze zienswijzentermijn is gestart op 6 juni 2024 en is geëindigd op 17 juli 2024. Naast deze termijn van ter inzage legging en de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen zijn omwonenden actief uitgenodigd voor een informatieavond. Op deze op 11 juni 2024 gehouden informatieavond is het bouwplan aan de bewoners toegelicht en bestond de gelegenheid om vragen te stellen en bezorgdheden te delen. Van deze mogelijkheid hebben enkele bewoners gebruik gemaakt.

Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn 11 zienswijzen ontvangen. Deze zienswijzen zijn inhoudelijk beoordeeld. De inhoud van de ingediende zienswijzen gaf geen aanleiding om de omgevingsvergunning te weigeren, zodat wij gehouden waren de omgevingsvergunning te verlenen. Onderdeel van de omgevingsvergunning is een Nota van

Zienswijzen, waarin inhoudelijk is ingegaan op de zienswijzen. Uiteindelijk is de omgevingsvergunning verleend op 26 november 2024. Iedere indiener van zienswijzen is van ons besluit schriftelijk op de hoogte gebracht en geïnformeerd over de mogelijkheid tot het indienen van beroep bij de rechtbank. Beroep kan worden ingesteld tot en met 15 januari 2025.

In een uitgebreide voorbereidingsprocedure is er dus geen sprake van een mogelijkheid om tegen het genomen besluit bezwaar te maken.

Vragen

1. Erkent het college dat ze niet inhoudelijk noch tijdig gereageerd hebben op bovenstaande bezwaren?

Reactie:
Dit erkennen wij niet. Alle ingekomen brieven, ook die als bezwaar zijn ingediend, zijn door ons aangemerkt als een zienswijze en betrokken bij het uiteindelijke besluit tot verlening van de omgevingsvergunning. De brief waaraan u refereert, met het kenmerk I24-024554, is als zienswijze aangemerkt. De inhoud van de brief is betrokken bij het besluit. Iedere indiener van een zienswijze is persoonlijk schriftelijk geïnformeerd over ons besluit om de omgevingsvergunning te verlenen waarbij als bijlage van de brief het document 'Nota van Zienswijzen' is bijgevoegd. De verleende omgevingsvergunning is op 4 december jl. gepubliceerd en ligt sinds 5 december jl. voor een periode van zes weken ter inzage.

2. Waarom ontvangen indieners van bezwaren geen tijdige inhoudelijke reactie? Of überhaupt een reactie?

Reactie:
De indieners van zienswijzen hebben een ontvangstbevestiging ontvangen. Een inhoudelijke reactie wordt gegeven op het moment dat een zorgvuldige beoordeling van de zienswijzen heeft plaatsgevonden alsmede een besluit hierover is genomen. Er heeft een inhoudelijke afweging plaatsgevonden en de uitkomst daarvan is op de gebruikelijke wijze gecommuniceerd. De indieners van de zienswijzen zijn schriftelijk op de hoogte gebracht.

3. Indien bezwaren niet inhoudelijk en tijdig beantwoord worden, is het proces van bezwaren indienen, dan wel rechtsgeldig?
   a. Zo ja, waarom?
   b. Wat zijn hier de juridische argumenten voor?

Reactie:
De bezwaarschriftenprocedure is niet van toepassing. Wij verwijzen u naar de inleidende toelichting. De ingediende zienswijzen zijn inhoudelijk betrokken bij besluitvorming en indieners van de zienswijzen zijn over de besluitvorming geïnformeerd.

4. Hoe kijkt dit college tegen diens eigen betrouwbaarheid in deze situatie bij diens bestaande partners en bedrijven richting de toekomst?
   a. Gaat het college met de bovengenoemde partners en partijen hierover in gesprek?
   b. Wordt het besluit alsnog ingetrokken?
   c. Gaat het college het proces van bezwaren aanpassen?

Reactie:
De uitgebreide voorbereidingsprocedure is zorgvuldig doorlopen en eenieder is in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Aanvullend is er een informatieavond gehouden, om betrokkenen de gelegenheid te bieden om vragen te stellen en hun zorgen te uiten. De zienswijzen zijn inhoudelijk beoordeeld en de betrokkenen zijn van het

besluit schriftelijk op de hoogte gebracht. De indieners van de zienswijzen zijn verder in de brief gewezen op de mogelijkheid tot het indienen van beroep bij de rechtbank. De voorbereidingsprocedure is zorgvuldig doorlopen, belanghebbenden zijn niet in hun rechtsmogelijkheden geschaad.

Het verlenen van een omgevingsvergunning is gebonden aan de in de Wabo voorgeschreven procedure. Deze procedure is op de juiste wijze doorlopen. Belanghebbenden hebben de gelegenheid om van hun rechtsmiddelen gebruik te maken om beroep in te stellen tegen het verlenen van de omgevingsvergunning. Hierdoor ziet het college geen aanleiding om met de door u genoemde partners in gesprek te gaan over de procedure.

Het besluit is rechtmatig genomen, zodat er geen reden is om het besluit in te trekken. De procedure ter voorbereiding van het verlenen van de omgevingsvergunning is op de in de Wabo en de Awb voorgeschreven wijze gevoerd.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom,

loco-secretaris



J. Perfors

burgemeester



drs. M. Mulder MSc.

Jacob Obrechtlaan 4
4611 AR Bergen op Zoom
Contact: www.bergenopzoom.nl

Postbus 35
4600 AA Bergen op Zoom
I www.bergenopzoom.nl

T 140164
F (0164) 24 53 56
KvK 20169091

B nv BNG rek. nr. 28.50.00.942
B IBAN: NL41BNGH 0285000942
B BIC: BNGHNL2G

Bergen op Zoom, gemeente op de Brabantse Wal