HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DE GEMEENTE MILL EN SINT HUBERT;

Op grond van artikel 110a van de Wet geluidhinder zijn wij binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting. Een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting kan ambtshalve worden vastgesteld.

De van toepassing zijnde voorkeursgrenswaarde is in deze situatie 48 dB en de maximaal toelaatbare waarde 63 dB.

De Wet geluidhinder bepaalt dat het vaststellen van een hogere grenswaarde voor geluid alleen plaatsvindt indien geluidreducerende maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke en financiële aard.

1. Inleiding

Het voornemen bestaat om drie nieuwe woningen te realiseren nabij de Beerseweg 26 te Mill. Voor het wegverkeerslawaai is het plan gelegen binnen de geluidzone van de wegen Beerseweg, Kolkweg en Krommedijk.
Bij de projectie van een nieuwe geluidgevoelige bestemming binnen de zone van een weg is een akoestisch onderzoek verkeerslawaai noodzakelijk. Als gevolg van de Beerseweg treedt overschrijding op van de voorkeursgrenswaarde bij één van de drie woningen. De maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden.

2. Beoordelingskader en procedure

2.1. Wet geluidhinder en Besluit geluidhinder

De Wet geluidhinder heeft tot doel om geluidhinder te voorkomen dan wel te beperken. In de wet zijn aandachtsgebieden, zogenaamde zones, vastgesteld langs of rond geluidbronnen. Binnen een dergelijke zone moet worden gestreefd naar een akoestisch optimale situatie.
Daartoe zijn in de wet onder meer normen opgenomen voor de toelaatbare geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaai. Deze normen gelden binnen de zone. De geluidbelasting wordt beoordeeld ter plaatse van de gevels van geluidgevoelige objecten zoals woningen.
De wet gaat daarbij uit van een voorkeursgrenswaarde en een ten hoogst toelaatbare geluidbelasting. Een geluidbelasting onder de voorkeursgrenswaarde is in het algemeen zonder meer toelaatbaar. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht. Een geluidbelasting hoger dan de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting is niet toelaatbaar. In het gebied tussen de voorkeursgrenswaarde en de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting is de geluidbelasting alleen toelaatbaar na een afwegingsproces.

2.2. Procedure

In de Wet geluidhinder is bepaald dat bij een hogere grenswaarde de in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht opgenomen procedure moet worden gevolgd. Wanneer het besluit voor een hogere waarde verband houdt met een besluit op grond van de Wet ruimtelijke ordening, moet het ontwerp van het besluit tegelijkertijd met het ontwerp van het ruimtelijk besluit ter inzage worden gelegd. Tegen een ontwerpbesluit is het voor belanghebbenden mogelijk om schriftelijk of mondeling zienswijzen in te brengen.
Het ontwerpbesluit heeft ter inzage gelegen van 16 maart tot en met 26 april 2021, wat is gepubliceerd op 8 maart 2021. Er zijn geen zienswijzen ingebracht.

2.3. Besluitvorming

In verband met de Gemeenschappelijke regeling werkorganisatie CGM zijn de mandaatbesluiten van de gemeenten Cuijk, Grave en Mill & Sint Hubert aangepast. Op 17 december 2013 hebben de drie colleges en de burgemeesters een mandaatbesluit genomen waarbij diverse bevoegdheden zijn gemandateerd aan de directeur CGM; op 8 januari 2014 heeft de directeur een mandaatbesluit genomen waarbij bevoegdheden zijn overgedragen aan medewerkers van de Werkorganisatie.
De mandaatregelingen zijn via de publieke website www.overheid.nl en via de gemeentelijke websites kenbaar. Als gevolg hiervan is de Teamleider Ruimtelijk Beleid van CGM bevoegd tot het vaststellen van een hogere grenswaarde op basis van de Wet geluidhinder.

3. Geluidbelasting

3.1. Akoestisch onderzoek

Het akoestisch onderzoek met documentnummer 1905/278/RV-01, versie 2, d.d. 4 23 januari 2020 is uitgevoerd door Tritium Advies BV in opdracht van Ruimte voor Ruimte CV te ‘s Hertogenbosch.

Voor de wegen Kolkweg en Krommedijk geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de drie nieuwe woningen overschrijdt.
Voor de Beerseweg geldt dat de geluidbelasting op uitsluitend de gevels van de aan deze weg geprojecteerde nieuwe woning de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschrijdt. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt nergens overschreden. Daarom is voor situering van deze woning een hogere waarde qua geluidsbelasting van de gevel noodzakelijk van 57 dB.

3.2. Maatregelenonderzoek, doelmatigheidstoets en geluidwering wegverkeerslawaai

Wanneer het niet mogelijk is om te voldoen aan de voorkeursgrenswaarde moet een zorgvuldige afweging worden gemaakt tussen het toegestane geluidniveau en voldoende bescherming van het woonklimaat. Daarom moet onderzoek worden gedaan naar de mogelijke maatregelen die kunnen leiden tot een geluidniveau dat onder de voorkeursgrenswaarde blijft. Hierbij geldt een voorkeursvolgorde: eerst bronmaatregelen, dan overdrachtsmaatregelen en dan pas maatregelen bij het ontvangend object toepassen.

Mogelijke bronmaatregelen (stillere motorvoertuigen, lagere snelheden, toepassing geluidsarme wegdekken, optimalisatie van de verkeersstructuur, beperking vrachtverkeer, etc.):

- stillere voertuigen: een vermindering van mechanische geluiden kan alleen door de ontwikkeling van nieuwe technieken en is zodoende niet realistisch;
- verlaging van de maximumsnelheid: op een verlaging van het snelheidsregime op een weg kan de initiatiefnemer van het bouwplan geen invloed uitoefenen;
- geluidreducerend wegdek: een vermindering van het geluid dat de banden op het wegdek veroorzaken is te realiseren door het toepassen van een geluidreducerend wegdek. Uit de rekenresultaten na toepassing van een stiller wegdek (dunne deklagen B) blijkt dat na toepassing van deze bronmaatregel de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze weg met maximaal 3 dB afneemt. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde nog altijd overschreden. Derhalve is deze maatregel niet doeltreffend. Het toepassen van een stiller wegdek ontmoet tevens overwegende bezwaren van financiële aard.

Mogelijke beperking van de geluidoverdracht (geluidswallen en schermen, afstand):
Het aanleggen van een geluidscherm gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde ontmoet in deze overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en landschappelijke aard. Het aanleggen van een geluidscherm ontmoet bovendien overwegende bezwaren van financiële aard. Voor het aanleggen van een geluidwal (in plaats van een geluidscherm) gelden dezelfde overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke en financiële aard.
Een andere mogelijke overdrachtsmaatregel is normaal gesproken het vergroten van de afstand tussen geluidbron en ontvanger. In de onderhavige situatie is voor de betreffende woning sprake van een afstand van circa 14 meter tot de wegas van de Beerseweg. Aangezien een verdubbeling van deze afstand slechts 3 dB reductie oplevert, is het vergroten van deze afstand niet doeltreffend als maatregel.

Mogelijke bescherming van de ontvanger (maatregelen voor en aan de gevel, goede akoestische indeling woning, isolatie):
Voor de woningen dient het akoestisch klimaat in de woning (het zogenaamde binnenniveau) van maximaal 33 dB te worden gegarandeerd. Op basis van de te realiseren binnenniveaus en de geluidsbelasting van 57 dB (exclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder) ten gevolge van de Beerseweg dient een karakteristieke geluidwering van de gevel gerealiseerd te worden van minimaal 24 dB (57 – 33 = 24).

3.3. Hogere waarden

Er wordt voldaan aan voorwaarden die gelden voor het verlenen voor hogere waarden vanuit de Wet geluidhinder. Het besluit tot hogere waarden kan worden vastgesteld.

De volgende hogere waarde wordt vastgesteld:

Huisadres	**Aantal woningen waarop waarde betrekking heeft**	**Waarneem-hoogte**	**Hogere waarde**
Beerseweg (nabij) 26	1	-	57 dB
Toe te passen maatregelen: - De gevelgeluidwering moet dusdanig worden uitgevoerd dat de wettelijke binnenwaarde niet meer bedraagt dan 33 dB.			

Ondergetekende verklaart dat dit stuk eensluidend is met het ter inschrijving aangeboden stuk.

Namens burgemeester en wethouders van Mill en Sint Hubert,



Werkorganisatie CGM
Interim teamleider Ruimtelijk Beleid
Mw. ing. J.K. Vermeulen Msc