VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 8 APRIL 2021

Onderwerp: Voortgangsrapportage Mobiliteit; februari 2021 (2021.01395)

Voorzitter: dhr. P.J. Boerman

De leden: dhr. T.M. Beusenberg, dhr. H. den Butter, mw. D. Kerkhoff, mw. K. Kliphuis, dhr. J.C. Koomen, dhr. E.J. van der Peet, dhr. A. Salhi, dhr. J.J. Schaap, dhr. P.J.M. Schouten, dhr. H.P. Spijker, dhr. K. Sulmann

Griffier: mevrouw E.H.M. Ouwehand-Brussel

Portefeuillehouder: mw. M.H. Ruigrok

Insprekers: dhr. H. van der Ploeg (Fietsersbond)

De VOORZITTER: Goedenavond allemaal, welkom in de sessie over de Voortgangsrapportage Mobiliteit. Ik heet u allen van harte welkom. We gaan het hebben over de voortgangsrapportage en dat doen we niet alleen met raadsleden onder elkaar, maar we hebben ook een inspreker en dat is de heer Van der Ploeg. Die geef ik als eerste het woord namens de Fietsersbond Haarlemmermeer krijgt u vijf minuten om ons nader te informeren.

De heer VAN DER PLOEG: Hallo, ben ik beeld?

De VOORZITTER: U bent in beeld en ik zal dit er nog even bij zeggen, de heer Van der Ploeg heeft een PowerPoint toegestuurd die te vinden is op iBabs. Dus de raadsleden kunnen deze zo meteen openen om de inspraakreactie te volgen. Dat is wel zo helder.

De heer VAN DER PLOEG: Dank u. Geachte raad, welkom in de fietsbubbel. De getoonde figuren zijn in de bijgaande pdf's in groot formaat te vinden.
Mobiliteit valt uiteen in groepen: actieve mobiliteit, passieve mobiliteit en vrachtmobiliteit. De rapportage gaat vooral over de passieve mobiliteit. De actieve mobiliteit en vrachtmobiliteit komen slecht aan de orde. De actieve mobiliteit is in bijgaand figuur aangegeven met de groene lijnen. Hier komen dan ook de eerste twee letters van het STOP-principe in beeld, het Stappen en Trappen. De zwarte lijnen zijn dan de passieve mobiliteit. Dit zijn dan de twee laatste letters van het STOP-principe, OV en de Privéauto. Meer achtergrondinformatie kunt u halen uit het boek Het Recht van de Snelste, zoals hier in beeld. Fietsen heeft ook een economische waarde, daarvoor heb ik ook een infographic meegeleverd, maar de tijd is te kort om dit verder te behandelen.
Modal split. Het percentage van het aantal bewegingen per modaliteit voor 2016 is te zien, per leeftijdsgroep, in de Vervoerregio Amsterdam. Door de schaalsprong, zeker ook door corona, is het aandeel actieve mobiliteit verder gestegen naar boven de 50%. Je zou verwachten dat deze rapportage een min of meer evenredige weerspiegeling zou geven van de actieve en passieve modaliteiten. Dit valt zwaar tegen. In de beoordeling van de ruim vijftig punten komt de fiets er niet zo goed af. In de drie slides die volgen, staat naast de beoordeling door de gemeente, de beoordeling door de Fietsersbond. Zolang je er niet goed kunt fietsen, is er een slechte beoordeling. Is dit niet van invloed op het fietsen, dan is deze grijs aangegeven. Veel van deze punten vergen een overleg van meer dan vijf minuten. De leesbaarheid is beter in de bijgevoegde pdf. Een betere structuur voor overleg zal worden

verwelkomd. De DIOR uit 2011 is echt onvoldoende om deze punten aan te pakken. De conceptversie vanuit de Fietsersbond voor de Nationaal Toekomstbeeld Fiets en NetwerkManagmentKader voor Haarlemmermeer is nu beschikbaar. Opvraagbaar via onderstaande link en dan te zien in de layer Toekomstige uitbreidingen.
Voor de knelpuntenaanpak is nu uitgegaan van de gemeentekaart en de inzichten rond de SPV 2030, het Strategisch Plan Verkeerveiligheid voor 2030. Deze is samengevat in de layer Verbeteren. In de bijlage, hier onderaan, staat de gebruiksaanwijzing van deze MYmaps.
Wat wordt er gemist in het rapport?

- Status van de te nemen activiteiten met betrekking tot Preventie- en Klimaatakkoord.
- Planning fietsparkeren rond alle winkelcentra en stations.
- Terugdringen autogebruik ten gunste van de fiets.
- Aanleg fietsinfrastructuur in STP.
- Verbetering kwaliteit schoolroutes.

Aan de raad de vraag het college meer budget en mankracht te laten alloceren om de actieve mobiliteit/fiets op een hoger plan te brengen zodat we kunnen aansluiten op de eisen van het Klimaat- en Preventieakkoord en SPV2030.
Over de Sloterbrug is er een heel verhaal, dat heb ik er als bijlage bij gestopt. De tijd ontbreekt.
Onderzoek naar het Beursplein. Helaas is het onderzoek naar een verbeterde situatie rond het Beursplein wederom uitgegaan van de automodaliteit. De veiligheid lijkt ondergeschikt aan de capaciteit. Het bestaan van de kruisende fietshoofdnetroutes is niet aangegeven. De fietsvertragingen worden niet genoemd. Een tweerichtingsfietspad kan nooit onderdeel zijn van een rotonde! De auto's achter de gesnoeide heg laten staan? De rode cirkels in het plaatje geven de krappe bochten aan waardoor de snelle fietsers ineens voor de bestuurder staan. De gekleurde lijnen geven enkele routes aan van de snelle fietsers. Bestuurder A dient alle bewegingen in te schatten waar de fietsers of brommers vandaan komen. De onmogelijke taak van de bestuurder om op snelheid en richting tegelijk linksachter, de fietsers op de Raadhuislaan, de fietsers vanaf Schiphol rechtsachter en rechtsvoor vanaf de coffeeshop te beoordelen, gaat niet altijd goed. De blokken buiten het fietspad aanbrengen is een goede zaak.

De VOORZITTER: Ik wil u vragen tot een afronding te komen.

De heer VAN DER PLOEG: Ja. De knip nabij de AMRO-bank geeft de groei van het verkeer op de rotonde geen kans. Ons voorstel van mei 2017 is bijgesloten. Dank voor de mogelijkheid tot inspreken.

De VOORZITTER: Graag gedaan. Ik vraag aan de raadsleden of er nog verduidelijkende vragen zijn aan de heer Van der Ploeg of dat zij dingen kunnen meenemen in hun eigen termijn. Ik vraag dat kenbaar te maken via de handjes. Als er geen behoefte is, ga ik naar de eerste termijn en dan vraag ik via de chat aan te geven wanneer u het woord wilt voeren. Maar mijnheer Koomen heeft toch een vraag aan de heer Van der Ploeg. Mijnheer Koomen namens D66.

De heer KOOMEN: Dank u voorzitter, een korte vraag, dank voor het inspreken. In de rapportage staat het allemaal op groen wat betreft de fiets. Herkent u dat de voortgang op groen staat?

De heer VAN DER PLOEG: Nee, dat herken ik niet. Als je dat allemaal leest, is dat een prachtig verhaal voor de auto voor de toekomst, maar er komt bijna geen fiets aan bod, misschien in het laatste regeltje. En er zijn meer van dat soort opmerkingen.

De VOORZITTER: Dank. Dat lijkt me voldoende antwoord, dan gaan we nu aan de eerste termijn beginnen. De bedoeling is kaders mee te geven aan het college en mijnheer Van der Peet wil namens het CDA daar het woord voor hebben. Mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter, we constateren dat de voortgangsrapportage wederom is verbeterd. Onder de noemer 'langzaam verkeer' wordt breder gekeken dan alleen naar de fietsen. De uitrol van het Wandelnetwerk Zuid-Kennemerland in 2021 is een succes dat we anders niet in de rapportage hadden kunnen teruglezen. Een ander succes is de aanpassing op de kruising Vijfhuizerweg-Stelling en Vijfhuizerweg-IJweg. Het CDA heeft met mevrouw Rip samen hier al jaren voor gepleit en we zijn blij dat de situatie voor de fietsers nu veiliger wordt. Het kost wat tijd, maar dan heb je ook wat, zullen we maar zeggen.
Op het gebied van de regionale multimediale studies vormt het bid voor het doortrekken van de Noord/Zuidlijn en het sluiten van de ring in Amsterdam natuurlijk de eyecatcher. Na de eerste schifting zijn we nog in de race voor de gelden uit het Wopke-Wiebes-fonds en het geeft hoop op een goede afloop. We vinden het verstandig dat binnen het programma samen bouwen aan bereikbaarheid ook naar het wegennetwerk wordt gekeken. Wat het CDA betreft, wordt vanuit het zogenoemde Nationaal Toekomstbeeld Fiets het fietsnetwerkplan daaraan toegevoegd zodat de Haarlemmermeerse vrijheid van bewegen volledig is gealloceerd.
We vinden wel dat we realistisch moeten blijven en dat de ontwikkeling van de luchtvaartcijfers nadrukkelijk moeten worden betrokken bij de besluitvorming. Deze getallen vormen immers de basis van de nut en noodzaak.
De netwerkstudie 2040 is ondertussen vertraagd naar mei 2021. We gaan ervan uit dat deze tijd vooral gebruikt wordt voor gesprekken met betrokken partijen waaronder de buurgemeenten En ja, ook die aan de andere kant van de Ringvaart, een mooi bruggetje naar de bereikbaarheid Bollenstreek-Haarlemmermeer. Als voorzitter van de werkgroep ben ik trots op de eerste stappen die we hebben gezet. Ik constateer dat er zowel vanuit de raad, als het college en het ambtelijk apparaat, grote betrokkenheid is bij het onderwerp en dat de urgentie wordt gevoeld. De eerste contacten met de buurgemeenten zijn gelegd en aan beide zijden van de Ringvaart wordt nagedacht over concrete invulling. Het is van groot belang dat de intenties van Haarlemmermeer goed worden overgebracht en dat de emoties uit het verleden een plek kunnen krijgen. We moeten voorkomen dat buurgemeenten het gevoel krijgen dat het grote Haarlemmermeer wel eens even gaat bepalen wat er moet gebeuren. Dat is natuurlijk niet onze intentie dus collega's, in elk gesprek dat we voeren, moet het duidelijk zijn: we komen in vrede.
Ondertussen is de samenwerkingsovereenkomst voor de verdubbeling van de Nieuwe Bennebroekerweg inmiddels getekend. Een belangrijke mijlpaal. We ontvangen graag het participatieplan van de omgevingsmanager zoals genoemd in de rapportage, als dat gereed is. Het zijn geen gemakkelijke tijden. De coronacrisis treft het openbare leven hard en zo ook de OV-bedrijven, met alle gevolgen van dien. In de regioraad is het transitieplan voor de Vervoerregio Amsterdam besproken. Hierin staan verschillende scenario's waarmee adequaat wordt ingespeeld op het herstel van het aantal reizigers. De komende maanden zullen bepalend zijn voor de lengte en diepte van de OV-crisis. In Haarlemmermeer hadden we overigens al een kleine OV-crisis. Ik doel daarmee natuurlijk op de Fanny Blankers-Koenlaan. De herinrichting is echter inmiddels afgerond en we vinden dat de overzichtelijkheid van de laan sterk is verbeterd. We zijn dan ook heel erg benieuwd naar de toegezegde evaluaties, al hebben we er begrip voor dat dat wat langer duurt vanwege de reizigers die er nu niet zijn.
Tot slot mag nog een ander veelbesproken onderwerp ook in mijn bijdrage niet onderbreken. Het is duidelijk, de veiligheid op de rotonde Beursplein moet worden verbeterd. Daarvoor zij nu concrete maatregelen bepaald in een variantenstudie. Een kleinere rotonde die via het circulatieplan minder belast wordt, is wat het CDA betreft een uitstekende oplossing. We hebben ook kunnen zien in de beantwoording van de vragen dat dat op korte termijn kan. Een VRI, ofwel een normaal kruispunt, zien we, net als de onderzoekers, niet zitten. Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Spijker, EEN Haarlemmermeer.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter. Er is een aantal heel positieve ontwikkelen geweest waarvoor complimenten, maar ik houd het even bij de aandachtspunten, gezien de tijd. Eerst de Noord/Zuidlijn. We moeten nog wachten op de 75% financiering van het rijk en ook dit project zal een behoorlijk beslag leggen op onze portefeuille. Dus EEN Haarlemmermeer zegt: wees nog even voorzichtig met het investeren. Zeker in deze coronatijd. Dan de grote halteafstanden. In de Haarlemmermeer is dat een bekend knelpunt maar dat mag geen reden worden dat men helemaal geen OV meer gaat gebruiken. Dus houd de MeerOVbus, de Buurtbus en AutoMobiel ook deze periode alstublieft in de lucht. En dan heb ik het echt over puur financieel technisch gezien. Er zijn al weinig mensen die er gebruik van maken.
En dan de Beurspleinrotonde. Het is net al aangehaald. Het is perfect dat er een studie naar gedaan is met korte- en langetermijnopties. We kunnen ons vinden in de verkleinde rotonde, verhoogde fietspaden en zebrapaden, maar we hebben nog een punt met betrekking tot het fietsverkeer. Ze komen nog steeds van twee kanten, dat lijkt ons nog steeds een gevaar op te leveren. Kunt u er niet toch nog eens over denken om daar eenrichtingsverkeer van te maken? Met dit plan zal het hopelijk al wat veiliger worden.
Dan het Ringdijkbeleid. Het is nog niet sluitend en veel bewoners zijn niet blij met halve oplossingen.
Dan de gevaarlijke situaties op de Ringdijk, met scooters die letterlijk over de stoep heen rijden omdat ze voor de Sloterbrug staan te wachten. Het is gewoon een verschrikking. Zo zijn er nog andere plekken ook natuurlijk op de Ringdijk waar het nog gevaarlijk is.
Dan de Sloterbrug, samen met Amsterdam werken we hard aan de plannen voor de Sloterbrug. Aan de ene kant mooi en aan de andere kant is dat ook weer een heel erg langzaam proces. Ik zie aan de overkant van de brug allemaal groepen opstaan die tegen en voor zijn, maar maak het niet te lang. Ik heb met heel veel Badhoevedorpers staan praten en…

De VOORZITTER: Maak het niet te lang, wil ik u ook vragen. U bent door uw tijd heen, mijnheer Spijker.

De heer SPIJKER: Als laatste, ik wil een ding zeggen: portefeuillehouder, wees niet te traag met doorpakken, maar denk aan ons belang want er zitten een hele hoop narigheden aan een te brede brug. Dit was mijn eerste bijdrage.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan we naar mijnheer Beusenberg namens SRH.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter, vanavond bespreken we de Voortgangsrapportage Mobiliteit. Allereerst complimenten aan de wethouder voor het duidelijke stuk. De kleurtjes waarmee de wethouder aangeeft welk deel van het plan vertraging oploopt en welke niet, zijn direct overzichtelijk. Dus nogmaals, complimenten.
Dan de voortgang zelf. Uit het stuk blijkt dat vrijwel alle onderwerpen die binnen dit stuk worden behandeld, op tijd kunnen worden afgerond, of dat de gestelde doelen gehaald kunnen worden. Daar zijn we blij mee. Het wordt voor iedereen makkelijker gemaakt om zich binnen de Haarlemmermeer te kunnen verplaatsen. SRH kijkt enthousiast naar de voortgang van elektrische deelscooters zodat ook kleinere kernen makkelijker bereikbaar worden. Daarom hoopt SRH dat de wethouder verder ontwikkeling van elektrische deelscooters zal steunen. Ook de voortgang binnen het openbaar vervoer lijkt goed te verlopen, al heeft SRH toch nog wel een wens. En normaal gesproken komen wensen niet uit als je ze uitspreekt, maar ik ga het toch doen. Zo zou SRH graag zien dat op een of andere manier na de coronaperiode een nachtverbinding komt die door heel Hoofddorp rijdt. En dan bedoel ik niet bus 300 op de N30, maar een andere lijn zodat bijvoorbeeld het centrum en ook delen van Toolenburg goed bereikt kunnen worden in de nacht. Maar mobiliteit gaat natuurlijk verder dan ieder vervoersmiddel met wielen, ook de benenwagen valt onder mobiliteit en SRH wil dat er actief wordt gekeken naar bijvoorbeeld losliggende stoeptegels of andere onveilige situaties voor voetgangers. Zo hebben we

zelf een WhatsApplijn geopend zodat burgers van Haarlemmermeer over dergelijke situaties contact met ons kunnen opnemen. Vooralsnog hebben we geen problemen gehoord, dus voorzitter, complimenten aan de wethouder. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Sulmann, GEZOND Haarlemmermeer.

De heer SULMANN: Dank u wel voorzitter, de opwaardering van de Nieuwe Bennebroekerweg staat op groen. De verbrede weg zal er pas zijn over tien jaar, maar groen betekent dus dat het project op tijd zal worden afgerond en de gestelde doelen worden behaald. Op tijd is in dit geval dan een rekbaar begrip want onze inwoners kunnen dus pas over tien jaar over de nieuwe verbrede weg rijden. Maar er is ook goed nieuws op korte termijn. We gaan de grootste bottleneck van de Bennebroekerweg eerder aanpakken. De kruising met de Rijnlanderweg wordt koud gemaakt. Het klinkt wat eng, zeker in bepaalde kringen, maar het gaat wel voor verbeterde doorstroming op de Bennebroekerweg zorgen. Eind 2022 moeten deze aanpassingen klaar zijn, maar we lezen niets over de aanpassing van de Spoorlaan met de Bennebroekerweg. Deze zou toch ook op korte termijn aangepast worden om de doorstroming te verbeteren? Kan de wethouder hier meer duidelijkheid over geven? We horen het graag.
We lezen dat binnen de Integrale Fietsaanpak Schiphol door digitale toepassingen zoals een slim fietspad en snelheidsadaptatie, de fietsroute aantrekkelijker wordt en het fietsgebruik verder wordt gestimuleerd. Maar wat houdt een slim fietspad in en wat is snelheidsadaptatie op een fietspad? En waarom leiden deze twee digitale toepassingen tot een aantrekkelijker fietsroute? Het zijn technische vragen dus die mogen schriftelijk worden afgedaan, maar wellicht is het handig voor de volgende voortgangsrapportage dit soort termen gelijk even uit te leggen.
Dan de Rijksimpuls Veiligheid. Voor de VRA wordt een bedrag van ruim € 8 miljoen beschikbaar gesteld, waarvan Haarlemmermeer € 15.600,00 heeft gekregen. Oftewel 0,2%. Andere gemeenten uit de VRA hebben dus blijkbaar veel hogere bijdragen gekregen. Is bij de wethouder bekend waarom onze projecten niet hebben geleid tot een hogere bijdrage en waarom de projecten uit andere gemeenten wel weten te schoren? Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dat waren inderdaad technische vragen maar ik had ze ook wel verwacht in deze sessie. Mevrouw Kerkhoff namens de PvdA.

Mevrouw KERKHOFF: Dank u wel voorzitter. Eerst een woord van dank aan de wethouder en haar ambtenaren voor deze update. Het is mooi om te zien dat vragen uit de afgelopen anderhalf jaar zijn meegenomen in de rapportage. Ook zien we dat er nog veel onderzoeken lopen en die resultaten zien we te zijner tijd wel. Namens de PvdA wil ik er een paar zaken uitlichten. Als eerste de verkeersveiligheid. Er zijn 400 knelpunten indertijd vastgesteld en de top 11 staat dit jaar op de rol om aangepakt te worden. Maar de grote bulk blijft wel bestaan en ook zullen er weer nieuwe situaties opduiken. Oftewel: hoe gaan we hiermee verder? Zullen we een nieuwe top 10 opstellen?
En dan de verkeersveiligheid op de Ringdijk. Hier is afgelopen jaar, net als voorgaande jaren, al op verschillende plekken wat aan gedaan. Het uitvoeringsprogramma is inmiddels vanwege de coronacrisis met een jaar verlengd. En ook komt er een evaluatie over wat de effecten zijn van de afgelopen aanpassingen. Is het mogelijk een lijst te krijgen van de huidige overblijvende witte stukken dijk en is daar al een planning voor? Het verbaast de PvdA namelijk dat, om een voorbeeld te noemen, bij Vijfhuizen wel de Vijfhuizerdijk wordt aangepakt, maar de Cruquiusdijk, en dan vooral het stuk bij de woonarken, in oude staat verkeert. Voorbij de woonarken, richting Cruquius, ligt dan een mooie opgeknapte weg met rode fietsstrook. Over dit soort situaties willen we graag duidelijkheid hebben.
En uiteraard nog even over Buitenkaag. De problematiek is bekend, de visie is onderweg. De PvdA is wel zeer bezorgd over de zogenaamde tijdelijkheid van een nieuw voorgesteld parkeerterrein achter de Lisserdijk. De ervaring leert ons dat tijdelijk wel eens definitief kan worden. Dan nog even over de

blauwe zone daar. Daar is op zich niets op tegen. Voor de inwoners van Buitenkaag zijn dit wel kosten, terwijl zij niet zelf de aanleiding zijn van deze maatregel. We willen ook voorstellen hen de eerste keer niets in rekening te brengen, maar de rekening bij de veroorzaker te leggen. Als inwoner van Spaarndam heb ik zelf de invoering van de flitspaal meegemaakt en daar is de eerste keer door de vervuiler, in dit geval de gemeente Haarlem, betaald. Hoe staat u daar tegenover?
Als laatste de Beurspleinrotonde. Een bekend beeldbepalend stukje in Hoofddorp. We weten nu al dat de doorstroom een probleem is of gaat worden, gezien de ontwikkelingen in het centrum. Een paar jaar geleden is er een studie geweest en is de rotonde aangepast, maar nu blijkt, dus niet goed. Want er zijn nog steeds onveilige situaties, maar ook andere zaken, als borden die niet op de goede hoogte hangen of hagen die het zicht wegnemen. En we weten dat fietsers tegen de rijrichting in onveilige situaties opleveren. Stop daarmee! De enige manier om te reguleren is eenrichtingsverkeer of verkeerslichten, dus voor nu: niet te veel geld uitgeven aan tijdelijke oplossingen, maar ga voor een veilige en definitieve inrichting. We zien graag het voorstel voor de herinrichtingen tegemoet. Ik dank u wel.

De VOORZITTER: Ik wilde net gaan zeggen dat de tijd om was. Mijnheer Salhi, namens de HAP.

De heer SALHI: Dank u wel voorzitter. We willen graag op de hoogte blijven over en betrokken worden bij de voortgang van lopende plannen en projecten op het gebied van mobiliteit. Ook nu kunnen we constateren dat deze manier van informeren ons zeer bevalt. Bij groen kunnen we in principe doorrijden, tot het verkeerslicht op oranje of rood springt, dan is het moment om even stil te staan en de tijd te nemen voor het probleem. Gemakkelijkheidshalve zal ik langs een aantal projecten lopen waar we als fractie verduidelijking of een vraag bij hebben.
Neem nu de openstelling van het Outlet Center Zwanenburg waar normaliter een hoop bezoekers komen. In het stuk lezen we dat ook betaald parkeren wordt ingevoerd bij Station Halfweg en dat als de parkeerdruk dan nog meer toeneemt, bekeken wordt of er een tweede parkeerlaag op kan komen. Mijn fractie vraagt zich af of bezoekers gebruik zullen maken van de betaalde parkeervoorziening of gratis gaan parkeren aan de andere kant van de Ringvaart in Zwanenburg, of naastgelegen Halfweg. Dat laatste wekt onze zorg. Kan de portefeuillehouder aangeven hoe een en ander gemonitord wordt? We lezen in het stuk tot het najaar 2021, maar zolang het Outlet Center nog niet open is, is het dan wel handig om daar nu te monitoren?
Mooi lichtpuntje is de intentieverklaring die onlangs is gesloten met de provincie Noord-Holland en VRA om de Nieuwe Bennebroekerweg te verbreden. De zogeheten SOK. Omwonenden van de Nieuwe Bennebroekerweg hebben bij ons aangegeven dat ze uit de krant hebben moeten vernemen over de potentiële plannen voor de opwaardering van de Nieuwe Bennebroekerweg. We lezen dat de participatie nog gaat plaatsvinden, klopt het dat omwonenden nog geïnformeerd moeten worden over het voornemen? Graag een reactie van de portefeuillehouder.
Dan iets over de rijksimpuls. Mijnheer Sulmann heeft daar ook iets over gezegd. Zoals in het stuk wordt aangegeven, is het inderdaad teleurstellend wat er uiteindelijk aan Haarlemmermeer is toegekend. U geeft aan in het vervolg hier kritisch naar te kijken bij het indienen van projecten, kan de portefeuillehouder aangeven waarom niet eerder naar de strenge richtlijn van de CROW is gekeken bij het indienen van de projecten? Graag een reactie van de portefeuillehouder. Tot zover voorzitter, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u. Mijnheer Den Butter namens de ChristenUnie-SGP.

De heer DEN BUTTER: Dank u wel voorzitter, het is al meer gezegd, het is weer een prachtige voortgangsrapportage. Ik hoop dat de wethouder mij niet euvel duidt dat ik in de vorige sessie wethouder Sedee heb gewezen op deze voortgangsrapportage, om daar eens naar te kijken, voor de voortgangsrapportage PARK21. Als dat te veel ambtelijke capaciteit van mobiliteit kost, wil ik me daar nu vast voor excuseren, maar ik hoop dat dat een beetje de standaard wordt in de gemeentelijke com-

municatie en dat we bij alle stukken leesbare stukken krijgen. Dat wil ik even gezegd hebben en nogmaals, complimenten voor wat het ambtelijke apparaat heeft voortgebracht.
Dan zei mijnheer Salhi over groen 'dan kun je door' en bij oranje moet je even kijken. Dan verbaasde mij twee dingen. Ten eerste dat hij toch had gekeken naar de Rijksimpuls Verkeersveiligheid omdat die op groen stond. Maar ik vroeg me wel af waarom dat op groen stond omdat we zo ontzettend weinig resultaat hebben gezien. Want het wordt wel een beetje gebagatelliseerd door dat groene kleurtje, maar zoals mijnheer Sulmann en mijnheer Salhi al zeiden, hebben we bijzonder weinig behaald, zeker omdat we voor € 2,2 miljoen, waarvan betaalbaar € 1,1 miljoen aan projecten, hadden ingediend. Dus alleen maar even kijken of dat wat stringenter kan de volgende keer, lijkt me niet voldoende. Ik verwacht van de wethouder een iets actievere houding om daar toch wat geld binnen te halen. € 1,1 miljoen was toch een heel leuk bedrag geweest, zeker omdat het al gedekt geld was dat we dan ergens anders hadden kunnen besteden. Daar waren we net naar op zoek in heel andere projecten dus dat had een fantastisch resultaat kunnen zijn.
Twee kleine dingen nog, of klein, dat is maar hoe je ernaar kijkt. Parkeren Buitenkaag. Ik ben het wel eens met wat de PvdA daarover zei, want is het nu werkelijk nodig na zo veel jaar nog te komen met een tijdelijke oplossing? Naar ik al heb begrepen van eerdere insprekers, is dat ze de duidelijkheid nog wel even kunnen opzouten en zeggen 'als u dan binnen vijf jaar met een oplossing komt, wachten we daar nog wel even op, we hebben nu wel ellende genoeg gezien'. Die blauwe zone is makkelijker want daar kun je ook weer van af.

De VOORZITTER: Wilt u het laatste kort behandelen?

De heer DEN BUTTER: Ja, heel goed, het Beursplan, de rotonde. Ik vertrouw erop dat dat verkeersonderzoek goed is geweest, maar ik maak me nog steeds een beetje zorgen ook omdat ik, zoals de PvdA ook zei, weet dat er ook al een eerder onderzoek is geweest waarna we het zo hebben ingericht. Punt.

De VOORZITTER: Ik hoorde de punt ook. Mevrouw Kliphuis namens de VVD.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter. Complimenten kunnen niet vaak genoeg gegeven worden dus ook van ons complimenten voor de duidelijke voortgangsrapportage. Het stuk is heel goed leesbaar en we zijn ook blij dat ons raadsbrede initiatiefvoorstel nu een plekje heeft gekregen in deze voortgangsrapportage. Dan zijn er voor de VVD nog wel drie belangrijke punten waarbij we even stil willen staan.
Als eerste het thema Veiligheid. Het is goed dat het Beursplein nu weer aandacht krijgt en we delen ook de zorgen over het blijven bestaan van twee richtingen, maar fijn dat die veiligheid toch bovenaan het lijstje is komen te staan. Daar delen we ook het punt van de PvdA: we hebben de eerste elf plekken aangepakt, als het goed is, dit jaar en hoe gaan we nu verder? Terugdringen van ongelukken is namelijk een van de belangrijkste onderdelen van ons veiligheidsbeleid. Als we kijken naar wat er in de media is geschreven over corona, blijkt dat het aantal verkeersongelukken misschien wel minder is geworden, maar het aantal slachtoffers en gewonden is niet navenant minder geworden, maar zelfs op sommige punten meer. En vooral bij de fietsers blijkt dat ze zeer kwetsbaar zijn en dat daar de weginrichting een groot verschil kan maken om de veiligheid van de fietsers verder te borgen. We zouden dan ook graag in de volgende monitor terugzien hoe de gemeente Haarlemmermeer en de veiligheidsregio, waarvan we ook zien dat die ermee bezig is, dit punt van de kwetsbaarheid van de fietsers en de losgelegen fietspaden zien. Waarvoor dank.
Een ander punt dat we belangrijk vinden, is de regio. We zien dat er veel beweging is in de regio. Zowel bij de MRA als de VRA zien we dat er heel veel wordt gesproken en bereikt op dit gebied van mobiliteit, waaronder de Noord/Zuidlijn. Maar ook de VRA is hard bezig en de VRA staat voor grote opgaven als het gaat om het OV. Er is namelijk nogal wat te doen naar aanleiding van de coronacrisis en

het OV. Wij denken dat het goed is als inwoners ook over de Vervoerregio worden geïnformeerd door onze raad. Mijn oproep zou zijn aan de vertegenwoordigers die we hebben gekozen om namens de raad in de regioraad van de Vervoerregio te zitten, bij ons reguliere punt 6 van de agenda van het raadsplein bij het kopje mededelingen van vertegenwoordigers van de raad in verbonden partijen, net als we bij de Metropoolregio Amsterdam doen, af en toe een terugkoppeling te geven over de relevante punten die in de regioraad zijn besproken om zo ook onze inwoners directer op de hoogte te stellen van deze belangrijke ontwikkelingen. We denken dat dat heel veel helpt voor mensen om ook begrip te krijgen voor de processen waarin we nu zitten.
Vrijheid van bewegen, het laatste punt, is voor de VVD heel belangrijk en we zijn dan ook verheugd te zien dat er steeds meer vervoersconcepten worden toegevoegd aan de soorten mobiliteit, maar we vragen ons ook af of we door de veelheid aan concepten uiteindelijk ook nog wel de goede oplossing zien en of we door die veelheid aan concepten ook nog wel een goed antwoord hebben als straks ons OV misschien wel minder wordt. Want de coronacrisis dreigt de impact te hebben dat ons openbaar vervoersnetwerk minder wordt dan we nu hebben. We willen dan ook aan het college vragen ons op de hoogte te brengen van waar de kwetsbare plekken komen te liggen en of al die vervoersconcepten die nu worden geïntroduceerd daar een oplossing bieden of niet. Een ander punt van zorg als we het hebben over de vrijheid van bewegen is toch ook de Sloterbrug. Mijnheer Spijker heeft hem al genoemd. De Sloterbrug zorgt voor heel veel vragen en onrust aan beide kanten van deze brug. Een van de vragen die speelt…

De VOORZITTER: Een punt van zorg van mij is dat u over uw tijd heen bent.

Mevrouw KLIPHUIS: Dit is mijn laatste punt.

De VOORZITTER: Dat hoopte ik al.

Mevrouw KLIPHUIS: Een van de zorgen die speelt, is waarom de route over de Oude Haagseweg niet gewoon kan worden opengesteld voor auto's. We hebben informeel dat antwoord al gekregen, maar ik verzoek de wethouder ook dit punt in openbaarheid te bespreken, zodat we hier onze inwoners over kunnen informeren. Waarvoor dank.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan mijnheer Schaap namens Forza!

De heer SCHAAP: Dank u wel. Ik begin met de olifant in de porseleinkast, de rotonde op het Beursplein. Onze fractie vraagt al jaren aandacht om op deze locatie de veiligheid te verbeteren en iedereen kent de verhalen over de ongelukken. In de voortgangsrapportage wordt hier gelukkig uitgebreid op ingegaan. Er worden ons twee keuzes voorgelegd: rotonde aanpassen of in zijn geheel vervangen. En in eerste instantie klinkt het laatste als het meest prettige en de beste oplossing, maar met de kennis van de aankomende veranderingen in Hoofddorp, waaronder de toename van de verkeersdruk op de locatie, is het vervangen van de rotonde geen reële optie en komen we toch uit op het eerste voorstel. Dat is ook het voorstel dat in het stuk wordt aangedragen.
Er worden in deze rapportage zes maatregelen aangegeven om de verkeersveiligheid om deze zeer onveilige rotonde veiliger te maken. Een belangrijke maatregel echter, die Forza! al jaren aanbeveelt, die ook door experts wordt aanbevolen, en iets dat veel inwoners en weggebruikers wensen, is om de situatie voor fietsers weer aan te passen naar een richtingsverkeer zoals nagenoeg overal het geval is waar de fietsers rechtsom over de rotonde gaan. Voor elke weggebruiker doodnormaal en dit zal zorgen dat zeker onbekenden niet drie hartverzakkingen verder de rotonde verlaten. Forza! is ervan overtuigd dat dit zal leiden tot een verkeersveiliger situatie, het doel dat we willen bereiken. Ik hoor graag van de wethouder waarom dit niet is overgenomen.
Voorzitter, dan een punt van de GO Sharing scooters. Op dit moment wordt het goede initiatief vaak

overschaduwd door negatieve ervaringen; klachten over het overal en nergens achtergelaten worden van deze scooters en dit moeten melden, dan 48 uur moeten wachten tot de scooter wordt verplaatst. Dit kan niet. Forza! vindt dat de initiatiefnemers van dit project moeten zorgdragen voor standaard parkeerlocaties. In andere gemeente gebeurt dit ook, graag ook hier.
Dan maakt onze fractie zich ook zorgen over het onderhoud aan de polderwegen in Haarlemmerliede. Het afsluiten van vele met elkaar verbonden wegen, zal zorgen voor slechte of geen bereikbaarheid. Ook over de ontsluiting bij De Liede zijn er bij ons zorgen over hoe dit in de praktijk zal werken. Forza! verwacht dat op deze punten in elke Voortgangsrapportage Mobiliteit uitgebreid teruggekomen wordt naar de raad en ook tussendoor.

De VOORZITTER: Mijnheer Schaap, u heeft een interruptie van mijnheer Beusenberg, ik denk dat het ging over de GO Sharing scooters. Maar dat zal hij zelf wel toelichten.

De heer BEUSENBERG: Het gaat inderdaad over de GO Sharing scooters want mijnheer Schaap geeft aan dat de scooters overal klakkeloos worden neergezet, maar is mijnheer Schaap ervan op de hoogte dat in bepaalde zones geen scooters neergezet kunnen worden en dat de gebruikers een foto moeten maken van de scooter op het moment dat zij hem neerzetten? Dus dat er meerdere punten zijn aangenomen waardoor gebruikers bewust worden van de plaats waar zij de scooter parkeren? Dank u wel.

De VOORZITTER: Mijnheer Schaap.

De heer SCHAAP: Ja voorzitter, ik ben op de hoogte van wat mijnheer Beusenberg zegt, dat is een bekend verhaald. Maar de plekken waar ze nu worden achtergelaten zijn ook geen wenselijke plekken. Je ziet ze vaak alleen of met twee naast elkaar op plekken waarvan je denkt 'moeten ze daar staan?' Wat ons betreft, kunnen ze veel beter op gezamenlijke ophaalpunten per wijk, misschien wel twee per wijk, worden verzameld en daar worden opgehaald.

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet had ook nog een interruptie over de GO Sharing scooters? Wellicht is het beter om dat in het debat te behandelen. Maar gaat uw gang.

De heer VAN DER PEET: Ik wil daarover opmerken dat het in de eerste plaats natuurlijk de verantwoordelijkheid van de gebruiker is om dat ding gewoon fatsoenlijk te parkeren en daar begint het bij dus ik denk dat dat de eerste strategie zou moeten zijn.

De VOORZITTER: Mijnheer Schaap, wilt u uw verhaal afronden?

De heer SCHAAP: Ja voorzitter, ik wil het zeker afronden. Voor wat betreft het OV is Forza! groot voorstander van de Buurtbus, gereden door vrijwilligers en de MeerOVbus om mensen in onze kernen goed verbonden te houden met elkaar. Houd onze gemeente goed verbonden, naar buiten en binnen, ook tijdens deze coronatijden, maar ook zeker daarna.
Voor de rest zijn er veel actualiteiten voor een beperkte spreektijd. Voor alle overige punten danken we de wethouder en de ambtenarij voor het duidelijke informeren en de overige punten neemt onze fractie dan ook voor kennisgeving aan. Ik wil me ook als laatste nog aansluiten bij de mooie woorden van mijnheer Van der Peet inzake de Bereikbaarheid Bollenstreek. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u. Mijnheer Schouten namens GroenLinks.

De heer SCHOUTEN: Dank u wel voorzitter, voor het woord. Voor ons ligt het eerst deel van het jaarlijkse drieluik Voortgang Mobiliteit. Zoals vanouds een vrij gedetailleerd en technisch stuk en zeer in-

formatief. Complimenten voor de details veel groene stoplichten, dus dat ziet er op het oog goed uit. Maar is dat wel zo? Ik wil het college bedanken voor het op zeer korte termijn beantwoorden van mijn vragen, helaas waren wel veel antwoorden in de trend van 'wordt nog verder uitgewerkt'.
Ik wil ook graag beginnen met de Beurspleinrotonde. Een goede uiteenzetting van Goudappel Coffeng. De kortetermijnmaatregelen worden snel uitgevoerd. Ik verwacht en ik hoop dat de input van de Fietsersbond wordt meegenomen in het ontwerp voor een nieuwe rotonde. Voor de lange termijn hoort GroenLinks iets dat als muziek in de oren klinkt en dat wil GroenLinks graag als kader meegeven. Circulatiemaatregelen met een knip in de Kruisweg tussen de Draverslaan en de Nieuweweg. Maak een duidelijk met cijfers en feiten onderbouwd circulatieplan voor het hele centrum en stop met het sentiment dat de auto vooral vrij baan moet hebben omdat dat beter zou zijn voor de lokale middenstand. Het centrum wordt er beter, mooier, gezelliger en veiliger van.
De fiets voorzitter, de heer Van der Ploeg heeft daar uitgebreid over verteld en dat steunt GroenLinks. Er is nog veel te doen om de fiets ruim baan te geven. En hoe zit het nu met die beloofde fietsenstalling? De snelfietsroute F200 heeft een groen stoplicht maar loopt de nodigde vertraging op. Waarom groen en niet rood?
Voorzitter, de mobiliteitsvisie van Haarlemmermeer heeft als titel Vrijheid van bewegen, Dat is een nobel streven maar als je alleen je best doet om de auto ruim baan geven, de parkeertarieven subsidieert, de fiets niet heel erg serieus neemt en er nog veel locaties zijn in Haarlemmermeer waar inwoners te ver van een openbaarvervoerhalte wonen, is die keuze niet meer zo fijn.
Smartparking in Hoofddorp-Centrum. GroenLinks is heel benieuwd naar de beloofde evaluatie. Deze manier van sturen naar een vrije parkeerplaats, gaat 180 graden in tegen het adagium 'parkeren waar het de bedoeling is', dat in de mobiliteitsvisie wordt genoemd. In de parkeergarage parkeren en niet op straat.
Als laatste, de evaluatie van AM Flex sprak van een integratie met MeerOV. Hoe staat het daar nu mee? Dit waren mijn drie korte minuten, voorzitter.

De VOORZITTER: U heeft zelfs nog wat tijd over. Mijnheer Koomen namens D66 als laatste van de rij.

De heer KOOMEN: Dank u voorzitter, dan zal het u vast niet verbazen dat ik ook zeg 'wat een mooie rapportage was het weer'. Ook van ons de complimenten daarvoor. Een voorbeeld voor anderen. Maar dat is al zo vaak gezegd dus ik ga snel door naar vier punten die ik wil maken namens D66. Het eerste gaat over de fiets. Ook daar zien we dat er wel een versnelling nodig zou kunnen zijn dus laten we dat stukje ook elektrisch maken. Veel staat op groen, maar tegelijkertijd staat er niet zo heel veel in. Wat ons betreft, mag dat in een hogere versnelling en we kennen onze wethouder ook als fietsliefhebber en we hebben ook wel eens een stukje met haar gefietst, net als de andere raadsleden, dus we verwachten dan ook dat ook wel wat meer aandacht krijgt de komende tijd.
Het tweede punt gaat over de deelmobiliteit want daar is D66 wel enthousiast over en ja, het kent nog wat kinderziektes, zoals Forza! noemde, maar laten we daarmee niet deze beweging tegenhouden. Het is volgens mij een maatschappelijke beweging waar we vooral veel voordelen van kunnen hebben als we de nadelen weten op te vangen en – zoals andere sprekers zeiden, misschien ook leuk voor het debat – dat is volgens mij wel op te vangen.
Het derde punt gaat over de Noord/Zuidlijn. Wat goed dat daar voortgang op wordt vermeld in alle bestuurlijke afstemmingen en onderzoeken. Het zit nog in de planfase maar het krijgt wel voortgang, dat is goed om te horen.
En het vierde en laatste punt waar ik wat uitgebreider bij stil wil staan is de bereikbaarheid van de Bollenstreek. In tegenstelling tot mijnheer Van der Peet draai ik al iets langer mee en het is al zo lang een discussie. Dan bedoel ik in de raad. Sinds ik een beetje meedraai, ook al in de andere gemeenten, is dat een discussie. En ook nu weer is de voortgang vooral 'we praten nog meer en nog vaker en nog langer met elkaar'. De intenties zijn goed en in wat erin staat, kunnen we ons helemaal vinden. De ex-

tra oeververbinding, de N207 en de Elsbroekerbrug, daar bij de McDonald's, voor de mensen die het kennen, of de Watertoren, verdubbelen, de HOV-verbinding, de snelfiets. Het staat er allemaal in, fantastisch. Maar het staat erin als 'we gaan erover praten', en het zijn insteken of inzet. Maar wanneer gaan we nu iets realiseren? Wanneer komt er nu een extra oeververbinding of een extra aansluiting? Het enige waar we nu mee aan de slag gaan, is de Bennebroekerweg en dan nog moeten we daar eigenlijk tien jaar op wachten met elkaar. We gaan wel iets doen, maar anderen hoorde ik ook zeggen 'we gaan maar beperkt iets doen'. Mijn laatste punt…

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet wil u graag hierover interrumperen.

De heer KOOMEN: Ja, ik had geprobeerd dat uit te lokken.

De heer VAN DER PEET: Dat doet de heer Koomen heel goed. Ik wil mijnheer Koomen vragen om net als de andere leden in de werkgroep vooral ook daar zelf mee aan de slag te gaan, want zoek de contacten met de overkant, ook in uw partij en zorg ervoor dat de situatie zo wordt dat men inderdaad naar oplossingen wil gaan kijken. Dat moeten we echt met z'n allen doen en dat is niet makkelijk en er zit heel veel sentiment uit het verleden. Het enige dat we nu kunnen doen, is met z'n allen zo veel mogelijk gesprekken voeren om zo snel mogelijk de deur weer op een kier te hebben zodat we echt naar een oplossing kunnen kijken. Dus doe van harte mee, zou ik zeggen.

De VOORZITTER: Mijnheer Koomen, een uitnodiging.

De heer KOOMEN: Die oproep is niet nodig want we hebben al jaren als D66 een Bollenstreekclubje om in ieder geval binnen D66 ook de lijntjes te leggen. Dat was er al voordat alle onderzoeken er waren en voordat het in het slob dreigde te raken, hadden we daar al goed overleg over en waren er ook wel eens meningsverschillen met een Bloemendaal of weet ik veel wat. Dus daar zijn we al lang mee bezig en daar zetten we ook onze energie op in, maar als u oproept om zelf een brug aan te leggen zou ik dat met alle plezier willen doen, of een extra oeververbinding aanleggen, maar ik weet niet of ik daartoe in staat ben of daartoe gemachtigd ben. Dus voor dat overleg zetten we ons wel in, maar er moeten nu ook data komen voor bestuurders om ook werkelijk iets te gaan doen. Dan denk ik toch dat uw oproep niet aan de goede persoon is gericht. Maar een klein bruggetje misschien, of een bootoversteekje, daar kan ik wel iets aan bijdragen. Ik heb een heel klein roeibootje.
Mijn laatste punt gaat over de dubbeldorpen en de verkeersintensiteit en hoe we daar wat aan gaan doen en dan met name de overlast. En daar staat in bij de kortetermijnmaatregelen dat we doorgaand verkeer gaan terugdringen, hartstikke goed. Doorgaand verkeer, maar bestemmingsverkeer staat daar niet genoemd, voor mij had daar ook bij gekund dat we bestemmingsverkeer uitzonderen want dat hebben we al zo vaak besproken. Zet dat dat dan ook in de rapportage, dan stelt u een hoop mensen gerust. Maar mijn tweede punt en zorg zit in het nudgen. Wat is dat nu voor term? Dat is een andere term voor gedrag beïnvloeden, sterker nog, mensen weg proberen te pesten. Dat kan je er ook in lezen. Dan wil ik toch nog een punt maken dat leefbaarheid voor dubbeldorpen niet alleen automobilisten pesten is, maar ook mobiliteit faciliteren, dus daar zit nog wel een zorg hoe dat nudgen precies uitgelegd moet worden. Daar hebben we al vaker over gesproken en ik ben heel benieuwd wat er nu uiteindelijk concreet voorgesteld wordt. Als dat de stoplichten op rood zetten is, dat hebben we ook al eerder gehoord, als dat de werelduitvinding is, denk ik dat we wel een opstand krijgen dus ik hoop dat de wethouder ons gerust kan stellen en voortaan in de rapportage daar iets meer over kan uitleggen. Dat was het voorzitter, dank u wel.

De VOORZITTER: Ik zag een interruptie van mijnheer Den Butter maar ik denk dat het handig is als het college eerst de gelegenheid krijgt om te antwoorden op de vele vragen die gesteld zijn. Dan kunnen we daarna in het debat kijken naar andere onderwerpen. Ik heb zo al een paar punten opge-

schreven waar we dadelijk nog wel debat over krijgen, denk ik. Maar eerst het woord aan het college, mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel en dank allen voor de bijdrage en de vele complimenten. Ik zal ze natuurlijk doorgeven aan het ambtelijk apparaat dat deze prachtige rapportage elke keer weer voor ons neerlegt en namens mijnheer Beusenberg zal ik ook de complimenten aan mevrouw Steffens doorgeven dat er nog geen losse stoeptegels gemeld zijn op het WhatsAppnummer van SRH. Ik heb een heleboel zaken benoemd gehoord en ik ga die gewoon even af zoals ik ze heb opgenomen van de insprekers.

De VOORZITTER: Wat u schriftelijk kunt antwoorden, zou ik u willen verzoeken om schriftelijk te beantwoorden.

Wethouder RUIGROK: Maar mijn uitdaging is natuurlijk om dat te voorkomen om die ambtenaren die zo druk bezig zijn met die rapportage niet op te zadelen met meer werk. Dus ik probeer ze allemaal af te tikken en we zullen zien of dat lukt.
Een aantal mensen heeft het gehad over de Noord/Zuidlijn en dat is spannend. We zitten nu in de fase dat dat groeifonds daarover aan het delibereren is dus we gaan dat verder afwachten. En een paar mensen hebben ook aangegeven 'hoe zit dat met die investeringen?' Het bod dat we hebben gedaan, en daar mag ik natuurlijk niets over zeggen, dus daar laat ik het even bij want anders denk ik dat ik misschien iets zeg dat niet de bedoeling is. Dus dat daarover.
Een ander onderwerp dat vele malen teruggekomen is, is het raadsinitiatief. Daar ben ik vandaag nog voor op pad geweest, op de fiets, met collega-wethouder Hoekstra van Hillegom. Het is inderdaad goed om die gesprekken aan te gaan en mijnheer Koomen zegt 'ja maar wanneer komt nu die oeververbinding?' Dat zal wel even duren want de stekker is uit het gehele traject gegaan en we zijn gelukkig wel voortvarend aan de slag gegaan met het verbreden van de Nieuwe Bennebroekerweg. Maar ook dat heeft weer tijd nodig dus we gaan nu de gesprekken aan. Op voordracht van de groep die met het initiatiefvoorstel is gekomen hebben we gezegd 'laten we per brug overleg gaan plannen'.
Dus als we het over de Bennebroekerwegbrug hebben zijn daar partijen als Heemstede en Bloemendaal bij betrokken, maar ook Hillegom is daarin geïnteresseerd. Dat geldt weer minder voor de Lisserbrug of de Elswouderbrug. Dus we gaan kijken of we zo per brug met elkaar tot kortetermijnmaatregelen kunnen komen. Het nudgen dat daarbij zit is geen mensen pesten maar bedoeld om mensen te verleiden om hun gedrag aan te passen en dat kan van heel simpele dingen als een 30km-zone aangeven op de kliko's die buiten staan, tot andere maatregelen die we daarin zullen meenemen, maar daar kunnen we de volgende rapportage wat meer over opnemen.
Bij de Fanny Blankers-Koenlaan gaan we in gesprek met de klankbordgroep in april/mei om te kijken wat voor vragen we zullen gaan stellen en dan proberen we in de zomer de evaluatie te doen maar het is wel afhankelijk van hoeveel verkeer er is en hoe het is in het OV. Maar het is de bedoeling dat goed op te pakken.
Mijnheer Spijker had het over de Ringdijk en daar had mevrouw Kerkhoff het ook over. Mevrouw Kerkhoff wilde inzicht in waar hebben we al aanpassingen gedaan en waar dat niet nodig is. Ik zal ervoor zorgen dat daar een terugkoppeling op komt en dat brengt me meteen met een bruggetje naar de bijdrage van de Vervoerregio die mijnheer Sulmann had uitgerekend. Dat was maar 0,2% van het totale budget en dat vonden we natuurlijk ook een beetje jammer. We hadden ook liever wat meer uit die pot gehaald. We hebben nu gezien dat het ministerie daarop toetst en we hebben daar nu wel van geleerd waar we de volgende keer beter op in moeten steken, maar wij hadden bijvoorbeeld ook de fietsstraten ingediend. Want wij zijn ervan overtuigd dat dat ook ten goede komt aan de fietsveiligheid van fietsers. Maar daarvan werd gezegd 'die vallen bij ons niet in de normering' dus daar hebben we geen middelen voor gekregen. Dus jammer, maar daar gaan we de volgende keer goed op inzetten.
We hebben het gehad over de deelscooters en de een is daar wat enthousiaster over dan de ander. Ik

heb al gezegd dat we goede afspraken maken, dat op het moment dat het gevaarlijk is, er echt heel direct opgetreden wordt voor die scooters, maar als het hinderlijk is, is dat binnen 48 uur volgens mij. Het is de bedoeling dat die scooters toch wel direct beschikbaar zijn en de ene aanbieder doet dat free floating, zoals we dat noemen, dus vrij neer te zetten, en de andere, Felix, die ook binnenkort in Haarlemmermeer scooters mag gaan leveren, zegt juist 'nee, we hebben vaste plekken waar je ze ophaalt en weer terugbrengt'. We zitten er bovenop en drie maanden na de introductie van zo'n partij evalueren we waar dat beter kan.
Mijnheer Beusenberg had het over zijn wens dat er uiteindelijk ook openbaar vervoer komt in het nachtleven. Dat is natuurlijk een mooie wens. U zegt dan 'ze komen niet uit als je het zegt', maar dat weet je maar nooit. Maar ik kan u wel verzekeren dat komt niet uit op korte termijn want op korte termijn hebben we echt een heel groot probleem met het OV. Vanuit het rijk wordt gezegd 'dit is een vitale sector die moet blijven rijden en we willen ook dat onze kernen bereikbaar zijn'. Maar er wordt ondertussen ook opgeroepen om er geen gebruik van te maken dus er zijn nauwelijks inkomsten in het openbaar vervoer. Dus mocht de reizigersstroom weer aan gaan trekken, dan hebben we natuurlijk de gelegenheid om in de vervoerplannen dit soort wensen in te dienen en dan wordt er gekeken of dat haalbaar is en hoeveel mensen daar gebruik van zouden maken. Dus ik zou u oproepen om dat bij een volgende keer in te brengen en dan komt het in het proces terecht.
Dan mijnheer Sulmann. Die heeft het over de Bennebroekerweg gehad en over de koude en warme kruising, die koud gemaakt is. Inderdaad, het klinkt erger dan het is. Het is juist heel goed. En hij zei dat dat een interessante ontwikkeling is. Ik ben er ook blij mee en er stond vandaag een leuk stukje van mijnheer Boele over in de krant. Mijnheer Sulmann zegt 'doe dat dan ook meteen even voor die Spoorlaan'. Maar die Spoorlaan hebben we meegenomen in de scope van de Nieuwe Bennebroekerweg. Op die manier gaan we die daarbij betrekken,
En mijnheer Salhi vroeg naar de participatie van die Nieuwe Bennebroekerweg en die gaat inderdaad nu van start. Vanaf de SOK is dat zo. Een aantal omwonenden was al heel actief betrokken, maar voor een aantal anderen gaat dat nu starten en daar hebben we ook echt speciaal iemand voor die dat gaat begeleiden dus daar wordt heel veel aandacht aan gegeven.
Mijnheer Sulmann vroeg nog wat…

De VOORZITTER: Portefeuillehouder, ik snap dat er veel vragen waren, maar u bent inmiddels door de tijd heen en u heeft vier fracties gehad.

Wethouder RUIGROK: Ik ga dan toch even kijken wat het relevantst is. Slimme fietsroutes, daar ga ik nog snel wat over vertellen want je kunt bijvoorbeeld snelheid beperken van elektrische fietsen als je binnen de bebouwde kom bent. Dat doen ze met een pilot op Schiphol. En bij het Outlet Center blijven we monitoren mijnheer Salhi. Mijnheer Den Butter riep op om op die veiligheid wat actiever te worden, dat heb ik opgenomen. Mevrouw Kliphuis vroeg aandacht voor de veiligheid. We hebben de landelijke cijfers en de Haarlemmermeerse cijfers vergeleken voor het afgelopen jaar. Daar scoren we wel beter dan landelijk, landelijk wordt bijvoorbeeld 20% minder ongevallen geregistreerd vorig jaar en bij ons 30% minder. Maar geen reden om stil te zitten en we moeten inderdaad ook die knelpunten nog oppakken. We doen veel met werk met werk maken en er staan er nu zeven op de rit om opgepakt te worden, maar daar willen we nog verder mee. En van die Sloterbrug werd inderdaad gezegd 'laten we die Oude Haagseweg weer gaan gebruiken voor autoverkeer'. Dat moet je wat ons betreft niet willen want dan krijg je enorme hoeveelheden sluipverkeer van de snelwegen. Dus dat wilde ik ook nog even vermelden. Dan ga ik met mijnheer Koomen nog een aantal bruggen bouwen maar dat doen we stap voor stap met overleg en uiteindelijk gaan we ook met de provincies en de Vervoerregio, want daar moet het geld vandaan komen, kijken 'wat is dan echt haalbaar op het gebied van die oeververbindingen?' Volgens mij heb ik dan ongeveer geprobeerd alles weg te tikken.

De VOORZITTER: De grote onderwerpen zijn volgens mij behandeld en ik zou het een goed idee vin-

den om het daarover te hebben in tweede termijn. Bij een aantal zijn vast nog wel wat opmerkingen. Ik nodig de raadsleden uit om een onderwerp in te brengen voor de tweede termijn waar we dan met elkaar over kunnen debatteren. Ik zie mijnheer Schaap.

De heer SCHAAP: Ik heb ook nog twee vragen openstaan bij de wethouder, voorzitter.

De VOORZITTER: Er staan nog wel meer vragen open en het lijkt me niet haalbaar dat de technische vragen hier allemaal vanavond worden gesteld en de wethouder die dan gaat beantwoorden want dat is ook niet helemaal de bedoeling van een sessie zoals deze. Het is om het te hebben over…

De heer SCHAAP: Punt van orde voorzitter. Ik heb geen technische vragen gesteld en ik vind het prima als ze later komen, maar ik heb geen toezegging gehoord dat ze schriftelijk komen, krijg ik ze wel schriftelijk?

De VOORZITTER: Die vraag stel ik even aan het college.

Wethouder RUIGROK: Dan ben ik benieuwd wat er dan nog openstond van mijnheer Schaap want over bereikbaarheid van De Liede gaan we rapporteren en inzet op de Buurtbus en de kwetsbare dorpen waar een eenuursbusdienst rijdt en de Buurtbus – ja, de Buurtbus rijdt met vrijwilligers dus dat is een beetje afhankelijk van hoe dat loopt. Ik hoop dat ik hiermee uw vragen heb beantwoord.

De VOORZITTER: Nee, we gaan er niet over door mijnheer Schaap. Ik zie mevrouw Kerkhoff ook al een tijdje met een handje zwaaien en de raad moet het natuurlijk zelf weten maar ik zou de tijd gebruiken om in debat te gaan met elkaar.

Mevrouw KERKHOFF: Dank u wel voorzitter, ik had een vraag gesteld aan de wethouder over de kosten die de mensen in Buitenkaag straks hebben bij de invoering van de blauwe zone en gezegd dat mijn eigen ervaring is met de flitspaal in Spaarndam dat dat door de vervuiler is betaald. Kunt u niet kijken of de veroorzaker van de blauwe zone in Buitenkaag, we weten allemaal om welk bedrijf het gaat, daar niet aan bij kan dragen? Dat is mijn vraag en of…

De VOORZITTER: Dat was duidelijk en er hebben meer mensen over Buitenkaag gevraagd dus ik geef daar nog even gelegenheid voor.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel. Ik ben al gesprekken aangegaan, zowel met Kaag en Brasem als met Van Lent en daar heb ik het ook besproken als mogelijke optie om tot die betaling te komen om dat eenmalig te doen. Maar daar is nog geen toezegging op, maar ik ben daar zeker mee bezig.

Mevrouw KERKHOFF: Heel fijn, dank u wel.

De VOORZITTER: Dan mijnheer Van der Peet, die wil graag een onderwerp inbrengen.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter. Ik wil een onderwerp inbrengen inderdaad, want er zijn vandaag heel veel positieve woorden gesproken en ook door mij maar er is ook een zorg die ik heb en die ik vanavond even ter tafel wil brengen. Want we hebben in 2019 de mobiliteitsvisie vastgesteld en in de mobiliteitsvisie hebben we toen een rapportage gekregen van de Rekenkamercommissie naar aanleiding van het Deltaplan Bereikbaarheid waar met name aanbevelingen in stonden ten aanzien van de monitoring, Hoe gaan we monitoren op het geld dat we uitgeven aan mobiliteit of dat goed besteed is en wat de effecten daarvan zijn? We hebben vorig jaar het uitgangsprogramma vastgesteld voor 2020 en 2021 en toen was dat nog niet op orde. Daar hebben heel wat collega's aan-

dacht voor gevraagd en toen is toegezegd 'dat volgt later dit jaar', en dat was toen 2020. Inmiddels hebben we dat nog niet ontvangen en ik zie er ook met geen woord over gerept worden in deze voortgangsrapportage. Dus ik wil de collega's vragen of ze nog steeds net als ik, daar geïnteresseerd in zijn en de wens hebben om daar op korte termijn over te worden bijgepraat. Dat is het onderwerp dat ik wil inbrengen.

De VOORZITTER: U wilt aan de collega's vragen of zij prijs stellen op de monitoring. Kan ik daar iemand het woord over geven? Mevrouw Kliphuis.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter, ik steun dat punt van mijnheer Van der Peet volledig en volgens mij was ook de toezegging dat in die monitoring ook expliciet naar de verkeersongevalclusters zou worden verwezen. Met de oproep die we net hebben gedaan en die ik ook van mevrouw Kerkhoff hoor, heeft de wethouder ook een toezegging daarop gedaan. We willen het graag zien, niet alleen de aanpak van 2021, maar ook het vervolg, 2022, 2023. We willen graag wat er gaat gebeuren, kunnen beoordelen en kunnen zien dat die bestedingen ook daadwerkelijk tot verbetering van de veiligheid bij ons leiden. Dus ik wil graag onderstrepen wat mijnheer Van der Peet zegt.

De VOORZITTER: Anderen nog hierover? Niemand, dat is ook niet erg want er zijn nog meer onderwerpen die ingebracht kunnen worden. Als alleen onderstreept wordt, lijkt me dat ik hem kan afconcluderen. Ja, mijnheer Beusenberg over dit onderwerp?

De heer BEUSENBERG: Ja, het geeft niet dat u mij over het hoofd ziet, maar ik ben het ook met mijnheer Van der Peet eens en ik denk dat monitoren in welke vorm dan ook, ons kan helpen bij de voortgang met betrekking tot de veiligheid en de mobiliteit, dank u wel.

De VOORZITTER: Dan kan ik denk ik overgaan naar een ander onderwerp. Mijnheer Koomen wilde het onderwerp nudging inbrengen. Volgens mij kunnen we het voorgaande afconcluderen. Mijnheer Koomen.

De heer KOOMEN: Dank u voorzitter, een leuk woord en dat kan leiden tot een leuke discussie. Ik was al blij met de wethouder die niet gepland heeft mensen te gaan pesten of weg te pesten van een bepaalde verkeersroute, maar dat positiever te benaderen, met het voorbeeld van een sticker op de groenbak. Maar daar zullen de mensen geen vlekken van in de nek krijgen. Maar het is wel goed om samen dan nog eens te kijken wat dat dan kan zijn. Ik heb het even opgezocht, nudging, wat bedoelen we daar precies mee? Want niet iedereen zal dat misschien scherp hebben, wat is die term? Als je even op Wikipedia kijkt, krijg je heel leuke voorbeelden en dan kunnen we die ook even invullen bij die brug. Wat zou dat dan zijn? Als voorbeeld wordt het meest genoemd de plasvlieg in de toiletpot om de heren te laten mikken. Dat is een voorbeeld van nudging en als je dat zou toepassen op de bruggen, kom je tot andere dingen. Als voorbeeld wordt gegeven' sociale normen', met andere woorden, het is sociaal om niet door de kleine kernen te rijden maar om te rijden bijvoorbeeld. Daar zou je mensen op kunnen wijzen. Verhogen van het gemak wordt als voorbeeld gegeven, dus omrijden moet gemakkelijker zijn dan door de kleine kernen heen te scheuren. Een ander voorbeeld is transparantie. Dus wat je zou kunnen doen, is de tijd aangeven, dat zie je op andere plekken ook. Dus de tijd van verkeer 'over route A kost je zo veel minuten en de tijd via route B kost zo veel minuten'. Als de een sneller is dan de ander zullen mensen hopelijk andere keuzes maken. Dat is een van de voorbeelden. Waarschuwingen kunnen ook, dus we kunnen ook zeggen 'let op, u veroorzaakt overlast'. Zo kun je nog wel wat zaken invullen. In mijn beleving kunnen we daarmee wel het gedrag beïnvloeden, maar niet, en dat is natuurlijk de kern van de zaak, zorgen voor een oplossing voor de dubbeldorpbewoners die afhankelijk zijn van mobiliteit die geen keuze hebben en voor een probleem worden gesteld. Volgens mij moeten we dat met ons beleid niet beogen. Ik ben heel benieuwd of collega's nog andere voor-

beelden van nudging hebben en hoe ze daar tegenaan kijken.

De VOORZITTER: Zijn er collega's die daar ideeën over hebben? Mijnheer Den Butter zie ik, ChristenUnie-SGP.

De heer DEN BUTTER: Ik heb er niet zozeer ideeën over, maar dit betoog van de collega van D66 het verbaast me een beetje omdat, als ik het goed heb, we in augustus bij het plan B over de Duinpolderweg aangevraagd door CDA en VVD ideeën opgehaald hebben en het met name D66 was die met nudging kwam. Als er nu wordt gezegd 'wat bedoelen we daar dan precies mee en wie komt er met zulke termen?', moet u dat eens bij mevrouw Van der Meij gaan vragen die in die sessie eigenlijk heel expliciet stelde 'we mogen zeker niet vergeten dat nudging heel effectief is'. Ik vond het toen al een beetje bijzondere term. Een paar plasvliegjes op de weg, wellicht helpt het? Ik hoop het.

De VOORZITTER: Mijnheer Schouten, ook over dit onderwerp.

De heer SCHOUTEN: Jazeker, voorzitter, dank u wel. Wat mij betreft is nudging een heel wazig onderwerp. Een plasvlieg op de pijler van de brug lijkt me een raar resultaat hebben. Mensen die van de brug gebruikmaken, gaan zich niet storen aan kliko's met 30km-bordjes en ook niet aan andere dingen. Het is allemaal veel te wazig en mensen zijn niet te verleiden met nudging. Dus ik zou daar hardere maatregelen voor willen zien. Dank u.

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet en daarna mevrouw Kliphuis.

De heer VAN DER PEET: Dank u voorzitter. Ik zit er iets anders in, ik denk dat je in deze casus elke mogelijkheid moet aangrijpen die maar een beetje kan bijdragen en als nudging kan bijdragen en dat zal heus wel kunnen, moet je daar gebruik van maken. Een ander voorbeeld is de smiley die gewoon effect heeft, dat is zo klip-en-klaar als mogelijk en dat is een voorbeeld daarvan. Maar wat een belangrijke voorwaarde is, is dat je netwerk echt op orde is en met name de robuustheid. Want zoals mijnheer Koomen zei in zijn voorbeeld, dat werkt op de snelweg prima als je twee routes hebt, maar helaas hebben we die optie niet bij de bereikbaarheidsproblematiek op dit moment in de dubbeldorpen, er is maar een route dus op het moment dat we een robuuster netwerk hebben, dus meer mogelijkheden hebben, ontstaan die kansen ook om nudging op een goede manier toe te passen, dus daar zie ik vooral in de toekomst grote kansen voor.

De VOORZITTER: Mevrouw Kliphuis ook over nudging.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter. Ja graag. Ik heb een positief mensbeeld en ik geloof echt dat beïnvloeding van gedrag werkt en ik ben een beetje verbaasd over de inbreng van GroenLinks want we hebben al eerder over nudging gesproken en het is onderdeel geweest van voorstellen die unaniem zijn aangenomen. Dus dit standpunt verbaast me en de smiley heeft altijd gewerkt voor een deel van de mensen, de mensen die namelijk niet opzettelijk te hard rijden, maar het gewoon vergeten en zich eigenlijk best graag aan de regels willen houden. Mensen die het gewoon vergeten en ook hun gedrag wel willen laten beïnvloeden. Dus we zijn voor nudging als onderdeel van het totale pakket aan maatregelen.

De VOORZITTER: Mijnheer Schouten, u werd aangesproken.

De heer SCHOUTEN: We hebben pas unaniem de nota aangenomen, maar we hebben ook in dat debat over nudging gesproken dat het wat GroenLinks betreft niet zo veel zoden aan de dijk zet.

De VOORZITTER: Mijnheer Salhi nog over nudging.

De heer SALHI: Ja dank u wel voorzitter. Ik denk dat er al heel veel gezegd is en ik denk dat mijnheer Van der Peet en mevrouw Kliphuis het heel mooi hebben gezegd. Ik denk dat alle bijdragen goed kunnen helpen en dat we daar zeker naar moeten kijken om het verkeer te verbeteren, dank u wel.

De VOORZITTER: Ik denk dat we nu inderdaad dit punt kunnen afronden.

De heer DEN BUTTER: Mag ik nog reageren op mevrouw Kliphuis? Nee?

De VOORZITTER: Ik denk dat we hier nog wel over komen te spreken op andere momenten en dat er nog een aantal andere onderwerpen is waar anderen liever over willen spreken waarvan het denk ik interessanter is om van gedachten te wisselen vanavond, zoals de VRA.

De heer KOOMEN: Voorzitter, ik had het punt ingebracht, mag ik dan nog wel even reageren?

De VOORZITTER: Ja, u mag het afsluiten, zeker.

De heer KOOMEN: Ik zal het heel kort houden want ik vond het wel goed om te horen dat we wel bezig zijn met het gedrag beïnvloeden, want dat is wel wat we uiteindelijk beogen, en dat we daar dan een term als nudging bij gebruiken. Het gaat niet om de term, ook richting mijnheer Den Butter, maar het gaat om hoe we hem invullen en daar sloeg ik op aan in de rapportage. Wat bedoelen we daarmee, hoe wordt dat ingevuld? En dan denk ik dat we inderdaad op zoek moeten naar positieve prikkels in een lastige omstandigheid dat we weinig alternatieven hebben en moeten kijken wat wel kan. Volgens mij is die zoektocht, waar de ambtenaren mee bezig zijn en wij ook mee bezig zijn, wel een goede zoektocht. Dus volgens mij is dat voldoende gewisseld en ben ik ook heel benieuwd waar het college zelf mee gaat komen aan voorbeelden. Dank u.

De VOORZITTER: Dan wil ik nu naar het volgende onderwerp en daar wil ik mevrouw Kliphuis het woord daarover geven, dat ging over de VRA.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter. Ik heb een verzoek gedaan aan mijn collega-raadsleden en met name aan hen die in de regioraad zitten om de die informatie tijdens de vergaderingen te delen en ik wil graag horen hoe zij erin staan.

De VOORZITTER: De vraag is om daar bij punt 6 van de agenda van de raad iets over te zeggen. Is er iemand van de Vervoerregio Amsterdam die daar iets over kan zeggen? Mijnheer Schouten.

De heer SCHOUTEN: Ik kan er wel iets over zeggen voorzitter, dank u. Ik vind dat een goed plan. We zitten daar als vertegenwoordigers van de raad en niet als politieke partijen en ik ben er wel voor om dat bespreekbaar te maken en toe te lichten tijdens de raadsvergaderingen. Zeker.

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet ook over dit onderwerp.

De heer VAN DER PEET: Ja zeker voorzitter, dank u wel. Ik denk dat het een goed voorstel is dat mevrouw Kliphuis doet. Nu moet ik wel zeggen dat de portefeuillehouder – dan moet ik even een compliment maken – ons heel erg transparant en open meeneemt in alle zaken die de VRA aangaan en ik denk dat we daarin echt een stap hebben gemaakt. En tot 90%, in een grove inschatting, van wat er in de regioraad wordt besproken, is een soort herhaling van Amsterdamse politiek die ze de avond daarvoor hebben gehad in de Amsterdamse raad, dus heel veel is er nog niet gemist.

De VOORZITTER: Dank, ik kan de raad meedelen dat het handiger is met mij te communiceren via de chat want dat gaat beter dan met de handjes. Graag via de chat. Is er nog iemand die heel dringend over dit onderwerp iets wil melden? Mijnheer Salhi, u wilt ook iets over de VRA zeggen.

De heer SALHI: Ik ben daar ook deel van en we zijn daar echt wel als groep vertegenwoordigd vanuit Haarlemmermeer, dus de saamhorigheid onder onze raadsleden daar is echt hoog. Maar inderdaad, het heeft soms een heel Amsterdams tintje, maar ik sluit me aan bij mijnheer Van der Peet die het goed heeft verwoord. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u, dan kan ik dit onderwerp denk ik ook afronden. Ik heb nog staan dat mijnheer Schouten een onderwerp wilde indienen.

De heer SCHOUTEN: Ja, dat klopt en ik ben wel heel nieuwsgierig want ik heb hem ook neergelegd in de eerste termijn. Het circulatieplan. We krijgen ook een parkeergarage op de plek van het oude V&D-terrein. De rotonde komt van het Marktplein en wordt overvoerd met verkeer. In het Goudappel Coffengrapport wordt voor de lange termijn gezegd 'doe wat met circulatie en maak een knip achter de Draverslaan tussen de Nieuweweg en de Draverslaan'. Dat is heel goed voor het centrum. Je kunt er wat moois maken van de Kruisweg. Ik vroeg me af hoe de collega's daarover denken.

De VOORZITTER: Over de Kruisweg hebben we het eerder gehad maar zijn er anderen die daar nu het woord over willen voeren? Mijnheer Spijker, EEN Haarlemmermeer.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter. Nu is mijn geografische kennis van de straten niet ultiem, dus als ik hier of daar een straat verkeerd noem, neemt u mij niet kwalijk. Ik kan me voorstellen dat als je met de auto vanaf de Hoofdvaart komt en de rotonde pakt en bij de eerste parkeergarage aankomt en die zou vol zijn, dat je wel ergens een bebording vindt 'rij door naar' en dan welke parkeergarage er ruimte heeft. Zodat mensen dan automatisch doorrijden naar de parkeergarage met de meeste beschikbare plekken. Dat lijkt me het verstandigst, dat het in ieder geval duidelijk is hoe je moet rijden.

De VOORZITTER: Dank u wel. Anderen nog hierover op dit moment? Mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Even kort, dit onderwerp is inderdaad ook besproken bij het Stadscentrum Hoofddorp en dan met name het parkeergedeelte en daar zou de wethouder ook naar kijken. Het is wel een heel kostbaar systeem volgens mij maar het is ook een soort nudging, sturen naar de juiste plek om oneindig rondjes rijden te voorkomen. Dus ik denk dat we daar al de goede stappen hebben gezet.

De VOORZITTER: De heer Schouten nog, afsluitend, over dit onderwerp.

De heer SCHOUTEN: Ja, en buiten de Kruisweg is het natuurlijk verstandig om ook sowieso de circulatie om het centrum goed te bekijken. Dat wil ik nog even aan de wethouder meegeven. Misschien heeft ze daar nog een toelichting op.

De VOORZITTER: Daar is geen mogelijkheid voor in deze tweede termijn dus dat zou ik ook niet willen doen want dan gaan we het bij elk onderwerp doen en volgens mij is het niet de bedoeling. Het is de bedoeling dat we in de tweede termijn met elkaar in debat gaan om de puntjes op de i te zetten voor de punten die in de eerste termijn behandeld zijn. Ik kijk even rond of er nog punten zijn die ik gemist heb. Dan is het nu zeker het moment om zo'n onderwerp aan te dragen. Mevrouw Kliphuis. En daarna mijnheer Spijker.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter. Ik heb in mijn bijdrage een oproep gedaan aan het college omdat we aan zien komen dat het OV onder druk komt te staan en dat er kwetsbare gebieden komen binnen onze gemeente waar nog minder bereikbaarheid zal komen. En ik wil graag aan de mederaadsleden vragen wat zij denken dat we hiermee als raad moeten doen en hoe we hierin kunnen acteren de aankomende periode met z'n allen.

De VOORZITTER: Helder vraag. Mijnheer Den Butter, ChristenUnie-SGP.

De heer DEN BUTTER: We hebben pas een informatieve sessie gehad van Connexxion, geloof ik, waarin zij uitlegden hoe ze de komende periode willen gaan rijden. Ze gaven zelf nadrukkelijk aan dat ze op dit moment nog niet dachten over minder rijden in de buitengebieden dus dat gaf ons wel moed. Laten we daar in ieder geval van uitgaan, dat dat nog steeds staat. En het was voor mij in ieder geval een eyeopener, dat de kosten met name zitten in het spitstijden omdat ze daar het meeste materieel voor hebben en niet zozeer in die enkele buitengebieden die ze ook moeten ontsluiten. Dus ik hoop dat het zo is en dat dat zo kan blijven want we zijn het wel met u eens dat het wel heel belangrijk is om dat in stand te houden.

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet, bent u het daar ook mee eens?

De heer VAN DER PEET: Ja zeker, voorzitter, maar ik denk dat we de situatie in het openbaar vervoer niet moeten onderschatten. Daar hebben we ook in de Vervoerregio met dat transitieplan over gesproken en dat zijn serieuze scenario's die helemaal de verkeerde kant kunnen opgaan, maar er is een ander punt daarin dat ik dan wel even wil opmerken. Er was vanavond een bijlage bijgevoegd met een onderzoek naar haltering, wat de VRA heeft gedaan. Daar staan interessante getallen in want we voeren vaak iets vanuit de emotie, of we hebben vanuit een bepaald denkbeeld over de fijnmazigheid een idee daarover, maar als je de onderzoeksresultaten ziet, bijvoorbeeld het percentage ouderen dat met het openbaar vervoer gaat, is dat echt verrassend laag. Ik geloof maar 10%. En daar zitten nog meer van dat soort eyeopeners in. Dus ik denk dat we ons echt op de facts moeten baseren en soms wel het sentiment een beetje los moeten laten. Het neemt niet weg dat het een enorm lastige opgave is met de balans tussen fijnmazigheid en HOV-vervoerswaarden. We zijn het allemaal eens dat de fijnmazigheid niet verloren mag gaan, dat zeker.

De VOORZITTER: Mijnheer Spijker over dit onderwerp.

De heer SPIJKER: Heel graag, dank u wel voorzitter. Ik wil even reageren op mijnheer Van der Peet. U heeft gelijk, het zijn inderdaad 10% senioren en mensen die slecht ter been zijn, maar u moet er wel rekening mee houden dat die mensen een behoorlijk eind moet lopen richting de haltes, tussen de 300 en 900 meter. Dat zijn niet echt de afstanden die men spontaan gaat lopen. Ik denk dat daar wel rekening mee gehouden moet worden. Ik zit met het verhaal over vraag en aanbod; als we het aanbod steeds moeilijker maken, wordt de vraag automatisch ook negatief. Dat moeten we zien te voorkomen. Wat gaat straks Connexxion of GVB zeggen? 'Ja helaas, er is geen vraag en dus hoeven we dan ook niet aan te bieden'. Bent u het met mij eens?

De VOORZITTER: Die vraag ga ik nu niet laten beantwoorden. Mijnheer Schouten had nog iets op dit punt en dan hebben we nog een laatste kort onderwerp te behandelen, denk ik. Mijnheer Schouten.

De heer SCHOUTEN: In het verlengde van wat mijnheer Spijker zegt voorzitter, over de onderzoeken naar halteafstanden en fijnmazigheid. Als je dat onderzoek doet bij mensen die met het openbaar vervoer gaan, is het al gekleurd, denk ik. Je moet ook de mensen hebben die niet met het openbaar ver-

voer gaan. Als je elke keer maar rekening houdt met de mensen die met het open baar vervoer gaan en het wordt steeds minder, dan weet je al een beetje waar het heen gaat. Dus dat onderzoek neem ik een klein beetje met een korreltje zout.

De VOORZITTER: Dat komt ongetwijfeld nog terug in dit theater, als ik zo vrij mag zijn dat op te merken. Mijnheer Schaap had nog een onderwerp, ik denk dat dat het laatste wordt want het is bijna 21.55 uur en we moeten dadelijk nog stemmen.

De heer SALHI: Voorzitter, ik had ook nog mijn hand opgestoken.

De VOORZITTER: Over het OV nog?

De heer SALHI: Ja, het is een herhaling van zetten die al gedaan zijn, maar inderdaad…

De VOORZITTER: Vindt u het dan erg als ik het oversla?

De heer SALHI: Dat is goed.

De VOORZITTER: De heer Schaap.

De heer SCHAAP: Dank u wel voorzitter. Ik had nog een heel klein ander onderwerpje om nog even terug te komen op de scooters van GO Sharing. Ik wil duidelijk maken dat ik het een hartstikke mooi initiatief vind. Het is een heel mooi initiatief, maar willen we voorstander zijn van free floating, zoals de wethouder dat zo mooi zei? Veilig en schoon voor het straatbeeld lijkt me toch echt verzamelen op een plek en dan kan men de scooters ook makkelijker ophalen en terugplaatsen. Ik ben benieuwd hoe de rest van de raad daarover denkt.

De VOORZITTER: Ik ook, wie kan ik daarover het woord geven daarover? Mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel mijnheer Schaap voor de goede vraag die u stelt. Ik denk eerlijk gezegd dat dit bij uitstek dingen zijn die juist functioneren omdat ze ongedwongen zijn. In de grote steden zie je die dingen overal staan en daardoor is het ook gemakkelijk om als je het nodig hebt, er eentje te pakken en juist als je het gaat organiseren, denk ik dat de aantrekkelijkheid afneemt. We hebben een tijdje lang op Station Nieuw-Vennep allerlei leenfietsen gehad, een hele rij, die stonden daar dagelijks, maar niemand die daar gebruik van maakte. Daar moet je voor waken, dat je niet de succesfactor van dit concept onderuithaalt.

De VOORZITTER: Laat ik dan nu mijnheer Salhi het woord geven.

De heer SALHI: Dank u wel voorzitter, we hebben daar eerder vragen over gesteld in de actualiteitenronde van de raad en inderdaad, je ziet die dingen overal. Ik vergelijk het wel eens met Parijs waar je die leensteps kunt krijgen en die liggen daar echt overal. Natuurlijk is het heel makkelijk om daar gebruik van te maken, maar ik vermoed dat als we daarin doorschieten en heel veel van dat soort dingen hebben, dat we straks ook krijgen dat ze voor overlast zorgen. Maar ik geloof er ook in, zoals de wethouder ook zegt, dat er ook heel goede afspraken over gemaakt zijn. Dus laten we ons daar voorlopig een beetje aan vasthouden.

De VOORZITTER: Er zijn velen die er nog het woord over willen voeren maar ik vraag me wel af wie heel dringend het woord wil voeren, anders denk ik dat we toch naar een afronding kunnen gaan. Mijnheer Koomen zit ernstig te knikken, hij wil graag nog wat zeggen over GO Sharing.

De heer KOOMEN: Ja precies voorzitter want ik wil ook het standpunt ventileren dat we ook van mening zijn dat je niet te veel moet hinderen. Want als je het gaat organiseren, moet je ook nadenken over de uitvoering. Want waar komen dan die plekken, hoeveel plekken per wijk? Dat wordt dan meteen best complex en ingewikkeld terwijl juist de kracht van het initiatief zit in de vrijheid en de flexibiliteit. Ik ben het met u eens dat we de overlast moeten beperken en tegelijkertijd de overlast ook niet te groot moeten voorstellen. En vooral de gebruiker moeten aanspreken. Dan denk ik dat het wel valt te managen en dat we ook de kracht uit het initiatief kunnen halen voor flexibele mobiliteit.

De VOORZITTER: Dank u wel, ik zie nog handjes van mijnheer Beusenberg en mijnheer Spijker die daar nog echt iets aan willen toevoegen. Mijnheer Beusenberg wil dat graag, hij lijkt me ook een gebruiker, ik weet niet hoe dat komt.

De heer BEUSENBERG: Ik snap ook niet hoe dat komt, ik heb mijn eigen scooter. voorzitter. Maar ik heb er wel eens op gereden, maar daar gaat het niet om. We hebben nu 75 van die scootertjes in onze gemeente en het concept van GO Sharing is dat je ze overal kunt neerzetten en SRH ondersteunt dat concept. Ik denk dat we GO Sharing tegenwerken als we gaan bepalen waar die scootertjes neergezet moeten worden. In principe is het de verantwoordelijkheid van de gebruiker om de scooter dusdanig neer te zetten dat niemand er overlast van heeft en dat is wat SRH betreft ook juist het succes van het concept. Dat ik bijvoorbeeld vanuit het centrum naar Toolenburg kan rijden en ik hem daar bij de Toolenburgerplas neer kan zetten en er niet voor naar een verzamelplaats hoef te gaan, maar juist vrijheid heb binnen dat gebied. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u. Mijnheer Salhi toch nog als laatste.

De heer SALHI: Ja, richting mijnheer Beusenberg, dat is nu net het probleem. Op het moment dat ze voor je deur staan of dat je de deur bijna niet uit kunt komen, is dat een probleem. Dus er moet wel iets geregeld worden en een verzamelplek gaat misschien te ver, maar er moet wel iets van een afspraak zijn over waar die dingen wel neergezet kunnen worden zodat ze geen overlast geven.

De VOORZITTER: Dank u, daarmee kunnen we afsluiten want ik heb ook in de voortgangsrapportage gelezen dat alle scooters…

De heer BEUSENBERG: Mag ik daar niet op reageren voorzitter?

De VOORZITTER: Er komt nog een evaluatie en ik heb gezien dat de meningen uiteenlopen en het lijkt me dan als die evaluatie er is, het beste moment om nog een keer met elkaar te spreken wat we ervan verwachten. De tijd begint te dringen en ik zie de burgemeester binnenkomen dus het lijkt me handig dat ik ook naar huis ga om me voor te bereiden op de stemmingen. Ik heb wel meegeschreven dat er wat toezeggingen binnen zijn van het college over de terugkoppeling op de Ringdijk en de verkeersveiligheid en het parkeren Buitenkaag. Ik heb vanuit de raad de wens opgeschreven om de monitoring wat breder aan te pakken en ik heb de toezegging gehoord om het onderwerp VRA in de raad vaker terug te koppelen aan de andere raadsleden. Dit gezegd hebbend, wil ik deze vergadering afsluiten.