Inspreken raadscommissie t.a.v. bestemmingsplan Zuidmaten door A. Voortman Dorpsstraat 30 Den Ham

Allereerst even een mededeling t.a.v. de korte termijn waarop de stukken ingezien konden worden voorafgaand aan dit overleg. Temeer daar in tweede instantie, vanaf vrijdag j.l. pas, de stukken compleet waren.

Mijn zienswijze heb ik ingediend om de toekomstige bewoners middels het bestemmingsplan op de hoogte te stellen van de activiteiten die in de nabijheid van het plan, mijn woonadres sinds ruim 50 jaar, plaats vinden.

Daarom het verzoek om een kraaizone op te nemen.

Het gemeentebestuur heeft dit niet overgenomen in het plan.

Bij deze het verzoek dat toch te overwegen.

En wel om de volgende redenen.

1 we leven in een landelijk dorp, een landelijke hobby moet dan mogelijk zijn
2 de toekomstige bewoners kunnen dan bewust kiezen om al dan niet nabij mijn perceel te gaan wonen, ze zijn op de hoogte van de situatie middels het plan
3 door niet de kraaizone (o.i.d. wat daarmee vergelijkbaar is) op te nemen word ik als burger beperkt in het beleven van mijn hobby
4 Is het mogelijk het overgangsrecht ook van toepassing te verklaren voor de om het betreffende gebied gelegen terreinen? In mijn geval zou dat voor een periode van maximaal 10 jaar volstaan.

De bijlagen bij het bestemmingsplan bevatten zowel in uitgangspunten als in verslaglegging fouten:

1 de plaats waar mijn hanen gehuisvest zijn klopt niet voor de dag- en avondsituatie
2 de bodem is voor de helft hard en de andere helft zacht aangehouden, het is op mijn terrein volledig tuin, dat mag als zacht beschouwd worden met een lager geluidsniveau in de omgeving tot gevolg
3 in de rapportage wordt het bedrijfsperceel van Reimink vermeld, maar dat maakt geen onderdeel uit van de in de rapportage afgebeelde rekenmodel. Het rekenmodel reikt bij lange na niet tot de Schapendijk.

Door de procedure voorafgaand aan dit bestemmingsplan heeft de gemeente besloten andere plannen, waaronder mijn plan zoals vermeld in de stukken, even in de wacht te zetten (krantartikel kan ik nu, door korte tijdsbestek, niet reproduceren). De reactie van het gemeentebestuur is daarom onjuist. Ook in dat opzicht wordt ik als burger benadeeld.

Op basis van de uitgebrachte rapportage, met bovenvermelde kanttekeningen 1 t/m 3, lijkt mij het geen bezwaar om aan mijn wens te voldoen.