Tunnelpad (Kraaiennest) Oosthuizen			
Datum vraag	**Fractie(s)**	**Vraag**	**Antwoord**
11-06-2021	GroenLinks	**Vraag 1:** Wat zal de verkoopprijs van de te bouwen woningen (10 voor “starters en 18 voor “doorstromers” worden? **Vraag 2:** Zijn kaderstellende richtlijnen voor de verkoopprijs vastgelegd in de anterieure overeenkomst met de projectontwikkelaar?	**Antwoord 1:** De starterswoningen zijn verkocht voor € 195.130,- en de doorstroomwoningen voor € 271.128,- **Antwoord 2:** In de anterieure overeenkomst is het volgende opgenomen: Het op de als bijlage 1 aangeven Exploitatiegebied is bestemd voor: 10 starterswoning met een vrij op naam prijs van€ 190.000,- per 1 januari 2020 en 18 doorstroomwoning met een vrij op naam prijs van€ 264.000,- per 1 januari 2020 De ontwikkelaar is gerechtigd de koopsommen te indexeren met CPI vanaf 1 januari 2020.
17-06-2021	Volendam|80	**Vraag 1:** Om het zoeken in de toekomst te vergemakkelijken, verzoeken wij vriendelijk om /Kraaiennest aan het onderwerp te voegen (Dus Bestemmingsplan Tunnelpad/Kraaiennest).	**Antwoord 1:** Het onderwerp van het raadsvoorstel en het raadsbesluit wordt aangepast. Ook zal in de toekomst altijd verwezen worden naar het Kraaiennest voor dit project.

		Vraag 2: In het voorstel staat "Het kostenverhaal voor de grondexploitatie is verzekerd" Graag ontvangen wij hier de onderbouwing va	**Antwoord 2:** In december 2020 heeft u de grondexploitatie voor dit plan vastgesteld. Hierin staan de kosten en opbrengsten. De borging hiervan zijn de afspraken in de anterieure overeenkomst met de ontwikkelaar en het addendum. Op deze wijze is het kostenverhaal geborgd en is er geen exploitatieplan benodigd.
25-06-2021	Volendam|80	Met een grondprijs van circa € 100 per vierkante meter én het betalen van de bouw- en kosten ten behoeve van het woonrijp maken zou je kunnen spreken van ongeoorloofde staatssteun. **Vraag 1:** Hoe wordt dit verantwoord? **Vraag 2:** Waarom was er sprake van een tender (aanbesteding) richting de partijen die wilden meedoen om het gebied te ontwikkelen, terwijl later blijkt dat het onderhands is aanbesteed? Is dit niet tegen de regels van behoorlijk en transparant bestuur?	**Antwoord 1:** zie voor het antwoord het verweerschrift bij de vertrouwelijke stukken bij de raadsinformatiebrief van 29 juli 2020. **Antwoord 2:** Er is geen sprake geweest van een tender (aanbesteding). Het perceel is meervoudig onderhands verkocht. In de Nota vastgoedbeleid Edam-Volendam 2018-2022 zijn de verkoopmethodes opgenomen tevens is hierbij vermeld dat de gemeente bij deze verkoopmethodes kwalitatieve en beleidsmatige randvoorwaarden kan opstellen. De verkoop voldoet aan het vastgestelde beleid.

		Vraag 3: Waarom is er, ondanks de suggestie dat het anders zou gaan, onderhands aanbesteed en is de Raad hier buiten spel gezet? Afwijken van de genoemde kaders is niet mogelijk, tenzij dit resulteert in een plan dat de doelstellingen van de gemeente die met de voorgeschreven kaders worden nagestreefd op een gelijk of beter niveau ondersteunt. **Vraag 4**: Hoe kan de gegunde ontwikkelaar plotseling het kader ten behoeve van het aantal woningen bijstellen naar 10 starters en 18 doorstroomwoningen in het kader van de zogeheten afwijkingsmogelijkheid, terwijl er ontwikkelaars waren die een hoger bod deden én binnen het vastgestelde kader handelden? **Vraag 5:** Hoe kan het dat een ontwikkelaar is gepasseerd ná het indienen van een volwaardig plan dat voldeed aan alle kaders terwijl het bod hoger was (en inclusiever) dan dat van de huidige ontwikkelaar?	**Antwoord 3:** Er is nooit gesuggereerd dat er anders verkocht zou worden dan meervoudig onderhands. U heeft als raad het vastgoedbeleid vastgesteld. Er is conform dit beleid gehandeld. **Antwoord 4:** zie voor het antwoord het verweerschrift bij de vertrouwelijke stukken bij de raadsinformatiebrief van 29 juli 2020 **Antwoord 5:** zie voor het antwoord het verweerschrift bij de vertrouwelijke stukken bij de raadsinformatiebrief van 29 juli 2020

		Vraag 6: Wat is het risico op schadevergoeding indien de gemeente de anterieure overeenkomst ontbindt? **Vraag 7:** Wat is het risico op schadevergoeding indien de gemeente de anterieure overeenkomst niet ontbindt?	**Antwoord 6:** De gemeente kan de anterieure overeenkomst niet ontbinden, hier is geen grond voor. **Antwoord 7:** Het is niet duidelijk wat u hier precies bedoeld. Schadevergoeding waardoor en aan wie? Indien de overeenkomst niet wordt ontbonden wordt er uitvoering gegeven aan de overeenkomst.