

Vragen Fractie Ameland '82 over Vliegveld Ameland

Het vliegveld wordt al jaren verpacht aan fa. Tom van der Meulen.

Volgens informatie zou dit pachtcontract binnenkort weer worden verlengd.

Antwoord (op niet expliciet gestelde vraag):

Het is niet juist dat het vliegveld wordt verpacht. Er is een recht van opstal voor een hangaar. Verder moet eenieder landingsrechten (en dergelijke) betalen volgens de daartoe door de raad vastgestelde tarievenregeling.

Onze vragen:

1. Klopt het dat dit contract stilzwijgend wordt verlengd?

Antwoord:

Nee. De raad heeft op 16 december 2024 als volgt besloten:

"Instemmen met een hernieuwde/verlengde vestiging van een recht van opstal ten behoeve van de te renoveren/vervangen hangar op het terrein van het vliegveld."

Daarnaast is in de conceptovereenkomst opgenomen, dat de gemeente voorafgaand aan hernieuwing van dit recht van opstal, dit voornemen zal publiceren waarbij er dan gelegenheid is tot het indienen van bezwaren. De overeenkomst waarin dit is opgenomen is als onderdeel van de stukken van 16 december 2024 gedeeld met de raad. Het hernieuwde recht van opstal is nog niet definitief en nog niet gepubliceerd.

Dit betreft derhalve geen stilzwijgende verlenging.

2. Kunt u ons aangeven wat de pachtprijs is?

Antwoord:

De gemeente Ameland beschikt op dit moment niet over een formeel vastgestelde "Nota Grondbeleid" waarin kaders voor pachtprijzen of erfpachtcanons zijn opgenomen.

Gezien de huidige situatie, waarbij sprake is van één hangaar, en de huur van de stallingsruimte voor de brandweerauto in redelijke verhouding staat tot een eventuele erfpachtcanon, is er geen aanleiding geweest om in de hernieuwde overeenkomst een specifieke pachtprijs op te nemen. Dit is ook terug te zien in het concept van de overeenkomst die ter inzage heeft gelegen bij de griffie ter voorbereiding op de behandeling in de raad.

Mocht de situatie wijzigen – bijvoorbeeld door uitbreiding van de bestaande hangaar of de bouw van een tweede hangaar (waarvoor de raad ruimte heeft geboden) – dan zullen partijen opnieuw met elkaar in overleg treden. In dat geval zal een erfpachtcanon wél aan de orde zijn. De uitwerking daarvan zal plaatsvinden zodra een van deze situaties zich daadwerkelijk voordoet. Het is uiteindelijk aan de gemeenteraad om hierover een besluit te nemen. Op dit moment is die situatie nog niet aan de orde.

3. Zijn er aanvullende voorwaarden en/of afspraken over stalling brandweerauto?

Antwoord:

In de te hernieuwen overeenkomst is voortzetting van de huidige afspraken met betrekking tot stalling van de brandweerauto opgenomen.

4. Zijn andere mogelijke gegadigden ook in de gelegenheid het vliegveld te pachten?

Antwoord:

De raad heeft op 16 december 2024 kennis genomen van de stand van zaken met betrekking tot de exploitatie van het vliegveld. Op basis van in het raadsvoorstel genoemde argumenten is geen wijziging in de exploitatie van het vliegveld voorgesteld. Op dit moment ligt deze vraag niet voor en ligt verpachten van het vliegveld niet in lijn met het raadsbesluit van 16 december 2024. Verpachten van het vliegveld aan “derden” zou ronduit in strijd zijn met wat het college aan de raad heeft voorgesteld. Wat wel aan de orde is, is dus het vestigen van recht(en) van opstal.

5. Is het pachtcontract met randvoorwaarden voor de Raad inzichtelijk?

Antwoord:

Als met "het pachtcontract" de concept-overeenkomst voor hernieuwing van het recht van opstal voor de bestaande hangaar wordt bedoeld, dan is het antwoord: ja. Het concept van het hernieuwde pachtcontract heeft ten tijde van de behandeling in de raad ter inzage gelegen bij de griffie.