

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 2240048
Steller: M. Bakker / C. Bakker / M.C. van Leeuwen
Datum commissie:
Datum raadsvergadering: 15 mei 2025

Team: Zorg & Samenleving
Teammanager: D. Roet
Portefeuillehouder: J. Nieuwenburg
E-mail: mar.bakker@hoorn.nl

Onderwerp

Stadsgesprekken Seizoen 2

Agendering

Ter besluitvorming

Bijlagen

1	Wilde motie Stadsgesprekken (december 2023)
2	Samenvatting raadswerkgroep Stadsgesprekken (februari 2025)
3	Eindrapportage raadswerkgroep Stadsgesprekken (maart 2025)
4	Raadsvoorstel Opbrengsten en vervolg Stadsgesprekken Seizoen 1 (2021)
5	Eindadvies Stadsgesprekken Hoorn Seizoen 1 (oktober 2021)
6	Samenvatting meningsvormende bespreking 'Opbrengsten en vervolg Stadsgesprekken Seizoen 1 (oktober 2021)
7	Voorstel invulling stadsgesprek uitsluiting door armoede
8	Voorstel invulling stadsgesprek discriminatie en racisme

De raad besluit

Gelezen het advies van de raadswerkgroep Stadsgesprekken,

- De volgende uitgangspunten vast te stellen voor het tweede seizoen van de stadsgesprekken:
 - Het hoofddoel van de stadsgesprekken is 'nader tot elkaar komen'.*
 - De gemeente organiseert aparte stadsgesprekken over de drie onderwerpen.*
 - Het gesprek over standbeeld van JP Coen vindt plaats vóór het gesprek over discriminatie & racisme.*
 - De stadsgesprekken zijn bedoeld voor inwoners van Hoorn, Blokker en Zwaag.*
- Het stadsgesprek over uitsluiting door armoede te betrekken bij de actualisatie van het beleid Rondkomen.
- Het stadsgesprek over racisme & discriminatie te betrekken bij het proces van de Lokale Inclusie Agenda (LIA).
- Een stadsgesprek over het standbeeld van Jan Pieterszoon Coen te organiseren en te kiezen uit een van de volgende opties:
 - OPTIE A** Het gesprek over het standbeeld van Coen vindt in 2025 plaats en is gericht op het creëren van wederzijds begrip. Er volgt geen raadsbesluit.
 - OPTIE B** Het gesprek over het standbeeld van Coen vindt in 2025 plaats, is gericht op het creëren van wederzijds begrip en leidt tot aanbevelingen aan de raad over het vervolgproces, waarover de raad deze bestuursperiode een besluit neemt.
 - OPTIE C** Het gesprek over het standbeeld van Coen is gericht op een concreet compromis tussen de twee uitersten (het standbeeld wordt niet verplaatst, maar blijft ook niet onveranderd staan). Het gesprek vindt plaats in vier bijeenkomsten

en start in 2025. Het raadsbesluit over de toekomst van het standbeeld wordt in de volgende bestuursperiode (2026-2030) genomen.

OPTIE D

Het gesprek over het standbeeld van Coen is gericht op concrete voorstellen over de toekomst van het standbeeld (zonder kader). Het gesprek vindt plaats in vier bijeenkomsten en start in 2025. Het raadsbesluit over de toekomst van het standbeeld wordt in de volgende bestuursperiode (2026-2030) genomen.

5. Voor het gesprek over het standbeeld van Coen een maximaal budget beschikbaar te stellen van:
- Opties A + B: € 15.000,-
 - Opties C + D: € 72.000,-

te dekken uit het budget Slavernijverleden, bij opties C+D wordt aanvullend € 15.000,- uit het budget Bestuurlijke vernieuwing van de raad gedekt.

Samenvatting

In december 2023 nam de raad een motie aan waarin het college de opdracht heeft gekregen om onder begeleiding van een raadswerkgroep een tweede seizoen stadsgesprekken te organiseren over onderwerpen als uitsluiting door armoede, racisme en discriminatie en het standbeeld van Jan Pieterszoon Coen. Over de opzet van de gesprekken over armoede en discriminatie en racisme is binnen de raadswerkgroep veelal overeenstemming. Over het stadsgesprek over het standbeeld van Coen wordt echter verschillend gedacht, met name over de vraag of dit gesprek tot een uitkomst en/of raadsbesluit moet leiden. De raadswerkgroep heeft het college daarom verzocht om een voorstel voor te leggen aan de raad.

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding

In december 2023 nam de raad een motie aan waarin het college de opdracht heeft gekregen om onder begeleiding van een raadswerkgroep een tweede seizoen stadsgesprekken te organiseren over onderwerpen als uitsluiting door armoede, racisme en discriminatie en het standbeeld van Jan Pieterszoon Coen. Over de opzet van de gesprekken over armoede en discriminatie en racisme is binnen de raadswerkgroep veelal overeenstemming. Over het stadsgesprek over het standbeeld van Coen wordt echter verschillend gedacht, met name over de vraag of dit gesprek tot een uitkomst en/of raadsbesluit moet leiden. De raadswerkgroep heeft het college daarom verzocht om conform de motie een voorstel voor te leggen aan de raad. Omdat er binnen de raadswerkgroep verschillend gedacht wordt over de vraag of het stadsgesprek over Coen al dan niet tot een besluit moet leiden, legt het college verschillende opties voor. Hierbij spreekt het college een voorkeur uit, maar is het aan de raad om een definitieve keuze te maken.

Belang

De raad heeft besloten dat er een vervolg moet komen van de stadsgesprekken over onder meer armoede, discriminatie en racisme en het standbeeld van Jan Pieterszoon Coen. Omdat de raadswerkgroep niet tot overeenstemming is gekomen over de opzet van met name het gesprek over het standbeeld van Jan Pieterszoon Coen, is het van belang dat de raad hierover een besluit neemt.

Centrale vraag

Op welke manier wil de raad een vervolg geven aan het 1^e seizoen van de stadsgesprekken?

2. Beoogd maatschappelijk resultaat

Met het raadsbesluit geeft de gemeenteraad duidelijkheid over hoe het vervolg van de stadsgesprekken eruit gaat zien.

3. Bijdrage aan de duurzaamheidsambitie

Hoorn heeft zich verbonden aan de Global Goals. Goal 10 is gericht op het verminderen van ongelijkheid. Met het organiseren van stadsgesprekken over de onderwerpen uitsluiting door armoede en discriminatie & racisme draagt de gemeenteraad hieraan bij. Door in gesprek te gaan over het standbeeld van Coen laat de gemeente Hoorn ook zien dat zij zich rekenschap geeft van de donkere bladzijden van de Hoornse geschiedenis.

4. Kaders

- *Eindadvies Stadsgesprekken Hoorn Seizoen 1 (oktober 2021)*

Het eindadvies van TwynstraGudde na het eerste seizoen van de Stadsgesprekken was:

- a. Actualiseer en concretiseer eerst het inclusiebeleid en blijf hierop monitoren en bijsturen;
- b. Voer dan een apart gesprek over het standbeeld van J.P. Coen en neem een besluit;
- c. Geef daarna een vervolg (Seizoen 2) aan de Stadsgesprekken over inclusie en uitsluiting en bepaal de rol van de gemeente.

- *Samenvatting meningsvormende bespreking 'Opbrengsten en vervolg Stadsgesprekken Seizoen 1'*

In deze samenvatting van de commissiebespreking staat onder meer:

'De commissie steunt in meerderheid het advies dat de gemeente een besluit moet nemen over het standbeeld van J.P. Coen, waarbij over de inhoud van het besluit uiteenlopende opvattingen bestaan.'

- *Nota Inclusiebeleid Hoorn 2023 – 2026*

In deze nota heeft de gemeenteraad de visie op inclusie vastgesteld. Ook bevat de nota de volgende werkwijze voor de stadsgesprekken:

'In 2021 heeft het eerste seizoen van de Stadsgesprekken plaatsgevonden over inclusie, discriminatie en over de manier waarop wij met elkaar samenleven. Omdat het gesprek over deze thema's nooit klaar is, heeft TwynstraGudde geadviseerd om hier een vervolg aan te geven in volgende seizoenen. Ook in het coalitieakkoord 2022-2026 is aangekondigd dat de gemeente Hoorn verder gaat met de Stadsgesprekken over discriminatie en racisme. De werkvorm van de Stadsgesprekken is breed in te zetten, bijvoorbeeld op de focuspunten uit deze nota. Het plan is om, inspelend op de actualiteit, steeds een thema uit te lichten om over in gesprek te gaan met partners en inwoners. De gespreksvormen sluiten aan bij het betreffende onderwerp en de betrokkenen. Denk hier bijvoorbeeld aan de vormen die zijn gebruikt tijdens het eerste seizoen van de stadsgesprekken, zoals straatgesprekken en talkshowgesprekken. Voor gevoelige onderwerpen kunnen juist weer keukentafelgesprekken passend zijn.'

- **Motie Stadsgesprekken (december 2023)**
Via de motie geeft de raad het college de opdracht om, onder begeleiding van een raads werkgroep, een tweede seizoen stadsgesprekken voor te bereiden over onderwerpen als uitsluiting door armoede, racisme en discriminatie en het standbeeld van Jan Pieterszoon Coen.
- **Samenvatting raads werkgroep Stadsgesprekken**
De raads werkgroep stadsgesprekken is zes keer bijeengekomen. Conclusie was dat de raads werkgroep het over de meeste uitgangspunten in principe eens was. Over het onderwerp van het standbeeld van Coen bestaan echter verschillende beelden. Dat is ook de reden waarom dit voorstel nu wordt voorgelegd aan de raad. Zie hiervoor het eindverslag van de raads werkgroep dat bijgevoegd is bij dit raads voorstel.

5. Argumenten

- **'Nader tot elkaar komen' als hoofddoel stadsgesprekken**
Vanuit de raads werkgroep werd de suggestie gedaan om 'nader tot elkaar komen' te hanteren als hoofddoel van de stadsgesprekken. Dit werd breed onderschreven. Dit betekent ook dat de gesprekken en gespreksmethoden dit hoofddoel moeten ondersteunen. Elkaar beter leren kennen en begrijpen en samen komen tot oplossingen zijn genoemd als subdoelen.
- **Aparte gesprekken over de drie onderwerpen**
De raads werkgroep heeft vastgesteld dat de onderwerpen armoede als uitsluiting, racisme & discriminatie en het standbeeld van JP Coen moeilijk te combineren zijn in één gesprek. De drie thema's hebben elk verschillende doelgroepen, verschillende gespreksdoelen, vragen een verschillende aanpak en hebben ook een eigen dynamiek/context.

Het gesprek over armoede als uitsluiting kan worden gekoppeld aan de actualisatie van het beleid Rondkomen, dat in Q4 ter besluitvorming aan de raad kan worden voorgelegd. Via het gesprek met ervaringsdeskundigen en partners kunnen ideeën besproken worden die de problematiek van uitsluiting door armoede tegengaan. Het gesprek over racisme & discriminatie richt zich vooral op het heden en kan goed gekoppeld worden aan het onderzoek Thuis in Hoorn (dat in april/mei plaatsvindt) en het proces van de Lokale Inclusie Agenda. Het standbeeld van JP Coen is een langlopende en terugkerende discussie die andere gespreksonderwerpen al snel overschaduw. Alle drie de thema's vragen en verdienen ook de aandacht en tijd.

Alternatief: één stadsgesprek over alle drie de thema's.

Bijvoorbeeld door verschillende thematafels samen te stellen. Dit betekent echter dat er per onderwerp maar weinig tijd is, waardoor het de vraag is of dit voldoende oplevert. Ook is het de vraag of voldoende inwoners zich aangesproken voelen om zo'n gesprek over 'alles' te voeren.

- **Volgorde gesprekken: eerst standbeeld Coen, dan gesprek over discriminatie & racisme**
De raads werkgroep heeft uitgesproken het gesprek over uitsluiting door armoede te willen koppelen aan het proces van de actualisatie van het beleid op rondkomen. Dit kan direct na het zomerreces plaatsvinden. Daarnaast heeft de werkgroep geconcludeerd dat het gesprek over het standbeeld van Coen bij voorkeur plaats moet vinden vóór het gesprek over discriminatie & racisme.

Redenen voor de volgorde:

- Het stadsgesprek over armoede is opgenomen in het proces van de actualisatie van het beleid op rondkomen. De logische volgorde is: een stadsgesprek kort na het zomerreces, gevolgd door een richtinggevende raadsbespreking, waarna het nieuwe beleid in Q4 vastgesteld kan worden.
- Het onderwerp van het standbeeld van Coen wordt vaak betrokken in gesprekken over discriminatie & racisme. Meer dan eens overschaduwt het standbeeld de gesprekken over racisme en discriminatie in het heden en de toekomst. Dit was ook één van de uitkomsten van het eerste seizoen van de stadsgesprekken. In navolging van de inbreng van de werkgroep en het advies van TwynstraGudde (2021 college adviseert daarom ook het gesprek over het standbeeld van Coen te voeren vóór het gesprek over discriminatie & racisme.

Alternatief: Coen als laatste:

De gesprekken over het standbeeld van Coen en discriminatie & racisme kunnen in theorie ook omgedraaid worden. In het geval van opties C en D zou dat ook moeten, om te voorkomen dat het gesprek over racisme en discriminatie pas in de volgende bestuursperiode gevoerd kan worden. Dit vraagt dan wel extra inzet om te zorgen dat het standbeeld van Coen niet in de weg staat van het gesprek over discriminatie & racisme. In het geval van opties C + D is het advies om het gesprek over racisme & discriminatie voornamelijk toe te spitsen op de uitkomsten van het onderzoek Thuis in Hoorn en de vraag welke conclusies / aanbevelingen opgepakt kunnen en/of moeten worden en op welke manier. Bijkomende afweging voor de timing van het gesprek over Coen is welke invloed de dynamiek rond de gemeenteraadsverkiezingen heeft op het stadsgesprek, als dit kort voor de verkiezingen plaatsvindt.

- **De deelnemers aan de stadsgesprekken komen uit Hoorn, Blokker en Zwaag**
De raads werkgroep heeft de voorkeur uitgesproken om de stadsgesprekken te voeren met inwoners van Hoorn, Blokker en Zwaag. Hoewel er oog is voor het feit dat de discussie over het standbeeld ook buiten Hoorn gevoerd wordt, heeft een meerderheid van de werkgroep de behoefte om binnen de gemeente Hoorn nader tot elkaar te komen. Wel kunnen perspectieven van mensen van buiten Hoorn, waaronder betrokkenen, onderdeel van het gesprek zijn.
- **OPTIES Vervolg Stadsgesprekken**
Binnen de raads werkgroep was weinig discussie over de opzet van de stadsgesprekken over armoede en discriminatie & racisme. Over de opzet van het gesprek over het standbeeld van Coen was de raads werkgroep echter verdeeld. Dit richtte zich vooral op de vraag of het gesprek puur en alleen een gesprek zou moeten zijn, of dat het gesprek ook zou moeten leiden tot een advies en/of raadsbesluit.

Een deel van de werkgroep is van mening dat een gesprek alleen in deze fase voldoende is en dat dit niet persé hoeft te leiden tot een uitkomst of besluit. Het gesprek zou vooral de insteek hebben om elkaar beter te begrijpen, in plaats van een gesprek over standpunten en meningen. Een ander deel van de raads werkgroep vindt juist dat het gesprek over Coen (in ieder geval op termijn) ook moet leiden tot een besluit over de toekomst van het standbeeld, om (voorlopig) een punt te kunnen zetten achter de discussie over het standbeeld.

OPTIE A *Gesprek gericht op creëren wederzijds begrip, zonder raadsbesluit*

De raad kan kiezen voor een gesprek over het standbeeld dat niet gevolgd wordt tot een raadsbesluit, vooral gericht op creëren van begrip voor elkaar. De gespreksmethode van emotienetwerken, waarmee de raad zelf ook geëxperimenteerd heeft, sluit hier goed bij aan. Emotienetwerken is een wetenschappelijk beproefde methode om een gesprek te voeren over omstreden kunst in de openbare ruimte, los van standpunten en meningen. Het creëren van begrip voor elkaar is in elk geval een belangrijke stap om tot een constructief gesprek over het standbeeld te komen. Deze optie is het meest besproken in de raadswerkgroep.

Voordelen:

- Creëert een veilige, laagdrempelige ruimte voor open gesprek.
- Stimuleert het proces van luisteren en leren, wat bijdraagt aan onderling begrip.
- Het gesprek kan snel georganiseerd en afgerond worden.

Kanttekeningen:

- Levert geen direct besluit op over de toekomst van het standbeeld.
- Risico dat de discussie te lang blijft hangen zonder concrete uitkomsten (zie advies TwynstraGudde uit 2021).
- De vraag is of deze optie voldoende aansluit bij de verwachtingen in de samenleving, mede op basis van uitspraken van college en raad in 2021 (zie bijlagen 4+5).
- De vraag is ook of voldoende inwoners (m.n. het 'stille midden') zich geroepen voelen om een gesprek aan te gaan zonder dat dit direct ergens toe leidt.

OPTIE B *Gesprek creëren wederzijds begrip, gevolgd door een raadsbesluit over het vervolgproces*

De raad kan ook kiezen om nu een eerste stap te zetten, maar niet meteen een besluit te nemen over de toekomst van het standbeeld. Het gesprek over het standbeeld is dan in de eerste plaats bedoeld om wederzijds begrip te creëren (volgens de methode van emotienetwerken), maar de deelnemers wordt ook gevraagd om na te denken over hoe het verder moet met de discussie over het standbeeld en wat zij de gemeente(raad) mee willen geven over het vervolgproces. Het is vervolgens aan de gemeenteraad om een besluit te nemen over het vervolgproces.

Voordelen:

- Creëert een veilige, laagdrempelige ruimte voor open gesprek.
- Stimuleert het proces van luisteren en leren, wat bijdraagt aan onderling begrip.
- Een gesprek ook leidt tot adviezen en een besluit over het vervolgproces zal in potentie meer inwoners als potentiële deelnemers aanspreken.
- De raad maakt duidelijk dat dit een eerste stap is een proces dat uiteindelijk ook leidt tot een conclusie/besluit.

Kanttekeningen:

- Levert geen direct besluit op over de toekomst van het standbeeld.
- Risico dat de discussie langer blijft hangen zonder concrete uitkomsten (zie advies TwynstraGudde uit 2021). De hernieuwde discussie rond het standbeeld van Coen loopt sinds de demonstraties in 2019 in de vorige bestuursperiode. Dat het vervolgproces van de stadsgesprekken in de volgende bestuursperiode plaats zou vinden kan als vertragend ervaren worden.
- Gezien de timing in de bestuursperiode zal het vervolgproces in de volgende bestuursperiode plaatsvinden. Dat brengt ook het risico mee dat een volgende raad een andere koers wil volgen.
- Als het proces niet leidt tot een besluit in deze bestuursperiode, kan dit een eigen dynamiek krijgen tijdens de gemeenteraadsverkiezingen. Het risico op polarisatie is daarmee aanwezig.

OPTIE C *Gesprek gericht op een concreet compromis tussen de uitersten, gevolgd door een raadsbesluit over de toekomst van het standbeeld*

Deze optie richt zich op het vinden van concrete oplossingen die partijen nader tot elkaar brengt. Hierbij worden de twee uiterste polen uit de discussie gelaten. Startpunt van het gesprek is dat het standbeeld niet wordt verplaatst, maar ook niet onveranderd blijft staan. De gemeente daagt inwoners en betrokkenen uit om concrete ideeën in te brengen die hierbij aansluiten, betrokkenen en experts wordt gevraagd om te reflecteren op deze ideeën, waarna een gelote groep inwoners zich hierover buigt en tot aanbevelingen voor een compromis komt waarover de raad een besluit kan nemen. De raad de samenleving dus om actief mee te denken over de toekomst van het standbeeld. De raad is nadrukkelijk de uitnodigende partij en is nauw betrokken bij het verloop van de gesprekken.

Voordelen:

- Optie C sluit aan bij het oorspronkelijke advies van TwynstraGudde: *voer een apart gesprek op initiatief van de gemeenteraad én neem een besluit over het standbeeld*, de uitspraken van de raad(scommissie) hierover en de mogelijke verwachtingen die deze hebben gewekt.
- Hoorn gaat hiermee de discussie en een besluit over het standbeeld niet uit de weg.
- Het proces biedt ruimte voor alle inzichten, standpunten en ideeën.
- Een besluit zorgt voor duidelijkheid en (in ieder geval voorlopig) een afronding van de discussie. Hoorn zet een stap in het debat rond Coen, waarnaar de komende periode ook verwezen kan worden.
- Het vinden van een compromis sluit aan bij de realiteit (op dit moment is er geen meerderheid voor verplaatsing standbeeld), maar laat wel zien dat de wil er is om tegemoet te komen aan de emoties en standpunten van betrokken inwoners en groepen.
- Deze vorm sluit aan bij de ambities van de raad op het gebied van bestuurlijke vernieuwing, waarmee de raad actief het contact met de samenleving legt.

Kanttekeningen:

- Toewerken naar een compromis vraagt van alle partijen een open houding en de wil om tot een compromis te komen.
- Het is vooraf niet duidelijk wat de houdbaarheid van een compromis is. Afhankelijk van de gekozen oplossing kan het zijn dat er bij bepaalde personen en groepen onvrede blijft, wat betekent dat de maatschappelijke discussie ook voortgezet kan worden, hoewel daarbij met dit proces en een raadsbesluit
- Er is beperkte tijd om deze stappen in deze bestuursperiode te doorlopen (Q3 en Q4).
- Het proces is complexer en vraagt om meer tijd en organisatorische inzet.
- Overweging is om de eerste stappen deze bestuursperiode te zetten, maar het besluit hierover door in de volgende bestuursperiode te nemen. Dit kan wel betekenen dat dit een verkiezingsthema wordt, er een andere dynamiek ontstaat en/of dat een volgende raad een andere koers wil varen. Breed draagvlak binnen de gemeenteraad is daarom van nog groter belang dan bij opties A en B.

OPTIE D *Gesprek (zonder kader vooraf) over de toekomst van het standbeeld, gevolgd door een raadsbesluit*

De gemeenteraad kan er ook voor kiezen om in een aantal gesprekken toe te werken naar een besluit over de toekomst van het standbeeld. De exacte vorm waarin dat gebeurt is nog nader in te vullen. Er zijn uiteraard verschillende gespreksvormen en -methoden te bedenken, maar belangrijkste is dat de raad zich eerst uitspreekt over de vraag of zij ook daadwerkelijk wil toewerken naar een raadsbesluit.

Een zorgvuldig proces en gesprek om tot een goed raadsbesluit te komen vereist een aantal elementen/stappen, die ook in een aantal gesprekken (afleveringen), met bijpassende gespreksmethoden, kunnen worden gezet. Belangrijke elementen/stappen zijn het creëren van

wederzijds begrip, het leren en informeren voor een compleet en gelijk kennisniveau van de gespreksdeelnemers en het toewerken naar concrete voorstellen waarover de raad ook een besluit kan nemen. De raad de samenleving dus om actief mee te denken over de toekomst van het standbeeld. De raad is nadrukkelijk de uitnodigende partij en is nauw betrokken bij het verloop van de gesprekken.

Voordelen:

- Optie D sluit aan bij het oorspronkelijke advies van TwynstraGudde: *voer een apart gesprek op initiatief van de gemeenteraad én neem een besluit over het standbeeld*, de uitspraken van de raad(scommissie) hierover en de mogelijke verwachtingen die deze hebben gewekt.
- Zorgt voor duidelijkheid en (in ieder geval voorlopig) een afronding van de discussie.
- Eerst wordt ruimte gecreëerd voor een open dialoog, zodat deelnemers elkaars standpunten en/of ideeën beter begrijpen.
- Door experts en verschillende perspectieven (bv. wetenschappers, actiegroepen vóór en tegen, nabestaanden van de slachtoffers) te betrekken en te delen wordt toegewerkt naar een gelijkwaardig kennisniveau over het onderwerp (conform de motie – bijlage 1).
- Het proces biedt ruimte voor alle inzichten, standpunten en ideeën.
- Door in deze bestuursperiode een raadsbesluit over de toekomst van het standbeeld te nemen wordt voorkomen dat dit een verkiezingsthema wordt.
- Ook het risico op koerswijziging is daarmee ook kleiner.
- Deze vorm sluit aan bij de ambities van de raad op het gebied van bestuurlijke vernieuwing, waarmee de raad actief het contact met de samenleving legt.

Kanttekeningen:

- Er is beperkte tijd om deze stappen in deze bestuursperiode te doorlopen (Q3 en Q4).
- Het proces is complexer en vraagt om meer tijd en organisatorische inzet.
- Overweging is om de eerste stappen deze bestuursperiode te zetten, maar het besluit hierover door in de volgende bestuursperiode te nemen. Dit kan wel betekenen dat dit een verkiezingsthema wordt, er een andere dynamiek ontstaat en/of dat een volgende raad een andere koers wil varen. Breed draagvlak binnen de gemeenteraad is daarom van nog groter belang dan bij opties A en B.

Voorkeur college

Het college volgt de overwegingen en het advies van TwynstraGudde uit 2021 en spreekt een voorkeur uit voor een proces dat leidt tot een raadsbesluit over de toekomst van het standbeeld van Jan Pieterszoon Coen (opties C + D). Op die manier kan de discussie worden afgerond en sluit de gemeenteraad aan bij eerdere adviezen en uitspraken van de raad dat er een besluit zou volgen.

Als de raad niet kiest voor optie C of D, dan gaat de voorkeur van het college in ieder geval uit naar optie B. Op die manier wordt voor betrokkenen in ieder geval duidelijk of en op welke manier de raad een vervolg wil geven aan dit gesprek.

6. Maatschappelijk draagvlak en participatie

Het maatschappelijk draagvlak voor dit voorstel is niet getoetst. De opdracht aan het college was om in samenwerking met de raadswerkgroep tot een opzet voor de stadsgesprekken te komen.

7. Financiële gevolgen

Dit voorstel heeft geen gevolgen voor het begrotingsresultaat.

- Het gesprek over armoede kan worden gedekt uit het budget voor Rondkomen.
- Het gesprek over racisme & discriminatie kan worden gedekt uit het budget voor de Lokale Inclusie Agenda.
- Het gesprek over het standbeeld van Coen kan (bij een positief besluit over het voorstel in de resultaatbestemmingen 2024 om dit budget over te hevelen naar 2025) in geval van opties A+B

gedekt worden uit het budget Slavernijverleden. Bij een keuze voor opties C of D kan € 57.000,- gedekt worden uit het budget Slavernijverleden en kan aanvullend € 15.000,- gedekt worden uit het budget Bestuurlijke vernieuwing van de griffie.

8. Communicatie

Voorafgaande aan de raadsvergadering verstuurt de griffie een persbericht over de extra raadsvergadering en het voorstel. Na de raadsbehandeling wordt een persbericht verstuurd over het raadsbesluit. Dit wordt ook via de relevante kanalen van de gemeente gedeeld. Voor de uitvoering van het raadsbesluit wordt voor de verschillende onderwerpen een communicatieplan gemaakt.

9. Realisatie

Na het raadsbesluit wordt de opzet van de stadsgesprekken verder uitgewerkt en voorbereid. Voor de verschillende opties zijn ook verschillende planningen. De raadswerkgroep wordt op sleutelmomenten, of bij richtinggevend keuzes betrokken.

Planning

Onderzoek Thuis in Hoorn

Het onderzoek 'Thuis in Hoorn' vindt plaats in april/mei. Dit was al gepland vanuit het Inclusiebeleid. De uitkomsten worden meegenomen in het gesprek over discriminatie & racisme.

Armoede

Het gesprek over armoede wordt gepland in september, zodat de opbrengst meegenomen kan worden in de actualisatie van het beleid Rondkomen, dat in oktober meningsvormend in de commissie wordt behandeld en waarover de raad in december 2025 een besluit neemt.

Discriminatie & Racisme

De timing van het gesprek over discriminatie & racisme hangt af van de optie die de raad kiest. Dit kan worden gekoppeld aan de planning van de lokale inclusieagenda (LIA).

Standbeeld J.P. Coen

Op basis van het raadsbesluit werkt het college een concreet plan uit voor de vorm van het stadsgesprek. Dit wordt in conceptvorm nog één keer voorgelegd aan de raadswerkgroep stadsgesprekken, waarna een collegebesluit volgt.

Planning opties A+B Gesprek over Coen zonder raadsbesluit, optie B gevolgd door raadsbespreking



Planning opties C+D Gesprek over Coen gevolgd door raadsbesluit



Hoorn, 16 APR 2025

het college van burgemeester en wethouders van Hoorn,

de secretaris



de burgemeester

