

MOTIE (artikel 34 RvO)

(Ieder lid kan ter vergadering een motie indienen)



Van (naam raadslid of fractie)

Aan De voorzitter

Onderwerp: Aanwending Algemene Reserve

Datum raad in openbare vergadering bijeen:

In het raadsprogramma 'Samen maken we Teylingen' heeft de gemeenteraad een dilemma's geformuleerd. Een dilemma kan worden gezien als een bespreekpunt (fracties denken verschillend over het onderwerp). Het Presidium heeft een raads werkgroep ingesteld die een startnotitie over het dilemma van de Algemene Reserve te heeft opgesteld.

De fractie(s) van ,

Stelt/stellen de raad voor de volgende motie aan te nemen:

Overwegende dat:

- de Nota reserves en voorzieningen 2018 de geldende beleidslijn is voor de hoogte van de algemene reserve alsmede de inzet ervan;
- de aanwending van de algemene reserve per definitie een politiek-bestuurlijke aangelegenheid is en de afspraken daarom alleen als uitgangspunt kunnen dienen;
- we willen streven naar een transparante manier van gebruikmaking van onze algemene reserve;
- goede afspraken bijdragen aan het vertrouwen van de Raad bij de te maken besluiten;
- Bij elk raadsvoorstel dat gebruikt maakt van de algemene reserve een afweging wordt gemaakt waarbij, naast de voorgestelde uitgangspunten, meerdere aspecten worden meegenomen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan toekomstige rentelasten als de investering niet met eigen middelen kan worden gefinancierd of toekomstige investeringen waarbij aanwending van de algemene reserve ook een optie kan zijn.
- de notitie van de raads werkgroep verschillende opties aanreikt om te komen tot nieuwe afspraken en uitgangspunten;
- in de commissie DEB van april 2024 hierover door een grote meerderheid richting gevende uitspraken zijn gedaan.

Roept het college op:

- De nota reserves en voorzieningen te actualiseren waarbij wordt meegenomen:
 - De minimale omvang van de algemene reserve te stellen op 15 miljoen euro. Deze minimale omvang wordt jaarlijks getoetst.
Deze minimale omvang is gebaseerd op de benodigde reserve voor het afdekken van de aanwezige risico's en gewenste solvabiliteit van 20% (10

Commentaar [Mv1]: Hoe is deze precies bedoeld? Als uitleg voor het vaste bedrag of als systematiek?

Commentaar [PW2R1]: Dit is een pragmatische tussenweg waarbij jaarlijks wordt getoetst of de twee bestanddelen voldoende zijn.

miljoen euro), aangevuld met een buffer voor financiële tegenvallers (5 miljoen euro).

- De aanwending van de algemene reserve gebeurt op basis van minimaal één van de volgende uitgangspunten:

- *De aanwending moet rendement opleveren.*
Hierbij kan het gaan om financieel rendement, doordat het toekomstige lasten zal verlagen of dat het bijdraagt aan een zeker maatschappelijk rendement of maatschappelijke meerwaarde. In het tweede geval gaat vooral om een beleidsinhoudelijke toets en veel minder om een louter financiële toets.
- *De aanwending verlaagt de toekomstige exploitatielasten.*
De aanwending heeft een verlaging van toekomstige exploitatielasten tot gevolg.
- *De aanwending is een stimulans.*
De algemene reserve kan worden aangewend als stimulans voor investeringen die zonder die stimulans niet tot stand zouden komen, maar van waarde zijn omdat ze zich op (de lange) termijn weer terugverdienen. Voorbeelden zijn projecten met cofinanciering vanuit marktpartijen of andere overheden.
- *De aanwending is een investering in duurzaamheid.*
Investerings in duurzaamheid hebben in ieder geval een maatschappelijk rendement. Of het tegelijkertijd ook een financieel rendement heeft, hangt af van de aard van de investering. De algemene reserve zou kunnen worden aangewend als vliegwieleffect om dit type investeringen mogelijk te maken.

En voldoet daarnaast ook het uitgangspunt:

- *De aanwending is eenmalig*
De aanwending heeft een éénmalig karakter. Geen uitgaven die een jaarlijks terugkerend beroep op de algemene reserve.

Daarnaast wordt rekening gehouden met:

- *De aanwending voorkomend uit wettelijke plichten krijgen prioriteit.*
Indien er in een, te voorziene, periode meerdere aanwendingen kunnen zijn die voldoen aan de genoemde uitgangspunten zal worden meegewogen of een investering voortvloeit uit wettelijke plichten of niet.

en gaat over tot de orde van de dag.”

Besluit raad:
stemmen voor
stemmen tegen

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van
de griffier, de burgemeester,



Commentaar [Mv3]: Inhoudelijke vraag: dient te worden voldaan aan alle punten of is dat afhankelijk per voorstel? Zo ja, waar hangt dat van af?

Dit bepaalt hoe scherp je de uitgangspunten / criteria neer wil zetten.

Commentaar [PW4R3]: Ja, minimaal aan 1 van de 4. Ik heb dit nu ook aangepast.

Commentaar [Mv5]: Hoe bedoel je deze? Bijvoorbeeld in het kader van de sporthal Nieuw Boekhorst?

Commentaar [PW6R5]: ja, dat voorbeeld past hierin.

Commentaar [Mv7]: Je zou hier nog kunnen aangeven welke informatie de raad nodig heeft om een beslissing te kunnen nemen over een onttrekking uit de algemene reserve. Uitgangspunt is dat het voorstel voldoet aan bovenstaande criteria (incl. onderbouwing daarvan). Daarnaast heeft de raad informatie nodig over alternatieve financieringswijzen waarbij de dekking niet of gedeeltelijk uit de AR plaatsvindt. Dit raakt ook het punt van de VVD om per voorstel inzicht te krijgen in wijze van financiering (AR en/of exploitatie) incl. bijbehorende afschrijvingslasten, onderhoudslasten etc.

Doel is dat de raad een goede afweging kan maken waarbij ook alternatieve financieringsmogelijkheden in beeld zijn.

Commentaar [Mv8R7]: Als aanvulling hierop; is het nuttig om bij de afweging ook zicht te hebben op zekere, toekomstige verplichtingen en investeringen die nog naar de raad komen?

Commentaar [PW9R7]: ik heb dit nu in overwegende dat meegenomen. Bij elk raadsvoorstel zal een afweging op meerder aspecten worden gemaakt.

Marjoleine van Egeraat Carla G.J. Breuer



MOTIE

Inleiding

Het "Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Teylingen" (hierna: RvO) bevat in artikel 1 de volgende definitie: "een motie is een korte en gemotiveerde verklaring over een onderwerp waardoor een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken"

Een motie is dus gericht op het doen van een uitspraak. Het kan o.a. gaan om het uitspreken van een wens (van inhoudelijke, politieke of procedurele aard), of het uitspreken van instemming dan wel afkeuring over bepaalde ontwikkelingen.

Een motie betreft dus niet een concreet besluit dat op rechtsgevolg is gericht; zij heeft geen juridische, maar politieke betekenis. Burgemeester en wethouders zijn formeel niet gebonden aan een motie of tot uitvoering ervan verplicht. Wel kan het naast zich neerleggen van een motie door het college leiden tot een vertrouwensbreuk tussen raad en college, waaruit het college en/of de raad consequenties kunnen trekken. De raad kan bijvoorbeeld het college verzoeken een uitspraak te doen omtrent het al dan niet uitvoeren van de motie.

Vereisten voor de indiening en behandeling; besluitvormingsprocedure (ontleend aan art. 34 RvO)

- een motie kan ter vergadering door ieder raadslid worden ingediend;
- de indiening geschiedt schriftelijk bij de voorzitter;
- over een motie wordt een apart besluit genomen;
- de behandeling van een motie over een aanhangig onderwerp vindt niet plaats in afzonderlijke termijnen, maar tegelijk met de beraadslaging over dat onderwerp;
- de behandeling van een motie over een niet geagendeerd onderwerp vindt aan het einde van de vergadering plaats (dergelijke moties benaderen de in artikel 36 geregelde initiatiefvoorstellen).

Afhandeling moties:

Ingediende moties die een raadsmeerderheid hebben worden op de actielijst van de raad geplaatst. Deze moties blijven op de actielijst staan totdat de raad besluit dat deze kunnen worden afgevoerd. Het instemmen van de raad met een motie is ook een raadsbesluit zodat naderhand ondertekening van de motie door de griffier en de voorzitter zal plaatsvinden.

