1 Opening en mededelingen

Inspreker
[stilte 00:00:00-00:25:54]

Voorzitter raadscommissie
Goedenavond, welkom allemaal. Raad, college, publiek, luisteraars, kijkers. Het is een volle agenda vanavond, 18 punten staan erop. Als het niet lukt om vanavond de agenda af te werken, zal in eerste instantie de tweede commissieavond morgen als uitloop dienen. Ik hoop natuurlijk wel dat het lukt, dus probeer kort te zijn in uw toelichting.

Remko van de Belt
Dit was de opening. We hebben een mededeling van wethouder Van De Belt. -Dank u wel, voorzitter. Korte mededeling. Zoals u weet heeft de GGD de afgelopen jaren nogal geworsteld met de aanbesteding van een digitaal dossier Jeugdgezondheidszorg. Dat proces is gelukkig afgerond en een nieuwe aanbesteding ging van start. Daar had een van de potentiële inschrijvers bezwaar gemaakt tegen de wijze van aanbesteden. Dat bezwaar is door de rechter weggewuifd. Dus de GGD mag doorgaan met hun aanbesteding van dit nieuwe digitale dossier en partijen kunnen

Voorzitter raadscommissie
tot 10 december inschrijven. Mocht u zelf interesse hebben, dan heeft u nog heel even de tijd. -Dank u wel.

2 Vaststelling agenda

Voorzitter raadscommissie
Dan gaan we over naar punt twee. Dat is de vaststelling

3 Rondvraag Publiek

Voorzitter raadscommissie
van de agenda. Heeft iemand op- of aanmerkingen over de vaststelling van de agenda? Niemand. Dan gaan we naar punt drie. Dat is de rondvraag van het publiek. Iemand uit het publiek voor de rondvraag? Meneer Hercules.

4 Rondvraag Commissieleden

Voorzitter raadscommissie
Voorzitter, Stichting Texel Plastic Vrij is een vrijwilligersorganisatie

Eric Hercules
die goed werk verricht en al jarenlang het plastic van de stranden af haalt. Ze hebben nu kooien aan het strand staan, maar ze hebben ook plastic [onhoorbaar 00:28:26] bakken waarin ze het plastic verzamelen en sorteren voor recycling. De plek waar die plastic bakken moeten of mogen staan, blijft telkens een kwestie van discussie. We vinden dat die Stichting Texel Plastic Vrij best wat ondersteuning mag krijgen voor hun goede werk. We vragen ons af of er niet een definitievere plek kan zijn, bijvoorbeeld een plek van gemeentewerken. Zo kunnen ze hun goede werk, zoals sorteren en recycling van plastic, voortzetten. Dat is vraag een. Vraag twee is dat als dat niet het geval is,

Voorzitter raadscommissie
heeft de gemeente dan plannen om zelf de stranden

Cees Hooijschuur

vrij van plastic te gaan houden? -Mijnheer Hooijschuur. Dank u wel, voorzitter. Ten eerste vinden we Plastic Vrij een heel goed doel. We hebben elke twee maanden overleg met deze groep mensen. Om op deze vragen een goed antwoord te geven, wil ik dat schriftelijk naar u toesturen. We zijn altijd in goede gesprekken en dit is een punt wat erop staat. Als u mij toegeeft

Astrid van de Wetering

dat ik dat schriftelijk kan geven, dan doe ik dat schriftelijk. Mevrouw Van De Wetering. -Dank u wel, voorzitter. Alle raadsleden hebben vandaag denk ik een schrijven gekregen van de mensen van het Mienterglop. Dat was met de opmerking dat een tijd geleden in de raad unaniem besloten is dat het een 30 kilometer per uur weg zou moeten worden en dat er met spoed contact opgenomen zou worden met de bewoners van het Mienterglop. Helaas is er tot op heden

Voorzitter raadscommissie

nog geen enkele communicatie geweest vanuit de gemeente.

Cees Hooijschuur

De bewoners zijn benieuwd wanneer en op welke termijn dit wel gaat gebeuren. Meneer Hooijschuur. -Ook daar kan ik antwoord op geven. Er wordt druk aan gewerkt. Vandaag of morgen

Astrid van de Wetering

rolt het bij hen in de bus. Volgende week moet het eerst langs het college.

Voorzitter raadscommissie

Wij moeten het lezen, maar voor kerst is alles rondgestuurd

Anneke ter Borg

naar de mensen. -Mevrouw Ter Borg. Dank u, voorzitter. Vanmiddag kreeg ik een nieuwsberichtje onder ogen waarin vermeld werd dat het college van Den Helder een voorstel heeft gedaan aan hun raadscommissie. Er was dikke discussie over dat ze voorstellen om de opvang van asielzoekers met 200 te gaan verminderen. In de raadscommissie was de discussie. Een deel was het er mee eens en een deel was het minder mee eens. Zo gaat dat natuurlijk. Mijn vraag is in hoeverre dit botst met de bestuursovereenkomst die gesloten is met Den Helder? Wij meer Oekraïners

Remko van de Belt

en zij meer asielzoekers? -Meneer Van De Belt. Dank u wel, voorzitter. Ik heb toevallig de wethouder van Den Helder vandaag even kort gesproken. Dit kwam even ter sprake. Het zou niet moeten botsen, want de overeenkomst die we met Den Helder hebben, is opzegbaar om allerlei redenen, maar niet om deze. De 280 is een gesprek wat in Den Helder plaatsvindt. Het is een beetje een ingewikkeld getalsmatig gesprek.

Joost Albers

Die 80 van ons hebben daar niets mee te maken op dit moment. -Meneer Albers. Dank u wel, voorzitter. Korte vraag. Afgelopen periode hebben we een aantal keren gesproken over Staatsbosbeheer. Er stond een interessant stuk in de krant van een bekende Hoornaar, de Texelaar van afgelopen keer. Ik vroeg me af hoe het college kijkt naar de duiker van paal 12 en of die nu te hoog zit of goed zit? Zijn ze daar met Staatsbosbeheer

Cees Hooijschuur

in gesprek of houden ze in ieder geval de vinger aan de pols? Dank u wel. Meneer Hooijschuur. -Daar houden we de vinger aan de pols, meneer Albers. We zijn in gesprek met zowel het Staatsbosbeheer als op het strand met de duiker. We zijn niet de technici die gaan zeggen of die te hoog of te laag ligt.

Voorzitter raadscommissie

Daar hebben we onze specialisten voor. -Ik was net vrij snel, maar zijn er nog andere commissieleden

5 Vaststellen Woonvisie Texel 2024

Voorzitter raadscommissie

voor de rondvraag? Nee. Dan sluiten we dit agendapunt af. Dan gaan we naar agendapunt vijf. Dat is het vaststellen van de Woonvisie Texel 2024. Voor de leefbaarheid op Texel is het belangrijk dat een passende

woonruimte beschikbaar is voor maatschappelijk en economisch gebonden inwoners, waaronder nieuwe Texelaars. De woonvisie met het uitvoeringsprogramma dragen daaraan bij. We hebben een inspreker bij dit onderwerp.

Inspreker

Dat is de heer Van Der Velden. Hij spreekt in namens TOP, het Texels Ondernemers Platform. U bent hier vaker, maar u kent de spelregel van maximaal 5 minuten. Dank u wel, meneer de voorzitter. Geachte voorzitter, leden van het college, leden van de raadscommissie. Dank voor de mogelijkheid om als manager van TOP, het Texels Ondernemers Platform in te spreken voor de voorliggende Woonvisie Texel 2024. Allereerst wil ik uw raadscommissie, raad en college feliciteren met dit mooie resultaat. Namens TOP wil ik enkele punten onder uw aandacht brengen met betrekking tot huisvesting van personeel en seizoenspersoneel. Een essentieel thema voor een bestendige economie en de leefbaarheid op Texel. Noodzaak tot adequate personeels- en seizoenshuisvesting. De woonvisie onderkent terecht het belang van al dan niet tijdelijke huisvesting voor seizoenspersoneel en ander tijdelijk personeel. Deze groep is in steeds grotere mate cruciaal voor het draaiend houden van de Texelse economie, met name in sectoren zoals toerisme, landbouw, horeca, retail en detailhandel. TOP wil echter benadrukken dat de vraag naar kwalitatieve huisvesting voor personeel sneller groeit dan de beschikbare capaciteit. Dit zet niet alleen druk op de reguliere woningmarkt, maar belemmert ook de continuïteit van de bedrijfsvoering op Texel. Het huidige beleid voor tijdelijke huisvesting is complex en niet altijd flexibel genoeg. Ondernemers geven aan tegen lange procedures en onduidelijkheden op te lopen, terwijl de vraag om snelle oplossingen stijgt. Voorstellen namens TOP. Versnelling van het uitwerken van een centraal ondernemersloket, zoals dat wordt genoemd in de Woonvisie, dat ondernemers meer ondersteunt bij huisvestingsvraagstukken voor personeel en het verkrijgen van de benodigde vergunningen. Een dergelijk loket met vaste aanspreekpunten kan ondernemers actief begeleiden bij het toepassen van oplossingen, zoals een werknemers campus, en het tijdelijk benutten van recreatieve opstallen of tijdelijke vrijstaande bedrijfs- of maatschappelijke gebouwen. TOP wil graag bijdragen aan de uitwerking van dit beleid. De werknemers campus als speerpunt. TOP omarmt de uitwerking van de werknemers campus als speerpunt van deze woonvisie zoals we die op Texel al kennen in het Hoorntje, campus de Potvis en die van de Texel Academy. Het is een veelbelovende mogelijke oplossing om kwalitatieve huisvesting voor personeel te realiseren zonder de reguliere woningvoorraad te belasten. Het valt op dat de woonvisie op dit punt relatief abstract blijft. Het is daarom belangrijk dat er met hoge prioriteit concrete plannen snel worden ontwikkeld en vervolgens worden uitgevoerd. Samenwerking met ondernemers en overige stakeholders is hierbij essentieel om locaties te identificeren en snel stappen te kunnen zetten. Vanuit TOP stellen we voor om heldere doelstellingen en een tijdlijn voor de realisatie van een werknemers campus op te stellen. Ook om nauw samen te werken met betrokken ondernemers, inwoners en andere stakeholders om de plannen te versnellen. Dat brengt me tot het laatste punt. Samenwerking en participatie. Vanuit de achterban van TOP weten we dat ondernemers bereid zijn bij te dragen aan oplossingen en geven daarbij als kritische succesfactor aan dat meer betrokkenheid bij de uitwerking van beleidsplannen wenselijk is. Overigens hebben we vanuit TOP de samenwerking voor de totstandkoming van hoofdstuk 1.4 van deze woonvisie als zeer prettig en zeer constructief ervaren. Vooral met thema's als flexwonen en tijdelijke huisvesting kan intensievere samenwerking tot optimale resultaten leiden. TOP staat voor samenwerking en participatie. Het voorstel van TOP is om een structureel overleg te organiseren met alle stakeholders om samen te werken aan duurzame en praktische oplossingen voor al dan niet tijdelijke huisvesting voor personeel en seizoenspersoneel op Texel. De bestendige economische toekomst van Texel hangt tot slot mede af van adequate aanpak van personeel en seizoenshuisvesting. De woonvisie biedt goede kaders, maar de uitvoering vraagt ook om urgentie en concrete stappen. Namens TOP verzoek ik om hier bij ook de ondernemers actief te betrekken, zoals die ook betrokken zijn bij de totstandkoming ervan. Ik sluit af met een uitspraak,

Voorzitter raadscommissie

geïnspireerd door voormalig Amsterdams wethouder Jan Schaefer. In de visie alleen kun je immers niet wonen. Dank u wel. Dank u wel. U mag de microfoon even uitdoen, meneer Van Der Velden. Misschien zijn er vragen

Niels Rutten

vanuit de commissieleden. Dat is de heer Hercules, mevrouw Koot en de heer Rutten in eerste instantie. - Dank u, voorzitter. Meneer Van Der Velden, dank voor uw bijdrage. Ik hoorde u zeggen dat seizoenspersoneel in toenemende mate essentieel is. Ik had het beeld dat we een steeds breder seizoen hebben. Het leek me dus logisch dat het zou verschuiven

Inspreker

naar meer vast personeel. Kunt u toelichten waarom dat in toenemende mate essentieel is? Ik hoor u heel veel dingen benoemen, zoals een ondernemersloket en een werknemerscampus. Daarvan zegt u dat we daar snel mee aan de gang moeten.

Voorzitter raadscommissie

Ik heb u niets horen zeggen over wat u mist in de visie.

Inspreker

Is er nog iets wat u mist of wilt u vooral snel aan de gang met de uitvoering? -Meneer Van Der Velden? Het seizoen wordt inderdaad steeds breder. Daardoor zie je dat het tijdelijk personeel een ander kader krijgt. Het gaat soms om tijdelijke ZZP'ers in de brede Texelse economie. We lezen in de woonvisie dat de eisen aan die woningen en die huisvesting steeds hoger worden. Dat wordt gestaafd door feiten en bevindingen. Mensen willen niet in een kippenschuur ergens op een erf worden geplaatst als ze hier komen werken op Texel, want dan komen ze simpelweg niet meer. Vandaar die bredere behoefte en die langere behoefte. We hebben aangegeven de beleidskaders te omarmen en we zien ze vanuit de ondernemersvereniging als belangrijk speerpunt. Dat mag voor zich spreken. We zijn een belangenorganisatie. In eerste instantie voor de leden, maar ook voor alle ondernemers op Texel. Wat ons betreft kunnen we niet snel genoeg

Veronne Koot

met de uitvoering van dit beleid aan de slag gaan. Mevrouw Koot. -Ik heb twee vragen aan de inspreker. De eerste vraag is al door meneer Rutten gesteld. Gaat het nu eigenlijk over mensen die jaarrond tijdelijk hier werken? Mensen die zich dus gaan inschrijven in de gemeente? Of gaat het over mensen die maar een paar maanden hier willen werken? In het verlengde daarvan vraag ik me af waarom de opmerking dat jullie hebben ingezet op seizoensverbreding anders uitpakt? We gaan voor seizoenspersoneel huisvesting voor mensen die niet ingeschreven staan. Wie gaat

Inspreker

die huisvesting bouwen? Wie gaat dat doen? -Twee vragen, meneer Van Der Velden. -Dank u wel, meneer de voorzitter. Eerste vraag overlapt inderdaad deels met de vraag van meneer Rutten. Je hebt natuurlijk een steeds bredere vorm van seizoen en tijdelijk personeel. Ik neem aan dat u dat ook ziet. De traditionele vakantiekracht die hier drie maanden of zes weken in de zomerperiode kwam, die heb je nog steeds. Die vinden vaak kamers of onderdak bij de werkgever. Dan gaat het vaak over retail en horeca. Tegelijkertijd zien we in de bredere economie dat er langer het gedurende het seizoen, maar niet permanent behoefte is aan werknemers. Dan heb ik het over zorg, de bouwsector en de land- en tuinbouw. Ook voor die mensen

Veronne Koot

dient huisvesting te worden georganiseerd. Zou u de tweede vraag

Inspreker

kunnen herhalen? -Wie gaat het bouwen? Dat hangt natuurlijk af van de aard en vorm van de huisvesting. Als daar ingezet wordt op bepaalde specifieke vormen van woningbouw in samenwerking met de woningcorporatie, dan zou dat natuurlijk kunnen. Rabobank heeft zich ook bereid gevonden om hier te bouwen. Zelfs de gemeente Texel bouwt nu in de Mars Noord. Er zou ook een participatietraject vanuit ondernemers die daartoe bereid zijn kunnen worden gestart. Er zou aan die tafel in een structureel overleg gekeken kunnen worden wat de mogelijkheden en de wensen zijn en

Eric Hercules

of die bij elkaar aansluiten. Zo zien we dat en daarover wordt gesproken vanuit het college. Meneer Hercules. -Meneer Van Der Velden, dank u wel voor uw inspraak en gefeliciteerd met het gedeeld managerschap van TOP. We gaan u vaker zien blijkbaar. Ik heb een vraag in het verlengde van mevrouw Koot over de werknemerscampus. U zegt dat we als speerpunt de campus hebben. Dat hebben we straks in onze inbreng ook als een van de drie speerpunten die we eruit willen lichten. Een campus betekent wel dat u het concentreert op één plek. Is het de insteek van TOP om het in plaats van het te spreiden over het dorp of over bedrijven, het uit oogpunt bijvoorbeeld van efficiëntie op één plek te organiseren? Mijn tweede vraag is inhakend op uw suggestie voor een structureel overleg. Het lijkt me heel erg mooi als er juist coördinerend vanuit TOP een voorstel of een aantal voorstellen komen naar de gemeente

Inspreker

waar we dan met zijn allen over kunnen praten. We vinden dit allemaal een belangrijk punt. Er is momenteel al een goed constructief periodiek overleg met wethouder Hooijschuur. Dit zal ook geagendeerd worden. Vervolgens zal er misschien op het portefeuillehoudersoverleg ook een vervolg aan worden gegeven. Wat ons betreft kunnen er zeker vanuit TOP zetten worden gedaan. Uiteindelijk bepaalt niet het beleid van TOP. Dat doet u als gemeenteraad of uw college. We willen daar graag aan bijdragen om tot een goed en degelijk beleid te komen. We doen dat graag samen. Met de nadruk op samen, want alleen kom je niet heel ver. Over de campus hangt het natuurlijk af van de behoefte waar die mee wordt ingevuld. Als je streeft naar de invulling voor een plek voor seizoenspersoneel in de traditionele zin van het woord, kan dat ideaal in de vorm van een campus. Dit is met name voor vakantiepersoneel, studenten en jongeren die van de overkant komen en die voor hun baantje op Texel een plek zoeken. We zien natuurlijk dat de campus van de NIOZ zich heeft geëvolueerd tot een zeer hoogwaardige vorm van woningbouw die weer heel anders is dan de Texel Academy. Er zitten waarschijnlijk nog heel veel vormen tussen. Wie gaat dat allemaal betalen, want het is uiteindelijk ten voordele van ondernemers. Het is ook ten voordele van de economie op Texel, waar we uiteindelijk allemaal baat bij hebben. Daar zullen we elkaar in moeten vinden. Daarom zeg ik dat we het samen moeten doen. Dat wil niet zeggen dat we het op voorhand overal over eens zullen zijn. TOP heeft het volste vertrouwen dat we een vervolg kunnen geven in het vormen van het beleid vanuit deze kaders

Voorzitter raadscommissie

voor deze zeer mooie woonvisie. Daar heb ik u bij de start mee gefeliciteerd. -Dank voor de uitgebreide beantwoording.

Inspreker

Het was zeer duidelijk. Ik heb u uw gang laten gaan, want het was heel interessant. Zijn er nog andere vragen? Nee. Dan mag u plaats nemen en de discussie volgen

Veronne Koot

vanaf de publieke tribune. Vaststellen woonvisie. Mevrouw Koot. -Mag er een vraag aan de wethouder

Voorzitter raadscommissie

gesteld worden over deze inspraak of wilt u dat later? -U kunt het straks in de vergadering doen. Anders gaan we weer een discussie in een discussie krijgen. Het is gebruikelijk dat we eerst vragen stellen aan het college. Ik noteer even de mensen die vragen hebben aan het college naar aanleiding van de woonvisie en daarna gaan we inhoudelijk op dit onderwerp in. Ik noteer in ieder geval mevrouw Koot, de heer Hercules, de heer Zegel, de heer Hoogerheide, de heer Rutten en de heer Schouwstra. U mag straks in de tweede termijn

Veronne Koot

nog vragen stellen. Dan begin ik bij mevrouw Koot. Ik hoef niet echt als eerste. Ik heb een vraag aan het college naar aanleiding van de inspraak. Is er een evaluatie over het huidige beleid van de personeelshuisvesting en de mogelijkheden? We hebben daar een paar jaar terug behoorlijke verruiming in toegestaan. Ik weet dat er op Texel wat gebouwd is en er gebruik van is gemaakt. Ik zou erg graag willen weten of we hiervan

Voorzitter raadscommissie

een evaluatie op papier hebben? Heb ik die gemist, komt die nog

Remko van de Belt

of is die er niet? -Wilt u alle vragen opsparen of meteen beantwoorden? -Als ze allemaal over ondernemen gaan, zou ik ze graag gebundeld hebben. Dat is handig. Als er vragen over welzijn komen, wordt het wat ingewikkelder. U mag deze beantwoorden. -U refereert aan de notitie kansen en kaders voor tijdelijke huisvesting. Dat is een notitie, die is nog steeds geldig. Die laat zien welke ruimte ondernemers hebben op Texel om dit soort dingen mogelijk te kunnen maken. Die is best ruim. Daarover is ook regelmatig gesproken met ondernemers. Er is niet zozeer sprake van een uitgebreide evaluatie op papier, maar we komen tot een aantal conclusies. Eén conclusie is dat er heden meer kan dan we denken, aldus de ondernemers. Tweede conclusie is dat het altijd maatwerk is en daardoor best ingewikkeld. In het uitvoeringsprogramma van de woonvisie staan een aantal dingen die we gaan oppakken. Een van de dingen is om die nota kansen en kaders met de ondernemers opnieuw onder de loep te nemen om te kijken naar waar we in de praktijk tegenaan lopen. Het ziet er mooi uit, maar in de praktijk wil het niet altijd even goed lukken. Daaraan gekoppeld is een tweede voorstel om daar een vaste contactpersoon voor ondernemers aan te verbinden. Iemand die ondernemers wegwijs kan helpen maken binnen onze structuren en vice versa. Die dus ook een beetje mee kan denken en dat echt als functie heeft. Het derde onderdeel is de campus waarover gesproken wordt. Daar

stelt de inspreker om hen daar een positie in te geven. Daar is in het uitvoeringsprogramma al een positie voor aangeduid. Het HR-netwerk, waar Top natuurlijk ook deel van uitmaakt, heeft op zich genomen te gaan inventariseren wat we verstaan onder een campus. Daar zijn verschillende beelden van. Wat voor rechtsvormen zijn er voor mogelijk? Wie moet het gaan betalen? Hoe kunnen we dat met zijn allen gaan betalen? Waar zou het eventueel een plek kunnen vinden? Die inventarisatie is even extern gelegd.

Voorzitter raadscommissie

Die komt terug en dan gaan we het er met zijn allen over hebben.

Veronne Koot

We zullen ter zijner tijd zien of dat een regulier overleg gaat worden. Dank u wel. Misschien is het goed om alle vragen in één keer te stellen, mevrouw Koot. -Het antwoord van de wethouder is niet helemaal duidelijk. Hij zegt dat er een soort evaluatie is geweest met behulp van TOP. Wij als gemeenteraad moeten misschien wat dingen gaan verruimen. Dan zou het wel fijn zijn om een evaluatie te hebben waarin we zien welke volgende stappen nodig zijn. Wat is er precies terechtgekomen van die kansen en kaders? Hoeveel is er gebouwd aan personeelsverblijven? Wat is een beetje de bezetting ervan geweest? De verruimingen waren substantieel. Voordat we nog grotere stappen gaan maken,

Remko van de Belt

vraag ik aan de wethouder om ons een schriftelijke evaluatie te geven van het huidige beleid. -Meneer Van De Belt. Dank u wel, voorzitter. Dat kan ik nu niet doen. Die evaluatie hebben wij niet op schrift. Die is ook niet zodanig opgesteld dat het gaat gebeuren. Wel constateren we in de woonvisie dat die er is. Daar zijn diverse teksten over opgenomen. Er wordt her en der gebruik van gemaakt, maar het is best ingewikkeld om het echt goed in de praktijk te laten landen. Die conclusie is getrokken. In de uitvoering staat dat we daar opnieuw mee aan de slag gaan en er opnieuw naar kijken. Als er nieuw beleid wordt gemaakt en een nieuwe notitie die verruiming biedt of juist verkrapping, dan komen we natuurlijk naar u toe.

Voorzitter raadscommissie

Dit met inclusief een verslag van wat er niet goed ging

Eric Hercules

en wat de voorstellen zijn om het te verbeteren. Meneer Hercules. -We hebben twee vragen. Een vraag behoeft twee zinnen inleiding. We hebben als PvdA pro Texel altijd veel aandacht voor sociale woningbouw. We denken dat de raad wijs heeft gehandeld door de vorige versie van deze visie te amenderen, zodat er nu wordt gestreefd naar 30% sociale huur van de gehele woningvoorraad. We zitten nu op 22% en groeien met nieuwbouw van 30% sociale huur heel langzaam naar 30% van de totale voorraad huizen. We hebben een vraag gesteld. Dan krijgen we het volgende antwoord: het aantal goedkope woningen die Woontij verkoopt, wordt in mindering gebracht op het benodigde aantal nieuw te bouwen goedkope koopwoningen. Het is misschien een beetje lastig te volgen, maar ik zal het straks eenvoudig proberen te vragen De ruimte die ontstaat, wordt ingevuld met sociale huurwoningen. Woontij verkoopt zoals we allemaal weten zo'n tien huurhuizen per jaar. Dat worden dan goedkope koopwoningen. Die worden een-op-een gecompenseerd door de bouw van sociale huurwoningen. Dit antwoord stelt dat doordat er goedkope koopwoningen worden vrijgegeven op de markt door Woontij, dat er minder goedkope koopwoningen hoeven te worden gebouwd. Dat die ruimte niet met koopwoningen wordt ingevuld,

Remko van de Belt

maar met sociale huurwoningen. Klopt die interpretatie van dat antwoord? Die klopt. -Dat is hartstikke mooi. Dat betekent namelijk dat we net iets sneller zullen groeien naar die 30% sociale huur in totaal. Het staat namelijk niet zwart-op-wit in de woonvisie. Ik heb me te pletter gezocht, maar het is mooi dat de wethouder dit heeft bevestigd. De tweede vraag is wat eenvoudiger. We hebben gezien in de bijlage van deze woonvisie dat er een mooi proces is geweest van burgerparticipatie voor de totstandkoming van deze woonvisie. Daar mogen we ons mee feliciteren. Dat is echter een procesmatige samenvatting. Er staat eigenlijk niets inhoudelijks in. Er staat niets per doelgroep, bijvoorbeeld senioren of jongeren, over wat die vonden van het wonen op Texel of wat die wilden. Daar hebben we een technische vraag over gesteld en een korte samenvatting van gekregen. We begrijpen dat het totale document van de burgerparticipatie nogal lijvig is. Zou het misschien een idee zijn om deze woonvisie volledig te maken? Dat hij als bijlagen ter inzage liggen, bijvoorbeeld bij de griffier of bij de ambtelijke ondersteuning? Zo kunnen we het nalezen als we ons willen verdiepen in wat jongeren precies vinden van bouwen van woningen op Texel? Meneer Van De Belt. -Dat lijkt me een prima suggestie. Het zijn uitgebreide verslagen geweest. Om dat weer om te bouwen tot een evaluatie die hierbij zou zitten, dat zou zoveel werk vergen dat we daar niet de prioriteit aan hebben gegeven.

U weet hoe het werkt met samenvattingen. Dat kost ook heel veel tijd. De suggestie om de verslagen wellicht geanonimiseerd ter inzage te leggen bij de griffie,

Voorzitter raadscommissie

zodat u eenieder kennis kan nemen van wat daar is gezegd, lijkt me prima.

Ferry Zegel

Meneer Zegel. -Dank u, voorzitter. Ik heb een aantal vragen. Eentje haakt een beetje op het volgende agendapunt. Omdat de huisvestingsverordening hierin heel vaak genoemd wordt, stel ik hem nu maar vast. Het college stelt dat we de maximale koopgrens in de huisvestingsverordening aan de WOZ-waarde gaan koppelen om prijsopdrijving te voorkomen, middels een nieuwe huisvestingsverordening. Nu gaan we deze waarschijnlijk binnenkort op voorstel van het college nog een keer ongewijzigd vaststellen.

Voorzitter raadscommissie

Wanneer is de verwachting dat de nieuwe huisvestingsverordening dan naar de raad gaat komen? De tweede vraag is hoe het college denkt te gaan sturen naar sociale huur in de zachte plannen om toe te werken naar 30% sociale huur van de totale voorraad? Woontij geeft namelijk zelf aan in hun nieuwsbrief die ze gisteren verstuurd hebben dat van de nieuw te bouwen woningen op Texel er 30% sociale huur gaat zijn. Niet dat we die inhaalslag gaan maken naar 30% van de totale woningen. Daarnaast geeft het college aan geen hoge prioriteit te geven aan het omzetten van woningen met een dubbele bestemming naar een reguliere woning. Ze noemt wel een interessante mogelijkheid om te verkennen. Het bieden van extra ruimtelijke mogelijkheden in ruil voor het inleveren van de dubbele bestemming. Ik ben benieuwd hoe het college dat zit en of het college dit ook gaat oppakken? Ze geeft aan dat het lage prio heeft. Dan de laatste vraag gaat over aandachtsgroepen. We zien in het stuk niets terug over Skaeve Huse ankerplaatsen. Wordt daar aan gewerkt of gaan we dat terugzien in de woonzorgvisie die later nog komt?

Remko van de Belt

Dank u wel, meneer Zegel. Een aantal vragen aan meneer Van De Belt. Voorzitter. Ik heb als een razende proberen mee te schrijven. Als u er een vergeten bent, heb ik hem misschien nog. We gaan het proberen. Nieuwe huisvestingsverordening. Dat staat volgens mij bij het volgende agendapunt gepland. Die verwacht ik eind volgend jaar. Eerst moet de woonzorgvisie regionaal worden vastgesteld. Dat is naar verwachting in het tweede kwartaal van volgend jaar gebeurd. De inhoud van die woonzorgvisie moet een plek krijgen in de nieuwe huisvestingsverordening. Die volgorde zit erin. Op sturen naar sociale plannen, dus meer sociale woningbouw. Dat is in onze gesprekken met Woontij te doen, aangezien ze zich daar volledig op richten. U bedoelt waarschijnlijk op de overige particuliere plannen. Dat is wat lastiger. Wij hebben vooral een sturingsinstrument in handen als we daadwerkelijk iets kunnen sturen. Dit bijvoorbeeld omdat er nogal eens iets moet gewijzigd worden aan de bestemming waar iemand iets wil doen. Dan hebben we natuurlijk een instrument in handen. Dat wilt u wel, maar dan willen we ook dat u meewerkt aan 30% sociale huur. Dat is het belangrijkste. De hoeveelheid zachte plannen is niet zo heel erg groot. Ik weet niet wat de markt de komende paar jaar nog gaat doen, maar onze bewegingsruimte is daarin niet supergroot. Ik hoop meer te kunnen bewerkstelligen met Woontij nadat ze de 235 hebben gerealiseerd die ze in de pijplijn hebben zitten of qua afspraken in de pijplijn hebben zitten. Dat we daar een plus kunnen maken die echt zoden aan de dijk zet. Een vraag over de dubbele bestemmingen. Hoe ziet het college dat? Dat weet ik niet. Dat vind ik een vrij technische vraag, eerlijk gezegd. Het klopt wel dat we er wat lagere prioriteit aan hebben gegeven, omdat het een ingewikkelde procedure is om te gaan oppakken. We kunnen daar ook op korte termijn niet zoveel woningen mee realiseren dat het echt iets toevoegt aan wat we hier in de visie al zeggen. U heeft de opdracht gegeven om 775 woningen nieuw te bouwen. Het ziet er erg goed naar uit dat we dat kunnen gaan halen. Dan heeft het weinig zin om daarnaast heel veel ambtelijke en juridische energie te zetten op iets waar weinig extra uit gehaald kan worden. Het is ook een kwestie van prioriteiten stellen. Uw laatste vraag ging over speciale aandachtsgroepen. Het grootste gedeelte daarvan komt terecht in de woonzorgvisie die we regionaal gaan opstellen. Het onderwerp Skaeve Huse is daar enigszins een los onderdeel van, omdat het al wat langer loopt. Het zal ongetwijfeld een plek krijgen in die woonzorgvisie, omdat het er onlosmakelijk mee verbonden is.

Ferry Zegel

Het zou heel goed kunnen dat het een ander tempo loopt dan de woonzorgvisie die we regionaal opstellen. Vervolgvraag van meneer Zegel. -Het is een verduidelijkende vraag op mijn tweede vraag over Woontij. Woontij zegt dat de gemeente Texel als doel heeft om tot en met 2034 in totaal 775 nieuwe woningen te

bouwen. Daar zijn we het over eens. Het streven is dat 30% hiervan sociale huurwoningen zijn, wat neerkomt op 233 woningen. Punt. Moeten we het zo interpreteren dat de plus die we gaan vragen in de nieuwe

Remko van de Belt

prestatieafspraken terecht gaat komen en dat ze er daarom nog niets over zeggen? Meneer Van De Belt. -Daar komt het een beetje op neer. Van de 235 hebben ze er overigens eerdaags veel gerealiseerd. De 50 op Texel kun je daar al van meetellen, want het ijkmoment is 1 januari 2024. Ook in de vier dorpen buiten de Burg wordt stevig gebouwd. Over een half jaar kun je zeggen dat ze 59% hebben gerealiseerd van de opgave die ze hebben tot 2030. Dat betekent dat ze daarmee enorm goed op route zijn. In diezelfde periode gaan ze woningen verkopen en hebben ze al deels verkocht. Die gaan ze in diezelfde periode bouwen. Dat betekent dat ze best nog een opgave hebben om in vier of vijf jaar te kunnen bouwen. Dat kunnen ze aan. Dat hebben ze aangegeven richting ons. De plus komt daarna. Die zit in de periode '30, '35. Daar gaan we met Woontij in gesprek op welke plekken we die extra top kunnen geven.

Voorzitter raadscommissie

Die zien we al een beetje opduiken. -Dank u wel.

Cees Hoogerheide

Dan ga ik naar de andere kant, meneer Hoogerheide. Dank u wel, voorzitter. Woonvisie Texel 2024. Het is een zeer uitgebreid stuk. Ik heb gelukkig een geprinte versie en daar ben ik steeds blij om. Ik ben nog wat ouderwets. Dan kan ik dat beter tot me nemen. Ik kan het ook wat kritischer lezen. Ik denk dat het goed is, want je moet het kritisch lezen. Mogelijk dat er bij mij een wat technische vraag in zit. Ik hoop dat me dat vergeven wordt. Ik zal ze zo kort mogelijk stellen. Er staat op bladzijde 15 het woord wooncoach. Dat is nu een visiestuk. Ik neem aan dat er een beleidsstuk over wooncoach komt. Ik ben benieuwd wat de inhoud van die functie gaat worden. Worden we daar als raad nader over geïnformeerd

Voorzitter raadscommissie

en kunnen we daarover meedenken? Dat is de eerste vraag. Als ik hier een antwoord op krijg dat kloppend is,

Remko van de Belt

kan ik misschien de volgende vraag overslaan. Meneer Van De Belt, u wordt uitgedaagd. -Dank u wel, voorzitter. De wooncoach krijgt meerdere functies. We willen natuurlijk allemaal de beweging van oudere mensen die in een woning wonen die te groot is of niet meer geschikt is voor de fase waarin ze zitten. Dat willen de mensen in sommige gevallen zelf ook graag. Dat is best ingewikkeld, want dat gebeurt niet zomaar. De wooncoach krijgt de opdracht om samen met Woontij te gaan helpen die beweging naar een andere woning mogelijk te maken. Nu gebeurt het heel vaak, niet in de meeste gevallen, dat het helemaal niet zo goed kan. Dan is de wooncoach er voor om te helpen die woning beter levensloop geschikter te maken. Pak daarin dan ook een verduurzaming van de woning zelf mee, zodat we een plus situatie krijgen. Het gaat over doorstromen

Voorzitter raadscommissie

en over beter in de eigen woning kunnen blijven zitten. Dat is de functie van de wooncoach. -Slikt u uw tweede vraag in? Nee, juist niet. Er wordt hierdoor geprikkeld. Wat hoor je dan op een verjaardag? Daar zit ik met een beetje leeftijdsgenoten. Er wordt wel over ons gesproken, maar absoluut onvoldoende met ons gesproken. Dat hoor ik nu weer. Het woord Woontij. De ouderen willen gehoord worden. Wethouder, als u een wooncoach aanstelt, neem dan mee in dat stukje beleid dat die ouderen benaderd worden met hun wensen. Dat is misschien wat voor de vrije markt bestemd, maar er is een grote groep die best wil investeren in die vrije markt. Neem ze mee. Het is heerlijk als er dan een vanuit de gemeente regie over heeft. Dan komt er iets tot stand. Wat bereiken we daarmee? Die doorstroming die we graag willen. Het antwoord was niet wat ik verwacht had. -U mag uw lampje uitdoen,

Remko van de Belt

meneer Hoogerheide. Anders bent u de hele vergadering in beeld. Meneer Van De Belt. -Ik hoop dat ik meneer Hoogerheide wat kan geruststellen. In de aanloop naar deze woonvisie is uitgebreid gesproken met diverse seniorenorganisaties. Het punt van de wooncoach is dat je juist met senioren moet gaan praten over wat hun wensen zijn. Of het nu huurders zijn of eigenaren van woningen. Anders komt de hele beweging die we met zijn allen willen niet op gang. Dat is op individueel maatwerk niveau,

Voorzitter raadscommissie

maar ook omdat je grote lijnen gaat zien. Ook op groter niveau. Dat nemen we zeker ter harte en zal ook gaan gebeuren. Dit gehoord hebbende, concludeer ik heel voorzichtig dat de wethouder toch voornemens is om bij ons terug te komen?

Cees Hoogerheide

Met betrekking tot de specifieke functie van de wooncoach niet. Puur informerend. Ik ga u niet vragen een functieomschrijving van de wooncoach vast te stellen. -Dan zijn er heel veel ouderen bij deze teleurgesteld. Volgende vraag. Op bladzijde 23 kunt u me misschien helpen met wat er precies bedoeld wordt. De afgelopen jaren is de vraag van tijdelijke huisvesting voor seizoenspersoneel veranderd, zowel het aantal als in kwaliteit. De vraag naar tijdelijke huisvesting neemt toe. Nu hebben we het over tijdelijk personeel en de tijdelijke huisvesting neemt toe. Kunt u dat verband uitleggen? -U mag alle vragen in één keer stellen om een beetje de gang in de vergadering te houden. Ik wil de gang er wel inhouden. [stilte 01:05:36-01:05:44] Als we deze woonvisie vaststellen en we moeten nog een convenant maken met Woontij, wordt deze woonvisie daar ook een element in? [stilte 01:05:56-01:06:04] Op bladzij 59 staat het woord woonwagenbewoners. Sinds wanneer hebben we die? Wordt zo'n stuk niet eens kritisch

Voorzitter raadscommissie

tegen het licht gehouden of is het zet maar wat neer? Mijn vraag is wat ik doe met dat woord? -Dat waren alle

Remko van de Belt

vragen. Meneer Van De Belt. Uw eerste vraag ging over tijdelijke huisvesting

Voorzitter raadscommissie

en tijdelijk werk. U ziet ze waarschijnlijk al om u heen. Het zijn bijvoorbeeld medewerkers van de gemeente die hier drie dagen in de week werken. Dat is niet bepaald de afwasser, no offence, in de horecagelegenheid tijdens het piekseizoen. Het zijn mensen die een normale baan hebben, maar hier drie dagen in de week zitten. Die verwachten op een gegeven moment een bepaalde kwaliteit van huisvesting waarin ze ondergebracht worden. Die zijn op een gegeven moment uitgekeken op het hotel. De werkgever ook, want dat kost net iets te veel. Dat is een veranderende vraag naar huisvesting die gaat over tijdelijke huisvesting in combinatie met tijdelijke functies. Die tijdelijke functies kunnen soms twee of drie jaar zijn als het over projecten gaat. Ze zitten bij de gemeente, maar ze zitten ook bij de bank. In de hele dienstverlenende sector kom je ze vrij veel tegen. Ook in de bouw. Ook de bouwvakker die we hierheen willen halen voor speciale of überhaupt grotere projecten, kan nog bij vier andere projecten terecht. Als hij dan helemaal naar Texel moet komen, dan wil die niet in een schuurtje terechtkomen. Ook die eisen zijn allemaal omhoog gegaan. Dat is iets wat echt veranderd is in de vraag naar tijdelijke huisvesting voor tijdelijke werknemers. -De heer Van De Belt

Remko van de Belt

heeft nog een paar antwoorden op de vragen. Zullen we die eerst afwachten, meneer Hoogerheide, en dat u dan reageert? Het tweede antwoord is een stuk makkelijker. Ja, uiteraard. Deze woonvisie heeft een prominente plek

Voorzitter raadscommissie

in de prestatieafspraken die we met Woontij opnieuw gaan vaststellen. -Een korte reactie op het eerste antwoord van mijn vraag. De kromheid in de zin is hiermee een beetje rechter gepraat. Mevrouw Koot, u mag in de tweede termijn uw vraag stellen.

Niels Rutten

Meneer Rutten. -Dank u, voorzitter. We hebben een aantal vragen voor de wethouder. Allereerst hebben we TOP net gehoord. Die nodigen zichzelf uit om mee te denken over de uitvoering van de woonvisie. Heeft het college al nagedacht over hoe ze dat vorm wil geven en binnen welke kaders? Waar wel, waar niet? In de woonvisie en in het verhaal van TOP kwam de werknemerscampus naar voren. Er werd nadrukkelijk de Potvis bij het NIOZ genoemd. We hebben een beetje het beeld dat op die locatie best wel wat andere mensen worden gehuisvest dan alleen medewerkers van het NIOZ. Dat het een beetje meer begint te lijken op een reguliere vorm van sociale woningbouw. Wat niet erg is, want daar is behoefte aan. We zijn wel benieuwd hoe u een toekomstige werknemerscampus ziet. Er was al eens een plan op het SFC-veld bij De Cocksdorp, maar dat komt maar steeds niet van de grond. Nu wilt u er toch op inzetten. Waarom kiest u ervoor om daar zo nadrukkelijk op in te zetten als het tot nu toe niet echt een succes is in onze ogen? Dan een beetje vooruitlopend op het volgende agendapunt op pagina 43. Daar gaat u in op de huisvesting. U wilt een quickscan laten uitvoeren om de huisvestingsverordening te evalueren. Vindt u een quickscan echt

voldoende? We zien toch wat zorgen rondom het prijsopdrijvend effect. We zien ook wat mogelijkheden die benut worden om de huisvestingsverordening te ontwijken door werkgevers die mensen een contract aanbieden en die vervolgens de betreffende werknemer nooit zien. Dit om eens een dwarsstraat te noemen. Vindt u echt dat u met deze quickscan al voldoende geëvalueerd hebt

Eric Hercules

om een nieuwe huisvestingsverordening op te stellen? Punt van orde. -Er is nu al twee keer aan het volgende agendapunt gerefereerd. Zouden we de vragen

Voorzitter raadscommissie

voor de huisvestingsverordening nu meteen in dit punt maar meenemen? Ik heb ook getwijfeld bij meneer Zegel en de heer Rutten verwijst naar een quickscan in de woonvisie over de huisvestingsverordening. Die sta ik daar toe. Ik neem aan dat er vragen zijn over de huisvestingsverordening van een andere orde. Ik wil dat die dan bij het volgende punt worden behandeld.

Remko van de Belt

Ik sta dit toe, omdat het echt in de woonvisie stond. Meneer Van De Belt voor de beantwoording. -Dank u wel, voorzitter. De eerste vraag ging over het meedenken van TOP. Dat is het aanbod dat ze deden tijdens hun inspraak. Uiteraard. Dat staat in de woonvisie en vooral in de bijlage ook zo beschreven. Het gesprek over hoe we met elkaar tot betere kaders en omstandigheden kunnen komen om huisvesting van werknemers mogelijk te maken, voeren we uiteraard met de sector. De werknemerscampus. Hij staat er prominent in, omdat we allemaal zien dat we er iets mee moeten. Het is niet zozeer omdat we dat willen als gemeente, maar we zien dat deze werknemers anders uitwijken naar de reguliere woningvoorraad. Dat willen we niet. Daarmee wordt het vanzelfsprekend een onderwerp waar we het over moeten gaan hebben. De bal ligt wel bij de organisaties die dat willen doen, hebben we gezegd in dit stuk. Dat is op uw verzoek geweest bij de kaders die u voor dit voorjaar heeft vastgesteld. Het zijn niet allemaal ondernemers, het kan ook in de dienstverlening zitten in een niet ondernemende sector. Vandaar dat het HR-netwerk hier nu zichzelf de opdracht heeft gegeven om die inventarisatie te doen. Wat verstaan we hier onder? Wie kunnen daaraan meedoen? Wat is het nu precies en wat voor vorm zou het kunnen hebben? Het is niet dat we die bal gaan schoppen. We wachten op de vraag naar de markt. We hebben wel gezegd dat we daar absoluut met een zeer welwillende blik naar willen kijken. We zien dat we iets moeten. Pagina 43, of de quickscan voldoet? Die voldoet natuurlijk niet voor een echt nieuwe huisvestingsverordening. Die voldoet prima voor de huisvestingsverordening die hierna op de agenda staat. Als wij aan het einde van volgend jaar een nieuwe willen vaststellen, dan zullen we daar breder naar moeten kijken. Die huisvestingsverordening gaat veel meer facetten omvatten

Voorzitter raadscommissie

om opnieuw naar te kijken dan alleen maar

Dennis Schouwstra

het effect van de huidige. -Dank u wel. Dan had ik de heer Schouwstra nog op mijn lijst staan. Dank u wel, voorzitter. Twee vragen. Eentje heeft betrekking op de woonvisie. Er staat in dat Woontij in overleg met de gemeente gaat zoeken naar de andere partij. Ik denk dat het een essentieel en belangrijk punt is. Dan zijn we benieuwd welke criteria daaraan vast zitten en op welk moment dat aan de orde zou komen? Mijn tweede vraag komt voort uit de vraag over tijdelijk personeel en tijdelijke woonruimte. Je hebt natuurlijk een economische en een maatschappelijke verbondenheid met Texel nodig om woonruimte te krijgen. Hoe wordt er gecontroleerd of die economische verbondenheid er nog steeds is op het moment dat die verkregen wordt? Als men inderdaad na een aantal maanden stopt met werken, vervalt dan de woonruimte, of blijven mensen dan op dat moment zitten

Voorzitter raadscommissie

en is de controle daarvan weg? We zijn benieuwd

Remko van de Belt

hoe dat gecontroleerd wordt. -Dank u wel. Meneer Van De Belt. -De eerste vraag gaat over de notie dat het voor Woontij wel eens ingewikkeld zou kunnen zijn om alle beloftes en afspraken die we met elkaar maken waar te maken. We zijn heel veel met elkaar in gesprek. Het laatste bericht van Woontij is dat dit gaat lukken. We hebben wel gezegd in de woonvisie en in de uitvoeringsagenda die erachter hangt, dat we dit punt ijken op het moment dat we de prestatieafspraken met hen opnieuw gaan vaststellen. Dat zal gaan plaatsvinden in het eerste of tweede kwartaal van volgend jaar. Ik ga ervan uit dat ze dat kunnen doen. Stel dat ze dat niet

kunnen doen, dan weten we waar het pijnpunt zit. Dat zal dan de criteria opleveren om te kijken naar wat voor partijen je dan op zoek moet. De tweede vind ik heel technisch. Ik vermoed dat dit heel lastig ligt om te blijven controleren. Ik denk dat u dat zelf ook vermoedt.

Astrid van de Wetering

Ik laat hem technisch beantwoorden, want ik weet niet precies hoe dit zit. Dank u wel. Mevrouw Van De Wetering. -Dank u wel, voorzitter. Ik heb het grootste deel van mijn vragen al schriftelijk gesteld, maar een bepaald antwoord van de wethouder triggerde me. U had het erover dat u geen evaluatie van het huidige beleid hebt. Mevrouw Koot stelde een vraag. We hebben beleid om tijdelijk opvang van personeel en bepaalde zaken mogelijk te maken op industrieterreinen, enzovoorts. Ik vind het moeilijk aan dit verhaal dat als wij beleid maken, maar we geen zicht hebben op de effecten van dat beleid, kunnen we net zo goed geen beleid maken. U zegt dat u geen evaluatie of beeld van heeft. Dan weten we niet waar die misgaat. Ik kan me voorstellen dat er binnen de organisatie kennis moet zijn van aanvragen die gedaan zijn die niet gehonoreerd zijn en om wat voor redenen. Zo kunnen we dat eventueel bijsturen. Wethouder, kunt u navragen of nakijken of er een overzicht

Voorzitter raadscommissie

is van waarom bepaalde aanvragen niet doorgegaan zijn? Meneer Van De Belt. -Daar zal ik op terug moeten komen. Had u nog een andere vraag? Dat was het. Ik constateer dat het tot nu toe veel over ondernemershuisvesting is gegaan. -Dat komt vast door de inspreker.

Veronne Koot

Mevrouw Koot had nog een vraag. Een combinatie met mijn beeld over de woonvisie. Ik wil enerzijds de wethouder complimenteren met de veelheid aan acties die er in die woonvisie staan om de zaken te gaan regelen. Daarbij is me een zorg ontstaan. Op pagina 11 staat: na toevoeging van 775 woningen, staan over 10 jaar 78.130 woningen op Texel. De gemiddelde grootte van een huishouden is momenteel 2,1 personen. Mijn conclusie is dat op Texel in 2034 16.443 inwoners wonen. Daar stond ik even bij stil. Zelfs bij een daling van de huishoudgrootte naar 2,0, zijn het nog steeds 15.660 inwoners. Naar aanleiding hiervan heb ik een vraag. Bent u met deze woonvisie bezig met het oplossen van het woningtekort of bent u bezig met het laten groeien van het aantal inwoners van Texel? Neem hem alsjeblieft niet zo negatief als hij klinkt. Ik wil heel duidelijk even de consequentie onder de aandacht brengen. Voor de toekomst is het vooral belangrijk wat voor type woningen, bijvoorbeeld door senioren achtergelaten worden of mensen die uit een groter huis verhuizen naar een kleinere seniorenwoning. Kunt u ons een overzicht geven van wat voor woningen er achtergelaten worden om een indruk te krijgen of de gemiddelde grootte van het huishouden een beetje klopt? Kunt u ons een rapport geven van de gevolgen van deze stijging van het aantal inwoners? Dat betekent nogal wat voor de zorg op het eiland, de benodigde infrastructuur, de mobiliteit, het geven van onderwijs, de voorzieningen en de dienstverlening. Dit is een zorg die bij mij omhoog kwam, waarvan ik heel graag antwoorden wil krijgen van de wethouder. Dan heb ik nog een losse tweede vraag. U heeft het over een concrete aanpak met voorrang voor essentiële beroepen. Hoe gaat u vaststellen wat een essentieel beroep is?

Voorzitter raadscommissie

Komt daar een voorstel naar de gemeenteraad en welke criteria gaat u daarvoor gebruiken?

Veronne Koot

Ik hoor een paar vragen die schriftelijk gesteld hadden kunnen worden.

Voorzitter raadscommissie

Dat had ons veel tijd kunnen besparen. -Ik moet opmerken

Remko van de Belt

dat ik door persoonlijke omstandigheden niet kon. Akkoord. Meneer Van De Belt. -Dank u, voorzitter. De punten die mevrouw Koot aanduid, die gevolgen gaan hebben voor allerlei zaken, zijn misschien juist de punten waarom we de komende jaren wat groei nodig hebben. Als je kijkt naar de bevolkingsopbouwcurve van onze samenleving op het eiland, is heel duidelijk dat er straks meer 65-plussers zijn dan mensen die daadwerkelijk het werk gaan uitvoeren. Dat wordt een scheve verhouding. Die mensen wonen hier nog wel, maar we hebben mensen nodig die het werk verrichten. Daar zal ook woonruimte voor nodig zijn. Dat is een van de redenen waarom wij in de woonvisie met u al bij de kaders in het voorjaar het hoge scenario van die 775 hebben gekozen. We hadden ook kunnen kiezen voor 500. We hebben daar met zijn allen volgens mij gezegd dat 775 ons reëler lijkt. Dit ook gezien die opbouw van de bevolkingssamenstelling. U vraagt naar de cijfers van welke woningen er achtergelaten worden en wat voor woningtypes dat precies zijn. Die staan

allemaal in dat buitengewoon grote woonbehoefteonderzoek dat in het voorjaar met u is gedeeld en dat u heeft vastgesteld. Daar zult u opnieuw in moeten duiken. Die cijfers hebben we aan u gepresenteerd. De laatste vraag is hoe we gaan bepalen wie bijzondere doelgroepen zijn die met een bepaalde voorrang op het eiland zouden mogen wonen. U bedoelt hier niet de wettelijk verplichte urgente regelingen mee, want die zijn er sowieso. U bedoelt daarmee of een politieagent belangrijker is dan een loodgieter? Dat vind ik best een ingewikkelde vraag. Er zijn op dit moment zelfs op Texel afspraken tussen het onderwijs en Woontij om met een bepaalde voorrangscategorie te gaan werken. Eigenlijk werken we zo al met een aantal dingen. We zeggen dat mensen op Texel mogen gaan wonen, maar dan moeten ze wel een bijdrage leveren. Daarover kun je een discussie voeren of dat een reële vraag is aan de mensheid. Maar daar hebben we voor gekozen. De volgende verfijning die u vraagt, zou bij de huisvestingsverordening specifiek aan bod moeten komen. Het lijkt me dat we bij die nieuwe huisvestingsverordening daar met zijn allen een bredere discussie kunnen voeren dan nu. Volgens mij heb ik dat vorige week ook tegen u gezegd.

Veronne Koot

Ik denk dat dat het moment is waarop je dat zou moeten doen. -U had nog een vervolgvraag? U hebt geen antwoord gegeven op mijn eerste zorg. U heeft nogmaals uitgelegd waarom u gekozen heeft voor die 775 woningen met mogelijk 16.000 inwoners straks op Texel. Dat begrijp ik natuurlijk helemaal. Mijn vraag gaat over de consequenties voor het eiland als we groeien naar ruim 16.000 inwoners. Heeft u daarover nagedacht?

Remko van de Belt

Het lijkt me heel belangrijk om dat in de afweging mee te nemen. Meneer Van De Belt. -De consequenties zijn er namelijk ook andersom. Als we het niet zouden doen, dan zijn de consequenties er ook. Dat is het vertrekpunt geweest van deze woonvisie en van heel veel onderdelen van uw beleid. Wij willen het voorzieningenniveau op dit eiland omhoog houden. We willen voor elkaar kunnen zorgen en met elkaar kunnen zorgen dat er voldoende loodgieters en politieagenten hier kunnen zijn en hier dus ook kunnen wonen. Gezien de bevolkingsopbouwcurve van onze samenleving moeten we de komende 20 à 30 jaar wat doen aan de breedte onderin. Daar moet ruimte voor zijn. We hebben er natuurlijk al over nagedacht. Texelwende staat voor 40 jaar. Dan is die afgeschreven en kan die weg, omdat we niet kunnen voorzien

Ferry Zegel

of die 120 woningen op die plek op dat moment nog nodig zijn. Meneer Zegel. -Dank u. Ik wil graag even reageren op mevrouw Koot. Mensen wonen op dit moment in tuinhuisjes bij opa's en oma's. Ze wonen veel langer thuis dan dat ze willen. Dat is mede de reden waarom er nu 2,1 persoon per huishouden is. Die noot moet geledigd worden. Ik denk dat u veel te conservatief bent in de aanname dat het misschien gaat zakken naar 2. Er wonen heel veel mensen te veel

Voorzitter raadscommissie

op elkaar nu, omdat ze geen plek kunnen vinden. Die woningen zijn hard nodig voor de inwoners

Cees Hoogerheide

die we nu alleen al hebben. -Meneer Hoogerheide. Dank u wel, voorzitter. Ik heb nog geen antwoord

Voorzitter raadscommissie

waarom woonwagenbewoners erin staat? Dat zal toch een reden hebben?

Remko van de Belt

Ik heb nog een vraag. -Meneer Van De Belt staat te popelen om de woonwagenbewoners uit te leggen. -Dat wil ik graag doen, omdat er een kleine suggestie van de vragensteller onder zat dat we onze stukken niet goed doornemen en dus niet serieus nemen.

Cees Hoogerheide

Dit is letterlijk de tekst uit een wet. Dit zijn de urgentiegroepen. Daar zit onder andere deze in. Het is een opsomming van een lijstje dat door de wetgever verplicht is. -Als dat erbij gestaan had, had dat duidelijk geweest. Ik moet hier elke keer gissen. Stel dat de woonvisie wordt aangenomen. Het is visie. Een woonvisie wordt omgezet in beleid. Alle beleidsbeslissingen

Remko van de Belt

die hieraan ten grondslag liggen, komen die te allen tijde terug

Cees Hoogerheide

aan de raad? -Meneer Van De Belt?

Voorzitter raadscommissie

Nee. -Waar zit ik hier dan voor? Het is een antwoord. -Sommige onderdelen komen natuurlijk wel terug. De huisvestingsverordening komt terug. Er zijn andere onderdelen die ook terugkomen.

Cees Hoogerheide

Als we echt grote beleidswijzigingen gaan doen, uiteraard. In het uitvoeringsprogramma staan heel veel dingen die gewoon uitvoering zijn. -Ik heb het woord beleid gezegd. Als het echt gaat om ingrijpend ander beleid,

Voorzitter raadscommissie

zoals hoe we omgaan met huisvesting voor werknemers en de ruimte die we daarvoor gaan bieden, dan komt dat terug bij de raad. U heeft nog deels invloed meneer Hoogerheide. Ik kijk nog rond voor vragen. Niemand meer.

Joost Albers

Dan gaan we naar de inhoudelijke behandeling. De heer Albers heb ik op dit onderwerp nog niet gehoord vanavond. Hij mag de spits afbijten. -Ik ben af en toe ook rustig. We zijn heel blij met dit plan. We zijn ook heel content met de samenwerking met de verschillende stakeholders. Voor mij waren er twee redenen om de politiek in te gaan. Eentje had met dit dossier te maken. De andere laat zich misschien raden. Iets met hooibalen. 25 jaar geleden kwamen we hier binnen op het gemeentehuis en hadden we het plan om bij mijn ouders op De Hemmerkooi te gaan kangoeroewonen. Vooruitziende blik. We kwamen hier binnen en werden werkelijk uitgelachen door de collega's die hier in het gemeentehuis zaten. Hoe we daar toch op kwamen? We vertrokken met de staart tussen de benen. In 2020 kregen we een kans om dat opnieuw te gaan doen. We kwamen opnieuw bij het gemeentehuis binnen. Ik heb het letterlijk opgeschreven. Nee. Dat kan ook niet. We woonden toen naast de heer Hercules. Ik ben met stoom uit de oren over de schutting heen gesprongen. Ik geloof dat meneer Hercules me een goede borrel heeft ingeschonken. We hebben daar een heel goed gesprek over gehad. We hebben zes maanden strijd gevoerd. We waren € 7500 verder. Elke dag zie ik dat de meerwaarde van een pré-mantelzorg, een kangoeroewoning, essentieel is voor de herfst en de winter van in dit geval mijn schoonouders. Dat raakt me echt. De realiteit haalt daarmee de regels in. De noodzaak haalt zelfs de regels in. Ik ben daarom enorm blij met pagina 29 in de woonvisie waar de pré-mantelzorg en de mantelzorg in zijn opgenomen. Mijn achterbuurman, complimenten daarvoor. Het was vroeger in de Zeebries ook mijn achterbuurman. Ik vind het een topplan. Ik kan een vinkje zetten bij één van de twee redenen

Voorzitter raadscommissie

waarom ik de politiek ben gegaan. Ik zet een dikke handtekening onder dit plan. Dank u wel. -Dank u wel, meneer Albers.

Ferry Zegel

Meneer Zegel. -Geen heel persoonlijk verhaal erbij, maar we zijn ook ontzettend blij met de woonvisie die nu voorligt. Ik denk dat niemand bij aanvang van deze raadsperiode had verwacht dat er zo snel stappen zouden worden gemaakt om het woningtekort te verkleinen en waarschijnlijk zelfs op te lossen in de komende jaren op Texel. We hebben hoog ingezet. Het is echt een compliment waard aan het college, de gemeente en ik denk aan de raad dat de doelen die we hebben gesteld gehaald gaan worden. Vooral ook omdat er in geslaagd wordt om de druk te verlichten waar die het grootst is, in het betaalbare segment, zowel koop als sociale huur. We investeren in de Texelse samenleving. We maken enorm tempo. Ik wil even collega-raadslid Hercules

Voorzitter raadscommissie

citeren van een aantal vergaderingen geleden.

Niels Rutten

Fucking lekker bezig. -Dank u wel. Meneer Rutten. Dank u, voorzitter. Er vallen ons een paar dingen op als we even terugkijken naar de kadernotitie. We hebben indertijd tegen de kaders van de woonvisie gestemd. Het sturen op de dubbele bestemming laat u eigenlijk vallen als we naar de tweede woningen kijken. Bij het wonen op bedrijventerreinen, gaat u ook niet actief aan de slag. We zijn blij dat u die twee dingen niet oppakt zoals wij die hadden verwacht op basis van de kaders. Bij de toekomstvisies van de dorpen en het bouwen in de dorpen verwachten we van het college en de dorpscommissie een serieus gesprek over de toekomst van die dorpen en waar ze naartoe gaan ontwikkelen. We zijn op zich blij met wat u daar uiteindelijk heeft opgeschreven. Dan zien we in het gedeelte van zorg en welzijn mooie kansen voor clusterwoningen, hofjes

voor ouderen, knarrenhofjes. Dat zou heel mooi in dat buitengebied kunnen. In die hele grote stolpen die er staan. We willen het college uitdagen om daar serieus mee aan de gang te gaan. We denken dat daar mooie kansen liggen. Tot slot waren we erg blij verrast dat u in het stuk meldt dat u zou willen inzetten op een huis van Tante Jans in ieder dorp.

Voorzitter raadscommissie

Dat hebben we ergens eerder gelezen, namelijk in ons verkiezingsprogramma van 2018. We zijn ontzettend blij dat u dat heeft overgenomen.

Astrid van de Wetering

Dank u wel. Ik heb een nieuw woord geleerd: oude knarrenhofjes. Mevrouw Van De Wetering. Dank u wel, voorzitter. Wie weet komen we er uiteindelijk allemaal nog eens in terecht. Dan mogen we blij zijn dat we deze woonvisie inderdaad hebben aangenomen. We zijn ook blij met de visie die voor ons ligt. Toen ik de woonvisie las, had ik een paar punten die bij mij een beetje zorgen met zich meebrachten. Onder andere de werkgeverscampus. Hoe snel kunnen we dat voor elkaar krijgen? Hoe krijgen we onderdak voor tijdelijk personeel? Dat is hier vanavond voldoende aan bod geweest. Ik denk dat het college daar een stuk prioriteit gaat oppakken. Mijn tweede zorg was letterlijk dat het aantal verpleeghuisplekken hier op Texel niet meer verder mag toenemen. Ik weet dat het een wettelijke tekst is. Gezien de vergrijzing, zie ik daar voor onze inwoners misschien een probleem ontstaan. Als ze niet meer bedden mogen plaatsen, wordt dat een moeilijk punt. Verder denk ik dat we alle aspecten

Voorzitter raadscommissie

aardig bij de horens te pakken hebben en dat we hiermee vooruit kunnen.

Eric Hercules

Dank u wel. Ik kijk naar meneer Hercules. -Even wat opmerkingen naar andere commissieleden en hun inbreng. Mevrouw Koot, mensen komen niet ergens wonen omdat er huizen worden gebouwd. Dat heeft de geschiedenis van de woningbouw bewezen. Een heel mooi voorbeeld is de Blauwestad in Groningen. Dat is echt een debakel geworden. Dus mensen komen niet wonen omdat er huizen zijn, maar omdat het een prettige leefomgeving is. De hoofdreden is meestal werk. Meneer Alberts, geen dank voor het aandragen van de bestaande oplossing destijds. Meneer Zegel, u citeerde mij. Ik kreeg een appje van een raadslid die dacht dat het om een citaat zou gaan van flagrante flauwekul. Dat viel mee. Fucking lekker bezig. Ik hoop dat het niet te vaak wordt geciteerd, want dan krijg ik dat nog op mijn grafzerk te staan. Ik zal een wat vriendelijker citaat bedenken. De woonvisie. Er zijn al best veel complimenten geweest. Hij is goed te lezen. Er is een goed proces doorlopen. Er ligt best een brede visie die alle onderwerpen omvat. Dat is meteen een valkuil. Het is een beetje met hagel schieten en hopen dat je iets raakt. Ik overdrijf. Soms kun je maar beter op een aantal doelen mikken en die goed raken. Dat is weer een heel erg militaristische beeldspraak. Ik hoop niet dat ik daar weer op wordt afgerekend. Wij als PvdA pro Texel hebben drie zaken waar we onze focus op willen richten. Dat staat los van het feit dat we achter deze hele woonvisie staan. Natuurlijk meer sociale woningbouw, zodat we sneller tot die 30% van de totale voorraad komen. Dan zullen we elke mogelijkheid aandragen als dat een goed idee is. Ten tweede vinden we dat appartementen voor senioren een heel duidelijke focus moet hebben. We zijn voor een groot seniorencomplex binnen de zorgring van Omring in Den Burg. Op de plek van het verpleegtehuis. Fantastische locatie, denken we. Binnen het bereik van alle voorzieningen, van zorg tot en met winkels en horeca. Het derde punt van onze focus is de personeelscampus. Wij vinden dat er veel aandacht moet worden besteed, juist om die echte woonmarkt te ontlasten. Daar vinden we dat er gecentreerd, effectief moet worden gebouwd. Een campus bijvoorbeeld op de Krim of bijvoorbeeld in de polder van het NIOZ.

Voorzitter raadscommissie

Dat lijkt ons een prima plek. Drie focuspunten wat ons betreft.

Veronne Koot

Had u nog een toevoeging? Mevrouw Koot. -Ik wil vooral reageren op het pleidooi van de heer Hercules om het huidige verpleeghuis om te zetten in woningen. Volgens mij hebben we vorige week in de gemeenteraad een enorm pleidooi gehad om meer maatschappelijke bestemmingen te houden op het eiland? Wat meneer Hercules nu voorstelt, is om een maatschappelijke bestemming te laten verdwijnen

Eric Hercules

en om te zetten in wonen. Ik vind het interessant om even op te merken. -Dat nodigt meneer Herucles natuurlijk weer uit om een reactie. -Ten eerste heeft niet iedereen het gehad over het tekort aan

maatschappelijke bestemmingen. Ten tweede denken we toch aan meerlagigheid. In de plint kun je maatschappelijke voorzieningen hebben en daarboven wonen.

Cees Hoogerheide

Je kunt liften aanbrengen zodat die senioren dan niet hoeven te lopen. -Meneer Hoogerheide inhoudelijk op de woonvisie. -Dank u wel, voorzitter.

Voorzitter raadscommissie

Ik ben blij dat de heer Hercules ook een pleidooi houdt voor senioren. Verder is het een prima stuk. We laten het zo.

6 Ongewijzigd vaststellen ‘Huisvestingsverordening Texel 2020'

Voorzitter raadscommissie

Heel mooi. Ik ga dit onderwerp afsluiten. Dank allen voor uw inbreng. Dan gaan we naar agendapunt 6. Het is geen hamerstuk, want er staat nog een schriftelijke vraag open. Het ongewijzigd vaststellen van de Huisvestingsverordening Texel 2020. Die heeft als doel om goedkope en betaalbare woningen beschikbaar te houden voor maatschappelijk en economisch gebonden Texelaars. De Huisvestingsverordening Texel 2020 is geldig tot en met 24 februari 2025 en door het ongewijzigd vaststellen is de werkingsduur met één jaar verlengd. In dat jaar stelt Texel weer een nieuwe huisvestingsverordening op.

Jur Schuiringa

Wie heeft hierover vragen aan het college? Meneer Schuiringa? Dank u, voorzitter. Eigenlijk hangt het bij het vorige onderwerp. Er werd alleen wat nadrukkelijk gezegd over die 30%. Willen we in de toekomst faciliteren voor woningen? Wat is dan de bedoeling van het college? Hoe wil ze die andere 70% voor bijvoorbeeld middenhuur faciliteren? Daar is geen woord over gezegd in het vorige onderwerp. Het gaat erom dat we met elkaar komen tot meer bouwen. Terwijl er alleen maar is gesproken over sociale woningbouw. Dat is een landelijke eis nu. 30% van alle gemeentes. Klaar. Het gaat mij erom hoe het college de bouw van de overige 70% wil faciliteren zdat we meer woningen krijgen? De komende tien jaar komen er 1000 tot 1500 banen op Texel te vervallen. Die mensen moeten een huisvesting hebben. Als we het nu toch over huisvestingsverordening hebben, zorg er dan voor dat je zo snel mogelijk meer woningen krijgt. Voor de rest kunnen we ons neerleggen bij de situatie zoals in de huisvestingsverordening stond en kan staan voor het komende jaar.

Voorzitter raadscommissie

Dat we voor volgend jaar zo meteen duidelijkheid scheppen. Dank u. Geen vragen meneer Schuiringa? Ik probeerde een link te leggen met dit onderwerp, maar ik kon hem niet zo snel vinden. Denkt u er anders over? -Ik laat het college

Eric Hercules

eventueel een reactie geven. Ik ga eerst even door naar de heer Hercules voor een vraag. -Over de huisvestingsverordening. Mijn vorige twee vragen over de woonvisie werden heel kort en bondig beantwoord met een ja. Dat kan op deze vraag denk ik ook. De koopprijsgrens is een onderdeel van de huisvestingsverordening. Mensen met een sociale en/of economische binding komen met voorrang in aanmerking om huizen onder de € 600.000 te kopen. Maar voor dat deel van die huisvestingsverordening krijgen we vast een onderbouwing. Bijvoorbeeld over de effectiviteit en de effecten van de koopprijsgrens, het aantal vruchteloze aanbiedingen, mogelijke prijsopdrijvend werking en een onderzoek

Voorzitter raadscommissie

dat verder gaat dan die quickscan waar het CDA het net over had. Is dat een ja, wethouder? -Ik weet niet of alle dingen die u nu zegt, volmondig ja zullen zijn. We moeten natuurlijk een wat uitgebreidere analyse aan u voorleggen voordat wij een nieuwe huisvestingsverordening

Eric Hercules

kunnen vaststellen in 2026. Niet deze, maar die andere. Meneer Hercules. -Dan wil ik u opmerkzaam maken op de termijn. Een jaar van nu, stellen we de nieuwe vast. Het onderzoek krijgen we dan eerder voorgelegd.

Het moet worden besproken met de partners in de regio, bijvoorbeeld.

Remko van de Belt

Daar zouden we graag een planning voor willen zien. Ik zit even te twijfelen of dit niet bij het vorige agendapunt hoort, want daarin staat de planning richting een nieuwe huisvestingsverordening. Dit onderwerp gaat puur over de huisvestingsverordening nu. Anders gaan we bij het verkeerde onderwerp het verkeerde doen. Ik moet daar even op terugkomen. Ik ben even van mijn à propos wat nu precies de planning is en hoe we dat gaan opzetten richting een nieuwe huisvestingsverordening. U vraagt nu een hele uitgebreide evaluatie waar ook een aantal dingen in zitten waarvan we heel moeilijk kunnen zeggen of die er zijn, zoals het prijsopdrijvend effect. Wij kunnen zien hoeveel vruchteloze aanbiedingen er zijn. Dat zijn er uit mijn hoofd 16 sinds de invoering van de vorige. Dat is niet veel, maar wat zegt dat precies? Ik denk dat we het prijsopdrijvend effect met zijn allen heel moeilijk kunnen hardmaken. We zien allemaal dat de prijzen van de woningen richting die zes ton aan het kruipen zijn. We zien er een paar die [onhoorbaar 01:42:18] waarvan we al denken dat die 500 waard zijn. We zien het. U kunt een evaluatie gaan doen, maar gaat het antwoorden geven op de vragen die u zoekt? Hoe ziet onze nieuwe huisvestingsverordening er goed uit? Dat is natuurlijk de vraag waar het over moet gaan. We hebben volgens mij al besloten in de woonvisie dat het op basis van de WOZ-waarde gaat gebeuren. Daarmee is het misschien iets minder relevant om een uitgebreide evaluatie te doen in hoeverre het prijsopdrijvend effect er was. We hebben al bedacht dat die er is. Dus we gaan wat anders doen.

Voorzitter raadscommissie

U kunt de evaluatie zo groot maken als u wilt. Het belangrijkste is om te zien wat we er wel in willen hebben. Meneer Hercules. -Korte reactie, voorzitter. Ik ben voor beleid dat er toe doet. Als we beleid vaststellen en de effecten niet eens kunnen meten, dan is het onzinnig beleid. Dan kunnen we het net zo goed niet vaststellen. Als het een emotionele zet is naar onszelf en onze bewoners om te zeggen dat er een koopprijsgrens is, vind ik het ook prima. Laten we het dan ook zo benoemen. Dan is onderzoek helemaal niet nodig. De effectiviteit en de efficiëntie van een koopprijsgrens en sociaal economische binding, moeten we kunnen onderbouwen. Anders is het echt onzinnig beleid. Waarom zouden we het dan vaststellen? Ik wacht de planning af. Ik vind het erg laat als we nog geen onderzoek hebben gehad als we een maand voor het jaar om is een nieuwe huisvestingsvordering moeten hebben.

Jur Schuiringa

Meneer Schuiringa. -Een reactie op meneer Hercules. Bij een huisvestingsverordening kunnen mensen die hier economisch gebonden zijn, alle prijsklassen nemen. Dat is het doel. Alleen mensen die geen economische binding hebben, moeten boven dat bedrag zitten. Dat is het doel van die huisvestingsverordening. Het heeft wel zin.

Voorzitter raadscommissie

Ik denk dat er twee verhalen naast elkaar lopen. Nog anderen voor vragen? Nee. Dan gaan we inhoudelijk over de huisvestingsverordening. Wie wil daar inhoudelijk iets over zeggen? Ook niemand.

7 Gemeentelijke opvang Oekraïners Texel (GOO Texel) – huisvesting in Marsweg Noord en Starkenburgh

Voorzitter raadscommissie

Moet het als een hamerstuk worden behandeld? Hamerstuk. Dan gaan we naar punt 7. Dat is de gemeenschappelijke opvang van de Oekraïners. Huisvesting in Marsweg Noord en Sterkenburg. Ik ga het eerst even inleiden en dan mag u vragen stellen. Het college stelt de raad voor een budget van 2,9 miljoen ter beschikking te stellen voor de kosten van de gemeentelijke opvang Oekraïners Texel. De kosten worden in 2025 onder de bekostigingsregeling van het Rijk voor de opvang van Oekraïense ontheemden gebracht. De kosten van de GOO Texel worden volledig vanuit het Rijk gedekt. Ik zag vragen van mevrouw Visser, mevrouw Ter Borg,

Anneke Visser-Veltkamp

meneer Rutten, meneer Schuiringa en meneer Schouwstra. Mevrouw Visser eerst. -Dank u wel, voorzitter. Het is meer een vraag naar aanleiding van het stuk. Vanavond is er, bijna was er, een informatieavond van Woontij over de opvang van Oekraïners in Marsweg Noord. Eerder was er inzake Marsweg Noord nog onduidelijkheid over wie Marsweg Noord ging verhuren en beheren. Houdt het feit dat er vanavond een informatieavond is georganiseerd door Woontij in dat Woontij ook Marsweg Noord

Remko van de Belt

gaat verhuren en beheren? -Meneer Van De Belt. Wellicht is er een misverstand ontstaan. Die avond die vanavond was, is door ons georganiseerd. Woontij heeft daar ongetwijfeld bemoeienis

Voorzitter raadscommissie

of heeft daarover gecommuniceerd, maar hij is door ons georganiseerd.

Anneke Visser-Veltkamp

Blijft u vraag daarmee staan of is ze daarmee beantwoord? Waarom zet Woontij dat in zijn informatieblad? Ik maak uit de reactie van de wethouder op dat er nog geen zekerheid is

Remko van de Belt

of Woontij de verhurende partner gaat worden voor Marsweg Noord.

Voorzitter raadscommissie

Nee, daar moeten we nog schriftelijk op terugkomen met zijn allen. Mevrouw Ter Borg. -Ik moest

Anneke ter Borg

mezelf nog even welkom heten. Dank u, voorzitter. Als GroenLinks zijn we trots op onze gemeente die haar verantwoordelijkheid neemt met betrekking tot een deugdelijke opvang van onze en de groep van 50 nieuwe Oekraïners. Het is heel mooi dat er een afspraak is gemaakt, wat al eerder ter sprake kwam met Den Helder, dat we extra Oekraïners opnemen en zij extra asielzoekers. Dit alles in het kader van de Spreidingswet, geldig sinds 1 februari van dit jaar. Dat is allemaal ontzettend mooi, maar er is een zorg. Die betreft de huisvesting van statushouders. Ik heb er veel waardering voor dat mijn technische vragen alsnog zijn beantwoord. Die zorg is helaas niet helemaal weggenomen. Dat heeft met de inloopavond te maken. Ik zal het proberen kort samen te vatten. Uit de beantwoording van de technische vragen begreep ik dat in 2024 is voldaan aan de taakstelling van de gemeente. Per jaar moeten er zoveel statushouders worden doorgeplaatst naar reguliere woningen. Dat is mooi. Dat gaat goed, dacht ik toen ik dat las. Er is nog iets anders. We hebben ook statushouders die in tijdelijke woningen wonen. Bijvoorbeeld de chalets in de Zandkoog. Er is al eens eerder iets over geweest. Er is een keer raadsvraag over geweest. Daar is op geantwoord.

Voorzitter raadscommissie

Ik dacht dat het allemaal geregeld was. -Mevrouw Ter Borg, kunt u uw vraag korter inleiden? -Ik zei samenvatten en dat deed ik niet. Ik sprak een aantal bewoners van de Zandkoog en ze kwamen iets melden. Ze hebben begrepen in het voorjaar dat ze terecht zouden komen in Marsweg Noord. Er is een gesprek geweest met de burgemeester. Het ging over de omstandigheden van de huizen. Kinderen die ziek worden et cetera. Omstandigheden schijnen niet goed te zijn. Daar weet ik verder niets van, want ik ken ze niet. Ze hebben in ieder geval tot en met het voorjaar gedacht dat ze ook in de Marsweg Noord zouden komen. Dat dat het perspectief was. Ze hebben uit de krant moeten vernemen dat het niet het geval was. Ze hebben in de tussentijd Woontij benaderd, maar geen gehoor gekregen. -Wat is uw vraag, mevrouw Ter Borg? Mijn vraag komt eraan. Welk perspectief

Remko van de Belt

kunt u als wethouder en als college deze mensen bieden? Dat is een korte vraag. -Het is een hele korte vraag, maar dit is iets wat zojuist op de avond is gebeurd. U kunt zich voorstellen dat ik daar even geen antwoord op heb. Het gaat over een individuele casus. Ik snap de casus wel. Het is overigens iets wat eigenlijk een beetje de verantwoordelijkheid is van Woontij momenteel. Daarover zijn we in gesprek. Ook over de situatie wat Zandkoog is. Is Zandkoog een echte huisvesting, wat het tot nu toe is? Moeten we Zandkoog gaan bestemmen als een doorstroomlocatie? In die gesprekken zitten we. Ik kan me voorstellen dat de mevrouw die u gesproken heeft

Voorzitter raadscommissie

daarover teleurgesteld is. Daar zullen we met zijn allen

Anneke ter Borg

een oplossing voor moeten vinden. Dat gaat nu niet lukken. U mag, maar korter inleiden. -Het waren meerdere bewoners.

Voorzitter raadscommissie

Het was niet een mevrouw. Dank voor uw reactie,

Jur Schuiringa

want ik denk dat u de zaken zeer serieus neemt. Dank u wel. Meneer Schuiringa. -Dank u, voorzitter. Mevrouw Ter Borg brengt het al naar voren. De woningen van de Marsweg zijn eigendom van de gemeente Texel. Sterkenburg zijn sloopwoningen, maar daar gaat de gemeente op investeren om ze weer bewoonbaar en bruikbaar te maken voor de komende vijf jaar. Dan neemt de gemeente de woningen van Sterkenburg over. Dan heb je het gezamenlijke project. Ik vind het een prima project, maar het gaat mij erom wie wat regelt. Je hebt één blok Sterkenburg met Marsweg Noord in gebruik door de Oekraïense vluchtelingen die nu op de boot zitten. Wie gaat verhuren? Wie gaat toezicht houden? Normaal heb je € 61 per persoon per dag vergoeding. Wat ik in de wandelgangen hoor in het Haagse is dat het naar beneden gaat naar 45. Er is een verschil. Anderzijds heb ik nog een compliment. In Haarlem is hetzelfde project aan de gang, met dezelfde indeling in V-vorm. In het topje van de V hebben ze een gezamenlijk paviljoen waar de mensen kunnen samenzijn en ook les kunnen krijgen. Misschien is dat nog een gedachte.

Voorzitter raadscommissie

Het gaat mij meer om hoe we omgaan met het bezit en de verhuur?

Remko van de Belt

De vragen zijn duidelijk. Meneer Van De Belt. Dank u wel, voorzitter. Deels heldere vragen en deels niet echt vragen, maar suggesties en opmerkingen. Wij gaan de woningen in Sterkenburg niet overnemen. Dit is eigendom van Woontij die daar al een andere bestemming voor had. Ze wilden gaan slopen en iets anders gaan bedenken. Daar hebben ze nu vijf jaar extra tijd voor. We gaan met geld van de Rijksoverheid die woningen geschikt maken om nog vijf jaar lang te kunnen bewonen. Wie regelt wat? In het voorstel is opgenomen dat we zelf een extra toezichthouder gaan bekostigen. Er is er nu al een op de boot als contactpersoon en er komt er nog een tweede bij. Over de verhuur en exploitatie van Marsweg Noord is het definitieve ei nog niet gelegd. We weten niet hoe Den Haag gaat opereren, maar u maakt de zijdelingse opmerking dat het bedrag wel eens naar beneden zou kunnen gaan. Daar is in onze berekeningen enigszins rekening mee gehouden, maar het is een puur hypothetisch geval hoe ver dat naar beneden gaat. Dat kunnen we nog niet zeggen. Ik heb het stuk over Haarlem ook gelezen in de krant. Dat vond ik inspirerend. Dat leek wel heel erg op ons. Zo kunnen we het ook gaan framen, dacht ik. Het was in de PR-sferen heel anders neergezet dan wij. Dat paviljoen triggerde mij ook. Dat bracht ons ook op gedachten. Bij Sterkenburg is een gemeenschappelijke ruimte. Wellicht zijn daar mogelijkheden om in dat gedeelte

Voorzitter raadscommissie

iets voor elkaar te krijgen. Het zijn gedachtes waar we nu ook mee spelen, maar die moeten we nog verder uitwerken.

Jur Schuiringa

Dank u wel. Korte vervolgvraag meneer Schuiringa. Wat gaat u Woontij betalen voor de sloopwoningen

Remko van de Belt

voor de komende vijf jaar aan huur? -Meneer Van De Belt. Geef me even 2 seconden. [stilte 01:55:00-01:55:11] Dat wordt tussen de 500 en de 600 per maand ongeveer. Per woning voor sloopwoningen? -Voor sloopwoningen die voldoende zijn

Voorzitter raadscommissie

om als gewone woning nog vijf jaar te kunnen functioneren. Als wij ze gaan renoveren op onze kosten. -Het

Remko van de Belt

zijn de kosten van het Rijk. -Inderdaad, het Rijk betaalt dit. Het voorstel wat hier voorligt, is of u het wil voorschieten. Daarna wordt het bekostigd uit de Rijksbekostiging. Het is niet dat we daarmee de woningen gaan bekostigen,

Jur Schuiringa

zodat ze opeens allemaal opgeknapt zijn. Dit is puur om ze nog vijf jaar lang in de lucht te houden. De heer Schuiringa kort. -Rijksgeld is ook gemeenschapsgeld.

Voorzitter raadscommissie

Dan ga je nog € 500 à € 600 betalen aan sloopwoningen,

Remko van de Belt

per woning per maand. -Dan moet ik even terug naar de essentie van dit voorstel. Het Rijk staat achter dit voorstel

Voorzitter raadscommissie

en een van de redenen is financieel. De boot is nog veel duurder.

Dennis Schouwstra

Ik had hem ook in de inleiding genoemd. Meneer Schouwstra had nog vragen? Dank u wel, voorzitter. Voortkomend op deze onderwerpen. Informatievoorziening naar de omwonenden. Marsweg heeft een eigen woonwijk gekregen en is daarmee best een op zichzelf staand project. Sterkenburg is dat niet. Daar zitten buurtbewoners in. Ons bereikt informatie dat de buurtbewoners daar tijdig, niet tijdig of niet over geïnformeerd zijn. Klopt dat en op welke termijn zou dat plaatsvinden? Ten tweede hoorde ik net de kosten van de woningen. Komen er eventueel nog onvoorziene kosten vanuit de boot naar voren,

Remko van de Belt

omdat we stoppen met de woningen op de boten in Oudeschild? Dank u wel. Meneer Van De Belt. -De omwonenden van Sterkenburg hebben een brief gekregen en morgen is er een informatiebijeenkomst, zoals die vandaag was voor Marsweg Noord. U vraagt of er nog onvoorziene kosten

Voorzitter raadscommissie

komen met betrekking tot de boot? Die kan ik nog niet voorzien.

Niels Rutten

Dank u wel. Meneer Rutten. -Dank u, voorzitter. Die oorlog in Oekraïne duurt al drie jaar te lang. We snappen bij dit voorstel dat u na twee jaar zegt dat die opvang op de boot zijn tijd heeft gehad. Uit de technische vragen die we stelden, concluderen we dat er zes mensen uit derde landen zich in deze groep bevinden. Die mensen zijn geen inwoner van Oekraïne of hebben niet de Oekraïense nationaliteit, maar zijn wel in de opvang beland. Ze wilden weg uit Oekraïne indertijd. Daar is wat discussie over geweest. Het ministerie van Den Haag vond daar ook wat van, omdat die mensen in principe terug kunnen naar het land van herkomst. Onze vraag is hoe u daarmee wilt omgaan? Horen die mensen thuis in deze opvang? Horen ze niet in de gewone asielprocedure? Hoe gaat het Rijk om met de bekostiging? Blijven ze ook voor de derde landers deze opvang betalen? Onze andere vraag is hoe u de toekomst van deze opvang ziet? Ons beeld is dat Oekraïeners allemaal aan het werk zijn.

Voorzitter raadscommissie

De kinderen gaan hier naar school. Hoelang kunnen we doorgaan

Remko van de Belt

met opvang op deze manier? -Meneer Van De Belt? Dank u wel, voorzitter. Het antwoord op de laatste vraag moet ik u schuldig blijven. We proberen met de riemen die we hebben de zaak een beetje overeind te houden op het eiland. Dat geldt ook voor onze Oekraïense vluchtelingen die we hier hebben en inmiddels inderdaad onderdeel worden van onze maatschappij. Er komt een keer een moment dat we een volgende stap moeten gaan zetten. Ik ben al blij dat we deze stap kunnen zetten. Wanneer dat volgende gaat gebeuren, weet ik niet. Dat weet niemand. De vraag die u stelt over de derde landers begrijp ik ook. We hadden er eerst veel meer. Toen kwamen er allerlei Rijksregelingen en voorschriften. Toen zijn het er een stuk minder geworden. Het zijn er nog maar zes. De technische vraag die u had gesteld daarover is niet beantwoord, realiseer ik mij. Specifiek op de vraag wat de positie van de derde landers is. Die is op dit moment hetzelfde als de overige vluchtelingen, met de kanttekening dat het heel snel zou kunnen gaan veranderen. Dat is wat ze al drie jaar horen. Ik durf er op dat gebied weinig van te zeggen. De derde landers die er nog zijn, die niet in Ter Apel zitten of ondertussen naar het buitenland zijn gegaan, hebben dezelfde rechten als overige Oekraïners.

Mariët van der Werf

Het Rijk betaalt hun op diezelfde manier. -Dank u wel. Mevrouw Van Der Werf. Dank u, voorzitter. Ik heb drie vragen. Er staan nu al een paar appartementen in Sterkenburg leeg. Degene die nu bewoond zijn, blijven deze bewoond? De boot gaat straks weg. Tot hoe lang loopt de verhuur, het contract van de boot? Niet dat we straks problemen gaan krijgen. De kinderen gaan nu naar school

Remko van de Belt

op de Bruinvis. Blijven deze daar naar school gaan? Drie concrete vragen. -Hele concrete vragen. In Sterkenburg zitten verschillende type bewoners. Daar zitten nog reguliere bewoners. Daar was Woontij al heel lang mee in gesprek om die te bewegen naar een andere woonruimte te gaan die bij hen past, zodat die woningen gesloopt konden worden. Heel veel bewoners hebben daar inmiddels gebruik van gemaakt. Die wonen er niet meer. Die leegstaande woningen zijn ingevuld door mensen die op een leegstandscontract zitten. Daar zijn er ook nog enkele van. Daar is Woontij mee in gesprek om die bijvoorbeeld met behoud van contract en inschrijfduur te bewegen richting Marsweg Noord, zodat er straks voldoende ruimte is op Sterkenburg. Ik wil er even bij benadrukken dat van enige vorm van dwang geen sprake is. Het zou natuurlijk een beetje gek zijn als mensen hun huis moesten verlaten om plaats te maken voor Oekraïners. Dat strookt niet helemaal. Tegelijkertijd is het een logistiek vraagstuk. Als wij een boot leeg gaan halen, moet er voldoende plek zijn om naartoe te kunnen. Daar hebben we beide locaties voor nodig, ook gezien de afspraken die we met u en met anderen hebben gemaakt over een bepaalde verdeling per locatie. Tot hoe lang loopt de boot? Wij kunnen die tegen die tijd per maand opzeggen. Dat is goed mogelijk. Over de Bruinvis moeten we in gesprek met het onderwijs. Het is een beetje lastig voor ons om op afstand op dit moment in te schatten hoeveel kinderen het exact zijn en wat het niveau van de kinderen is. Misschien kunnen ze wel instromen in het reguliere onderwijs hier in de school. Misschien is het toch verstandiger om voor een deel met een ernstige taalachterstand als groep bij elkaar te zitten. Dat is iets wat onderwijs technisch qua inhoud en kennis vooral daar ligt.

Voorzitter raadscommissie

Daar moeten we het gesprek over voeren.

Veronne Koot

Mevrouw Koot. -Allereerst wil ik de wethouder complimenteren met het voorstel omtrent de opvang van de Oekraïners dat u ons voorlegt. Dat ziet er zeer mooi uit. Daar heb ik drie kanttekeningen bij. De eerste is of u de gemeenteraad kunt informeren over de kosten van de gemeentelijke verplichtingen aangaande het voortijdig beëindigen van de huur van de boot? Ik hoor eerst de wethouder zeggen dat hij dat nog niet weet. Daarna hoor ik hem zeggen dat we hem gewoon kunnen opzeggen. Kunt u ons schriftelijk informeren wat de kosten gaan worden doordat er voortijdig beëindigd wordt? De tweede vraag vind ik een beetje lastiger. Ik ben op die bewonersavond geweest. De wens van de omwonenden is dat er een diversiteit in bewoning gaat komen van de Marsweg Noord. Dat viel heel erg op en dat neemt de wethouder heel duidelijk mee in zijn stuk. U geeft in het stuk aan dat u daar rekening mee wil gaan houden. Dan wil ik graag weten hoe strikt u dat gaat doen, omdat ik weet dat de omwonenden dat zo belangrijk vinden. Is er bijvoorbeeld een verdeelsleutel om toch tegemoet [onhoorbaar 02:04:21] vragen van de naastgelegen woningen? Dan de derde vraag. We gaan 2,9 miljoen steken in het opknappen van de Sterkenburg en daardoor kunnen er vijf jaar lang weer mensen wonen. Als je zo'n bedrag in Sterkenburg steekt, kan ik me voorstellen dat het misschien langer verhuurd kan worden. Ik wil graag weten of er afspraken of verplichtingen zijn gemaakt met Woontij als er over vijf jaar mogelijk een voortzetting

Voorzitter raadscommissie

van de huur gaat komen? Dat lijkt me iets waar je met elkaar over kunt praten.

Remko van de Belt

Het waren concrete vragen. Meneer Van De Belt. Ik weet niet of ik alles even concreet kan beantwoorden. De makkelijkste is de verdeelsleutel, want die staat in het stuk zelf. De verdeelsleutel Marsweg Noord is 70/30. Daarbij hebben we gezegd dat de kleinste kamers naar Oekraïners gaan en dat zijn echt kleine eenheden. Zo blijven de grotere woningen in Marsweg Noord over voor de Texelse spoedzoekers of anderen. De kosten bij het voortijdig beëindigen van de boot. Daar mag ik schriftelijk op terugkomen. Dat kan bij het vaststellen van dit stuk. Dat is fijn. Zijn er afspraken met Woontij gemaakt als Oekraïners daar een maand zitten en daarna allemaal vertrekken? Mogen ze dan nog 4,5 jaar door Woontij worden verhuurd? Ik zal even terugkomen op hoe relevant die vraag is, gezien het dan al bekostigd is door het Rijk.

Voorzitter raadscommissie

Ik weet niet of het Rijk met Woontij in gesprek gaat.

Veronne Koot

Daar moet ik schriftelijk op terugkomen. -Mevrouw Koot. Ik bedoelde dat ik ervan uit ga dat vijf jaar naar de Oekraïners gaat. Daarna kan het best wezen dat het nog een aantal jaren heel geschikt is om een tijdje te verhuren. Er wordt nogal een bedrag ingestoken. Je kunt veronderstellen dat het misschien nog tien jaar kan.

Ik zou het interessant vinden om te weten wat voor afspraken u met Woontij daarover gemaakt heeft. Dat er misschien wat geld naar de gemeenschap komt,

Voorzitter raadscommissie

omdat de gemeenschap daar geld ingestoken heeft.

Remko van de Belt

Daar had de wethouder in principe al een antwoord op gegeven, maar misschien dat hij daar nog iets extra's over kwijt wil? Een kleine aanvulling. Het bedrag wat nu gevraagd wordt, gaat niet alleen naar Sterkenburg. Het is een totaalbedrag. Dat gaat over exploitatie. Dat gaat over inrichtingskosten. Het bedrag dat daadwerkelijk gestoken wordt in het refurbishen van Sterkenburg is een stuk kleiner. Ik heb het bedrag niet helemaal paraat, maar het staat in het stuk. We willen niet de suggestie wekken dat dit bedrag helemaal daarvoor bedoeld is. Daar komt bij dat Woontij van plan is om die woningen te gaan slopen en daar vervangende woningbouw voor terug te plaatsen. Dat zit in hun eigen portefeuillestrategie. De suggestie dat Woontij daar nog jarenlang mee vooruit kan omdat we daar als Rijk in hebben geïnvesteerd, vind ik een lastige. We hebben geen hele concrete

Voorzitter raadscommissie

afspraken gemaakt over wat er zou gebeuren als dat het geval is? Dank u wel. Inhoudelijk? Ik begin

Anneke Visser-Veltkamp

bij mevrouw Visser. -Dank u wel, voorzitter. PvdA pro Texel is erg enthousiast over deze samenwerking tussen Woontij en de gemeente om te zorgen voor een beter onderkomen voor de Oekraïners op ons eiland. Nu de opvang van voor de oorlog gevluchte Oekraïners langer duurt dan vooraf verwacht, blijkt een hotelboot niet langer de juiste oplossing. Normale huisvesting op het eiland blijft echter lastig nu er nog zo'n vraag naar woningen voor Texelaars zelf is. Door niet alleen plek te creëren in Marsweg Noord, maar ook in Sterkenburg ontstaat er een win-winsituatie. Niet alleen kan de huisvesting op deze manier beter afgestemd worden op de gezinssituatie van de Oekraïners en van spoed zoekende Texelaars. Ook heeft Woontij zo de mogelijkheid om andere nieuwbouwprojecten naar voren te halen, waardoor het tekort aan betaalbare woningen voor Texelaars sneller aangepakt kan worden. Zo komt, net als bij de start in 2022, de opvang van Oekraïners ook nu weer niet ten laste van de woningen voor Texelaars.

Anneke ter Borg

We zijn daarom heel erg blij met deze mooie plannen. Dank u wel. Mevrouw Ter Borg. -Ik heb nog een suggestie.

Voorzitter raadscommissie

Kan die hotelboot niet blijven liggen en dat we daar personeel op huisvesten? Dat is een heel andere discussie. Die gaan we hier niet doen. Dan moet u daar een schot voor de boeg van maken.

Anneke ter Borg

Gezien de vele onderwerpen op deze agenda, gaan we die discussie vanavond niet aan.

Jur Schuiringa

Het hoeft geen discussie te zijn. Het is een suggestie en die is bij deze gedropt. -Meneer Schuiringa. Dank u, voorzitter. Ik ben blij dat iedereen tevreden is. Ik ben blij met de wethouder die weer een extra coördinator aangesteld heeft. Ook dat de gemeente keurig deze twee woonblokken zelf coördineert

Voorzitter raadscommissie

en zelf kan bepalen wie waar kan wonen. Dank u.

Niels Rutten

Meneer Rutten. -Voorzitter, op zichzelf zijn we blij met de stap die nu gezet wordt. Het lijkt ons ook een goede stap. Over de volgende stap kan de wethouder nog geen echt antwoord geven, maar wil het college graag aansporen om daarover na te gaan denken. Hoelang kun je menselijk gezien nog zeggen dat dit tijdelijke opvang is en als de oorlog voorbij is, kunt u weer terug naar Oekraïne?

Voorzitter raadscommissie

We vinden dat het iets is waar het college serieus over na moet gaan denken na drie jaar. -Anderen nog

8 Texel Robuust - Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028

Voorzitter raadscommissie

inhoudelijk? Nee. Dan wordt het een hamerstuk. Dan gaan we naar agendapunt 8. Dat is de Texel Robuust strategie en uitvoeringsagenda Klimaatadaptatie. Dit is een lokale uitwerking van de regionale strategie Klimaatadaptatie Noordkop van 2021 tot en met 2026. Deze strategie en uitvoeringsagenda is opgesteld omdat we in heel Nederland inmiddels de gevolgen van klimaatveranderingen merken. Ik zag mevrouw

Astrid van de Wetering

Van De Wetering al voor vragen. Mevrouw Van de Wetering. -Dank u, voorzitter. Ik heb nog een hele technische vraag. Ik weet niet of ik die schriftelijk had moet stellen, maar die is me ontschoten. In het stuk wordt gesproken over het LIOR. Dat is de Leidraad Inrichting Openbare Ruimte. Dat wordt als concept genoemd. Mijn vraag was heel technisch. Komt die nog naar de raad? Krijgen we nog inzicht in dat stuk of is dat een beleidsstuk? Ik heb hem ook niet op de langetermijnplanning zien staan. Het hele stuk zelf gaat over het opstellen van aanpak, of plannen, of verkenningsmogelijkheden, inventarisatie verkennend onderzoek, communicatieplan en campagne. Als al deze plannen klaar zijn, want daar is budget voor, dan komt er nog een heel financieel plaatje achteraan rollen. Daar komen concreet voorstellen uit naar voren. Dat is hetzelfde als het Integraal Veiligheidsplan dat we een maand geleden hebben vastgesteld. Daar zitten nogal wat financiële consequenties aan vast, vermoeden wij. Dit is een uitvoeringsagenda. Daarbij verwacht ik de onderbouwing van de volgende stappen. Dat is in dit geval niet zo, want die plannen moeten nog komen. Krijgen we die alsnog separaat van u wederom terug? Dit voordat we, als we dit vaststellen, hetzelfde geval hebben

Voorzitter raadscommissie

als bij het Integraal

Rikus Kieft

Veiligheidsplan. -Meneer Kieft. Voorzitter. De Leidraad Inrichting Openbare Ruimte wordt regelmatig herijkt. Ik moet even navragen of dat een stuk is dat ter informatie of ter besluitvorming naar de raad gaat. Ik vermoed dat er informatie is, omdat het een uitwerking is van al die andere beleidsmaatregelen. Dat kunnen we nog even bevestigen. Alles wat met beleidsvorming en met plannen te maken heeft waar financiële gevolgen aan zitten, die komen bij u langs. Dat is wat u vroeg en dat is ook de zorg bij andere fracties. Zitten we vast aan uitgaven die we nog niet kunnen overzien? Dat is niet het geval. We hebben al die informatie nodig om straks met goede plannen

Voorzitter raadscommissie

en goede uitvoeringsvoorstellen bij u te kunnen komen. Als het om nieuw beleid gaat, komt het bij u langs.

Joost Albers

Als het om geld gaat, komt het ook bij u langs. Meneer Albers? -Dank u wel, voorzitter. Ik heb twee vragen. Die hebben niets met elkaar te maken. Ik zal de eerste kort inleiden. Volgens mij zit de uitdaging in dit stuk om iets heel abstracts hoogover te vertalen naar een concrete situatie op Texel. Ik heb daar eens de proef op de som genomen. We hebben een kleine hectare land om huis en ik heb een kolk gegraven. Dat heet tegenwoordig een wadi. We hebben daar wat aan het watermanagement gedaan. Ik heb vier organisaties uitgenodigd om daar eens te kijken wat mogelijk is in de ondersteuning. Niet alleen financieel, maar ook met middelen, hulp et cetera. Dat lukt steeds net niet. Dat vind ik persoonlijk jammer. We wonen precies op NAP. Soms is het heel nat en soms gaat het wel. Krijgt de wethouder vanuit alle organisaties een overzicht van de initiatieven die worden genomen door burgers of bedrijven en wat daarmee gebeurt? We hebben daar eerder een vraag over gesteld. Dus wat is daar de succesfactor van? Dat is mijn eerste vraag. Mijn tweede vraag gaat over iets compleet anders. Op pagina 16 in het Arcadis-rapport staan drie foto's onderaan de pagina. Bij de middelste foto's wordt verondersteld dat het zeeniveau in de Waddenzee twee keer zo snel stijgt in vergelijking met andere stukken zee. Dat is nogal een uitspraak. Ik zit zelf veel op de Waddenzee en ik zie hem de laatste 20 à 25 jaar alleen maar droger worden. Vroeger konden we in een half uurtje naar Oost-Vlieland varen, nu kunnen we bijna lopen. Dat zou kunnen verklaren waarom die twee keer zoveel stijgt. Dit omdat er meer zand in de Waddenzee ligt en komt. Er zijn scenario's dat die over 250 jaar droog is. Als je elke vloed dezelfde hoeveelheid water erin gooit, dan stijgt het water misschien twee keer zo snel.

Onderschrijft de wethouder dan ook zo'n foto met een heel klein stukje tekst? Ik vind dat wel een uitspraak, ondanks dat die van het TU Delft is.

Voorzitter raadscommissie

Ik ben benieuwd of de wethouder daar een eigen mening over heeft?

Rikus Kieft

Dank u wel. Niet de eenvoudigste vragen. Meneer Kieft. Voorzitter. Ik vertaal de eerste vraag even. Hebben we een overzicht van alle initiatieven van burgers en andere organisaties op dit eiland die met klimaatadaptatie te maken hebben? Dat hebben we nog niet. Het is ons doel om zowel de mensen van de groentafel als de watertafel om tafel te krijgen. Dat staat in de voornemens. Zo kunnen we op organisatieniveau dat overzicht pakken. Dan kunnen we daar bepaalde taakverdelingen afspreken of bepaalde prioritering meenemen. We hopen respons te krijgen op de communicatiecampagnes die uitgewerkt moeten worden. We zullen moeten kijken op welke manier we dat kunnen verzamelen en eventueel op bepaalde regelmaat bij u terug te laten komen, zodat u dat beeld mee kunt nemen. Daar moeten we in de loop van de komende maanden naar kijken. De wetenschappelijke vraag over de zeespiegelstijging van de Waddenzee. Ik blijf u het antwoord schuldig. Ik ga er geen uitspraak over doen. We kunnen mevrouw Katja Philippart vragen

Voorzitter raadscommissie

van het NIOZ en voorzitter van de Waddenacademie

Niels Rutten

om haar opinie daarover te geven. Dat wil ik met alle plezier doen. Meneer Rutten. -Dank u, voorzitter. Deze strategie klimaatadaptatie is een breed en lijvig stuk. Dat is logisch, want het heeft impact op alle onderdelen van het gemeentelijk beleid. Of je nu bij woningbouw gaat kijken of het aanleggen van een riolering, wegenbouw, groenbeheer. Eigenlijk moet klimaatadaptatie in alle beleidsdomeinen en alle uitvoeringsafdelingen van de gemeente meegenomen worden in het bestaande beleid. Je hebt ermee te dealen. Dan stelt u voor om een fte aan te stellen. Dan vragen we ons af wat de toegevoegde waarde van die ene fte is, als alle afdelingen binnen de gemeente al in hun beleid aan de bak moeten met klimaatadaptatie. Onze volgende vraag sluit daar een beetje op aan. U heeft een hele trits aan overlegtafels die u wilt gaan instellen. Kunt u niet veel slimmer aansluiten bij dingen die al bestaan? Zou de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit niet meer een rol kunnen spelen tussen landbouw, natuurorganisaties en de gemeentes als u het gaat hebben over de inrichting van Texel? Er is een overleg, het LONT. Kunt u niet bij het reguliere overleg wat er toch al is aansluiten? Waarom deze hele lijst aan nieuwe overlegtafels? De vorige keer dat het stuk op de commissieagenda stond, hebben we een vraag gesteld. We zijn benieuwd of er nieuwe ontwikkelingen zijn, omdat het toen net aangetreden kabinet het Nationaal Programma Landelijk Gebied heeft laten vervallen en daarmee ook het budget. Toen sprak u de hoop uit dat de provincie er zelf mee doorgaat. Is er al zicht op hoe dat verder gaat? Het lijkt ons ambitieus

Voorzitter raadscommissie

dat de gedeputeerde alles nu uit eigen zak gaat betalen, terwijl hij in eerste instantie zei dat hij te

Rikus Kieft

weinig geld van het Rijk krijgt. -Dank u wel, meneer Rutten. Duidelijke vraag aan meneer Kieft. -Drie vragen van de heer Rutten. Eigenlijk moet klimaatadaptatie in alle drie de beleidsdomeinen van de gemeente verankerd gaan worden. Er staat letterlijk in het stuk dat het noodzakelijk is. Overall moet men zich realiseren dat alles wat we in de openbare ruimte doen, getoetst moet worden of het klimaatrobuust genoeg is. Dat klopt. U koppelt daar de vraag aan of die beperkte fte die wordt toegevoegd voldoende is. Ik denk dat het een begin is. Het is een capaciteit waarmee we de stappen die nu gezet worden in gang kunnen zetten. Onderschat niet dat bij de uitwerking van al die stappen een hele hoop andere medewerkers van de gemeente betrokken zijn. We hebben een regionale samenwerking, samen met de COP en het Hollands Noorderkwartier, waar expertise beschikbaar komt die wij niet in huis hebben, maar wel een beroep op kunnen doen. Er is iets waar mevrouw Van De Wetering ook naar vroeg. Als wij extra capaciteit nodig hebben, dan komen wij uiteraard bij u terug. De tweede vraag. U noemt twee commissies. Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en het LONT. Beide commissies hebben een stukje een eigen doelstelling. De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit gaat over het toetsen van ruimtelijke plannen. Die zullen daar rekening mee moeten houden bij de beoordeling van plannen zodra er beleid verwoord en geformuleerd is. Van het LONT heb ik geen beeld van de toegevoegde waarde. Dan zeg ik misschien iets heel gevaarlijks. Daar zou ik graag even naar willen kijken. Uiteraard worden die betrokken bij een groentafel en een watertafel.

Misschien hebben we dan dezelfde mensen te pakken. De doelstelling is dat je op het gebied van groen en water thematisch gericht gaat kijken waar we elkaar vinden en elkaar kunnen versterken. Tot slot de derde vraag. Het Nationaal Programma Landelijk Gebied en de provinciale aftakking daarvan. Wat je nu ziet gebeuren, zowel landelijk als provinciaal, is dat men toch spijt begint te krijgen dat men het opgeblazen heeft. Men probeert nu via allerlei wegen te kijken of men de gebiedsprocessen die al op gang aan het komen waren weer kan stimuleren. Dat geldt ook voor de provincie

Voorzitter raadscommissie

Noord-Holland. We moeten even afwachten hoe concreet het wordt, maar het ligt niet stil. Tot zover, voorzitter.

Astrid van de Wetering

Dank u wel. Alle vragen waren daar inderdaad mee beantwoord. Mevrouw Van De Wetering. -Ik moet mezelf even corrigeren. Ik had het net over het integraal veiligheidsplan. Die staan zo op de agenda. Maar ik bedoelde die van vorige maand,

Voorzitter raadscommissie

de integrale waterveiligheidsvisie. Ik moet mezelf voor de notulen corrigeren. Dank u wel. Iemand inhoudelijk? Meneer Berger?

Gijs Berger

Dank u wel, meneer de voorzitter. De Robuuste Klimaatadaptatie '24-'28. Deze nota is in de raadscommissie van september '24 al uitvoerig aan de orde geweest. We hebben hierover destijds nogal wat vragen gesteld die naar onze tevredenheid zijn beantwoord. We hebben hier verder geen specifieke vragen over. Het lijkt ons wel waardevol om in dit verband te blijven investeren in een regionale samenwerking met Noordkop. Daar zult u het ongetwijfeld mee eens zijn. Het klimaat is tenslotte een bovenlokale aangelegenheid. Wij vinden het belangrijk hierbij de vinger aan de pols te houden met de regio, kennis op te doen en te delen. Dat daarbij op zijn minst een extra fte nodig is binnen deze organisatie, lijkt me volkomen logisch.

Voorzitter raadscommissie

We volgen verder met veel interesse dit dossier.

Mariët van der Werf

Dank u wel, meneer Berger. Mevrouw Van Der Werf. Dank u, voorzitter. We zijn tevreden met het antwoord van de portefeuillehouder op de vraag van mevrouw Van De Wetering van D66. Dat was ook ons pijnpunt. In onze steunfractie hadden we wat puntjes over de tekst onder de foto's, maar dat laat ik achterwege. Wellicht moeten we accepteren dat wetenschappers een andere taal spreken dan de mensen

Voorzitter raadscommissie

die dagelijks op het vat zitten of die er op de werkvloer mee te maken hebben. -Duidelijk. Mevrouw Van Der Werf, u mag alles zeggen. U hoeft niets achterwege te laten.

9 Controleplan rechtmatigheid, controleprotocol en normen-en toetsingskader 2024

Voorzitter raadscommissie

Anderen? Nee, dan gaan we dit onderwerp afsluiten. Ik zie meneer Rutten schudden. Dat wordt dus geen hamerstuk, maar een bespreekstuk. Dan gaan we naar punt 9. Dat is het controleplan rechtmatigheid, controleprotocol en normen- en toetsingskader 2024. De voorzitter van de auditcommissie, mevrouw Visser, zal een korte toelichting geven

Anneke Visser-Veltkamp

op het advies van de auditcommissie. Mevrouw Visser, bent u voorbereid? Dan mag u dat nu doen. -Dank u wel, voorzitter. De auditcommissie is op 19 november bijeen geweest en heeft onder meer dit controleplan rechtmatigheid, controleprotocol en normen- en toetsingskader 2024 besproken. Hieruit kwam naar voren dat er geen technische bezwaren zijn om met dit stuk in te stemmen. Uit de bespreking is naar voren gekomen dat de auditcommissie de gemeenteraad adviseert om de in het controleplan opgenomen speerpunten te onderschrijven. Het gaat daarbij om de volgende speerpunten. Prestatieakkoord leveringen en diensten

inclusief WMO en Jeugdzorg. Voortgang regiodeal de Waddeneilanden. Woningbouwprogramma en hiermee samenhangende regeling woningbouwimpuls en Rijksbijdrage onrendabele TOP-woningen. Deze door de accountant in het controleprotocol benoemde speerpunten ziet de auditcommissie ook als belangrijke aandachtspunten voor extra aandacht. Die aandacht zou daarvoor moeten zijn bij die accountantscontrole. Daarom adviseert de auditcommissie

Voorzitter raadscommissie
om deze speerpunten voor de controle van de rechtmatigheid te onderschrijven. Dank u wel voor deze toelichting. Hebben anderen nog vragen

10 Nota reserves en voorzieningen

Voorzitter raadscommissie
of inhoudelijk hierover? Nee. Dan mag het denk ik als een hamerstuk naar de raad toe. Dan gaan we naar de nota

Anneke Visser-Veltkamp
reserves en voorzieningen. Mevrouw Visser, u mag weer. Nu ik er toch ben. Tijdens diezelfde vergadering van 19 november is ook de nota, reserves en voorzieningen door de auditcommissie besproken. Ook hierbij zijn geen technische bezwaren om in te kunnen stemmen met de nota. De auditcommissie kan zich vinden in het voorstel om één keer per college raadsperiode, de , reserves en voorzieningen aan de raad aan te bieden. Omdat de stand van de reserves en voorzieningen ieder jaar bij onder andere de programmarekening en de programmabegroting duidelijk aan de raad wordt gepresenteerd, is het wat ons betreft niet nodig om de nota, reserves en voorzieningen iedere twee jaar vast te stellen. Het advies van de auditcommissie is dan ook om in te stemmen met het voorstel om de nota eens in de vier jaar te herzien en aan te sturen op een nieuwe nota in februari 2027. Dat is ruim na de verkiezingen, maar toch aan het begin van de nieuwe raadsperiode. Zo kan ieder raadslid aan het begin van haar raadsperiode de nota, reserves en voorzieningen

Voorzitter raadscommissie
vaststellen zoals die nieuwe raad het graag ziet.

Astrid van de Wetering
Dank u wel voor uw inbreng. Mevrouw Van De Wetering. Misschien is het leuk om even naar de raadchallenge terug te kijken. Toen is er over beslispunt vier

Voorzitter raadscommissie
gesproken in dit besluit en dat is aangepast.

Jur Schuiringa
Dat vind ik even grappig om te noemen. -Dank u wel. Meneer Schuiringa. Dank u, voorzitter. Ik hoop dat het goed genotuleerd wordt, want mevrouw Visser gaf net de nuance aan dat het één keer in de nieuwe raadsperiode voor vier jaar op tafel komt. Die staat hier namelijk niet zwart-op-wit, maar daarmee geeft u de duidelijkheid weer

Voorzitter raadscommissie
dat het iedere periode opnieuw is. Dank u. -Dank u

11 Uitkomsten septembercirculaire 2024

Voorzitter raadscommissie
wel. Het was duidelijk. Anderen hierover? Dan kan hij ook als hamerstuk naar de raad. Dan gaan we naar de uitkomsten

Anneke Visser-Veltkamp
van de septembercirculaire. Mevrouw Visser.

Voorzitter raadscommissie

Nu kan het heel kort. In diezelfde vergadering is het besproken. Er zijn geen technische bezwaren en we hebben verder geen adviezen.

12 Aanpassen Verordening Rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel. Anderen hierover? Nee. Dan gaat die als hamerstuk naar de raad. Dan gaan we naar de aanpassing van de verordening rechtspositie raads- en commissieleden van de gemeente Texel. Door een wijziging van de Gemeentewet moet die verordening rechtspositie raads- en commissieleden worden aangepast voor '23. Ik ga dat doen als vragenronde of inhoudelijk? Wie kan ik hierover het woord geven? Ik hoop dat

13 Integraal Veiligheidsplan 2025-2028

Voorzitter raadscommissie

de rest van de agenda ook zo snel gaat. Dank u wel. Dan gaan we naar het Integraal Veiligheidsplan 2025-2028. Dat is agendapunt 13. Het college van B&W stelt voor om te stemmen met het Integraal Veiligheidsplan 2025-2028. Het plan bevat een aantal veiligheidsthema's waar de komende vier jaar extra aandacht op zal worden gevestigd. Het zijn de volgende thema's. Jeugd en veiligheid, ondermijnende criminaliteit, digitale veiligheid en verkeersveiligheid. Wie kan ik hierover het woord geven voor de eerste termijn? Meneer Berger. -Dank u wel,

Gijs Berger

meneer de voorzitter. We hebben een vraag over dit Integraal Veiligheidsplan. Dan met name toegespitst op de verkeersveiligheid. De gepresenteerde gegevens op bladzijde 21 van het rapport Scherp geeft de staat weer van de verkeersongevallen tussen 2020 en 2023. We vinden dat de gepresenteerde gegevens wat magertjes zijn. Je zou meer en betere conclusies kunnen trekken als er meer gegevens worden gepresenteerd, bijvoorbeeld uitgesplitst naar verkeerscategorieën en deelnemers. Het is van groot belang voor het inrichten van wegen en fietspaden bijvoorbeeld. De vraag is of hier in het vervolg wat meer aandacht aan kan worden besteed,

Voorzitter raadscommissie

zodat het informatiever en nuttiger is om die data te

Joost Albers

gebruiken? -Dank u wel. We gaan door met de heer Albers. -1,5 à 2 jaar geleden heb ik met de vorige burgemeester gesproken over de ondermijning. Langs de hele kuststrook in Nederland was dat specifiek in het witwassen met bungalowparken door allerlei sjoemele bedrijven vanuit Arnhem onder leiding van burgemeester Marcouch. Als ik het goed heb is daar een soort taskforce opgericht om daarmee aan de slag te gaan. Ik zou het heel fijn vinden dat het mee wordt genomen in dit plan en dat daar handen en voeten aan wordt gegeven. Ik hoef geen details. Wat mij betreft, zou er een soort meldpunt moeten komen waar je ondermijning zou kunnen melden of misschien je hulpvraag kunt stellen.

Voorzitter raadscommissie

Dat staat ook in het stuk zelf. Dat zou misschien een goed onderdeel kunnen zijn van het ondernemersloket.

Niels Rutten

Mijn vraag is of dat kan? -Dank u wel. Meneer Rutten. Dank u, voorzitter. Bij het Integraal Veiligheidsplan hebben we best een aantal vragen waarom de portefeuillehouder kiest voor de dingen die hier benoemd worden. Zo komt bijvoorbeeld zwerfvuil in dit plan naar voren. We vragen ons af waarom dat een veiligheidsissue is? Dan de digitale veiligheid. Hoe ziet u de rol van de gemeente daarin? Het internet is wereldwijd. We snappen digitale veiligheid als het over de systemen en de gegevens binnen het gemeentehuis gaat. Bedrijven hebben hun eigen verantwoordelijkheid voor hun eigen gegevens. Waar ziet u de rol van de gemeente? Dan het drugsbeleid. U focust op het drugsgebruik bij de jeugd. Het drugsgebruik bij volwassenen

missen we hierin. We vragen ons af waarom dat niet in dit plan naar voren komt? Zeker als u wel op ondermijnende criminaliteit wilt gaan inzetten. Juist daar zie je de ondermijnende criminaliteit. Daar zie je de vermenging tussen boven- en onderwereld. Dan komen we een beetje bij het punt wat meneer Alders al maakt. Rondom bungalowparken lees je verontrustende berichten. We hebben best wat bungalowparken op het eiland. We hebben de familiebedrijven waar we als CDA erg trots op zijn, maar ook wat grotere landelijke ketens. We zouden dat toch graag

Voorzitter raadscommissie

wat duidelijker terugzien. -Dank u wel, meneer Rutten.

Mark Pol

Een aantal vragen. Burgemeester? -Dank u wel. Ik ga ze een voor een langs. De verkeersveiligheid. Uw fractie had daar technische vragen over gesteld. Kunnen we dat niet beter uitsplitsen? Op dit moment wordt dat niet op die manier geregistreerd. We kunnen dat niet zo uitsplitsen. Wat we zien in de cijfers van verkeersveiligheid dat het aantal ongelukken met de fiets, en met name elektrische fietsen, net als in de landelijke trend ook bij ons stevig aan het toenemen is. De cijfers voor '23 waren bij het schrijven van dit plan nog niet bekend, maar ook voor '24 hebben we gezien dat er in de zomer een aantal stevige ongelukken gebeurd zijn met die elektrische fietsen. Dus ik denk dat het aantal over de afgelopen jaren best wat is toegenomen. We registreren dat niet op die manier. We kunnen dat dus ook niet een-op-een uitsplitsen. Ik begrijp de wens. We zullen kijken hoe we op een andere manier

Gijs Berger

kunnen vormgeven als we op een later moment

Voorzitter raadscommissie

met dit soort cijfers terugkomen. Het zegt iets over de manier

Gijs Berger

waarop jij je wegen inricht. -Wilt u interrumperen? Ga uw gang. -Dank u wel. Ik dacht eerlijk gezegd dat bij het CBS wel degelijk heel veel gegevens beschikbaar zijn om dit soort dingen beter uit te splitsen. Dan met name het verschil tussen ongevallen met fietsers en automobilisten. Ik heb wel eens enquêtes voorbij zien komen waarin het veel meer uitgesplitst was dan hier het geval is. Ik zou toch willen benadrukken dat die gegevens heel erg belangrijk zijn om trendmatige ontwikkelingen te zien

Mark Pol

over 10 à 15 jaar. Zo kun jij je beleid daar een beetje op aanpassen. Dank u wel, meneer Berger. -Voor zover ik weet, is het moeilijk om die registratie uit te splitsen. Als dat anders is, dan gaan we daar naar kijken en dat alsnog verschaffen. Dan in de richting van meneer Albers. U heeft het over ondermijning. We hebben nog niet zo heel lang geleden een avond met de raad georganiseerd over ondermijning, waar ook een aantal van de factoren voorbij komen. Dat is ook de reden waarom dit in dit plan terugkomt. Voor een aantal factoren hebben we een verhoogd risico als het gaat om de inrichting van onze gemeente. Zeehavens, luchthavens en bungalowparken hebben een aantal van die kenmerken waarvan externen zeggen dat je daar goed op bedacht moet zijn. We hebben een aantal acties gehad als het gaat om ondermijning op onze bedrijventerreinen. We hebben geen aanleiding om te denken dat het hier echt zwaar aan de hand is. Sterker nog, we hebben tot nu toe niets aangetroffen. Die bungalowparken maken daar onderdeel van uit. Op die manier kijken we ernaar. Zo komt hij ook elke keer terug. Dat is een van de aanleidingen om ondermijning in dat stuk een belangrijke rol te geven. Ik heb daar wel eens met collega's over gesproken. Ook met collega's die met die taskforce bezig zijn geweest. Waar het mis gaat bij die bungalowparken, is dat ze op plekken liggen en aan het verloederen zijn. Daar is met reguliere verhuur minder te verdienen dan met ondermijnende verhuur. We verkeren op dit eiland gelukkig nog steeds in de omstandigheid dat ondernemers met reguliere verhuur en legale verhuur een goede boterham verdienen. Dat betekent dat het wat minder lucratief is om dat op een andere manier te doen. Dat is los van het feit van de complicerende factor dat de boot richting de vaste wal weleens extra's met zich meebrengt. We houden het in het oog. Ik maak me daar op dit moment geen enorme zorgen over. Meneer Rutten zegt dat zwerfvuil erin staat. Ik heb even snel gecontroleerd in het stuk, maar ik heb het niet gezien. Dan moet u me vertellen waar het staat. Dat zou zeer opmerkelijk zijn. Misschien hadden we daar een goede reden voor. Die digitale veiligheid. Het is goed dat u daar naar vraagt. Ik heb eens in de vier à vijf weken overleg met de politie. Dat gaat over cybercrime en internetoplichting. We zien dat Texel er met de cijfers bovenuit springt. Het komt hier iets vaker voor dan op andere plekken. Het is niet zo dat dat het geval is in een hele specifieke groep. Dat beeld is buiten weleens het geval. Je krijgt zo'n mail van een Afrikaanse oom die een erfenis nalaat en dan moet je op deze knop drukken. Daar drukt niemand meer op.

Maar het is tegenwoordig veel vernuftiger. Het gaat om handel in crypto of marktplaatsfraude. Dat gebeurt op Texel best regelmatig. Dat gaan we niet een op een oplossen, maar we willen er aandacht voor hebben. Dat is de reden waarom het in dit plan is terechtgekomen. We zullen voorlichten, misschien met een aantal gerichte campagnes op verschillende doelgroepen. Het is niet zo dat het alleen zestigplussers betreft. Het gaat om verschillende doelgroepen. Ik denk dat je op die manier dat bewustzijn kunt vergroten. Misschien dat je daar een rol hebt als gemeente. Die grote bedrijven die gehackt worden, daar ben ik het helemaal met u eens. Daar zullen we het verschil niet gaan maken. Omdat we zien dat het in de cijfers terugkomt, willen we daar een speerpunt van maken. Over ondermijning en drugsgebruik heb ik al het een en ander gezegd. U vraagt waarom we met drugsgebruik specifiek refereren aan jongeren. We doen dat wel degelijk iets breder. Ik hoor sinds ik hier een jaartje ben veel over vermeend drugsgebruik op het eiland. Het blijkt lastig objectiveren te zijn. In mijn gesprekken met de politie en met anderen, is niet het beeld dat het hier veel ernstiger is dan op andere plekken. Natuurlijk zal hier in het hoogseizoen wat meer gebruikt worden dan in het laagseizoen. Dat beeld hebben we allemaal. Het is iets wat erg leeft. We proberen dat op verschillende manieren te objectiveren. Daar zijn verschillende methoden voor. Eén daarvan is bijvoorbeeld het doen van rioolwateronderzoeken. Die hebben we in het hoogseizoen gedaan. Zo krijgen we daar objectief grip op. Als daaruit blijkt dat het hier extreem veel hoger is, dan komen we daar op terug. We weten uit verschillende onderzoeken dat het vermeend drugsgebruik onder jongeren als een probleem ervaren wordt. Voor de zomer hadden we de jongeren monitor waaruit dit stevig naar voren kwam. We weten dat als dat gebruik hoog is, dat het stevig samenhangt met overlastproblematiek. Dat is de reden waarom we gezegd hebben dat het de generatie is waar we mee aan de gang moeten. Dat is de reden waarom we dat als prioriteit in dit stuk hebben opgenomen.

Astrid van de Wetering

Daarmee heb ik alle vragen gehad, denk ik. -Dank u wel. Ik kijk nog rond. Mevrouw Van De Wetering. -Dank u wel, voorzitter. Ik heb nog één gedachtespinsel naar aanleiding van de verkeersongelukken met de fietsen. Eigenlijk maken we de fietspaden breder, want dan zijn ze veiliger. Terwijl we ze veiliger en breder maken, worden het een beetje meer snelwegen. Als er dan ongelukken zijn, zijn ze veel heftiger. Daar zit een soort tegenstrijdigheid in.

Voorzitter raadscommissie

Moeten we ze niet allemaal weer smaller maken?

Joost Albers

Gaan we weer naar de geitenpaadjes? Meneer Albers, stelt u hem maar, dan gaan we die gelijk in deze ronde meenemen. Dank u, voorzitter. Ik had nog een tweede vraag.

Voorzitter raadscommissie

Dat ging over de optie om dat meldpunt onder te brengen

Mark Pol

in het ondernemersloket. Die miste ik nog even. Dank u wel. -Dank u wel. Burgemeester. Dan begin ik met die laatste. Het ondernemersloket begint een beetje een eigen leven te leiden op allerlei niveaus. Dit zou je daar kunnen doen. Dit is niet specifiek alleen voor ondernemers. We hebben juist onze inwoners nodig om signalen van ondermijning op te vangen en dat met ons te delen. Dat kan via de geëigende kanalen, maar we denken over een andere manier, omdat het op Texel niet altijd automatisch gebeurt. We gaan wat meer aandacht geven dat we aangesloten zijn bij Meld Misdaad Anoniem. Er zijn verschillende manieren om dat te doen. Als een ondernemersloket daar behulpzaam bij kan zijn, dan wil ik dat met alle liefde bekijken. Ik vind het een beetje te vroeg om daar ja of nee op te zeggen. Ook omdat het nog in de lucht hangt. De vraag over de wegen. Het is natuurlijk een hele interessante gedachte. Als je alles heel smal maakt, rijdt er misschien helemaal niemand meer over straat en gaat het aantal ongelukken naar beneden. Het is goed om verkeersveiligheid elke keer op het netvlies te houden als het gaat om de inrichting van onze openbare ruimte. Ook als het gaat om onze fietspaden. Natuurlijk zijn we snel geneigd om te denken dat het mooi en breed moet, dan kunnen we snel doorfietsen. Verkeersveiligheid is echt een belangrijk onderdeel van dit soort afwegingen. Ook hier geldt voor een deel dat het gaat over voorlichting. Het gaat een deel over weginrichting en het gaat voor een heel groot deel uiteindelijk over het gedrag Texelaars zelf en onze gasten. Ik zie af en toe gasten voorbijkomen. Dat zien we in de cijfers. Mensen die het hele jaar door niet fietsen en als ze hier op vakantie zijn, 50 kilometer gaan fietsen. Dan het liefst met 30 per uur, want dan kun je alles in één keer zien. Misschien is het goed om daar op een of andere manier aandacht aan te besteden. Een gedragsverandering is het moeilijkste wat er is. In dorpenrondes worden we regelmatig aangesproken als we bij de commissies zijn

over auto's die te snel rijden. Als we daar bij de borrel over doorpraten, blijkt dat in alle gevallen te gaan over auto's van Texelaars. We moeten dat een beetje samen doen. Het gaat

Voorzitter raadscommissie

niet alleen over weginrichting of voorlichting,

Cees Hoogerheide

het gaat voor een groot deel ook over gedrag. Dank u wel. Meneer Hoogerheide. -Dank u wel, voorzitter. In het verleden hebben we afgesproken dat als er snelheidscontroles zijn, die cijfers gepubliceerd zouden worden. Maar ik zie niets. Wordt er wel gecontroleerd? Die cijfers in de Texelse krant maken dat mensen toch wat alerter worden. Ik kom even terug op de fietsers. Er gebeuren meer ongelukken, maar de gebruikers

Voorzitter raadscommissie

op de elektrische fietsen zijn enorm gestegen.

Mark Pol

Wat zijn de verhoudingsgetallen? -Dank u wel. Wilt u daar nog op reageren? Als het aantal toeneemt, neemt ook het aantal ongelukken toe. Dat is wat u zegt. Dat is natuurlijk zo. Tegelijkertijd is het aantal ongelukken waarbij letsel optreedt iets groter bij elektrische fietsen. Vaak omdat er wat harder gefietst wordt. We zien het aantal ongelukken met fietsers iets toenemen, mede door het gebruik van die elektrische fiets. Er wordt gecontroleerd op snelheid, begrijp ik van de politie. Of we daar wel of niet over communiceren en waarom, dat weet ik eerlijk gezegd niet. Ik zie bijvoorbeeld dat ze goed communiceren over de beboeting bij de school die we de afgelopen periode gehad hebben

Voorzitter raadscommissie

naar aanleiding van een handhavingsactie. Het lijkt effect te hebben, want ik zie daar minder auto's 's ochtends. Ik zal het nog eens bij hen onder de aandacht brengen. -Dank u wel.

Anneke Visser-Veltkamp

Kunnen we hiermee het onderwerp afronden? Mevrouw Visser nog. -Niet zozeer over het onderwerp. Vanuit de raad is er regelmatig kritiek dat er in de voorstellen geen alternatieven staan. Ik moet zeggen dat ik daar in ieder geval

Voorzitter raadscommissie

aandacht voor vond in dit stuk. Daar ben ik erg blij om. Mijn complimenten daarvoor. -Dank u wel. Hamerstuk of bespreekstuk?

Niels Rutten

Wij denken nog even na over de antwoorden die we hebben gekregen. Misschien komen we nog met een motie,

14 Gemeenschappelijke regeling Samenwerkingsverband De Waddeneilanden definitief 2024

Niels Rutten

dan wordt het alsnog geen hamerstuk. -Dat kan altijd nog in de raad gaan. Gemeenschappelijke regeling Samenwerkingsverband De Waddeneilanden definitief 2024. Dat is punt 14 alweer. De ontwerpwijziging is, zoals die door het Algemeen Bestuur van het Samenwerkingsverband is vastgesteld op 4 april, voorgelegd aan de raden van de eilanden. Daar bent u er ook eentje van. Vandaar dat we hem hier nu gaan bespreken.

Astrid van de Wetering

Mevrouw Van De Wetering. -Het komt er in dit stuk kort op neer dat we geen GR wilden instellen, maar dat we een samenwerkingsovereenkomst doen met alle Waddeneilanden waarin een personele unie wordt afgesproken. Zit ik bij het verkeerde? Dan wacht ik even.

Cees Hoogerheide

Anderen? Meneer Hoogerheide. -Dank u, voorzitter. We zijn bijna als complete raad naar Schiermonnikoog geweest. Ik denk dat de meesten onderschrijven wat ik nu zeg. Perfecte organisatie, perfecte dagen en graag de complimenten

Voorzitter raadscommissie

aan die organisatie daar. Ik hoop dat namens ons allen.

15 Verordening Rekenkamer de Waddeneilanden

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel. Anderen? Nee, dan gaat deze

Astrid van de Wetering

als hamerstuk naar de raad. Mevrouw Van De Wetering. Verordening Rekenkamer de Waddeneilanden. Het college heeft besloten geen wensen en bedenkingen bij dit raadsvoorstel te hebben.

Voorzitter raadscommissie

Moet ik het nog een keer zeggen? Dat ga ik niet doen.

16 Belastingverordeningen 2025

Voorzitter raadscommissie

Prima. Anderen? Nee, dan gaat die als hamerstuk naar de raad. Punt 16. De Belastingverordeningen 2025. Ik ga ze niet allemaal opnoemen. Het belangrijkste in dit stuk is dat de gemeente de aanslagen daadwerkelijk kan opleggen als de gemeenteraad deze belastingverordening heeft

Jur Schuiringa

vastgesteld. Iemand hierover? Meneer Schuiringa. Dank u, voorzitter. Ik pak waarschijnlijk weer een puntje dat ook landelijk speelt. Pagina 12, artikel 2.2 en 2.3 gaat over de omgevingsvergunningen. Dat valt onder de nieuwe Omgevingswet. Bij de belasting vorig jaar stond er ook geen bedrag bij de leges en nu weer. Gaat u dit nader toespitsen? Ik heb in de landen gezien dat sommige de leges naar niets gaan brengen en de andere gaan verviervoudigen. Voor ons als burger is dit onduidelijk. Ik begrijp dat u nog steeds hinkt op de oude methode en de nieuwe methode moet nog uitgedokterd worden. Er staat nu niets. Wat is de bedoeling? -Ik kan u niet helemaal volgen. -Het staat op pagina 12, voorzitter. Ik zie de heer Hooijschuur schrijven. Misschien dat die

Voorzitter raadscommissie

daar een reactie op kan geven.

Cees Hooijschuur

[stilte 02:51:58-02:52:04] De reactie komt zo. Het is ook een landelijk probleem. -De meneer die achter me zit wijst naar een andere ambtenaar die antwoord moet geven.

Voorzitter raadscommissie

Anders kom ik er schriftelijk op terug,

Jur Schuiringa

want dit kunnen we niet zo naar voren brengen.

Voorzitter raadscommissie

Anderen hierover? Niet. Is het een hamerstuk of een bespreekstuk? -Het maakt mij niet uit. Als het niet klopt, maken we een bespreekstuk. Het klopt natuurlijk wat u krijgt, dan wordt het een hamerstuk.

17 Mondelinge beantwoording Rondvragen Commissie (voor zover niet reeds beantwoord)

Voorzitter raadscommissie

Dan gaan we voorlopig uit van een hamerstuk. Anders kunnen de raadsleden er altijd op terugkomen. Dan gaan we naar punt 17. zeventien. Dat is de mondelinge beantwoording van de rondvraag van de commissie. Volgens mij zijn die allemaal beantwoord.

Joost Albers

Nog één dingetje. Meneer Albers. -Dank u wel, voorzitter. Ik wil even een compliment geven om met een top af te sluiten. Het valt mij op dat er steeds meer ambtelijke ondersteuning aanwezig is in de zaal tijdens de commissievergaderingen. Ik weet niet of dat gewoon is. Ik zit hier nog niet zo lang. Ik vind dat een compliment waard, omdat het de vergaderingen effectiever maakt. De korte vragen die soms veel verduidelijking geven, worden door hen beantwoord. Ook al is het een vergaderpunt

Voorzitter raadscommissie

aan het einde van de agenda, zoals deze verordeningen, zijn toch de ambtenaren beschikbaar. Ik vind dat goed. Punt. Dank u wel. Dat wordt meegenomen. Wilt u daarop reageren mevrouw Visser? -Ik deel de

Anneke Visser-Veltkamp

woorden van meneer Albers, maar we hebben weer een hele avond gevuld met vragen stellen. We gingen debatteren. Dat valt me toch weer een beetje tegen. Ik ben bang dat als er altijd ambtenaren aanwezig zijn

Voorzitter raadscommissie

om alle vragen te beantwoorden, we nooit aan dat debat toe komen. Dat is de andere zijde van het verhaal. Ik wil u wel de complimenten geven, want het is nog geen 22:00 en u heeft best een zware agenda afgerond.

18 Sluiting

Voorzitter raadscommissie

Dank u daarvoor en ik wens iedereen een fijne avond. Ook de luisteraars, kijkers en de ambtenaren natuurlijk. We zien elkaar morgen terug bij de commissievergadering. Dank u wel. [stilte 02:54:57-02:55:30]

1 Opening en mededelingen

Inspreker

[stilte 00:00:00-00:25:54]

Voorzitter raadscommissie

Goedenavond, welkom allemaal. Raad, college, publiek, luisteraars, kijkers. Het is een volle agenda vanavond, 18 punten staan erop. Als het niet lukt om vanavond de agenda af te werken, zal in eerste instantie de tweede commissieavond morgen als uitloop dienen. Ik hoop natuurlijk wel dat het lukt, dus probeer kort te zijn in uw toelichting.

Remko van de Belt

Dit was de opening. We hebben een mededeling van wethouder Van De Belt. -Dank u wel, voorzitter. Korte mededeling. Zoals u weet heeft de GGD de afgelopen jaren nogal geworsteld met de aanbesteding van een digitaal dossier Jeugdgezondheidszorg. Dat proces is gelukkig afgerond en een nieuwe aanbesteding ging van start. Daar had een van de potentiële inschrijvers bezwaar gemaakt tegen de wijze van aanbesteden. Dat bezwaar is door de rechter weggewuifd. Dus de GGD mag doorgaan met hun aanbesteding van dit nieuwe digitale dossier en partijen kunnen

Voorzitter raadscommissie

tot 10 december inschrijven. Mocht u zelf interesse hebben, dan heeft u nog heel even de tijd. -Dank u wel.

2 Vaststelling agenda

Voorzitter raadscommissie

Dan gaan we over naar punt twee. Dat is de vaststelling

3 Rondvraag Publiek

Voorzitter raadscommissie
van de agenda. Heeft iemand op- of aanmerkingen over de vaststelling van de agenda? Niemand. Dan gaan we naar punt drie. Dat is de rondvraag van het publiek. Iemand uit het publiek voor de rondvraag? Meneer Hercules.

4 Rondvraag Commissieleden

Voorzitter raadscommissie
Voorzitter, Stichting Texel Plastic Vrij is een vrijwilligersorganisatie

Eric Hercules
die goed werk verricht en al jarenlang het plastic van de stranden af haalt. Ze hebben nu kooien aan het strand staan, maar ze hebben ook plastic [onhoorbaar 00:28:26] bakken waarin ze het plastic verzamelen en sorteren voor recycling. De plek waar die plastic bakken moeten of mogen staan, blijft telkens een kwestie van discussie. We vinden dat die Stichting Texel Plastic Vrij best wat ondersteuning mag krijgen voor hun goede werk. We vragen ons af of er niet een definitievere plek kan zijn, bijvoorbeeld een plek van gemeentewerken. Zo kunnen ze hun goede werk, zoals sorteren en recycling van plastic, voortzetten. Dat is vraag een. Vraag twee is dat als dat niet het geval is,

Voorzitter raadscommissie
heeft de gemeente dan plannen om zelf de stranden

Cees Hooijschuur
vrij van plastic te gaan houden? -Mijnheer Hooijschuur. Dank u wel, voorzitter. Ten eerste vinden we Plastic Vrij een heel goed doel. We hebben elke twee maanden overleg met deze groep mensen. Om op deze vragen een goed antwoord te geven, wil ik dat schriftelijk naar u toesturen. We zijn altijd in goede gesprekken en dit is een punt wat erop staat. Als u mij toegeeft

Astrid van de Wetering
dat ik dat schriftelijk kan geven, dan doe ik dat schriftelijk. Mevrouw Van De Wetering. -Dank u wel, voorzitter. Alle raadsleden hebben vandaag denk ik een schrijven gekregen van de mensen van het Mienterglop. Dat was met de opmerking dat een tijd geleden in de raad unaniem besloten is dat het een 30 kilometer per uur weg zou moeten worden en dat er met spoed contact opgenomen zou worden met de bewoners van het Mienterglop. Helaas is er tot op heden

Voorzitter raadscommissie
nog geen enkele communicatie geweest vanuit de gemeente.

Cees Hooijschuur
De bewoners zijn benieuwd wanneer en op welke termijn dit wel gaat gebeuren. Meneer Hooijschuur. -Ook daar kan ik antwoord op geven. Er wordt druk aan gewerkt. Vandaag of morgen

Astrid van de Wetering
rolt het bij hen in de bus. Volgende week moet het eerst langs het college.

Voorzitter raadscommissie
Wij moeten het lezen, maar voor kerst is alles rondgestuurd

Anneke ter Borg
naar de mensen. -Mevrouw Ter Borg. Dank u, voorzitter. Vanmiddag kreeg ik een nieuwsberichtje onder ogen waarin vermeld werd dat het college van Den Helder een voorstel heeft gedaan aan hun raadscommissie. Er was dikke discussie over dat ze voorstellen om de opvang van asielzoekers met 200 te gaan verminderen. In de raadscommissie was de discussie. Een deel was het er mee eens en een deel was het minder mee eens. Zo gaat dat natuurlijk. Mijn vraag is in hoeverre dit botst met de bestuursovereenkomst die gesloten is met Den Helder? Wij meer Oekraïners

Remko van de Belt

en zij meer asielzoekers? -Meneer Van De Belt. Dank u wel, voorzitter. Ik heb toevallig de wethouder van Den Helder vandaag even kort gesproken. Dit kwam even ter sprake. Het zou niet moeten botsen, want de overeenkomst die we met Den Helder hebben, is opzegbaar om allerlei redenen, maar niet om deze. De 280 is een gesprek wat in Den Helder plaatsvindt. Het is een beetje een ingewikkeld getalsmatig gesprek.

Joost Albers

Die 80 van ons hebben daar niets mee te maken op dit moment. -Meneer Albers. Dank u wel, voorzitter. Korte vraag. Afgelopen periode hebben we een aantal keren gesproken over Staatsbosbeheer. Er stond een interessant stuk in de krant van een bekende Hoornaar, de Texelaar van afgelopen keer. Ik vroeg me af hoe het college kijkt naar de duiker van paal 12 en of die nu te hoog zit of goed zit? Zijn ze daar met Staatsbosbeheer

Cees Hooijschuur

in gesprek of houden ze in ieder geval de vinger aan de pols? Dank u wel. Meneer Hooijschuur. -Daar houden we de vinger aan de pols, meneer Albers. We zijn in gesprek met zowel het Staatsbosbeheer als op het strand met de duiker. We zijn niet de technici die gaan zeggen of die te hoog of te laag ligt.

Voorzitter raadscommissie

Daar hebben we onze specialisten voor. -Ik was net vrij snel, maar zijn er nog andere commissieleden

5 Vaststellen Woonvisie Texel 2024

Voorzitter raadscommissie

voor de rondvraag? Nee. Dan sluiten we dit agendapunt af. Dan gaan we naar agendapunt vijf. Dat is het vaststellen van de Woonvisie Texel 2024. Voor de leefbaarheid op Texel is het belangrijk dat een passende woonruimte beschikbaar is voor maatschappelijk en economisch gebonden inwoners, waaronder nieuwe Texelaars. De woonvisie met het uitvoeringsprogramma dragen daaraan bij. We hebben een inspreker bij dit onderwerp.

Inspreker

Dat is de heer Van Der Velden. Hij spreekt in namens TOP, het Texels Ondernemers Platform. U bent hier vaker, maar u kent de spelregel van maximaal 5 minuten. Dank u wel, meneer de voorzitter. Geachte voorzitter, leden van het college, leden van de raadscommissie. Dank voor de mogelijkheid om als manager van TOP, het Texels Ondernemers Platform in te spreken voor de voorliggende Woonvisie Texel 2024. Allereerst wil ik uw raadscommissie, raad en college feliciteren met dit mooie resultaat. Namens TOP wil ik enkele punten onder uw aandacht brengen met betrekking tot huisvesting van personeel en seizoenspersoneel. Een essentieel thema voor een bestendige economie en de leefbaarheid op Texel. Noodzaak tot adequate personeels- en seizoenshuisvesting. De woonvisie onderkent terecht het belang van al dan niet tijdelijke huisvesting voor seizoenspersoneel en ander tijdelijk personeel. Deze groep is in steeds grotere mate cruciaal voor het draaiend houden van de Texelse economie, met name in sectoren zoals toerisme, landbouw, horeca, retail en detailhandel. TOP wil echter benadrukken dat de vraag naar kwalitatieve huisvesting voor personeel sneller groeit dan de beschikbare capaciteit. Dit zet niet alleen druk op de reguliere woningmarkt, maar belemmert ook de continuïteit van de bedrijfsvoering op Texel. Het huidige beleid voor tijdelijke huisvesting is complex en niet altijd flexibel genoeg. Ondernemers geven aan tegen lange procedures en onduidelijkheden op te lopen, terwijl de vraag om snelle oplossingen stijgt. Voorstellen namens TOP. Versnelling van het uitwerken van een centraal ondernemersloket, zoals dat wordt genoemd in de Woonvisie, dat ondernemers meer ondersteunt bij huisvestingsvraagstukken voor personeel en het verkrijgen van de benodigde vergunningen. Een dergelijk loket met vaste aanspreekpunten kan ondernemers actief begeleiden bij het toepassen van oplossingen, zoals een werknemers campus, en het tijdelijk benutten van recreatieve opstallen of tijdelijke vrijstaande bedrijfs- of maatschappelijke gebouwen. TOP wil graag bijdragen aan de uitwerking van dit beleid. De werknemers campus als speerpunt. TOP omarmt de uitwerking van de werknemers campus als speerpunt van deze woonvisie zoals we die op Texel al kennen in het Hoorntje, campus de Potvis en die van de Texel Academy. Het is een veelbelovende mogelijke oplossing om kwalitatieve huisvesting voor personeel te realiseren zonder de reguliere woningvoorraad te belasten. Het valt op dat de woonvisie op dit punt relatief abstract blijft. Het is daarom belangrijk dat er met hoge prioriteit concrete plannen snel worden ontwikkeld en vervolgens worden uitgevoerd. Samenwerking met ondernemers en overige stakeholders is hierbij essentieel om locaties te identificeren en snel stappen te kunnen zetten.

Vanuit TOP stellen we voor om heldere doelstellingen en een tijdlijn voor de realisatie van een werknemers campus op te stellen. Ook om nauw samen te werken met betrokken ondernemers, inwoners en andere stakeholders om de plannen te versnellen. Dat brengt me tot het laatste punt. Samenwerking en participatie. Vanuit de achterban van TOP weten we dat ondernemers bereid zijn bij te dragen aan oplossingen en geven daarbij als kritische succesfactor aan dat meer betrokkenheid bij de uitwerking van beleidsplannen wenselijk is. Overigens hebben we vanuit TOP de samenwerking voor de totstandkoming van hoofdstuk 1.4 van deze woonvisie als zeer prettig en zeer constructief ervaren. Vooral met thema's als flexwonen en tijdelijke huisvesting kan intensievere samenwerking tot optimale resultaten leiden. TOP staat voor samenwerking en participatie. Het voorstel van TOP is om een structureel overleg te organiseren met alle stakeholders om samen te werken aan duurzame en praktische oplossingen voor al dan niet tijdelijke huisvesting voor personeel en seizoenspersoneel op Texel. De bestendige economische toekomst van Texel hangt tot slot mede af van adequate aanpak van personeel en seizoenshuisvesting. De woonvisie biedt goede kaders, maar de uitvoering vraagt ook om urgentie en concrete stappen. Namens TOP verzoek ik om hier bij ook de ondernemers actief te betrekken, zoals die ook betrokken zijn bij de totstandkoming ervan. Ik sluit af met een uitspraak,

Voorzitter raadscommissie

geïnspireerd door voormalig Amsterdams wethouder Jan Schaefer. In de visie alleen kun je immers niet wonen. Dank u wel. Dank u wel. U mag de microfoon even uitdoen, meneer Van Der Velden. Misschien zijn er vragen

Niels Rutten

vanuit de commissieleden. Dat is de heer Hercules, mevrouw Koot en de heer Rutten in eerste instantie. -Dank u, voorzitter. Meneer Van Der Velden, dank voor uw bijdrage. Ik hoorde u zeggen dat seizoenspersoneel in toenemende mate essentieel is. Ik had het beeld dat we een steeds breder seizoen hebben. Het leek me dus logisch dat het zou verschuiven

Inspreker

naar meer vast personeel. Kunt u toelichten waarom dat in toenemende mate essentieel is? Ik hoor u heel veel dingen benoemen, zoals een ondernemersloket en een werknemerscampus. Daarvan zegt u dat we daar snel mee aan de gang moeten.

Voorzitter raadscommissie

Ik heb u niets horen zeggen over wat u mist in de visie.

Inspreker

Is er nog iets wat u mist of wilt u vooral snel aan de gang met de uitvoering? -Meneer Van Der Velden? Het seizoen wordt inderdaad steeds breder. Daardoor zie je dat het tijdelijk personeel een ander kader krijgt. Het gaat soms om tijdelijke ZZP'ers in de brede Texelse economie. We lezen in de woonvisie dat de eisen aan die woningen en die huisvesting steeds hoger worden. Dat wordt gestaafd door feiten en bevindingen. Mensen willen niet in een kippenschuur ergens op een erf worden geplaatst als ze hier komen werken op Texel, want dan komen ze simpelweg niet meer. Vandaar die bredere behoefte en die langere behoefte. We hebben aangegeven de beleidskaders te omarmen en we zien ze vanuit de ondernemersvereniging als belangrijk speerpunt. Dat mag voor zich spreken. We zijn een belangenorganisatie. In eerste instantie voor de leden, maar ook voor alle ondernemers op Texel. Wat ons betreft kunnen we niet snel genoeg

Veronne Koot

met de uitvoering van dit beleid aan de slag gaan. Mevrouw Koot. -Ik heb twee vragen aan de inspreker. De eerste vraag is al door meneer Rutten gesteld. Gaat het nu eigenlijk over mensen die jaarrond tijdelijk hier werken? Mensen die zich dus gaan inschrijven in de gemeente? Of gaat het over mensen die maar een paar maanden hier willen werken? In het verlengde daarvan vraag ik me af waarom de opmerking dat jullie hebben ingezet op seizoensverbreding anders uitpakt? We gaan voor seizoenspersoneel huisvesting voor mensen die niet ingeschreven staan. Wie gaat

Inspreker

die huisvesting bouwen? Wie gaat dat doen? -Twee vragen, meneer Van Der Velden. -Dank u wel, meneer de voorzitter. Eerste vraag overlapt inderdaad deels met de vraag van meneer Rutten. Je hebt natuurlijk een steeds bredere vorm van seizoen en tijdelijk personeel. Ik neem aan dat u dat ook ziet. De traditionele vakantiekracht die hier drie maanden of zes weken in de zomerperiode kwam, die heb je nog steeds. Die vinden vaak kamers of onderdak bij de werkgever. Dan gaat het vaak over retail en horeca. Tegelijkertijd zien

we in de bredere economie dat er langer het gedurende het seizoen, maar niet permanent behoefte is aan werknemers. Dan heb ik het over zorg, de bouwsector en de land- en tuinbouw. Ook voor die mensen

Veronne Koot

dient huisvesting te worden georganiseerd. Zou u de tweede vraag

Inspreker

kunnen herhalen? -Wie gaat het bouwen? Dat hangt natuurlijk af van de aard en vorm van de huisvesting. Als daar ingezet wordt op bepaalde specifieke vormen van woningbouw in samenwerking met de woningcorporatie, dan zou dat natuurlijk kunnen. Rabobank heeft zich ook bereid gevonden om hier te bouwen. Zelfs de gemeente Texel bouwt nu in de Mars Noord. Er zou ook een participatietraject vanuit ondernemers die daartoe bereid zijn kunnen worden gestart. Er zou aan die tafel in een structureel overleg gekeken kunnen worden wat de mogelijkheden en de wensen zijn en

Eric Hercules

of die bij elkaar aansluiten. Zo zien we dat en daarover wordt gesproken vanuit het college. Meneer Hercules. -Meneer Van Der Velden, dank u wel voor uw inspraak en gefeliciteerd met het gedeeld managerschap van TOP. We gaan u vaker zien blijkbaar. Ik heb een vraag in het verlengde van mevrouw Koot over de werknemerscampus. U zegt dat we als speerpunt de campus hebben. Dat hebben we straks in onze inbreng ook als een van de drie speerpunten die we eruit willen lichten. Een campus betekent wel dat u het concentreert op één plek. Is het de insteek van TOP om het in plaats van het te spreiden over het dorp of over bedrijven, het uit oogpunt bijvoorbeeld van efficiëntie op één plek te organiseren? Mijn tweede vraag is inhakend op uw suggestie voor een structureel overleg. Het lijkt me heel erg mooi als er juist coördinerend vanuit TOP een voorstel of een aantal voorstellen komen naar de gemeente

Inspreker

waar we dan met zijn allen over kunnen praten. We vinden dit allemaal een belangrijk punt. Er is momenteel al een goed constructief periodiek overleg met wethouder Hooijschuur. Dit zal ook geagendeerd worden. Vervolgens zal er misschien op het portefeuillehoudersoverleg ook een vervolg aan worden gegeven. Wat ons betreft kunnen er zeker vanuit TOP zetten worden gedaan. Uiteindelijk bepaalt niet het beleid van TOP. Dat doet u als gemeenteraad of uw college. We willen daar graag aan bijdragen om tot een goed en degelijk beleid te komen. We doen dat graag samen. Met de nadruk op samen, want alleen kom je niet heel ver. Over de campus hangt het natuurlijk af van de behoefte waar die mee wordt ingevuld. Als je streeft naar de invulling voor een plek voor seizoenspersoneel in de traditionele zin van het woord, kan dat ideaal in de vorm van een campus. Dit is met name voor vakantiepersoneel, studenten en jongeren die van de overkant komen en die voor hun baantje op Texel een plek zoeken. We zien natuurlijk dat de campus van de NIOZ zich heeft geëvolueerd tot een zeer hoogwaardige vorm van woningbouw die weer heel anders is dan de Texel Academy. Er zitten waarschijnlijk nog heel veel vormen tussen. Wie gaat dat allemaal betalen, want het is uiteindelijk ten voordele van ondernemers. Het is ook ten voordele van de economie op Texel, waar we uiteindelijk allemaal baat bij hebben. Daar zullen we elkaar in moeten vinden. Daarom zeg ik dat we het samen moeten doen. Dat wil niet zeggen dat we het op voorhand overal over eens zullen zijn. TOP heeft het volste vertrouwen dat we een vervolg kunnen geven in het vormen van het beleid vanuit deze kaders

Voorzitter raadscommissie

voor deze zeer mooie woonvisie. Daar heb ik u bij de start mee gefeliciteerd. -Dank voor de uitgebreide beantwoording.

Inspreker

Het was zeer duidelijk. Ik heb u uw gang laten gaan, want het was heel interessant. Zijn er nog andere vragen? Nee. Dan mag u plaats nemen en de discussie volgen

Veronne Koot

vanaf de publieke tribune. Vaststellen woonvisie. Mevrouw Koot. -Mag er een vraag aan de wethouder

Voorzitter raadscommissie

gesteld worden over deze inspraak of wilt u dat later? -U kunt het straks in de vergadering doen. Anders gaan we weer een discussie in een discussie krijgen. Het is gebruikelijk dat we eerst vragen stellen aan het college. Ik noteer even de mensen die vragen hebben aan het college naar aanleiding van de woonvisie en daarna gaan we inhoudelijk op dit onderwerp in. Ik noteer in ieder geval mevrouw Koot, de heer Hercules, de heer Zegel, de heer Hoogerheide, de heer Rutten en de heer Schouwstra. U mag straks in de tweede termijn

Veronne Koot

nog vragen stellen. Dan begin ik bij mevrouw Koot. Ik hoef niet echt als eerste. Ik heb een vraag aan het college naar aanleiding van de inspraak. Is er een evaluatie over het huidige beleid van de personeelshuisvesting en de mogelijkheden? We hebben daar een paar jaar terug behoorlijke verruiming in toegestaan. Ik weet dat er op Texel wat gebouwd is en er gebruik van is gemaakt. Ik zou erg graag willen weten of we hiervan

Voorzitter raadscommissie

een evaluatie op papier hebben? Heb ik die gemist, komt die nog

Remko van de Belt

of is die er niet? -Wilt u alle vragen opsparen of meteen beantwoorden? -Als ze allemaal over ondernemen gaan, zou ik ze graag gebundeld hebben. Dat is handig. Als er vragen over welzijn komen, wordt het wat ingewikkelder. U mag deze beantwoorden. -U refereert aan de notitie kansen en kaders voor tijdelijke huisvesting. Dat is een notitie, die is nog steeds geldig. Die laat zien welke ruimte ondernemers hebben op Texel om dit soort dingen mogelijk te kunnen maken. Die is best ruim. Daarover is ook regelmatig gesproken met ondernemers. Er is niet zozeer sprake van een uitgebreide evaluatie op papier, maar we komen tot een aantal conclusies. Eén conclusie is dat er heden meer kan dan we denken, aldus de ondernemers. Tweede conclusie is dat het altijd maatwerk is en daardoor best ingewikkeld. In het uitvoeringsprogramma van de woonvisie staan een aantal dingen die we gaan oppakken. Een van de dingen is om die nota kansen en kaders met de ondernemers opnieuw onder de loep te nemen om te kijken naar waar we in de praktijk tegenaan lopen. Het ziet er mooi uit, maar in de praktijk wil het niet altijd even goed lukken. Daaraan gekoppeld is een tweede voorstel om daar een vaste contactpersoon voor ondernemers aan te verbinden. Iemand die ondernemers wegwijs kan helpen maken binnen onze structuren en vice versa. Die dus ook een beetje mee kan denken en dat echt als functie heeft. Het derde onderdeel is de campus waarover gesproken wordt. Daar stelt de inspreker om hen daar een positie in te geven. Daar is in het uitvoeringsprogramma al een positie voor aangeduid. Het HR-netwerk, waar Top natuurlijk ook deel van uitmaakt, heeft op zich genomen te gaan inventariseren wat we verstaan onder een campus. Daar zijn verschillende beelden van. Wat voor rechtsvormen zijn er voor mogelijk? Wie moet het gaan betalen? Hoe kunnen we dat met zijn allen gaan betalen? Waar zou het eventueel een plek kunnen vinden? Die inventarisatie is even extern gelegd.

Voorzitter raadscommissie

Die komt terug en dan gaan we het er met zijn allen over hebben.

Veronne Koot

We zullen ter zijner tijd zien of dat een regulier overleg gaat worden. Dank u wel. Misschien is het goed om alle vragen in één keer te stellen, mevrouw Koot. -Het antwoord van de wethouder is niet helemaal duidelijk. Hij zegt dat er een soort evaluatie is geweest met behulp van TOP. Wij als gemeenteraad moeten misschien wat dingen gaan verruimen. Dan zou het wel fijn zijn om een evaluatie te hebben waarin we zien welke volgende stappen nodig zijn. Wat is er precies terechtgekomen van die kansen en kaders? Hoeveel is er gebouwd aan personeelsverblijven? Wat is een beetje de bezetting ervan geweest? De verruimingen waren substantieel. Voordat we nog grotere stappen gaan maken,

Remko van de Belt

vraag ik aan de wethouder om ons een schriftelijke evaluatie te geven van het huidige beleid. -Meneer Van De Belt. Dank u wel, voorzitter. Dat kan ik nu niet doen. Die evaluatie hebben wij niet op schrift. Die is ook niet zodanig opgesteld dat het gaat gebeuren. Wel constateren we in de woonvisie dat die er is. Daar zijn diverse teksten over opgenomen. Er wordt her en der gebruik van gemaakt, maar het is best ingewikkeld om het echt goed in de praktijk te laten landen. Die conclusie is getrokken. In de uitvoering staat dat we daar opnieuw mee aan de slag gaan en er opnieuw naar kijken. Als er nieuw beleid wordt gemaakt en een nieuwe notitie die verruiming biedt of juist verkrapping, dan komen we natuurlijk naar u toe.

Voorzitter raadscommissie

Dit met inclusief een verslag van wat er niet goed ging

Eric Hercules

en wat de voorstellen zijn om het te verbeteren. Meneer Hercules. -We hebben twee vragen. Een vraag behoeft twee zinnen inleiding. We hebben als PvdA pro Texel altijd veel aandacht voor sociale woningbouw. We denken dat de raad wijs heeft gehandeld door de vorige versie van deze visie te amenderen, zodat er nu wordt gestreefd naar 30% sociale huur van de gehele woningvoorraad. We zitten nu op 22% en groeien met

nieuwbouw van 30% sociale huur heel langzaam naar 30% van de totale voorraad huizen. We hebben een vraag gesteld. Dan krijgen we het volgende antwoord: het aantal goedkope woningen die Woontij verkoopt, wordt in mindering gebracht op het benodigde aantal nieuw te bouwen goedkope koopwoningen. Het is misschien een beetje lastig te volgen, maar ik zal het straks eenvoudig proberen te vragen De ruimte die ontstaat, wordt ingevuld met sociale huurwoningen. Woontij verkoopt zoals we allemaal weten zo'n tien huurhuizen per jaar. Dat worden dan goedkope koopwoningen. Die worden een-op-een gecompenseerd door de bouw van sociale huurwoningen. Dit antwoord stelt dat doordat er goedkope koopwoningen worden vrijgegeven op de markt door Woontij, dat er minder goedkope koopwoningen hoeven te worden gebouwd. Dat die ruimte niet met koopwoningen wordt ingevuld,

Remko van de Belt

maar met sociale huurwoningen. Klopt die interpretatie van dat antwoord? Die klopt. -Dat is hartstikke mooi. Dat betekent namelijk dat we net iets sneller zullen groeien naar die 30% sociale huur in totaal. Het staat namelijk niet zwart-op-wit in de woonvisie. Ik heb me te pletter gezocht, maar het is mooi dat de wethouder dit heeft bevestigd. De tweede vraag is wat eenvoudiger. We hebben gezien in de bijlage van deze woonvisie dat er een mooi proces is geweest van burgerparticipatie voor de totstandkoming van deze woonvisie. Daar mogen we ons mee feliciteren. Dat is echter een procesmatige samenvatting. Er staat eigenlijk niets inhoudelijks in. Er staat niets per doelgroep, bijvoorbeeld senioren of jongeren, over wat die vonden van het wonen op Texel of wat die wilden. Daar hebben we een technische vraag over gesteld en een korte samenvatting van gekregen. We begrijpen dat het totale document van de burgerparticipatie nogal lijvig is. Zou het misschien een idee zijn om deze woonvisie volledig te maken? Dat hij als bijlagen ter inzage liggen, bijvoorbeeld bij de griffier of bij de ambtelijke ondersteuning? Zo kunnen we het nalezen als we ons willen verdiepen in wat jongeren precies vinden van bouwen van woningen op Texel? Meneer Van De Belt. -Dat lijkt me een prima suggestie. Het zijn uitgebreide verslagen geweest. Om dat weer om te bouwen tot een evaluatie die hierbij zou zitten, dat zou zoveel werk vergen dat we daar niet de prioriteit aan hebben gegeven. U weet hoe het werkt met samenvattingen. Dat kost ook heel veel tijd. De suggestie om de verslagen wellicht geanonimiseerd ter inzage te leggen bij de griffie,

Voorzitter raadscommissie

zodat u eenieder kennis kan nemen van wat daar is gezegd, lijkt me prima.

Ferry Zegel

Meneer Zegel. -Dank u, voorzitter. Ik heb een aantal vragen. Eentje haakt een beetje op het volgende agendapunt. Omdat de huisvestingsverordening hierin heel vaak genoemd wordt, stel ik hem nu maar vast. Het college stelt dat we de maximale koopgrens in de huisvestingsverordening aan de WOZ-waarde gaan koppelen om prijsopdrijving te voorkomen, middels een nieuwe huisvestingsverordening. Nu gaan we deze waarschijnlijk binnenkort op voorstel van het college nog een keer ongewijzigd vaststellen.

Voorzitter raadscommissie

Wanneer is de verwachting dat de nieuwe huisvestingsverordening dan naar de raad gaat komen? De tweede vraag is hoe het college denkt te gaan sturen naar sociale huur in de zachte plannen om toe te werken naar 30% sociale huur van de totale voorraad? Woontij geeft namelijk zelf aan in hun nieuwsbrief die ze gisteren verstuurd hebben dat van de nieuw te bouwen woningen op Texel er 30% sociale huur gaat zijn. Niet dat we die inhaalslag gaan maken naar 30% van de totale woningen. Daarnaast geeft het college aan geen hoge prioriteit te geven aan het omzetten van woningen met een dubbele bestemming naar een reguliere woning. Ze noemt wel een interessante mogelijkheid om te verkennen. Het bieden van extra ruimtelijke mogelijkheden in ruil voor het inleveren van de dubbele bestemming. Ik ben benieuwd hoe het college dat zit en of het college dit ook gaat oppakken? Ze geeft aan dat het lage prio heeft. Dan de laatste vraag gaat over aandachtsgroepen. We zien in het stuk niets terug over Skaeve Huse ankerplaatsen. Wordt daar aan gewerkt of gaan we dat terugzien in de woonzorgvisie die later nog komt?

Remko van de Belt

Dank u wel, meneer Zegel. Een aantal vragen aan meneer Van De Belt. Voorzitter. Ik heb als een razende proberen mee te schrijven. Als u er een vergeten bent, heb ik hem misschien nog. We gaan het proberen. Nieuwe huisvestingsverordening. Dat staat volgens mij bij het volgende agendapunt gepland. Die verwacht ik eind volgend jaar. Eerst moet de woonzorgvisie regionaal worden vastgesteld. Dat is naar verwachting in het tweede kwartaal van volgend jaar gebeurd. De inhoud van die woonzorgvisie moet een plek krijgen in de nieuwe huisvestingsverordening. Die volgorde zit erin. Op sturen naar sociale plannen, dus meer sociale woningbouw. Dat is in onze gesprekken met Woontij te doen, aangezien ze zich daar volledig op richten. U

bedoelt waarschijnlijk op de overige particuliere plannen. Dat is wat lastiger. Wij hebben vooral een sturingsinstrument in handen als we daadwerkelijk iets kunnen sturen. Dit bijvoorbeeld omdat er nogal eens iets moet gewijzigd worden aan de bestemming waar iemand iets wil doen. Dan hebben we natuurlijk een instrument in handen. Dat wilt u wel, maar dan willen we ook dat u meewerkt aan 30% sociale huur. Dat is het belangrijkste. De hoeveelheid zachte plannen is niet zo heel erg groot. Ik weet niet wat de markt de komende paar jaar nog gaat doen, maar onze bewegingsruimte is daarin niet supergroot. Ik hoop meer te kunnen bewerkstelligen met Woontij nadat ze de 235 hebben gerealiseerd die ze in de pijplijn hebben zitten of qua afspraken in de pijplijn hebben zitten. Dat we daar een plus kunnen maken die echt zoden aan de dijk zet. Een vraag over de dubbele bestemmingen. Hoe ziet het college dat? Dat weet ik niet. Dat vind ik een vrij technische vraag, eerlijk gezegd. Het klopt wel dat we er wat lagere prioriteit aan hebben gegeven, omdat het een ingewikkelde procedure is om te gaan oppakken. We kunnen daar ook op korte termijn niet zoveel woningen mee realiseren dat het echt iets toevoegt aan wat we hier in de visie al zeggen. U heeft de opdracht gegeven om 775 woningen nieuw te bouwen. Het ziet er erg goed naar uit dat we dat kunnen gaan halen. Dan heeft het weinig zin om daarnaast heel veel ambtelijke en juridische energie te zetten op iets waar weinig extra uit gehaald kan worden. Het is ook een kwestie van prioriteiten stellen. Uw laatste vraag ging over speciale aandachtsgroepen. Het grootste gedeelte daarvan komt terecht in de woonzorgvisie die we regionaal gaan opstellen. Het onderwerp Skaeve Huse is daar enigszins een los onderdeel van, omdat het al wat langer loopt. Het zal ongetwijfeld een plek krijgen in die woonzorgvisie, omdat het er onlosmakelijk mee verbonden is.

Ferry Zegel

Het zou heel goed kunnen dat het een ander tempo loopt dan de woonzorgvisie die we regionaal opstellen. Vervolgvraag van meneer Zegel. -Het is een verduidelijkende vraag op mijn tweede vraag over Woontij. Woontij zegt dat de gemeente Texel als doel heeft om tot en met 2034 in totaal 775 nieuwe woningen te bouwen. Daar zijn we het over eens. Het streven is dat 30% hiervan sociale huurwoningen zijn, wat neerkomt op 233 woningen. Punt. Moeten we het zo interpreteren dat de plus die we gaan vragen in de nieuwe

Remko van de Belt

prestatieafspraken terecht gaat komen en dat ze er daarom nog niets over zeggen? Meneer Van De Belt. -Daar komt het een beetje op neer. Van de 235 hebben ze er overigens eerdaags veel gerealiseerd. De 50 op Texel kun je daar al van meetellen, want het ijkmoment is 1 januari 2024. Ook in de vier dorpen buiten de Burg wordt stevig gebouwd. Over een half jaar kun je zeggen dat ze 59% hebben gerealiseerd van de opgave die ze hebben tot 2030. Dat betekent dat ze daarmee enorm goed op route zijn. In diezelfde periode gaan ze woningen verkopen en hebben ze al deels verkocht. Die gaan ze in diezelfde periode bouwen. Dat betekent dat ze best nog een opgave hebben om in vier of vijf jaar te kunnen bouwen. Dat kunnen ze aan. Dat hebben ze aangegeven richting ons. De plus komt daarna. Die zit in de periode '30, '35. Daar gaan we met Woontij in gesprek op welke plekken we die extra top kunnen geven.

Voorzitter raadscommissie

Die zien we al een beetje opduiken. -Dank u wel.

Cees Hoogerheide

Dan ga ik naar de andere kant, meneer Hoogerheide. Dank u wel, voorzitter. Woonvisie Texel 2024. Het is een zeer uitgebreid stuk. Ik heb gelukkig een geprinte versie en daar ben ik steeds blij om. Ik ben nog wat ouderwets. Dan kan ik dat beter tot me nemen. Ik kan het ook wat kritischer lezen. Ik denk dat het goed is, want je moet het kritisch lezen. Mogelijk dat er bij mij een wat technische vraag in zit. Ik hoop dat me dat vergeven wordt. Ik zal ze zo kort mogelijk stellen. Er staat op bladzijde 15 het woord wooncoach. Dat is nu een visiestuk. Ik neem aan dat er een beleidsstuk over wooncoach komt. Ik ben benieuwd wat de inhoud van die functie gaat worden. Worden we daar als raad nader over geïnformeerd

Voorzitter raadscommissie

en kunnen we daarover meedenken? Dat is de eerste vraag. Als ik hier een antwoord op krijg dat kloppend is,

Remko van de Belt

kan ik misschien de volgende vraag overslaan. Meneer Van De Belt, u wordt uitgedaagd. -Dank u wel, voorzitter. De wooncoach krijgt meerdere functies. We willen natuurlijk allemaal de beweging van oudere mensen die in een woning wonen die te groot is of niet meer geschikt is voor de fase waarin ze zitten. Dat willen de mensen in sommige gevallen zelf ook graag. Dat is best ingewikkeld, want dat gebeurt niet zomaar. De wooncoach krijgt de opdracht om samen met Woontij te gaan helpen die beweging naar een andere woning mogelijk te maken. Nu gebeurt het heel vaak, niet in de meeste gevallen, dat het helemaal niet zo

goed kan. Dan is de wooncoach er voor om te helpen die woning beter levensloop geschikter te maken. Pak daarin dan ook een verduurzaming van de woning zelf mee, zodat we een plus situatie krijgen. Het gaat over doorstromen

Voorzitter raadscommissie

en over beter in de eigen woning kunnen blijven zitten. Dat is de functie van de wooncoach. -Slikt u uw tweede vraag in? Nee, juist niet. Er wordt hierdoor geprikkeld. Wat hoor je dan op een verjaardag? Daar zit ik met een beetje leeftijdsgenoten. Er wordt wel over ons gesproken, maar absoluut onvoldoende met ons gesproken. Dat hoor ik nu weer. Het woord Woontij. De ouderen willen gehoord worden. Wethouder, als u een wooncoach aanstelt, neem dan mee in dat stukje beleid dat die ouderen benaderd worden met hun wensen. Dat is misschien wat voor de vrije markt bestemd, maar er is een grote groep die best wil investeren in die vrije markt. Neem ze mee. Het is heerlijk als er dan een vanuit de gemeente regie over heeft. Dan komt er iets tot stand. Wat bereiken we daarmee? Die doorstroming die we graag willen. Het antwoord was niet wat ik verwacht had. -U mag uw lampje uitdoen,

Remko van de Belt

meneer Hoogerheide. Anders bent u de hele vergadering in beeld. Meneer Van De Belt. -Ik hoop dat ik meneer Hoogerheide wat kan geruststellen. In de aanloop naar deze woonvisie is uitgebreid gesproken met diverse seniorenorganisaties. Het punt van de wooncoach is dat je juist met senioren moet gaan praten over wat hun wensen zijn. Of het nu huurders zijn of eigenaren van woningen. Anders komt de hele beweging die we met zijn allen willen niet op gang. Dat is op individueel maatwerk niveau,

Voorzitter raadscommissie

maar ook omdat je grote lijnen gaat zien. Ook op groter niveau. Dat nemen we zeker ter harte en zal ook gaan gebeuren. Dit gehoord hebbende, concludeer ik heel voorzichtig dat de wethouder toch voornemens is om bij ons terug te komen?

Cees Hoogerheide

Met betrekking tot de specifieke functie van de wooncoach niet. Puur informerend. Ik ga u niet vragen een functieomschrijving van de wooncoach vast te stellen. -Dan zijn er heel veel ouderen bij deze teleurgesteld. Volgende vraag. Op bladzijde 23 kunt u me misschien helpen met wat er precies bedoeld wordt. De afgelopen jaren is de vraag van tijdelijke huisvesting voor seizoenspersoneel veranderd, zowel het aantal als in kwaliteit. De vraag naar tijdelijke huisvesting neemt toe. Nu hebben we het over tijdelijk personeel en de tijdelijke huisvesting neemt toe. Kunt u dat verband uitleggen? -U mag alle vragen in één keer stellen om een beetje de gang in de vergadering te houden. Ik wil de gang er wel inhouden. [stilte 01:05:36-01:05:44] Als we deze woonvisie vaststellen en we moeten nog een convenant maken met Woontij, wordt deze woonvisie daar ook een element in? [stilte 01:05:56-01:06:04] Op bladzij 59 staat het woord woonwagenbewoners. Sinds wanneer hebben we die? Wordt zo'n stuk niet eens kritisch

Voorzitter raadscommissie

tegen het licht gehouden of is het zet maar wat neer? Mijn vraag is wat ik doe met dat woord? -Dat waren alle

Remko van de Belt

vragen. Meneer Van De Belt. Uw eerste vraag ging over tijdelijke huisvesting

Voorzitter raadscommissie

en tijdelijk werk. U ziet ze waarschijnlijk al om u heen. Het zijn bijvoorbeeld medewerkers van de gemeente die hier drie dagen in de week werken. Dat is niet bepaald de afwasser, no offence, in de horecagelegenheid tijdens het piekseizoen. Het zijn mensen die een normale baan hebben, maar hier drie dagen in de week zitten. Die verwachten op een gegeven moment een bepaalde kwaliteit van huisvesting waarin ze ondergebracht worden. Die zijn op een gegeven moment uitgekeken op het hotel. De werkgever ook, want dat kost net iets te veel. Dat is een veranderende vraag naar huisvesting die gaat over tijdelijke huisvesting in combinatie met tijdelijke functies. Die tijdelijke functies kunnen soms twee of drie jaar zijn als het over projecten gaat. Ze zitten bij de gemeente, maar ze zitten ook bij de bank. In de hele dienstverlenende sector kom je ze vrij veel tegen. Ook in de bouw. Ook de bouwvakker die we hierheen willen halen voor speciale of überhaupt grotere projecten, kan nog bij vier andere projecten terecht. Als hij dan helemaal naar Texel moet komen, dan wil die niet in een schuurtje terechtkomen. Ook die eisen zijn allemaal omhoog gegaan. Dat is iets wat echt veranderd is in de vraag naar tijdelijke huisvesting voor tijdelijke werknemers. -De heer Van De Belt

Remko van de Belt

heeft nog een paar antwoorden op de vragen. Zullen we die eerst afwachten, meneer Hoogerheide, en dat u dan reageert? Het tweede antwoord is een stuk makkelijker. Ja, uiteraard. Deze woonvisie heeft een prominente plek

Voorzitter raadscommissie

in de prestatieafspraken die we met Woontij opnieuw gaan vaststellen. -Een korte reactie op het eerste antwoord van mijn vraag. De kromheid in de zin is hiermee een beetje rechter gepraat. Mevrouw Koot, u mag in de tweede termijn uw vraag stellen.

Niels Rutten

Meneer Rutten. -Dank u, voorzitter. We hebben een aantal vragen voor de wethouder. Allereerst hebben we TOP net gehoord. Die nodigen zichzelf uit om mee te denken over de uitvoering van de woonvisie. Heeft het college al nagedacht over hoe ze dat vorm wil geven en binnen welke kaders? Waar wel, waar niet? In de woonvisie en in het verhaal van TOP kwam de werknemerscampus naar voren. Er werd nadrukkelijk de Potvis bij het NIOZ genoemd. We hebben een beetje het beeld dat op die locatie best wel wat andere mensen worden gehuisvest dan alleen medewerkers van het NIOZ. Dat het een beetje meer begint te lijken op een reguliere vorm van sociale woningbouw. Wat niet erg is, want daar is behoefte aan. We zijn wel benieuwd hoe u een toekomstige werknemerscampus ziet. Er was al eens een plan op het SFC-veld bij De Cocksdorp, maar dat komt maar steeds niet van de grond. Nu wilt u er toch op inzetten. Waarom kiest u ervoor om daar zo nadrukkelijk op in te zetten als het tot nu toe niet echt een succes is in onze ogen? Dan een beetje vooruitlopend op het volgende agendapunt op pagina 43. Daar gaat u in op de huisvesting. U wilt een quickscan laten uitvoeren om de huisvestingsverordening te evalueren. Vindt u een quickscan echt voldoende? We zien toch wat zorgen rondom het prijsopdrijvend effect. We zien ook wat mogelijkheden die benut worden om de huisvestingsverordening te ontwijken door werkgevers die mensen een contract aanbieden en die vervolgens de betreffende werknemer nooit zien. Dit om eens een dwarsstraat te noemen. Vindt u echt dat u met deze quickscan al voldoende geëvalueerd hebt

Eric Hercules

om een nieuwe huisvestingsverordening op te stellen? Punt van orde. -Er is nu al twee keer aan het volgende agendapunt gerefereerd. Zouden we de vragen

Voorzitter raadscommissie

voor de huisvestingsverordening nu meteen in dit punt maar meenemen? Ik heb ook getwijfeld bij meneer Zegel en de heer Rutten verwijst naar een quickscan in de woonvisie over de huisvestingsverordening. Die sta ik daar toe. Ik neem aan dat er vragen zijn over de huisvestingsverordening van een andere orde. Ik wil dat die dan bij het volgende punt worden behandeld.

Remko van de Belt

Ik sta dit toe, omdat het echt in de woonvisie stond. Meneer Van De Belt voor de beantwoording. -Dank u wel, voorzitter. De eerste vraag ging over het meedenken van TOP. Dat is het aanbod dat ze deden tijdens hun inspraak. Uiteraard. Dat staat in de woonvisie en vooral in de bijlage ook zo beschreven. Het gesprek over hoe we met elkaar tot betere kaders en omstandigheden kunnen komen om huisvesting van werknemers mogelijk te maken, voeren we uiteraard met de sector. De werknemerscampus. Hij staat er prominent in, omdat we allemaal zien dat we er iets mee moeten. Het is niet zozeer omdat we dat willen als gemeente, maar we zien dat deze werknemers anders uitwijken naar de reguliere woningvoorraad. Dat willen we niet. Daarmee wordt het vanzelfsprekend een onderwerp waar we het over moeten gaan hebben. De bal ligt wel bij de organisaties die dat willen doen, hebben we gezegd in dit stuk. Dat is op uw verzoek geweest bij de kaders die u voor dit voorjaar heeft vastgesteld. Het zijn niet allemaal ondernemers, het kan ook in de dienstverlening zitten in een niet ondernemende sector. Vandaar dat het HR-netwerk hier nu zichzelf de opdracht heeft gegeven om die inventarisatie te doen. Wat verstaan we hier onder? Wie kunnen daaraan meedoen? Wat is het nu precies en wat voor vorm zou het kunnen hebben? Het is niet dat we die bal gaan schoppen. We wachten op de vraag naar de markt. We hebben wel gezegd dat we daar absoluut met een zeer welwillende blik naar willen kijken. We zien dat we iets moeten. Pagina 43, of de quickscan voldoet? Die voldoet natuurlijk niet voor een echt nieuwe huisvestingsverordening. Die voldoet prima voor de huisvestingsverordening die hierna op de agenda staat. Als wij aan het einde van volgend jaar een nieuwe willen vaststellen, dan zullen we daar breder naar moeten kijken. Die huisvestingsverordening gaat veel meer facetten omvatten

Voorzitter raadscommissie

om opnieuw naar te kijken dan alleen maar

Dennis Schouwstra

het effect van de huidige. -Dank u wel. Dan had ik de heer Schouwstra nog op mijn lijst staan. Dank u wel, voorzitter. Twee vragen. Eentje heeft betrekking op de woonvisie. Er staat in dat Woontij in overleg met de gemeente gaat zoeken naar de andere partij. Ik denk dat het een essentieel en belangrijk punt is. Dan zijn we benieuwd welke criteria daaraan vast zitten en op welk moment dat aan de orde zou komen? Mijn tweede vraag komt voort uit de vraag over tijdelijk personeel en tijdelijke woonruimte. Je hebt natuurlijk een economische en een maatschappelijke verbondenheid met Texel nodig om woonruimte te krijgen. Hoe wordt er gecontroleerd of die economische verbondenheid er nog steeds is op het moment dat die verkregen wordt? Als men inderdaad na een aantal maanden stopt met werken, vervalt dan de woonruimte, of blijven mensen dan op dat moment zitten

Voorzitter raadscommissie

en is de controle daarvan weg? We zijn benieuwd

Remko van de Belt

hoe dat gecontroleerd wordt. -Dank u wel. Meneer Van De Belt. -De eerste vraag gaat over de notie dat het voor Woontij wel eens ingewikkeld zou kunnen zijn om alle beloftes en afspraken die we met elkaar maken waar te maken. We zijn heel veel met elkaar in gesprek. Het laatste bericht van Woontij is dat dit gaat lukken. We hebben wel gezegd in de woonvisie en in de uitvoeringsagenda die erachter hangt, dat we dit punt ijken op het moment dat we de prestatieafspraken met hen opnieuw gaan vaststellen. Dat zal gaan plaatsvinden in het eerste of tweede kwartaal van volgend jaar. Ik ga ervan uit dat ze dat kunnen doen. Stel dat ze dat niet kunnen doen, dan weten we waar het pijnpunt zit. Dat zal dan de criteria opleveren om te kijken naar wat voor partijen je dan op zoek moet. De tweede vind ik heel technisch. Ik vermoed dat dit heel lastig ligt om te blijven controleren. Ik denk dat u dat zelf ook vermoedt.

Astrid van de Wetering

Ik laat hem technisch beantwoorden, want ik weet niet precies hoe dit zit. Dank u wel. Mevrouw Van De Wetering. -Dank u wel, voorzitter. Ik heb het grootste deel van mijn vragen al schriftelijk gesteld, maar een bepaald antwoord van de wethouder triggerde me. U had het erover dat u geen evaluatie van het huidige beleid hebt. Mevrouw Koot stelde een vraag. We hebben beleid om tijdelijk opvang van personeel en bepaalde zaken mogelijk te maken op industrieterreinen, enzovoorts. Ik vind het moeilijk aan dit verhaal dat als wij beleid maken, maar we geen zicht hebben op de effecten van dat beleid, kunnen we net zo goed geen beleid maken. U zegt dat u geen evaluatie of beeld van heeft. Dan weten we niet waar die misgaat. Ik kan me voorstellen dat er binnen de organisatie kennis moet zijn van aanvragen die gedaan zijn die niet gehonoreerd zijn en om wat voor redenen. Zo kunnen we dat eventueel bijsturen. Wethouder, kunt u navragen of nakijken of er een overzicht

Voorzitter raadscommissie

is van waarom bepaalde aanvragen niet doorgegaan zijn? Meneer Van De Belt. -Daar zal ik op terug moeten komen. Had u nog een andere vraag? Dat was het. Ik constateer dat het tot nu toe veel over ondernemershuisvesting is gegaan. -Dat komt vast door de inspreker.

Veronne Koot

Mevrouw Koot had nog een vraag. Een combinatie met mijn beeld over de woonvisie. Ik wil enerzijds de wethouder complimenteren met de veelheid aan acties die er in die woonvisie staan om de zaken te gaan regelen. Daarbij is me een zorg ontstaan. Op pagina 11 staat: na toevoeging van 775 woningen, staan over 10 jaar 78.130 woningen op Texel. De gemiddelde grootte van een huishouden is momenteel 2,1 personen. Mijn conclusie is dat op Texel in 2034 16.443 inwoners wonen. Daar stond ik even bij stil. Zelfs bij een daling van de huishoudgrootte naar 2,0, zijn het nog steeds 15.660 inwoners. Naar aanleiding hiervan heb ik een vraag. Bent u met deze woonvisie bezig met het oplossen van het woningtekort of bent u bezig met het laten groeien van het aantal inwoners van Texel? Neem hem alsjeblieft niet zo negatief als hij klinkt. Ik wil heel duidelijk even de consequentie onder de aandacht brengen. Voor de toekomst is het vooral belangrijk wat voor type woningen, bijvoorbeeld door senioren achtergelaten worden of mensen die uit een groter huis verhuizen naar een kleinere seniorenwoning. Kunt u ons een overzicht geven van wat voor woningen er achtergelaten worden om een indruk te krijgen of de gemiddelde grootte van het huishouden een beetje klopt? Kunt u ons een rapport geven van de gevolgen van deze stijging van het aantal inwoners? Dat betekent nogal wat voor de zorg op het eiland, de benodigde infrastructuur, de mobiliteit, het geven van onderwijs, de voorzieningen en de dienstverlening. Dit is een zorg die bij mij omhoog kwam, waarvan ik heel graag antwoorden wil krijgen

van de wethouder. Dan heb ik nog een losse tweede vraag. U heeft het over een concrete aanpak met voorrang voor essentiële beroepen. Hoe gaat u vaststellen wat een essentieel beroep is?

Voorzitter raadscommissie

Komt daar een voorstel naar de gemeenteraad en welke criteria gaat u daarvoor gebruiken?

Veronne Koot

Ik hoor een paar vragen die schriftelijk gesteld hadden kunnen worden.

Voorzitter raadscommissie

Dat had ons veel tijd kunnen besparen. -Ik moet opmerken

Remko van de Belt

dat ik door persoonlijke omstandigheden niet kon. Akkoord. Meneer Van De Belt. -Dank u, voorzitter. De punten die mevrouw Koot aanduid, die gevolgen gaan hebben voor allerlei zaken, zijn misschien juist de punten waarom we de komende jaren wat groei nodig hebben. Als je kijkt naar de bevolkingsopbouwcurve van onze samenleving op het eiland, is heel duidelijk dat er straks meer 65-plussers zijn dan mensen die daadwerkelijk het werk gaan uitvoeren. Dat wordt een scheve verhouding. Die mensen wonen hier nog wel, maar we hebben mensen nodig die het werk verrichten. Daar zal ook woonruimte voor nodig zijn. Dat is een van de redenen waarom wij in de woonvisie met u al bij de kaders in het voorjaar het hoge scenario van die 775 hebben gekozen. We hadden ook kunnen kiezen voor 500. We hebben daar met zijn allen volgens mij gezegd dat 775 ons reëler lijkt. Dit ook gezien die opbouw van de bevolkingssamenstelling. U vraagt naar de cijfers van welke woningen er achtergelaten worden en wat voor woningtypes dat precies zijn. Die staan allemaal in dat buitengewoon grote woonbehoefteonderzoek dat in het voorjaar met u is gedeeld en dat u heeft vastgesteld. Daar zult u opnieuw in moeten duiken. Die cijfers hebben we aan u gepresenteerd. De laatste vraag is hoe we gaan bepalen wie bijzondere doelgroepen zijn die met een bepaalde voorrang op het eiland zouden mogen wonen. U bedoelt hier niet de wettelijk verplichte urgente regelingen mee, want die zijn er sowieso. U bedoelt daarmee of een politieagent belangrijker is dan een loodgieter? Dat vind ik best een ingewikkelde vraag. Er zijn op dit moment zelfs op Texel afspraken tussen het onderwijs en Woontij om met een bepaalde voorrangscategorie te gaan werken. Eigenlijk werken we zo al met een aantal dingen. We zeggen dat mensen op Texel mogen gaan wonen, maar dan moeten ze wel een bijdrage leveren. Daarover kun je een discussie voeren of dat een reële vraag is aan de mensheid. Maar daar hebben we voor gekozen. De volgende verfijning die u vraagt, zou bij de huisvestingsverordening specifiek aan bod moeten komen. Het lijkt me dat we bij die nieuwe huisvestingsverordening daar met zijn allen een bredere discussie kunnen voeren dan nu. Volgens mij heb ik dat vorige week ook tegen u gezegd.

Veronne Koot

Ik denk dat dat het moment is waarop je dat zou moeten doen. -U had nog een vervolgvraag? U hebt geen antwoord gegeven op mijn eerste zorg. U heeft nogmaals uitgelegd waarom u gekozen heeft voor die 775 woningen met mogelijk 16.000 inwoners straks op Texel. Dat begrijp ik natuurlijk helemaal. Mijn vraag gaat over de consequenties voor het eiland als we groeien naar ruim 16.000 inwoners. Heeft u daarover nagedacht?

Remko van de Belt

Het lijkt me heel belangrijk om dat in de afweging mee te nemen. Meneer Van De Belt. -De consequenties zijn er namelijk ook andersom. Als we het niet zouden doen, dan zijn de consequenties er ook. Dat is het vertrekpunt geweest van deze woonvisie en van heel veel onderdelen van uw beleid. Wij willen het voorzieningenniveau op dit eiland omhoog houden. We willen voor elkaar kunnen zorgen en met elkaar kunnen zorgen dat er voldoende loodgieters en politieagenten hier kunnen zijn en hier dus ook kunnen wonen. Gezien de bevolkingsopbouwcurve van onze samenleving moeten we de komende 20 à 30 jaar wat doen aan de breedte onderin. Daar moet ruimte voor zijn. We hebben er natuurlijk al over nagedacht. Texelwende staat voor 40 jaar. Dan is die afgeschreven en kan die weg, omdat we niet kunnen voorzien

Ferry Zegel

of die 120 woningen op die plek op dat moment nog nodig zijn. Meneer Zegel. -Dank u. Ik wil graag even reageren op mevrouw Koot. Mensen wonen op dit moment in tuinhuisjes bij opa's en oma's. Ze wonen veel langer thuis dan dat ze willen. Dat is mede de reden waarom er nu 2,1 persoon per huishouden is. Die noot moet geledigd worden. Ik denk dat u veel te conservatief bent in de aanname dat het misschien gaat zakken naar 2. Er wonen heel veel mensen te veel

Voorzitter raadscommissie

op elkaar nu, omdat ze geen plek kunnen vinden. Die woningen zijn hard nodig voor de inwoners

Cees Hoogerheide

die we nu alleen al hebben. -Meneer Hoogerheide. Dank u wel, voorzitter. Ik heb nog geen antwoord

Voorzitter raadscommissie

waarom woonwagenbewoners erin staat? Dat zal toch een reden hebben?

Remko van de Belt

Ik heb nog een vraag. -Meneer Van De Belt staat te popelen om de woonwagenbewoners uit te leggen. -Dat wil ik graag doen, omdat er een kleine suggestie van de vragensteller onder zat dat we onze stukken niet goed doornemen en dus niet serieus nemen.

Cees Hoogerheide

Dit is letterlijk de tekst uit een wet. Dit zijn de urgentiegroepen. Daar zit onder andere deze in. Het is een opsomming van een lijstje dat door de wetgever verplicht is. -Als dat erbij gestaan had, had dat duidelijk geweest. Ik moet hier elke keer gissen. Stel dat de woonvisie wordt aangenomen. Het is visie. Een woonvisie wordt omgezet in beleid. Alle beleidsbeslissingen

Remko van de Belt

die hieraan ten grondslag liggen, komen die te allen tijde terug

Cees Hoogerheide

aan de raad? -Meneer Van De Belt?

Voorzitter raadscommissie

Nee. -Waar zit ik hier dan voor? Het is een antwoord. -Sommige onderdelen komen natuurlijk wel terug. De huisvestingsverordening komt terug. Er zijn andere onderdelen die ook terugkomen.

Cees Hoogerheide

Als we echt grote beleidswijzigingen gaan doen, uiteraard. In het uitvoeringsprogramma staan heel veel dingen die gewoon uitvoering zijn. -Ik heb het woord beleid gezegd. Als het echt gaat om ingrijpend ander beleid,

Voorzitter raadscommissie

zoals hoe we omgaan met huisvesting voor werknemers en de ruimte die we daarvoor gaan bieden, dan komt dat terug bij de raad. U heeft nog deels invloed meneer Hoogerheide. Ik kijk nog rond voor vragen. Niemand meer.

Joost Albers

Dan gaan we naar de inhoudelijke behandeling. De heer Albers heb ik op dit onderwerp nog niet gehoord vanavond. Hij mag de spits afbijten. -Ik ben af en toe ook rustig. We zijn heel blij met dit plan. We zijn ook heel content met de samenwerking met de verschillende stakeholders. Voor mij waren er twee redenen om de politiek in te gaan. Eentje had met dit dossier te maken. De andere laat zich misschien raden. Iets met hooibalen. 25 jaar geleden kwamen we hier binnen op het gemeentehuis en hadden we het plan om bij mijn ouders op De Hemmerkooi te gaan kangoeroewonen. Vooruitziende blik. We kwamen hier binnen en werden werkelijk uitgelachen door de collega's die hier in het gemeentehuis zaten. Hoe we daar toch op kwamen? We vertrokken met de staart tussen de benen. In 2020 kregen we een kans om dat opnieuw te gaan doen. We kwamen opnieuw bij het gemeentehuis binnen. Ik heb het letterlijk opgeschreven. Nee. Dat kan ook niet. We woonden toen naast de heer Hercules. Ik ben met stoom uit de oren over de schutting heen gesprongen. Ik geloof dat meneer Hercules me een goede borrel heeft ingeschonken. We hebben daar een heel goed gesprek over gehad. We hebben zes maanden strijd gevoerd. We waren € 7500 verder. Elke dag zie ik dat de meerwaarde van een pré-mantelzorg, een kangoeroewoning, essentieel is voor de herfst en de winter van in dit geval mijn schoonouders. Dat raakt me echt. De realiteit haalt daarmee de regels in. De noodzaak haalt zelfs de regels in. Ik ben daarom enorm blij met pagina 29 in de woonvisie waar de pré-mantelzorg en de mantelzorg in zijn opgenomen. Mijn achterbuurman, complimenten daarvoor. Het was vroeger in de Zeebries ook mijn achterbuurman. Ik vind het een topplan. Ik kan een vinkje zetten bij één van de twee redenen

Voorzitter raadscommissie

waarom ik de politiek ben gegaan. Ik zet een dikke handtekening onder dit plan. Dank u wel. -Dank u wel, meneer Albers.

Ferry Zegel

Meneer Zegel. -Geen heel persoonlijk verhaal erbij, maar we zijn ook ontzettend blij met de woonvisie die nu voorligt. Ik denk dat niemand bij aanvang van deze raadsperiode had verwacht dat er zo snel stappen zouden worden gemaakt om het woningtekort te verkleinen en waarschijnlijk zelfs op te lossen in de komende jaren op Texel. We hebben hoog ingezet. Het is echt een compliment waard aan het college, de gemeente en ik denk aan de raad dat de doelen die we hebben gesteld gehaald gaan worden. Vooral ook omdat er in geslaagd wordt om de druk te verlichten waar die het grootst is, in het betaalbare segment, zowel koop als sociale huur. We investeren in de Texelse samenleving. We maken enorm tempo. Ik wil even collega-raadslid Hercules

Voorzitter raadscommissie

citeren van een aantal vergaderingen geleden.

Niels Rutten

Fucking lekker bezig. -Dank u wel. Meneer Rutten. Dank u, voorzitter. Er vallen ons een paar dingen op als we even terugkijken naar de kadernotitie. We hebben indertijd tegen de kaders van de woonvisie gestemd. Het sturen op de dubbele bestemming laat u eigenlijk vallen als we naar de tweede woningen kijken. Bij het wonen op bedrijventerreinen, gaat u ook niet actief aan de slag. We zijn blij dat u die twee dingen niet oppakt zoals wij die hadden verwacht op basis van de kaders. Bij de toekomstvisies van de dorpen en het bouwen in de dorpen verwachten we van het college en de dorpscommissie een serieus gesprek over de toekomst van die dorpen en waar ze naartoe gaan ontwikkelen. We zijn op zich blij met wat u daar uiteindelijk heeft opgeschreven. Dan zien we in het gedeelte van zorg en welzijn mooie kansen voor clusterwoningen, hofjes voor ouderen, knarrenhofjes. Dat zou heel mooi in dat buitengebied kunnen. In die hele grote stolpen die er staan. We willen het college uitdagen om daar serieus mee aan de gang te gaan. We denken dat daar mooie kansen liggen. Tot slot waren we erg blij verrast dat u in het stuk meldt dat u zou willen inzetten op een huis van Tante Jans in ieder dorp.

Voorzitter raadscommissie

Dat hebben we ergens eerder gelezen, namelijk in ons verkiezingsprogramma van 2018. We zijn ontzettend blij dat u dat heeft overgenomen.

Astrid van de Wetering

Dank u wel. Ik heb een nieuw woord geleerd: oude knarrenhofjes. Mevrouw Van De Wetering. Dank u wel, voorzitter. Wie weet komen we er uiteindelijk allemaal nog eens in terecht. Dan mogen we blij zijn dat we deze woonvisie inderdaad hebben aangenomen. We zijn ook blij met de visie die voor ons ligt. Toen ik de woonvisie las, had ik een paar punten die bij mij een beetje zorgen met zich meebrachten. Onder andere de werkgeverscampus. Hoe snel kunnen we dat voor elkaar krijgen? Hoe krijgen we onderdak voor tijdelijk personeel? Dat is hier vanavond voldoende aan bod geweest. Ik denk dat het college daar een stuk prioriteit gaat oppakken. Mijn tweede zorg was letterlijk dat het aantal verpleeghuisplekken hier op Texel niet meer verder mag toenemen. Ik weet dat het een wettelijke tekst is. Gezien de vergrijzing, zie ik daar voor onze inwoners misschien een probleem ontstaan. Als ze niet meer bedden mogen plaatsen, wordt dat een moeilijk punt. Verder denk ik dat we alle aspecten

Voorzitter raadscommissie

aardig bij de horens te pakken hebben en dat we hiermee vooruit kunnen.

Eric Hercules

Dank u wel. Ik kijk naar meneer Hercules. -Even wat opmerkingen naar andere commissieleden en hun inbreng. Mevrouw Koot, mensen komen niet ergens wonen omdat er huizen worden gebouwd. Dat heeft de geschiedenis van de woningbouw bewezen. Een heel mooi voorbeeld is de Blauwestad in Groningen. Dat is echt een debakel geworden. Dus mensen komen niet wonen omdat er huizen zijn, maar omdat het een prettige leefomgeving is. De hoofdreden is meestal werk. Meneer Alberts, geen dank voor het aandragen van de bestaande oplossing destijds. Meneer Zegel, u citeerde mij. Ik kreeg een appje van een raadslid die dacht dat het om een citaat zou gaan van flagrante flauwekul. Dat viel mee. Fucking lekker bezig. Ik hoop dat het niet te vaak wordt geciteerd, want dan krijg ik dat nog op mijn grafzerk te staan. Ik zal een wat vriendelijker citaat bedenken. De woonvisie. Er zijn al best veel complimenten geweest. Hij is goed te lezen. Er is een goed proces doorlopen. Er ligt best een brede visie die alle onderwerpen omvat. Dat is meteen een valkuil. Het is een beetje met hagel schieten en hopen dat je iets raakt. Ik overdrijf. Soms kun je maar beter op een

aantal doelen mikken en die goed raken. Dat is weer een heel erg militaristische beeldspraak. Ik hoop niet dat ik daar weer op wordt afgerekend. Wij als PvdA pro Texel hebben drie zaken waar we onze focus op willen richten. Dat staat los van het feit dat we achter deze hele woonvisie staan. Natuurlijk meer sociale woningbouw, zodat we sneller tot die 30% van de totale voorraad komen. Dan zullen we elke mogelijkheid aandragen als dat een goed idee is. Ten tweede vinden we dat appartementen voor senioren een heel duidelijke focus moet hebben. We zijn voor een groot seniorencomplex binnen de zorgring van Omring in Den Burg. Op de plek van het verpleegtehuis. Fantastische locatie, denken we. Binnen het bereik van alle voorzieningen, van zorg tot en met winkels en horeca. Het derde punt van onze focus is de personeelscampus. Wij vinden dat er veel aandacht moet worden besteed, juist om die echte woonmarkt te ontlasten. Daar vinden we dat er gecentreerd, effectief moet worden gebouwd. Een campus bijvoorbeeld op de Krim of bijvoorbeeld in de polder van het NIOZ.

Voorzitter raadscommissie

Dat lijkt ons een prima plek. Drie focuspunten wat ons betreft.

Veronne Koot

Had u nog een toevoeging? Mevrouw Koot. -Ik wil vooral reageren op het pleidooi van de heer Hercules om het huidige verpleeghuis om te zetten in woningen. Volgens mij hebben we vorige week in de gemeenteraad een enorm pleidooi gehad om meer maatschappelijke bestemmingen te houden op het eiland? Wat meneer Hercules nu voorstelt, is om een maatschappelijke bestemming te laten verdwijnen

Eric Hercules

en om te zetten in wonen. Ik vind het interessant om even op te merken. -Dat nodigt meneer Herucles natuurlijk weer uit om een reactie. -Ten eerste heeft niet iedereen het gehad over het tekort aan maatschappelijke bestemmingen. Ten tweede denken we toch aan meerlagigheid. In de plint kun je maatschappelijke voorzieningen hebben en daarboven wonen.

Cees Hoogerheide

Je kunt liften aanbrengen zodat die senioren dan niet hoeven te lopen. -Meneer Hoogerheide inhoudelijk op de woonvisie. -Dank u wel, voorzitter.

Voorzitter raadscommissie

Ik ben blij dat de heer Hercules ook een pleidooi houdt voor senioren. Verder is het een prima stuk. We laten het zo.

6 Ongewijzigd vaststellen ‘Huisvestingsverordening Texel 2020'

Voorzitter raadscommissie

Heel mooi. Ik ga dit onderwerp afsluiten. Dank allen voor uw inbreng. Dan gaan we naar agendapunt 6. Het is geen hamerstuk, want er staat nog een schriftelijke vraag open. Het ongewijzigd vaststellen van de Huisvestingsverordening Texel 2020. Die heeft als doel om goedkope en betaalbare woningen beschikbaar te houden voor maatschappelijk en economisch gebonden Texelaars. De Huisvestingsverordening Texel 2020 is geldig tot en met 24 februari 2025 en door het ongewijzigd vaststellen is de werkingsduur met één jaar verlengd. In dat jaar stelt Texel weer een nieuwe huisvestingsverordening op.

Jur Schuiringa

Wie heeft hierover vragen aan het college? Meneer Schuiringa? Dank u, voorzitter. Eigenlijk hangt het bij het vorige onderwerp. Er werd alleen wat nadrukkelijk gezegd over die 30%. Willen we in de toekomst faciliteren voor woningen? Wat is dan de bedoeling van het college? Hoe wil ze die andere 70% voor bijvoorbeeld middenhuur faciliteren? Daar is geen woord over gezegd in het vorige onderwerp. Het gaat erom dat we met elkaar komen tot meer bouwen. Terwijl er alleen maar is gesproken over sociale woningbouw. Dat is een landelijke eis nu. 30% van alle gemeentes. Klaar. Het gaat mij erom hoe het college de bouw van de overige 70% wil faciliteren zdat we meer woningen krijgen? De komende tien jaar komen er 1000 tot 1500 banen op Texel te vervallen. Die mensen moeten een huisvesting hebben. Als we het nu toch over huisvestingsverordening hebben, zorg er dan voor dat je zo snel mogelijk meer woningen krijgt. Voor de

rest kunnen we ons neerleggen bij de situatie zoals in de huisvestingsverordening stond en kan staan voor het komende jaar.

Voorzitter raadscommissie

Dat we voor volgend jaar zo meteen duidelijkheid scheppen. Dank u. Geen vragen meneer Schuiringa? Ik probeerde een link te leggen met dit onderwerp, maar ik kon hem niet zo snel vinden. Denkt u er anders over? -Ik laat het college

Eric Hercules

eventueel een reactie geven. Ik ga eerst even door naar de heer Hercules voor een vraag. -Over de huisvestingsverordening. Mijn vorige twee vragen over de woonvisie werden heel kort en bondig beantwoord met een ja. Dat kan op deze vraag denk ik ook. De koopprijsgrens is een onderdeel van de huisvestingsverordening. Mensen met een sociale en/of economische binding komen met voorrang in aanmerking om huizen onder de € 600.000 te kopen. Maar voor dat deel van die huisvestingsverordening krijgen we vast een onderbouwing. Bijvoorbeeld over de effectiviteit en de effecten van de koopprijsgrens, het aantal vruchteloze aanbiedingen, mogelijke prijsopdrijvend werking en een onderzoek

Voorzitter raadscommissie

dat verder gaat dan die quickscan waar het CDA het net over had. Is dat een ja, wethouder? -Ik weet niet of alle dingen die u nu zegt, volmondig ja zullen zijn. We moeten natuurlijk een wat uitgebreidere analyse aan u voorleggen voordat wij een nieuwe huisvestingsverordening

Eric Hercules

kunnen vaststellen in 2026. Niet deze, maar die andere. Meneer Hercules. -Dan wil ik u opmerkzaam maken op de termijn. Een jaar van nu, stellen we de nieuwe vast. Het onderzoek krijgen we dan eerder voorgelegd. Het moet worden besproken met de partners in de regio, bijvoorbeeld.

Remko van de Belt

Daar zouden we graag een planning voor willen zien. Ik zit even te twijfelen of dit niet bij het vorige agendapunt hoort, want daarin staat de planning richting een nieuwe huisvestingsverordening. Dit onderwerp gaat puur over de huisvestingsverordening nu. Anders gaan we bij het verkeerde onderwerp het verkeerde doen. Ik moet daar even op terugkomen. Ik ben even van mijn à propos wat nu precies de planning is en hoe we dat gaan opzetten richting een nieuwe huisvestingsverordening. U vraagt nu een hele uitgebreide evaluatie waar ook een aantal dingen in zitten waarvan we heel moeilijk kunnen zeggen of die er zijn, zoals het prijsopdrijvend effect. Wij kunnen zien hoeveel vruchteloze aanbiedingen er zijn. Dat zijn er uit mijn hoofd 16 sinds de invoering van de vorige. Dat is niet veel, maar wat zegt dat precies? Ik denk dat we het prijsopdrijvend effect met zijn allen heel moeilijk kunnen hardmaken. We zien allemaal dat de prijzen van de woningen richting die zes ton aan het kruipen zijn. We zien er een paar die [onhoorbaar 01:42:18] waarvan we al denken dat die 500 waard zijn. We zien het. U kunt een evaluatie gaan doen, maar gaat het antwoorden geven op de vragen die u zoekt? Hoe ziet onze nieuwe huisvestingsverordening er goed uit? Dat is natuurlijk de vraag waar het over moet gaan. We hebben volgens mij al besloten in de woonvisie dat het op basis van de WOZ-waarde gaat gebeuren. Daarmee is het misschien iets minder relevant om een uitgebreide evaluatie te doen in hoeverre het prijsopdrijvend effect er was. We hebben al bedacht dat die er is. Dus we gaan wat anders doen.

Voorzitter raadscommissie

U kunt de evaluatie zo groot maken als u wilt. Het belangrijkste is om te zien wat we er wel in willen hebben. Meneer Hercules. -Korte reactie, voorzitter. Ik ben voor beleid dat er toe doet. Als we beleid vaststellen en de effecten niet eens kunnen meten, dan is het onzinnig beleid. Dan kunnen we het net zo goed niet vaststellen. Als het een emotionele zet is naar onszelf en onze bewoners om te zeggen dat er een koopprijsgrens is, vind ik het ook prima. Laten we het dan ook zo benoemen. Dan is onderzoek helemaal niet nodig. De effectiviteit en de efficiëntie van een koopprijsgrens en sociaal economische binding, moeten we kunnen onderbouwen. Anders is het echt onzinnig beleid. Waarom zouden we het dan vaststellen? Ik wacht de planning af. Ik vind het erg laat als we nog geen onderzoek hebben gehad als we een maand voor het jaar om is een nieuwe huisvestingsvordering moeten hebben.

Jur Schuiringa

Meneer Schuiringa. -Een reactie op meneer Hercules. Bij een huisvestingsverordening kunnen mensen die hier economisch gebonden zijn, alle prijsklassen nemen. Dat is het doel. Alleen mensen die geen

economische binding hebben, moeten boven dat bedrag zitten. Dat is het doel van die huisvestingsverordening. Het heeft wel zin.

Voorzitter raadscommissie

Ik denk dat er twee verhalen naast elkaar lopen. Nog anderen voor vragen? Nee. Dan gaan we inhoudelijk over de huisvestingsverordening. Wie wil daar inhoudelijk iets over zeggen? Ook niemand.

7 Gemeentelijke opvang Oekraïners Texel (GOO Texel) – huisvesting in Marsweg Noord en Starkenburgh

Voorzitter raadscommissie

Moet het als een hamerstuk worden behandeld? Hamerstuk. Dan gaan we naar punt 7. Dat is de gemeenschappelijke opvang van de Oekraïners. Huisvesting in Marsweg Noord en Sterkenburg. Ik ga het eerst even inleiden en dan mag u vragen stellen. Het college stelt de raad voor een budget van 2,9 miljoen ter beschikking te stellen voor de kosten van de gemeentelijke opvang Oekraïners Texel. De kosten worden in 2025 onder de bekostigingsregeling van het Rijk voor de opvang van Oekraïense ontheemden gebracht. De kosten van de GOO Texel worden volledig vanuit het Rijk gedekt. Ik zag vragen van mevrouw Visser, mevrouw Ter Borg,

Anneke Visser-Veltkamp

meneer Rutten, meneer Schuiringa en meneer Schouwstra. Mevrouw Visser eerst. -Dank u wel, voorzitter. Het is meer een vraag naar aanleiding van het stuk. Vanavond is er, bijna was er, een informatieavond van Woontij over de opvang van Oekraïners in Marsweg Noord. Eerder was er inzake Marsweg Noord nog onduidelijkheid over wie Marsweg Noord ging verhuren en beheren. Houdt het feit dat er vanavond een informatieavond is georganiseerd door Woontij in dat Woontij ook Marsweg Noord

Remko van de Belt

gaat verhuren en beheren? -Meneer Van De Belt. Wellicht is er een misverstand ontstaan. Die avond die vanavond was, is door ons georganiseerd. Woontij heeft daar ongetwijfeld bemoeienis

Voorzitter raadscommissie

of heeft daarover gecommuniceerd, maar hij is door ons georganiseerd.

Anneke Visser-Veltkamp

Blijft u vraag daarmee staan of is ze daarmee beantwoord? Waarom zet Woontij dat in zijn informatieblad? Ik maak uit de reactie van de wethouder op dat er nog geen zekerheid is

Remko van de Belt

of Woontij de verhurende partner gaat worden voor Marsweg Noord.

Voorzitter raadscommissie

Nee, daar moeten we nog schriftelijk op terugkomen met zijn allen. Mevrouw Ter Borg. -Ik moest

Anneke ter Borg

mezelf nog even welkom heten. Dank u, voorzitter. Als GroenLinks zijn we trots op onze gemeente die haar verantwoordelijkheid neemt met betrekking tot een deugdelijke opvang van onze en de groep van 50 nieuwe Oekraïners. Het is heel mooi dat er een afspraak is gemaakt, wat al eerder ter sprake kwam met Den Helder, dat we extra Oekraïners opnemen en zij extra asielzoekers. Dit alles in het kader van de Spreidingswet, geldig sinds 1 februari van dit jaar. Dat is allemaal ontzettend mooi, maar er is een zorg. Die betreft de huisvesting van statushouders. Ik heb er veel waardering voor dat mijn technische vragen alsnog zijn beantwoord. Die zorg is helaas niet helemaal weggenomen. Dat heeft met de inloopavond te maken. Ik zal het proberen kort samen te vatten. Uit de beantwoording van de technische vragen begreep ik dat in 2024 is voldaan aan de taakstelling van de gemeente. Per jaar moeten er zoveel statushouders worden doorgeplaatst naar reguliere woningen. Dat is mooi. Dat gaat goed, dacht ik toen ik dat las. Er is nog iets anders. We hebben ook statushouders die in tijdelijke woningen wonen. Bijvoorbeeld de chalets in de Zandkoog. Er is al eens eerder iets over geweest. Er is een keer raadsvraag over geweest. Daar is op geantwoord.

Voorzitter raadscommissie

Ik dacht dat het allemaal geregeld was. -Mevrouw Ter Borg, kunt u uw vraag korter inleiden? -Ik zei samenvatten en dat deed ik niet. Ik sprak een aantal bewoners van de Zandkoog en ze kwamen iets melden. Ze hebben begrepen in het voorjaar dat ze terecht zouden komen in Marsweg Noord. Er is een gesprek geweest met de burgemeester. Het ging over de omstandigheden van de huizen. Kinderen die ziek worden et cetera. Omstandigheden schijnen niet goed te zijn. Daar weet ik verder niets van, want ik ken ze niet. Ze hebben in ieder geval tot en met het voorjaar gedacht dat ze ook in de Marsweg Noord zouden komen. Dat dat het perspectief was. Ze hebben uit de krant moeten vernemen dat het niet het geval was. Ze hebben in de tussentijd Woontij benaderd, maar geen gehoor gekregen. -Wat is uw vraag, mevrouw Ter Borg? Mijn vraag komt eraan. Welk perspectief

Remko van de Belt

kunt u als wethouder en als college deze mensen bieden? Dat is een korte vraag. -Het is een hele korte vraag, maar dit is iets wat zojuist op de avond is gebeurd. U kunt zich voorstellen dat ik daar even geen antwoord op heb. Het gaat over een individuele casus. Ik snap de casus wel. Het is overigens iets wat eigenlijk een beetje de verantwoordelijkheid is van Woontij momenteel. Daarover zijn we in gesprek. Ook over de situatie wat Zandkoog is. Is Zandkoog een echte huisvesting, wat het tot nu toe is? Moeten we Zandkoog gaan bestemmen als een doorstroomlocatie? In die gesprekken zitten we. Ik kan me voorstellen dat de mevrouw die u gesproken heeft

Voorzitter raadscommissie

daarover teleurgesteld is. Daar zullen we met zijn allen

Anneke ter Borg

een oplossing voor moeten vinden. Dat gaat nu niet lukken. U mag, maar korter inleiden. -Het waren meerdere bewoners.

Voorzitter raadscommissie

Het was niet een mevrouw. Dank voor uw reactie,

Jur Schuiringa

want ik denk dat u de zaken zeer serieus neemt. Dank u wel. Meneer Schuiringa. -Dank u, voorzitter. Mevrouw Ter Borg brengt het al naar voren. De woningen van de Marsweg zijn eigendom van de gemeente Texel. Sterkenburg zijn sloopwoningen, maar daar gaat de gemeente op investeren om ze weer bewoonbaar en bruikbaar te maken voor de komende vijf jaar. Dan neemt de gemeente de woningen van Sterkenburg over. Dan heb je het gezamenlijke project. Ik vind het een prima project, maar het gaat mij erom wie wat regelt. Je hebt één blok Sterkenburg met Marsweg Noord in gebruik door de Oekraïense vluchtelingen die nu op de boot zitten. Wie gaat verhuren? Wie gaat toezicht houden? Normaal heb je € 61 per persoon per dag vergoeding. Wat ik in de wandelgangen hoor in het Haagse is dat het naar beneden gaat naar 45. Er is een verschil. Anderzijds heb ik nog een compliment. In Haarlem is hetzelfde project aan de gang, met dezelfde indeling in V-vorm. In het topje van de V hebben ze een gezamenlijk paviljoen waar de mensen kunnen samenzijn en ook les kunnen krijgen. Misschien is dat nog een gedachte.

Voorzitter raadscommissie

Het gaat mij meer om hoe we omgaan met het bezit en de verhuur?

Remko van de Belt

De vragen zijn duidelijk. Meneer Van De Belt. Dank u wel, voorzitter. Deels heldere vragen en deels niet echt vragen, maar suggesties en opmerkingen. Wij gaan de woningen in Sterkenburg niet overnemen. Dit is eigendom van Woontij die daar al een andere bestemming voor had. Ze wilden gaan slopen en iets anders gaan bedenken. Daar hebben ze nu vijf jaar extra tijd voor. We gaan met geld van de Rijksoverheid die woningen geschikt maken om nog vijf jaar lang te kunnen bewonen. Wie regelt wat? In het voorstel is opgenomen dat we zelf een extra toezichthouder gaan bekostigen. Er is er nu al een op de boot als contactpersoon en er komt er nog een tweede bij. Over de verhuur en exploitatie van Marsweg Noord is het definitieve ei nog niet gelegd. We weten niet hoe Den Haag gaat opereren, maar u maakt de zijdelingse opmerking dat het bedrag wel eens naar beneden zou kunnen gaan. Daar is in onze berekeningen enigszins rekening mee gehouden, maar het is een puur hypothetisch geval hoe ver dat naar beneden gaat. Dat kunnen we nog niet zeggen. Ik heb het stuk over Haarlem ook gelezen in de krant. Dat vond ik inspirerend. Dat leek wel heel erg op ons. Zo kunnen we het ook gaan framen, dacht ik. Het was in de PR-sferen heel anders

neergezet dan wij. Dat paviljoen triggerde mij ook. Dat bracht ons ook op gedachten. Bij Sterkenburg is een gemeenschappelijke ruimte. Wellicht zijn daar mogelijkheden om in dat gedeelte

Voorzitter raadscommissie

iets voor elkaar te krijgen. Het zijn gedachtes waar we nu ook mee spelen, maar die moeten we nog verder uitwerken.

Jur Schuiringa

Dank u wel. Korte vervolgvraag meneer Schuiringa. Wat gaat u Woontij betalen voor de sloopwoningen

Remko van de Belt

voor de komende vijf jaar aan huur? -Meneer Van De Belt. Geef me even 2 seconden. [stilte 01:55:00-01:55:11] Dat wordt tussen de 500 en de 600 per maand ongeveer. Per woning voor sloopwoningen? -Voor sloopwoningen die voldoende zijn

Voorzitter raadscommissie

om als gewone woning nog vijf jaar te kunnen functioneren. Als wij ze gaan renoveren op onze kosten. -Het

Remko van de Belt

zijn de kosten van het Rijk. -Inderdaad, het Rijk betaalt dit. Het voorstel wat hier voorligt, is of u het wil voorschieten. Daarna wordt het bekostigd uit de Rijksbekostiging. Het is niet dat we daarmee de woningen gaan bekostigen,

Jur Schuiringa

zodat ze opeens allemaal opgeknapt zijn. Dit is puur om ze nog vijf jaar lang in de lucht te houden. De heer Schuiringa kort. -Rijksgeld is ook gemeenschapsgeld.

Voorzitter raadscommissie

Dan ga je nog € 500 à € 600 betalen aan sloopwoningen,

Remko van de Belt

per woning per maand. -Dan moet ik even terug naar de essentie van dit voorstel. Het Rijk staat achter dit voorstel

Voorzitter raadscommissie

en een van de redenen is financieel. De boot is nog veel duurder.

Dennis Schouwstra

Ik had hem ook in de inleiding genoemd. Meneer Schouwstra had nog vragen? Dank u wel, voorzitter. Voortkomend op deze onderwerpen. Informatievoorziening naar de omwonenden. Marsweg heeft een eigen woonwijk gekregen en is daarmee best een op zichzelf staand project. Sterkenburg is dat niet. Daar zitten buurtbewoners in. Ons bereikt informatie dat de buurtbewoners daar tijdig, niet tijdig of niet over geïnformeerd zijn. Klopt dat en op welke termijn zou dat plaatsvinden? Ten tweede hoorde ik net de kosten van de woningen. Komen er eventueel nog onvoorziene kosten vanuit de boot naar voren,

Remko van de Belt

omdat we stoppen met de woningen op de boten in Oudeschild? Dank u wel. Meneer Van De Belt. -De omwonenden van Sterkenburg hebben een brief gekregen en morgen is er een informatiebijeenkomst, zoals die vandaag was voor Marsweg Noord. U vraagt of er nog onvoorziene kosten

Voorzitter raadscommissie

komen met betrekking tot de boot? Die kan ik nog niet voorzien.

Niels Rutten

Dank u wel. Meneer Rutten. -Dank u, voorzitter. Die oorlog in Oekraïne duurt al drie jaar te lang. We snappen bij dit voorstel dat u na twee jaar zegt dat die opvang op de boot zijn tijd heeft gehad. Uit de technische vragen die we stelden, concluderen we dat er zes mensen uit derde landen zich in deze groep bevinden. Die mensen zijn geen inwoner van Oekraïne of hebben niet de Oekraïense nationaliteit, maar zijn wel in de opvang beland. Ze wilden weg uit Oekraïne indertijd. Daar is wat discussie over geweest. Het ministerie van Den Haag vond daar ook wat van, omdat die mensen in principe terug kunnen naar het land van herkomst. Onze vraag is hoe u daarmee wilt omgaan? Horen die mensen thuis in deze opvang? Horen ze niet in de gewone asielprocedure? Hoe gaat het Rijk om met de bekostiging? Blijven ze ook voor de derde

landers deze opvang betalen? Onze andere vraag is hoe u de toekomst van deze opvang ziet? Ons beeld is dat Oekraïeners allemaal aan het werk zijn.

Voorzitter raadscommissie

De kinderen gaan hier naar school. Hoelang kunnen we doorgaan

Remko van de Belt

met opvang op deze manier? -Meneer Van De Belt? Dank u wel, voorzitter. Het antwoord op de laatste vraag moet ik u schuldig blijven. We proberen met de riemen die we hebben de zaak een beetje overeind te houden op het eiland. Dat geldt ook voor onze Oekraïense vluchtelingen die we hier hebben en inmiddels inderdaad onderdeel worden van onze maatschappij. Er komt een keer een moment dat we een volgende stap moeten gaan zetten. Ik ben al blij dat we deze stap kunnen zetten. Wanneer dat volgende gaat gebeuren, weet ik niet. Dat weet niemand. De vraag die u stelt over de derde landers begrijp ik ook. We hadden er eerst veel meer. Toen kwamen er allerlei Rijksregelingen en voorschriften. Toen zijn het er een stuk minder geworden. Het zijn er nog maar zes. De technische vraag die u had gesteld daarover is niet beantwoord, realiseer ik mij. Specifiek op de vraag wat de positie van de derde landers is. Die is op dit moment hetzelfde als de overige vluchtelingen, met de kanttekening dat het heel snel zou kunnen gaan veranderen. Dat is wat ze al drie jaar horen. Ik durf er op dat gebied weinig van te zeggen. De derde landers die er nog zijn, die niet in Ter Apel zitten of ondertussen naar het buitenland zijn gegaan, hebben dezelfde rechten als overige Oekraïners.

Mariët van der Werf

Het Rijk betaalt hun op diezelfde manier. -Dank u wel. Mevrouw Van Der Werf. Dank u, voorzitter. Ik heb drie vragen. Er staan nu al een paar appartementen in Sterkenburg leeg. Degene die nu bewoond zijn, blijven deze bewoond? De boot gaat straks weg. Tot hoe lang loopt de verhuur, het contract van de boot? Niet dat we straks problemen gaan krijgen. De kinderen gaan nu naar school

Remko van de Belt

op de Bruinvis. Blijven deze daar naar school gaan? Drie concrete vragen. -Hele concrete vragen. In Sterkenburg zitten verschillende type bewoners. Daar zitten nog reguliere bewoners. Daar was Woontij al heel lang mee in gesprek om die te bewegen naar een andere woonruimte te gaan die bij hen past, zodat die woningen gesloopt konden worden. Heel veel bewoners hebben daar inmiddels gebruik van gemaakt. Die wonen er niet meer. Die leegstaande woningen zijn ingevuld door mensen die op een leegstandscontract zitten. Daar zijn er ook nog enkele van. Daar is Woontij mee in gesprek om die bijvoorbeeld met behoud van contract en inschrijfduur te bewegen richting Marsweg Noord, zodat er straks voldoende ruimte is op Sterkenburg. Ik wil er even bij benadrukken dat van enige vorm van dwang geen sprake is. Het zou natuurlijk een beetje gek zijn als mensen hun huis moesten verlaten om plaats te maken voor Oekraïners. Dat strookt niet helemaal. Tegelijkertijd is het een logistiek vraagstuk. Als wij een boot leeg gaan halen, moet er voldoende plek zijn om naartoe te kunnen. Daar hebben we beide locaties voor nodig, ook gezien de afspraken die we met u en met anderen hebben gemaakt over een bepaalde verdeling per locatie. Tot hoe lang loopt de boot? Wij kunnen die tegen die tijd per maand opzeggen. Dat is goed mogelijk. Over de Bruinvis moeten we in gesprek met het onderwijs. Het is een beetje lastig voor ons om op afstand op dit moment in te schatten hoeveel kinderen het exact zijn en wat het niveau van de kinderen is. Misschien kunnen ze wel instromen in het reguliere onderwijs hier in de school. Misschien is het toch verstandiger om voor een deel met een ernstige taalachterstand als groep bij elkaar te zitten. Dat is iets wat onderwijs technisch qua inhoud en kennis vooral daar ligt.

Voorzitter raadscommissie

Daar moeten we het gesprek over voeren.

Veronne Koot

Mevrouw Koot. -Allereerst wil ik de wethouder complimenteren met het voorstel omtrent de opvang van de Oekraïners dat u ons voorlegt. Dat ziet er zeer mooi uit. Daar heb ik drie kanttekeningen bij. De eerste is of u de gemeenteraad kunt informeren over de kosten van de gemeentelijke verplichtingen aangaande het voortijdig beëindigen van de huur van de boot? Ik hoor eerst de wethouder zeggen dat hij dat nog niet weet. Daarna hoor ik hem zeggen dat we hem gewoon kunnen opzeggen. Kunt u ons schriftelijk informeren wat de kosten gaan worden doordat er voortijdig beëindigd wordt? De tweede vraag vind ik een beetje lastiger. Ik ben op die bewonersavond geweest. De wens van de omwonenden is dat er een diversiteit in bewoning gaat komen van de Marsweg Noord. Dat viel heel erg op en dat neemt de wethouder heel duidelijk mee in zijn stuk. U geeft in het stuk aan dat u daar rekening mee wil gaan houden. Dan wil ik graag weten hoe strikt u dat gaat doen, omdat ik weet dat de omwonenden dat zo belangrijk vinden. Is er bijvoorbeeld een

verdeelsleutel om toch tegemoet [onhoorbaar 02:04:21] vragen van de naastgelegen woningen? Dan de derde vraag. We gaan 2,9 miljoen steken in het opknappen van de Sterkenburg en daardoor kunnen er vijf jaar lang weer mensen wonen. Als je zo'n bedrag in Sterkenburg steekt, kan ik me voorstellen dat het misschien langer verhuurd kan worden. Ik wil graag weten of er afspraken of verplichtingen zijn gemaakt met Woontij als er over vijf jaar mogelijk een voortzetting

Voorzitter raadscommissie

van de huur gaat komen? Dat lijkt me iets waar je met elkaar over kunt praten.

Remko van de Belt

Het waren concrete vragen. Meneer Van De Belt. Ik weet niet of ik alles even concreet kan beantwoorden. De makkelijkste is de verdeelsleutel, want die staat in het stuk zelf. De verdeelsleutel Marsweg Noord is 70/30. Daarbij hebben we gezegd dat de kleinste kamers naar Oekraïners gaan en dat zijn echt kleine eenheden. Zo blijven de grotere woningen in Marsweg Noord over voor de Texelse spoedzoekers of anderen. De kosten bij het voortijdig beëindigen van de boot. Daar mag ik schriftelijk op terugkomen. Dat kan bij het vaststellen van dit stuk. Dat is fijn. Zijn er afspraken met Woontij gemaakt als Oekraïners daar een maand zitten en daarna allemaal vertrekken? Mogen ze dan nog 4,5 jaar door Woontij worden verhuurd? Ik zal even terugkomen op hoe relevant die vraag is, gezien het dan al bekostigd is door het Rijk.

Voorzitter raadscommissie

Ik weet niet of het Rijk met Woontij in gesprek gaat.

Veronne Koot

Daar moet ik schriftelijk op terugkomen. -Mevrouw Koot. Ik bedoelde dat ik ervan uit ga dat vijf jaar naar de Oekraïners gaat. Daarna kan het best wezen dat het nog een aantal jaren heel geschikt is om een tijdje te verhuren. Er wordt nogal een bedrag ingestoken. Je kunt veronderstellen dat het misschien nog tien jaar kan. Ik zou het interessant vinden om te weten wat voor afspraken u met Woontij daarover gemaakt heeft. Dat er misschien wat geld naar de gemeenschap komt,

Voorzitter raadscommissie

omdat de gemeenschap daar geld ingestoken heeft.

Remko van de Belt

Daar had de wethouder in principe al een antwoord op gegeven, maar misschien dat hij daar nog iets extra's over kwijt wil? Een kleine aanvulling. Het bedrag wat nu gevraagd wordt, gaat niet alleen naar Sterkenburg. Het is een totaalbedrag. Dat gaat over exploitatie. Dat gaat over inrichtingskosten. Het bedrag dat daadwerkelijk gestoken wordt in het refurbishen van Sterkenburg is een stuk kleiner. Ik heb het bedrag niet helemaal paraat, maar het staat in het stuk. We willen niet de suggestie wekken dat dit bedrag helemaal daarvoor bedoeld is. Daar komt bij dat Woontij van plan is om die woningen te gaan slopen en daar vervangende woningbouw voor terug te plaatsen. Dat zit in hun eigen portefeuillestrategie. De suggestie dat Woontij daar nog jarenlang mee vooruit kan omdat we daar als Rijk in hebben geïnvesteerd, vind ik een lastige. We hebben geen hele concrete

Voorzitter raadscommissie

afspraken gemaakt over wat er zou gebeuren als dat het geval is? Dank u wel. Inhoudelijk? Ik begin

Anneke Visser-Veltkamp

bij mevrouw Visser. -Dank u wel, voorzitter. PvdA pro Texel is erg enthousiast over deze samenwerking tussen Woontij en de gemeente om te zorgen voor een beter onderkomen voor de Oekraïners op ons eiland. Nu de opvang van voor de oorlog gevluchte Oekraïners langer duurt dan vooraf verwacht, blijkt een hotelboot niet langer de juiste oplossing. Normale huisvesting op het eiland blijft echter lastig nu er nog zo'n vraag naar woningen voor Texelaars zelf is. Door niet alleen plek te creëren in Marsweg Noord, maar ook in Sterkenburg ontstaat er een win-winsituatie. Niet alleen kan de huisvesting op deze manier beter afgestemd worden op de gezinssituatie van de Oekraïners en van spoed zoekende Texelaars. Ook heeft Woontij zo de mogelijkheid om andere nieuwbouwprojecten naar voren te halen, waardoor het tekort aan betaalbare woningen voor Texelaars sneller aangepakt kan worden. Zo komt, net als bij de start in 2022, de opvang van Oekraïners ook nu weer niet ten laste van de woningen voor Texelaars.

Anneke ter Borg

We zijn daarom heel erg blij met deze mooie plannen. Dank u wel. Mevrouw Ter Borg. -Ik heb nog een suggestie.

Voorzitter raadscommissie

Kan die hotelboot niet blijven liggen en dat we daar personeel op huisvesten? Dat is een heel andere discussie. Die gaan we hier niet doen. Dan moet u daar een schot voor de boeg van maken.

Anneke ter Borg

Gezien de vele onderwerpen op deze agenda, gaan we die discussie vanavond niet aan.

Jur Schuiringa

Het hoeft geen discussie te zijn. Het is een suggestie en die is bij deze gedropt. -Meneer Schuiringa. Dank u, voorzitter. Ik ben blij dat iedereen tevreden is. Ik ben blij met de wethouder die weer een extra coördinator aangesteld heeft. Ook dat de gemeente keurig deze twee woonblokken zelf coördineert

Voorzitter raadscommissie

en zelf kan bepalen wie waar kan wonen. Dank u.

Niels Rutten

Meneer Rutten. -Voorzitter, op zichzelf zijn we blij met de stap die nu gezet wordt. Het lijkt ons ook een goede stap. Over de volgende stap kan de wethouder nog geen echt antwoord geven, maar wil het college graag aansporen om daarover na te gaan denken. Hoelang kun je menselijk gezien nog zeggen dat dit tijdelijke opvang is en als de oorlog voorbij is, kunt u weer terug naar Oekraïne?

Voorzitter raadscommissie

We vinden dat het iets is waar het college serieus over na moet gaan denken na drie jaar. -Anderen nog

8 Texel Robuust - Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028

Voorzitter raadscommissie

inhoudelijk? Nee. Dan wordt het een hamerstuk. Dan gaan we naar agendapunt 8. Dat is de Texel Robuust strategie en uitvoeringsagenda Klimaatadaptatie. Dit is een lokale uitwerking van de regionale strategie Klimaatadaptatie Noordkop van 2021 tot en met 2026. Deze strategie en uitvoeringsagenda is opgesteld omdat we in heel Nederland inmiddels de gevolgen van klimaatveranderingen merken. Ik zag mevrouw

Astrid van de Wetering

Van De Wetering al voor vragen. Mevrouw Van de Wetering. -Dank u, voorzitter. Ik heb nog een hele technische vraag. Ik weet niet of ik die schriftelijk had moet stellen, maar die is me ontschoten. In het stuk wordt gesproken over het LIOR. Dat is de Leidraad Inrichting Openbare Ruimte. Dat wordt als concept genoemd. Mijn vraag was heel technisch. Komt die nog naar de raad? Krijgen we nog inzicht in dat stuk of is dat een beleidsstuk? Ik heb hem ook niet op de langetermijnplanning zien staan. Het hele stuk zelf gaat over het opstellen van aanpak, of plannen, of verkenningsmogelijkheden, inventarisatie verkennend onderzoek, communicatieplan en campagne. Als al deze plannen klaar zijn, want daar is budget voor, dan komt er nog een heel financieel plaatje achteraan rollen. Daar komen concreet voorstellen uit naar voren. Dat is hetzelfde als het Integraal Veiligheidsplan dat we een maand geleden hebben vastgesteld. Daar zitten nogal wat financiële consequenties aan vast, vermoeden wij. Dit is een uitvoeringsagenda. Daarbij verwacht ik de onderbouwing van de volgende stappen. Dat is in dit geval niet zo, want die plannen moeten nog komen. Krijgen we die alsnog separaat van u wederom terug? Dit voordat we, als we dit vaststellen, hetzelfde geval hebben

Voorzitter raadscommissie

als bij het Integraal

Rikus Kieft

Veiligheidsplan. -Meneer Kieft. Voorzitter. De Leidraad Inrichting Openbare Ruimte wordt regelmatig herijkt. Ik moet even navragen of dat een stuk is dat ter informatie of ter besluitvorming naar de raad gaat. Ik vermoed dat er informatie is, omdat het een uitwerking is van al die andere beleidsmaatregelen. Dat kunnen we nog even bevestigen. Alles wat met beleidsvorming en met plannen te maken heeft waar financiële gevolgen aan zitten, die komen bij u langs. Dat is wat u vroeg en dat is ook de zorg bij andere fracties. Zitten

we vast aan uitgaven die we nog niet kunnen overzien? Dat is niet het geval. We hebben al die informatie nodig om straks met goede plannen

Voorzitter raadscommissie

en goede uitvoeringsvoorstellen bij u te kunnen komen. Als het om nieuw beleid gaat, komt het bij u langs.

Joost Albers

Als het om geld gaat, komt het ook bij u langs. Meneer Albers? -Dank u wel, voorzitter. Ik heb twee vragen. Die hebben niets met elkaar te maken. Ik zal de eerste kort inleiden. Volgens mij zit de uitdaging in dit stuk om iets heel abstracts hoogover te vertalen naar een concrete situatie op Texel. Ik heb daar eens de proef op de som genomen. We hebben een kleine hectare land om huis en ik heb een kolk gegraven. Dat heet tegenwoordig een wadi. We hebben daar wat aan het watermanagement gedaan. Ik heb vier organisaties uitgenodigd om daar eens te kijken wat mogelijk is in de ondersteuning. Niet alleen financieel, maar ook met middelen, hulp et cetera. Dat lukt steeds net niet. Dat vind ik persoonlijk jammer. We wonen precies op NAP. Soms is het heel nat en soms gaat het wel. Krijgt de wethouder vanuit alle organisaties een overzicht van de initiatieven die worden genomen door burgers of bedrijven en wat daarmee gebeurt? We hebben daar eerder een vraag over gesteld. Dus wat is daar de succesfactor van? Dat is mijn eerste vraag. Mijn tweede vraag gaat over iets compleet anders. Op pagina 16 in het Arcadis-rapport staan drie foto's onderaan de pagina. Bij de middelste foto's wordt verondersteld dat het zeeniveau in de Waddenzee twee keer zo snel stijgt in vergelijking met andere stukken zee. Dat is nogal een uitspraak. Ik zit zelf veel op de Waddenzee en ik zie hem de laatste 20 à 25 jaar alleen maar droger worden. Vroeger konden we in een half uurtje naar Oost-Vlieland varen, nu kunnen we bijna lopen. Dat zou kunnen verklaren waarom die twee keer zoveel stijgt. Dit omdat er meer zand in de Waddenzee ligt en komt. Er zijn scenario's dat die over 250 jaar droog is. Als je elke vloed dezelfde hoeveelheid water erin gooit, dan stijgt het water misschien twee keer zo snel. Onderschrijft de wethouder dan ook zo'n foto met een heel klein stukje tekst? Ik vind dat wel een uitspraak, ondanks dat die van het TU Delft is.

Voorzitter raadscommissie

Ik ben benieuwd of de wethouder daar een eigen mening over heeft?

Rikus Kieft

Dank u wel. Niet de eenvoudigste vragen. Meneer Kieft. Voorzitter. Ik vertaal de eerste vraag even. Hebben we een overzicht van alle initiatieven van burgers en andere organisaties op dit eiland die met klimaatadaptatie te maken hebben? Dat hebben we nog niet. Het is ons doel om zowel de mensen van de groentafel als de watertafel om tafel te krijgen. Dat staat in de voornemens. Zo kunnen we op organisatieniveau dat overzicht pakken. Dan kunnen we daar bepaalde taakverdelingen afspreken of bepaalde prioritering meenemen. We hopen respons te krijgen op de communicatiecampagnes die uitgewerkt moeten worden. We zullen moeten kijken op welke manier we dat kunnen verzamelen en eventueel op bepaalde regelmaat bij u terug te laten komen, zodat u dat beeld mee kunt nemen. Daar moeten we in de loop van de komende maanden naar kijken. De wetenschappelijke vraag over de zeespiegelstijging van de Waddenzee. Ik blijf u het antwoord schuldig. Ik ga er geen uitspraak over doen. We kunnen mevrouw Katja Philippart vragen

Voorzitter raadscommissie

van het NIOZ en voorzitter van de Waddenacademie

Niels Rutten

om haar opinie daarover te geven. Dat wil ik met alle plezier doen. Meneer Rutten. -Dank u, voorzitter. Deze strategie klimaatadaptatie is een breed en lijvig stuk. Dat is logisch, want het heeft impact op alle onderdelen van het gemeentelijk beleid. Of je nu bij woningbouw gaat kijken of het aanleggen van een riolering, wegenbouw, groenbeheer. Eigenlijk moet klimaatadaptatie in alle beleidsdomeinen en alle uitvoeringsafdelingen van de gemeente meegenomen worden in het bestaande beleid. Je hebt ermee te dealen. Dan stelt u voor om een fte aan te stellen. Dan vragen we ons af wat de toegevoegde waarde van die ene fte is, als alle afdelingen binnen de gemeente al in hun beleid aan de bak moeten met klimaatadaptatie. Onze volgende vraag sluit daar een beetje op aan. U heeft een hele trits aan overlegtafels die u wilt gaan instellen. Kunt u niet veel slimmer aansluiten bij dingen die al bestaan? Zou de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit niet meer een rol kunnen spelen tussen landbouw, natuurorganisaties en de gemeentes als u het gaat hebben over de inrichting van Texel? Er is een overleg, het LONT. Kunt u niet bij het reguliere overleg wat er toch al is aansluiten? Waarom deze hele lijst aan nieuwe overlegtafels? De vorige keer dat het stuk op de commissieagenda stond, hebben we een vraag gesteld. We zijn benieuwd of er nieuwe ontwikkelingen zijn,

omdat het toen net aangetreden kabinet het Nationaal Programma Landelijk Gebied heeft laten vervallen en daarmee ook het budget. Toen sprak u de hoop uit dat de provincie er zelf mee doorgaat. Is er al zicht op hoe dat verder gaat? Het lijkt ons ambitieus

Voorzitter raadscommissie

dat de gedeputeerde alles nu uit eigen zak gaat betalen, terwijl hij in eerste instantie zei dat hij te

Rikus Kieft

weinig geld van het Rijk krijgt. -Dank u wel, meneer Rutten. Duidelijke vraag aan meneer Kieft. -Drie vragen van de heer Rutten. Eigenlijk moet klimaatadaptatie in alle drie de beleidsdomeinen van de gemeente verankerd gaan worden. Er staat letterlijk in het stuk dat het noodzakelijk is. Overall moet men zich realiseren dat alles wat we in de openbare ruimte doen, getoetst moet worden of het klimaatrobuust genoeg is. Dat klopt. U koppelt daar de vraag aan of die beperkte fte die wordt toegevoegd voldoende is. Ik denk dat het een begin is. Het is een capaciteit waarmee we de stappen die nu gezet worden in gang kunnen zetten. Onderschat niet dat bij de uitwerking van al die stappen een hele hoop andere medewerkers van de gemeente betrokken zijn. We hebben een regionale samenwerking, samen met de COP en het Hollands Noorderkwartier, waar expertise beschikbaar komt die wij niet in huis hebben, maar wel een beroep op kunnen doen. Er is iets waar mevrouw Van De Wetering ook naar vroeg. Als wij extra capaciteit nodig hebben, dan komen wij uiteraard bij u terug. De tweede vraag. U noemt twee commissies. Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en het LONT. Beide commissies hebben een stukje een eigen doelstelling. De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit gaat over het toetsen van ruimtelijke plannen. Die zullen daar rekening mee moeten houden bij de beoordeling van plannen zodra er beleid verwoord en geformuleerd is. Van het LONT heb ik geen beeld van de toegevoegde waarde. Dan zeg ik misschien iets heel gevaarlijks. Daar zou ik graag even naar willen kijken. Uiteraard worden die betrokken bij een groentafel en een watertafel. Misschien hebben we dan dezelfde mensen te pakken. De doelstelling is dat je op het gebied van groen en water thematisch gericht gaat kijken waar we elkaar vinden en elkaar kunnen versterken. Tot slot de derde vraag. Het Nationaal Programma Landelijk Gebied en de provinciale aftakking daarvan. Wat je nu ziet gebeuren, zowel landelijk als provinciaal, is dat men toch spijt begint te krijgen dat men het opgeblazen heeft. Men probeert nu via allerlei wegen te kijken of men de gebiedsprocessen die al op gang aan het komen waren weer kan stimuleren. Dat geldt ook voor de provincie

Voorzitter raadscommissie

Noord-Holland. We moeten even afwachten hoe concreet het wordt, maar het ligt niet stil. Tot zover, voorzitter.

Astrid van de Wetering

Dank u wel. Alle vragen waren daar inderdaad mee beantwoord. Mevrouw Van De Wetering. -Ik moet mezelf even corrigeren. Ik had het net over het integraal veiligheidsplan. Die staan zo op de agenda. Maar ik bedoelde die van vorige maand,

Voorzitter raadscommissie

de integrale waterveiligheidsvisie. Ik moet mezelf voor de notulen corrigeren. Dank u wel. Iemand inhoudelijk? Meneer Berger?

Gijs Berger

Dank u wel, meneer de voorzitter. De Robuuste Klimaatadaptatie '24-'28. Deze nota is in de raadscommissie van september '24 al uitvoerig aan de orde geweest. We hebben hierover destijds nogal wat vragen gesteld die naar onze tevredenheid zijn beantwoord. We hebben hier verder geen specifieke vragen over. Het lijkt ons wel waardevol om in dit verband te blijven investeren in een regionale samenwerking met Noordkop. Daar zult u het ongetwijfeld mee eens zijn. Het klimaat is tenslotte een bovenlokale aangelegenheid. Wij vinden het belangrijk hierbij de vinger aan de pols te houden met de regio, kennis op te doen en te delen. Dat daarbij op zijn minst een extra fte nodig is binnen deze organisatie, lijkt me volkomen logisch.

Voorzitter raadscommissie

We volgen verder met veel interesse dit dossier.

Mariët van der Werf

Dank u wel, meneer Berger. Mevrouw Van Der Werf. Dank u, voorzitter. We zijn tevreden met het antwoord van de portefeuillehouder op de vraag van mevrouw Van De Wetering van D66. Dat was ook ons pijnpunt. In

onze steunfractie hadden we wat puntjes over de tekst onder de foto's, maar dat laat ik achterwege. Wellicht moeten we accepteren dat wetenschappers een andere taal spreken dan de mensen

Voorzitter raadscommissie

die dagelijks op het vat zitten of die er op de werkvloer mee te maken hebben. -Duidelijk. Mevrouw Van Der Werf, u mag alles zeggen. U hoeft niets achterwege te laten.

9 Controleplan rechtmatigheid, controleprotocol en normen-en toetsingskader 2024

Voorzitter raadscommissie

Anderen? Nee, dan gaan we dit onderwerp afsluiten. Ik zie meneer Rutten schudden. Dat wordt dus geen hamerstuk, maar een bespreekstuk. Dan gaan we naar punt 9. Dat is het controleplan rechtmatigheid, controleprotocol en normen- en toetsingskader 2024. De voorzitter van de auditcommissie, mevrouw Visser, zal een korte toelichting geven

Anneke Visser-Veltkamp

op het advies van de auditcommissie. Mevrouw Visser, bent u voorbereid? Dan mag u dat nu doen. -Dank u wel, voorzitter. De auditcommissie is op 19 november bijeen geweest en heeft onder meer dit controleplan rechtmatigheid, controleprotocol en normen- en toetsingskader 2024 besproken. Hieruit kwam naar voren dat er geen technische bezwaren zijn om met dit stuk in te stemmen. Uit de bespreking is naar voren gekomen dat de auditcommissie de gemeenteraad adviseert om de in het controleplan opgenomen speerpunten te onderschrijven. Het gaat daarbij om de volgende speerpunten. Prestatieakkoord leveringen en diensten inclusief WMO en Jeugdzorg. Voortgang regiodeal de Waddeneilanden. Woningbouwprogramma en hiermee samenhangende regeling woningbouwimpuls en Rijksbijdrage onrendabele TOP-woningen. Deze door de accountant in het controleprotocol benoemde speerpunten ziet de auditcommissie ook als belangrijke aandachtspunten voor extra aandacht. Die aandacht zou daarvoor moeten zijn bij die accountantscontrole. Daarom adviseert de auditcommissie

Voorzitter raadscommissie

om deze speerpunten voor de controle van de rechtmatigheid te onderschrijven. Dank u wel voor deze toelichting. Hebben anderen nog vragen

10 Nota reserves en voorzieningen

Voorzitter raadscommissie

of inhoudelijk hierover? Nee. Dan mag het denk ik als een hamerstuk naar de raad toe. Dan gaan we naar de nota

Anneke Visser-Veltkamp

reserves en voorzieningen. Mevrouw Visser, u mag weer. Nu ik er toch ben. Tijdens diezelfde vergadering van 19 november is ook de nota, reserves en voorzieningen door de auditcommissie besproken. Ook hierbij zijn geen technische bezwaren om in te kunnen stemmen met de nota. De auditcommissie kan zich vinden in het voorstel om één keer per college raadsperiode, de , reserves en voorzieningen aan de raad aan te bieden. Omdat de stand van de reserves en voorzieningen ieder jaar bij onder andere de programmarekening en de programmabegroting duidelijk aan de raad wordt gepresenteerd, is het wat ons betreft niet nodig om de nota, reserves en voorzieningen iedere twee jaar vast te stellen. Het advies van de auditcommissie is dan ook om in te stemmen met het voorstel om de nota eens in de vier jaar te herzien en aan te sturen op een nieuwe nota in februari 2027. Dat is ruim na de verkiezingen, maar toch aan het begin van de nieuwe raadsperiode. Zo kan ieder raadslid aan het begin van haar raadsperiode de nota, reserves en voorzieningen

Voorzitter raadscommissie

vaststellen zoals die nieuwe raad het graag ziet.

Astrid van de Wetering

Dank u wel voor uw inbreng. Mevrouw Van De Wetering. Misschien is het leuk om even naar de raadchallenge terug te kijken. Toen is er over beslispunt vier

Voorzitter raadscommissie

gesproken in dit besluit en dat is aangepast.

Jur Schuiringa

Dat vind ik even grappig om te noemen. -Dank u wel. Meneer Schuiringa. Dank u, voorzitter. Ik hoop dat het goed genotuleerd wordt, want mevrouw Visser gaf net de nuance aan dat het één keer in de nieuwe raadsperiode voor vier jaar op tafel komt. Die staat hier namelijk niet zwart-op-wit, maar daarmee geeft u de duidelijkheid weer

Voorzitter raadscommissie

dat het iedere periode opnieuw is. Dank u. -Dank u

11 Uitkomsten septembercirculaire 2024

Voorzitter raadscommissie

wel. Het was duidelijk. Anderen hierover? Dan kan hij ook als hamerstuk naar de raad. Dan gaan we naar de uitkomsten

Anneke Visser-Veltkamp

van de septembercirculaire. Mevrouw Visser.

Voorzitter raadscommissie

Nu kan het heel kort. In diezelfde vergadering is het besproken. Er zijn geen technische bezwaren en we hebben verder geen adviezen.

12 Aanpassen Verordening Rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel. Anderen hierover? Nee. Dan gaat die als hamerstuk naar de raad. Dan gaan we naar de aanpassing van de verordening rechtspositie raads- en commissieleden van de gemeente Texel. Door een wijziging van de Gemeentewet moet die verordening rechtspositie raads- en commissieleden worden aangepast voor '23. Ik ga dat doen als vragenronde of inhoudelijk? Wie kan ik hierover het woord geven? Ik hoop dat

13 Integraal Veiligheidsplan 2025-2028

Voorzitter raadscommissie

de rest van de agenda ook zo snel gaat. Dank u wel. Dan gaan we naar het Integraal Veiligheidsplan 2025-2028. Dat is agendapunt 13. Het college van B&W stelt voor om te stemmen met het Integraal Veiligheidsplan 2025-2028. Het plan bevat een aantal veiligheidsthema's waar de komende vier jaar extra aandacht op zal worden gevestigd. Het zijn de volgende thema's. Jeugd en veiligheid, ondermijnende criminaliteit, digitale veiligheid en verkeersveiligheid. Wie kan ik hierover het woord geven voor de eerste termijn? Meneer Berger. -Dank u wel,

Gijs Berger

meneer de voorzitter. We hebben een vraag over dit Integraal Veiligheidsplan. Dan met name toegespitst op de verkeersveiligheid. De gepresenteerde gegevens op bladzijde 21 van het rapport Scherp geeft de staat weer van de verkeersongevallen tussen 2020 en 2023. We vinden dat de gepresenteerde gegevens wat magertjes zijn. Je zou meer en betere conclusies kunnen trekken als er meer gegevens worden gepresenteerd, bijvoorbeeld uitgesplitst naar verkeerscategorieën en deelnemers. Het is van groot belang voor het inrichten

van wegen en fietspaden bijvoorbeeld. De vraag is of hier in het vervolg wat meer aandacht aan kan worden besteed,

Voorzitter raadscommissie

zodat het informatiever en nuttiger is om die data te

Joost Albers

gebruiken? -Dank u wel. We gaan door met de heer Albers. -1,5 à 2 jaar geleden heb ik met de vorige burgemeester gesproken over de ondermijning. Langs de hele kuststrook in Nederland was dat specifiek in het witwassen met bungalowparken door allerlei sjoemele bedrijven vanuit Arnhem onder leiding van burgemeester Marcouch. Als ik het goed heb is daar een soort taskforce opgericht om daarmee aan de slag te gaan. Ik zou het heel fijn vinden dat het mee wordt genomen in dit plan en dat daar handen en voeten aan wordt gegeven. Ik hoef geen details. Wat mij betreft, zou er een soort meldpunt moeten komen waar je ondermijning zou kunnen melden of misschien je hulpvraag kunt stellen.

Voorzitter raadscommissie

Dat staat ook in het stuk zelf. Dat zou misschien een goed onderdeel kunnen zijn van het ondernemersloket.

Niels Rutten

Mijn vraag is of dat kan? -Dank u wel. Meneer Rutten. Dank u, voorzitter. Bij het Integraal Veiligheidsplan hebben we best een aantal vragen waarom de portefeuillehouder kiest voor de dingen die hier benoemd worden. Zo komt bijvoorbeeld zwerfvuil in dit plan naar voren. We vragen ons af waarom dat een veiligheidsissue is? Dan de digitale veiligheid. Hoe ziet u de rol van de gemeente daarin? Het internet is wereldwijd. We snappen digitale veiligheid als het over de systemen en de gegevens binnen het gemeentehuis gaat. Bedrijven hebben hun eigen verantwoordelijkheid voor hun eigen gegevens. Waar ziet u de rol van de gemeente? Dan het drugsbeleid. U focust op het drugsgebruik bij de jeugd. Het drugsgebruik bij volwassenen missen we hierin. We vragen ons af waarom dat niet in dit plan naar voren komt? Zeker als u wel op ondermijnende criminaliteit wilt gaan inzetten. Juist daar zie je de ondermijnende criminaliteit. Daar zie je de vermenging tussen boven- en onderwereld. Dan komen we een beetje bij het punt wat meneer Alders al maakt. Rondom bungalowparken lees je verontrustende berichten. We hebben best wat bungalowparken op het eiland. We hebben de familiebedrijven waar we als CDA erg trots op zijn, maar ook wat grotere landelijke ketens. We zouden dat toch graag

Voorzitter raadscommissie

wat duidelijker terugzien. -Dank u wel, meneer Rutten.

Mark Pol

Een aantal vragen. Burgemeester? -Dank u wel. Ik ga ze een voor een langs. De verkeersveiligheid. Uw fractie had daar technische vragen over gesteld. Kunnen we dat niet beter uitsplitsen? Op dit moment wordt dat niet op die manier geregistreerd. We kunnen dat niet zo uitsplitsen. Wat we zien in de cijfers van verkeersveiligheid dat het aantal ongelukken met de fiets, en met name elektrische fietsen, net als in de landelijke trend ook bij ons stevig aan het toenemen is. De cijfers voor '23 waren bij het schrijven van dit plan nog niet bekend, maar ook voor '24 hebben we gezien dat er in de zomer een aantal stevige ongelukken gebeurd zijn met die elektrische fietsen. Dus ik denk dat het aantal over de afgelopen jaren best wat is toegenomen. We registreren dat niet op die manier. We kunnen dat dus ook niet een-op-een uitsplitsen. Ik begrijp de wens. We zullen kijken hoe we op een andere manier

Gijs Berger

kunnen vormgeven als we op een later moment

Voorzitter raadscommissie

met dit soort cijfers terugkomen. Het zegt iets over de manier

Gijs Berger

waarop jij je wegen inricht. -Wilt u interrumperen? Ga uw gang. -Dank u wel. Ik dacht eerlijk gezegd dat bij het CBS wel degelijk heel veel gegevens beschikbaar zijn om dit soort dingen beter uit te splitsen. Dan met name het verschil tussen ongevallen met fietsers en automobilisten. Ik heb wel eens enquêtes voorbij zien komen waarin het veel meer uitgesplitst was dan hier het geval is. Ik zou toch willen benadrukken dat die gegevens heel erg belangrijk zijn om trendmatige ontwikkelingen te zien

Mark Pol

over 10 à 15 jaar. Zo kun jij je beleid daar een beetje op aanpassen. Dank u wel, meneer Berger. -Voor zover ik weet, is het moeilijk om die registratie uit te splitsen. Als dat anders is, dan gaan we daar naar kijken en dat alsnog verschaffen. Dan in de richting van meneer Albers. U heeft het over ondermijning. We hebben nog niet zo heel lang geleden een avond met de raad georganiseerd over ondermijning, waar ook een aantal van de factoren voorbij komen. Dat is ook de reden waarom dit in dit plan terugkomt. Voor een aantal factoren hebben we een verhoogd risico als het gaat om de inrichting van onze gemeente. Zeehavens, luchthavens en bungalowparken hebben een aantal van die kenmerken waarvan externen zeggen dat je daar goed op bedacht moet zijn. We hebben een aantal acties gehad als het gaat om ondermijning op onze bedrijventerreinen. We hebben geen aanleiding om te denken dat het hier echt zwaar aan de hand is. Sterker nog, we hebben tot nu toe niets aangetroffen. Die bungalowparken maken daar onderdeel van uit. Op die manier kijken we ernaar. Zo komt hij ook elke keer terug. Dat is een van de aanleidingen om ondermijning in dat stuk een belangrijke rol te geven. Ik heb daar wel eens met collega's over gesproken. Ook met collega's die met die taskforce bezig zijn geweest. Waar het mis gaat bij die bungalowparken, is dat ze op plekken liggen en aan het verloederen zijn. Daar is met reguliere verhuur minder te verdienen dan met ondermijnende verhuur. We verkeren op dit eiland gelukkig nog steeds in de omstandigheid dat ondernemers met reguliere verhuur en legale verhuur een goede boterham verdienen. Dat betekent dat het wat minder lucratief is om dat op een andere manier te doen. Dat is los van het feit van de complicerende factor dat de boot richting de vaste wal weleens extra's met zich meebrengt. We houden het in het oog. Ik maak me daar op dit moment geen enorme zorgen over. Meneer Rutten zegt dat zwerfvuil erin staat. Ik heb even snel gecontroleerd in het stuk, maar ik heb het niet gezien. Dan moet u me vertellen waar het staat. Dat zou zeer opmerkelijk zijn. Misschien hadden we daar een goede reden voor. Die digitale veiligheid. Het is goed dat u daar naar vraagt. Ik heb eens in de vier à vijf weken overleg met de politie. Dat gaat over cybercrime en internetoplichting. We zien dat Texel er met de cijfers bovenuit springt. Het komt hier iets vaker voor dan op andere plekken. Het is niet zo dat dat het geval is in een hele specifieke groep. Dat beeld is buiten weleens het geval. Je krijgt zo'n mail van een Afrikaanse oom die een erfenis nalaat en dan moet je op deze knop drukken. Daar drukt niemand meer op. Maar het is tegenwoordig veel vernuftiger. Het gaat om handel in crypto of marktplaatsfraude. Dat gebeurt op Texel best regelmatig. Dat gaan we niet een op een oplossen, maar we willen er aandacht voor hebben. Dat is de reden waarom het in dit plan is terechtgekomen. We zullen voorlichten, misschien met een aantal gerichte campagnes op verschillende doelgroepen. Het is niet zo dat het alleen zestigplussers betreft. Het gaat om verschillende doelgroepen. Ik denk dat je op die manier dat bewustzijn kunt vergroten. Misschien dat je daar een rol hebt als gemeente. Die grote bedrijven die gehackt worden, daar ben ik het helemaal met u eens. Daar zullen we het verschil niet gaan maken. Omdat we zien dat het in de cijfers terugkomt, willen we daar een speerpunt van maken. Over ondermijning en drugsgebruik heb ik al het een en ander gezegd. U vraagt waarom we met drugsgebruik specifiek refereren aan jongeren. We doen dat wel degelijk iets breder. Ik hoor sinds ik hier een jaartje ben veel over vermeend drugsgebruik op het eiland. Het blijkt lastig objectiveren te zijn. In mijn gesprekken met de politie en met anderen, is niet het beeld dat het hier veel ernstiger is dan op andere plekken. Natuurlijk zal hier in het hoogseizoen wat meer gebruikt worden dan in het laagseizoen. Dat beeld hebben we allemaal. Het is iets wat erg leeft. We proberen dat op verschillende manieren te objectiveren. Daar zijn verschillende methoden voor. Eén daarvan is bijvoorbeeld het doen van rioolwateronderzoeken. Die hebben we in het hoogseizoen gedaan. Zo krijgen we daar objectief grip op. Als daaruit blijkt dat het hier extreem veel hoger is, dan komen we daar op terug. We weten uit verschillende onderzoeken dat het vermeend drugsgebruik onder jongeren als een probleem ervaren wordt. Voor de zomer hadden we de jongeren monitor waaruit dit stevig naar voren kwam. We weten dat als dat gebruik hoog is, dat het stevig samenhangt met overlastproblematiek. Dat is de reden waarom we gezegd hebben dat het de generatie is waar we mee aan de gang moeten. Dat is de reden waarom we dat als prioriteit in dit stuk hebben opgenomen.

Astrid van de Wetering

Daarmee heb ik alle vragen gehad, denk ik. -Dank u wel. Ik kijk nog rond. Mevrouw Van De Wetering. -Dank u wel, voorzitter. Ik heb nog één gedachtespinsel naar aanleiding van de verkeersongelukken met de fietsen. Eigenlijk maken we de fietspaden breder, want dan zijn ze veiliger. Terwijl we ze veiliger en breder maken, worden het een beetje meer snelwegen. Als er dan ongelukken zijn, zijn ze veel heftiger. Daar zit een soort tegenstrijdigheid in.

Voorzitter raadscommissie

Moeten we ze niet allemaal weer smaller maken?

Joost Albers

Gaan we weer naar de geitenpaadjes? Meneer Albers, stelt u hem maar, dan gaan we die gelijk in deze ronde meenemen. Dank u, voorzitter. Ik had nog een tweede vraag.

Voorzitter raadscommissie

Dat ging over de optie om dat meldpunt onder te brengen

Mark Pol

in het ondernemersloket. Die miste ik nog even. Dank u wel. -Dank u wel. Burgemeester. Dan begin ik met die laatste. Het ondernemersloket begint een beetje een eigen leven te leiden op allerlei niveaus. Dit zou je daar kunnen doen. Dit is niet specifiek alleen voor ondernemers. We hebben juist onze inwoners nodig om signalen van ondermijning op te vangen en dat met ons te delen. Dat kan via de geëigende kanalen, maar we denken over een andere manier, omdat het op Texel niet altijd automatisch gebeurt. We gaan wat meer aandacht geven dat we aangesloten zijn bij Meld Misdaad Anoniem. Er zijn verschillende manieren om dat te doen. Als een ondernemersloket daar behulpzaam bij kan zijn, dan wil ik dat met alle liefde bekijken. Ik vind het een beetje te vroeg om daar ja of nee op te zeggen. Ook omdat het nog in de lucht hangt. De vraag over de wegen. Het is natuurlijk een hele interessante gedachte. Als je alles heel smal maakt, rijdt er misschien helemaal niemand meer over straat en gaat het aantal ongelukken naar beneden. Het is goed om verkeersveiligheid elke keer op het netvlies te houden als het gaat om de inrichting van onze openbare ruimte. Ook als het gaat om onze fietspaden. Natuurlijk zijn we snel geneigd om te denken dat het mooi en breed moet, dan kunnen we snel doorfietsen. Verkeersveiligheid is echt een belangrijk onderdeel van dit soort afwegingen. Ook hier geldt voor een deel dat het gaat over voorlichting. Het gaat een deel over weginrichting en het gaat voor een heel groot deel uiteindelijk over het gedrag Texelaars zelf en onze gasten. Ik zie af en toe gasten voorbijkomen. Dat zien we in de cijfers. Mensen die het hele jaar door niet fietsen en als ze hier op vakantie zijn, 50 kilometer gaan fietsen. Dan het liefst met 30 per uur, want dan kun je alles in één keer zien. Misschien is het goed om daar op een of andere manier aandacht aan te besteden. Een gedragsverandering is het moeilijkste wat er is. In dorpenrondes worden we regelmatig aangesproken als we bij de commissies zijn over auto's die te snel rijden. Als we daar bij de borrel over doorpraten, blijkt dat in alle gevallen te gaan over auto's van Texelaars. We moeten dat een beetje samen doen. Het gaat

Voorzitter raadscommissie

niet alleen over weginrichting of voorlichting,

Cees Hoogerheide

het gaat voor een groot deel ook over gedrag. Dank u wel. Meneer Hoogerheide. -Dank u wel, voorzitter. In het verleden hebben we afgesproken dat als er snelheidscontroles zijn, die cijfers gepubliceerd zouden worden. Maar ik zie niets. Wordt er wel gecontroleerd? Die cijfers in de Texelse krant maken dat mensen toch wat alerter worden. Ik kom even terug op de fietsers. Er gebeuren meer ongelukken, maar de gebruikers

Voorzitter raadscommissie

op de elektrische fietsen zijn enorm gestegen.

Mark Pol

Wat zijn de verhoudingsgetallen? -Dank u wel. Wilt u daar nog op reageren? Als het aantal toeneemt, neemt ook het aantal ongelukken toe. Dat is wat u zegt. Dat is natuurlijk zo. Tegelijkertijd is het aantal ongelukken waarbij letsel optreedt iets groter bij elektrische fietsen. Vaak omdat er wat harder gefietst wordt. We zien het aantal ongelukken met fietsers iets toenemen, mede door het gebruik van die elektrische fiets. Er wordt gecontroleerd op snelheid, begrijp ik van de politie. Of we daar wel of niet over communiceren en waarom, dat weet ik eerlijk gezegd niet. Ik zie bijvoorbeeld dat ze goed communiceren over de beboeting bij de school die we de afgelopen periode gehad hebben

Voorzitter raadscommissie

naar aanleiding van een handhavingsactie. Het lijkt effect te hebben, want ik zie daar minder auto's 's ochtends. Ik zal het nog eens bij hen onder de aandacht brengen. -Dank u wel.

Anneke Visser-Veltkamp

Kunnen we hiermee het onderwerp afronden? Mevrouw Visser nog. -Niet zozeer over het onderwerp. Vanuit de raad is er regelmatig kritiek dat er in de voorstellen geen alternatieven staan. Ik moet zeggen dat ik daar in ieder geval

Voorzitter raadscommissie

aandacht voor vond in dit stuk. Daar ben ik erg blij om. Mijn complimenten daarvoor. -Dank u wel. Hamerstuk of bespreekstuk?

Niels Rutten
Wij denken nog even na over de antwoorden die we hebben gekregen. Misschien komen we nog met een motie,

14 Gemeenschappelijke regeling Samenwerkingsverband De Waddeneilanden definitief 2024

Niels Rutten
dan wordt het alsnog geen hamerstuk. -Dat kan altijd nog in de raad gaan. Gemeenschappelijke regeling Samenwerkingsverband De Waddeneilanden definitief 2024. Dat is punt 14 alweer. De ontwerpwijziging is, zoals die door het Algemeen Bestuur van het Samenwerkingsverband is vastgesteld op 4 april, voorgelegd aan de raden van de eilanden. Daar bent u er ook eentje van. Vandaar dat we hem hier nu gaan bespreken.

Astrid van de Wetering
Mevrouw Van De Wetering. -Het komt er in dit stuk kort op neer dat we geen GR wilden instellen, maar dat we een samenwerkingsovereenkomst doen met alle Waddeneilanden waarin een personele unie wordt afgesproken. Zit ik bij het verkeerde? Dan wacht ik even.

Cees Hoogerheide
Anderen? Meneer Hoogerheide. -Dank u, voorzitter. We zijn bijna als complete raad naar Schiermonnikoog geweest. Ik denk dat de meesten onderschrijven wat ik nu zeg. Perfecte organisatie, perfecte dagen en graag de complimenten

Voorzitter raadscommissie
aan die organisatie daar. Ik hoop dat namens ons allen.

15 Verordening Rekenkamer de Waddeneilanden

Voorzitter raadscommissie
Dank u wel. Anderen? Nee, dan gaat deze

Astrid van de Wetering
als hamerstuk naar de raad. Mevrouw Van De Wetering. Verordening Rekenkamer de Waddeneilanden. Het college heeft besloten geen wensen en bedenkingen bij dit raadsvoorstel te hebben.

Voorzitter raadscommissie
Moet ik het nog een keer zeggen? Dat ga ik niet doen.

16 Belastingverordeningen 2025

Voorzitter raadscommissie
Prima. Anderen? Nee, dan gaat die als hamerstuk naar de raad. Punt 16. De Belastingverordeningen 2025. Ik ga ze niet allemaal opnoemen. Het belangrijkste in dit stuk is dat de gemeente de aanslagen daadwerkelijk kan opleggen als de gemeenteraad deze belastingverordening heeft

Jur Schuiringa
vastgesteld. Iemand hierover? Meneer Schuiringa. Dank u, voorzitter. Ik pak waarschijnlijk weer een puntje dat ook landelijk speelt. Pagina 12, artikel 2.2 en 2.3 gaat over de omgevingsvergunningen. Dat valt onder de nieuwe Omgevingswet. Bij de belasting vorig jaar stond er ook geen bedrag bij de leges en nu weer. Gaat u dit nader toespitsen? Ik heb in de landen gezien dat sommige de leges naar niets gaan brengen en de andere

gaan verviervoudigen. Voor ons als burger is dit onduidelijk. Ik begrijp dat u nog steeds hinkt op de oude methode en de nieuwe methode moet nog uitgedokterd worden. Er staat nu niets. Wat is de bedoeling? -Ik kan u niet helemaal volgen. -Het staat op pagina 12, voorzitter. Ik zie de heer Hooijschuur schrijven. Misschien dat die

Voorzitter raadscommissie

daar een reactie op kan geven.

Cees Hooijschuur

[stilte 02:51:58-02:52:04] De reactie komt zo. Het is ook een landelijk probleem. -De meneer die achter me zit wijst naar een andere ambtenaar die antwoord moet geven.

Voorzitter raadscommissie

Anders kom ik er schriftelijk op terug,

Jur Schuiringa

want dit kunnen we niet zo naar voren brengen.

Voorzitter raadscommissie

Anderen hierover? Niet. Is het een hamerstuk of een bespreekstuk? -Het maakt mij niet uit. Als het niet klopt, maken we een bespreekstuk. Het klopt natuurlijk wat u krijgt, dan wordt het een hamerstuk.

17 Mondelinge beantwoording Rondvragen Commissie (voor zover niet reeds beantwoord)

Voorzitter raadscommissie

Dan gaan we voorlopig uit van een hamerstuk. Anders kunnen de raadsleden er altijd op terugkomen. Dan gaan we naar punt 17. zeventien. Dat is de mondelinge beantwoording van de rondvraag van de commissie. Volgens mij zijn die allemaal beantwoord.

Joost Albers

Nog één dingetje. Meneer Albers. -Dank u wel, voorzitter. Ik wil even een compliment geven om met een top af te sluiten. Het valt mij op dat er steeds meer ambtelijke ondersteuning aanwezig is in de zaal tijdens de commissievergaderingen. Ik weet niet of dat gewoon is. Ik zit hier nog niet zo lang. Ik vind dat een compliment waard, omdat het de vergaderingen effectiever maakt. De korte vragen die soms veel verduidelijking geven, worden door hen beantwoord. Ook al is het een vergaderpunt

Voorzitter raadscommissie

aan het einde van de agenda, zoals deze verordeningen, zijn toch de ambtenaren beschikbaar. Ik vind dat goed. Punt. Dank u wel. Dat wordt meegenomen. Wilt u daarop reageren mevrouw Visser? -Ik deel de

Anneke Visser-Veltkamp

woorden van meneer Albers, maar we hebben weer een hele avond gevuld met vragen stellen. We gingen debatteren. Dat valt me toch weer een beetje tegen. Ik ben bang dat als er altijd ambtenaren aanwezig zijn

Voorzitter raadscommissie

om alle vragen te beantwoorden, we nooit aan dat debat toe komen. Dat is de andere zijde van het verhaal. Ik wil u wel de complimenten geven, want het is nog geen 22:00 en u heeft best een zware agenda afgerond.

18 Sluiting

Voorzitter raadscommissie

Dank u daarvoor en ik wens iedereen een fijne avond. Ook de luisteraars, kijkers en de ambtenaren natuurlijk. We zien elkaar morgen terug bij de commissievergadering. Dank u wel. [stilte 02:54:57-02:55:30]

1 Opening en mededelingen

Inspreker
[stilte 00:00:00-00:25:54]

Voorzitter raadscommissie
Goedenavond, welkom allemaal. Raad, college, publiek, luisteraars, kijkers. Het is een volle agenda vanavond, 18 punten staan erop. Als het niet lukt om vanavond de agenda af te werken, zal in eerste instantie de tweede commissieavond morgen als uitloop dienen. Ik hoop natuurlijk wel dat het lukt, dus probeer kort te zijn in uw toelichting.

Remko van de Belt
Dit was de opening. We hebben een mededeling van wethouder Van De Belt. -Dank u wel, voorzitter. Korte mededeling. Zoals u weet heeft de GGD de afgelopen jaren nogal geworsteld met de aanbesteding van een digitaal dossier Jeugdgezondheidszorg. Dat proces is gelukkig afgerond en een nieuwe aanbesteding ging van start. Daar had een van de potentiële inschrijvers bezwaar gemaakt tegen de wijze van aanbesteden. Dat bezwaar is door de rechter weggewuifd. Dus de GGD mag doorgaan met hun aanbesteding van dit nieuwe digitale dossier en partijen kunnen

Voorzitter raadscommissie
tot 10 december inschrijven. Mocht u zelf interesse hebben, dan heeft u nog heel even de tijd. -Dank u wel.

2 Vaststelling agenda

Voorzitter raadscommissie
Dan gaan we over naar punt twee. Dat is de vaststelling

3 Rondvraag Publiek

Voorzitter raadscommissie
van de agenda. Heeft iemand op- of aanmerkingen over de vaststelling van de agenda? Niemand. Dan gaan we naar punt drie. Dat is de rondvraag van het publiek. Iemand uit het publiek voor de rondvraag? Meneer Hercules.

4 Rondvraag Commissieleden

Voorzitter raadscommissie
Voorzitter, Stichting Texel Plastic Vrij is een vrijwilligersorganisatie

Eric Hercules
die goed werk verricht en al jarenlang het plastic van de stranden af haalt. Ze hebben nu kooien aan het strand staan, maar ze hebben ook plastic [onhoorbaar 00:28:26] bakken waarin ze het plastic verzamelen en sorteren voor recycling. De plek waar die plastic bakken moeten of mogen staan, blijft telkens een kwestie van discussie. We vinden dat die Stichting Texel Plastic Vrij best wat ondersteuning mag krijgen voor hun goede werk. We vragen ons af of er niet een definitievere plek kan zijn, bijvoorbeeld een plek van gemeentewerken. Zo kunnen ze hun goede werk, zoals sorteren en recycling van plastic, voortzetten. Dat is vraag een. Vraag twee is dat als dat niet het geval is,

Voorzitter raadscommissie
heeft de gemeente dan plannen om zelf de stranden

Cees Hooijschuur
vrij van plastic te gaan houden? -Mijnheer Hooijschuur. Dank u wel, voorzitter. Ten eerste vinden we Plastic Vrij een heel goed doel. We hebben elke twee maanden overleg met deze groep mensen. Om op deze vragen

een goed antwoord te geven, wil ik dat schriftelijk naar u toesturen. We zijn altijd in goede gesprekken en dit is een punt wat erop staat. Als u mij toegeeft

Astrid van de Wetering

dat ik dat schriftelijk kan geven, dan doe ik dat schriftelijk. Mevrouw Van De Wetering. -Dank u wel, voorzitter. Alle raadsleden hebben vandaag denk ik een schrijven gekregen van de mensen van het Mienterglop. Dat was met de opmerking dat een tijd geleden in de raad unaniem besloten is dat het een 30 kilometer per uur weg zou moeten worden en dat er met spoed contact opgenomen zou worden met de bewoners van het Mienterglop. Helaas is er tot op heden

Voorzitter raadscommissie

nog geen enkele communicatie geweest vanuit de gemeente.

Cees Hooijschuur

De bewoners zijn benieuwd wanneer en op welke termijn dit wel gaat gebeuren. Meneer Hooijschuur. -Ook daar kan ik antwoord op geven. Er wordt druk aan gewerkt. Vandaag of morgen

Astrid van de Wetering

rolt het bij hen in de bus. Volgende week moet het eerst langs het college.

Voorzitter raadscommissie

Wij moeten het lezen, maar voor kerst is alles rondgestuurd

Anneke ter Borg

naar de mensen. -Mevrouw Ter Borg. Dank u, voorzitter. Vanmiddag kreeg ik een nieuwsberichtje onder ogen waarin vermeld werd dat het college van Den Helder een voorstel heeft gedaan aan hun raadscommissie. Er was dikke discussie over dat ze voorstellen om de opvang van asielzoekers met 200 te gaan verminderen. In de raadscommissie was de discussie. Een deel was het er mee eens en een deel was het minder mee eens. Zo gaat dat natuurlijk. Mijn vraag is in hoeverre dit botst met de bestuursovereenkomst die gesloten is met Den Helder? Wij meer Oekraïners

Remko van de Belt

en zij meer asielzoekers? -Meneer Van De Belt. Dank u wel, voorzitter. Ik heb toevallig de wethouder van Den Helder vandaag even kort gesproken. Dit kwam even ter sprake. Het zou niet moeten botsen, want de overeenkomst die we met Den Helder hebben, is opzegbaar om allerlei redenen, maar niet om deze. De 280 is een gesprek wat in Den Helder plaatsvindt. Het is een beetje een ingewikkeld getalsmatig gesprek.

Joost Albers

Die 80 van ons hebben daar niets mee te maken op dit moment. -Meneer Albers. Dank u wel, voorzitter. Korte vraag. Afgelopen periode hebben we een aantal keren gesproken over Staatsbosbeheer. Er stond een interessant stuk in de krant van een bekende Hoornaar, de Texelaar van afgelopen keer. Ik vroeg me af hoe het college kijkt naar de duiker van paal 12 en of die nu te hoog zit of goed zit? Zijn ze daar met Staatsbosbeheer

Cees Hooijschuur

in gesprek of houden ze in ieder geval de vinger aan de pols? Dank u wel. Meneer Hooijschuur. -Daar houden we de vinger aan de pols, meneer Albers. We zijn in gesprek met zowel het Staatsbosbeheer als op het strand met de duiker. We zijn niet de technici die gaan zeggen of die te hoog of te laag ligt.

Voorzitter raadscommissie

Daar hebben we onze specialisten voor. -Ik was net vrij snel, maar zijn er nog andere commissieleden

5 Vaststellen Woonvisie Texel 2024

Voorzitter raadscommissie

voor de rondvraag? Nee. Dan sluiten we dit agendapunt af. Dan gaan we naar agendapunt vijf. Dat is het vaststellen van de Woonvisie Texel 2024. Voor de leefbaarheid op Texel is het belangrijk dat een passende woonruimte beschikbaar is voor maatschappelijk en economisch gebonden inwoners, waaronder nieuwe

Texelaars. De woonvisie met het uitvoeringsprogramma dragen daaraan bij. We hebben een inspreker bij dit onderwerp.

Inspreker

Dat is de heer Van Der Velden. Hij spreekt in namens TOP, het Texels Ondernemers Platform. U bent hier vaker, maar u kent de spelregel van maximaal 5 minuten. Dank u wel, meneer de voorzitter. Geachte voorzitter, leden van het college, leden van de raadscommissie. Dank voor de mogelijkheid om als manager van TOP, het Texels Ondernemers Platform in te spreken voor de voorliggende Woonvisie Texel 2024. Allereerst wil ik uw raadscommissie, raad en college feliciteren met dit mooie resultaat. Namens TOP wil ik enkele punten onder uw aandacht brengen met betrekking tot huisvesting van personeel en seizoenspersoneel. Een essentieel thema voor een bestendige economie en de leefbaarheid op Texel. Noodzaak tot adequate personeels- en seizoenshuisvesting. De woonvisie onderkent terecht het belang van al dan niet tijdelijke huisvesting voor seizoenspersoneel en ander tijdelijk personeel. Deze groep is in steeds grotere mate cruciaal voor het draaiend houden van de Texelse economie, met name in sectoren zoals toerisme, landbouw, horeca, retail en detailhandel. TOP wil echter benadrukken dat de vraag naar kwalitatieve huisvesting voor personeel sneller groeit dan de beschikbare capaciteit. Dit zet niet alleen druk op de reguliere woningmarkt, maar belemmert ook de continuïteit van de bedrijfsvoering op Texel. Het huidige beleid voor tijdelijke huisvesting is complex en niet altijd flexibel genoeg. Ondernemers geven aan tegen lange procedures en onduidelijkheden op te lopen, terwijl de vraag om snelle oplossingen stijgt. Voorstellen namens TOP. Versnelling van het uitwerken van een centraal ondernemersloket, zoals dat wordt genoemd in de Woonvisie, dat ondernemers meer ondersteunt bij huisvestingsvraagstukken voor personeel en het verkrijgen van de benodigde vergunningen. Een dergelijk loket met vaste aanspreekpunten kan ondernemers actief begeleiden bij het toepassen van oplossingen, zoals een werknemers campus, en het tijdelijk benutten van recreatieve opstallen of tijdelijke vrijstaande bedrijfs- of maatschappelijke gebouwen. TOP wil graag bijdragen aan de uitwerking van dit beleid. De werknemers campus als speerpunt. TOP omarmt de uitwerking van de werknemers campus als speerpunt van deze woonvisie zoals we die op Texel al kennen in het Hoorntje, campus de Potvis en die van de Texel Academy. Het is een veelbelovende mogelijke oplossing om kwalitatieve huisvesting voor personeel te realiseren zonder de reguliere woningvoorraad te belasten. Het valt op dat de woonvisie op dit punt relatief abstract blijft. Het is daarom belangrijk dat er met hoge prioriteit concrete plannen snel worden ontwikkeld en vervolgens worden uitgevoerd. Samenwerking met ondernemers en overige stakeholders is hierbij essentieel om locaties te identificeren en snel stappen te kunnen zetten. Vanuit TOP stellen we voor om heldere doelstellingen en een tijdlijn voor de realisatie van een werknemers campus op te stellen. Ook om nauw samen te werken met betrokken ondernemers, inwoners en andere stakeholders om de plannen te versnellen. Dat brengt me tot het laatste punt. Samenwerking en participatie. Vanuit de achterban van TOP weten we dat ondernemers bereid zijn bij te dragen aan oplossingen en geven daarbij als kritische succesfactor aan dat meer betrokkenheid bij de uitwerking van beleidsplannen wenselijk is. Overigens hebben we vanuit TOP de samenwerking voor de totstandkoming van hoofdstuk 1.4 van deze woonvisie als zeer prettig en zeer constructief ervaren. Vooral met thema's als flexwonen en tijdelijke huisvesting kan intensievere samenwerking tot optimale resultaten leiden. TOP staat voor samenwerking en participatie. Het voorstel van TOP is om een structureel overleg te organiseren met alle stakeholders om samen te werken aan duurzame en praktische oplossingen voor al dan niet tijdelijke huisvesting voor personeel en seizoenspersoneel op Texel. De bestendige economische toekomst van Texel hangt tot slot mede af van adequate aanpak van personeel en seizoenshuisvesting. De woonvisie biedt goede kaders, maar de uitvoering vraagt ook om urgentie en concrete stappen. Namens TOP verzoek ik om hier bij ook de ondernemers actief te betrekken, zoals die ook betrokken zijn bij de totstandkoming ervan. Ik sluit af met een uitspraak,

Voorzitter raadscommissie

geïnspireerd door voormalig Amsterdams wethouder Jan Schaefer. In de visie alleen kun je immers niet wonen. Dank u wel. Dank u wel. U mag de microfoon even uitdoen, meneer Van Der Velden. Misschien zijn er vragen

Niels Rutten

vanuit de commissieleden. Dat is de heer Hercules, mevrouw Koot en de heer Rutten in eerste instantie. - Dank u, voorzitter. Meneer Van Der Velden, dank voor uw bijdrage. Ik hoorde u zeggen dat seizoenspersoneel in toenemende mate essentieel is. Ik had het beeld dat we een steeds breder seizoen hebben. Het leek me dus logisch dat het zou verschuiven

Inspreker

naar meer vast personeel. Kunt u toelichten waarom dat in toenemende mate essentieel is? Ik hoor u heel veel dingen benoemen, zoals een ondernemersloket en een werknemerscampus. Daarvan zegt u dat we daar snel mee aan de gang moeten.

Voorzitter raadscommissie

Ik heb u niets horen zeggen over wat u mist in de visie.

Inspreker

Is er nog iets wat u mist of wilt u vooral snel aan de gang met de uitvoering? -Meneer Van Der Velden? Het seizoen wordt inderdaad steeds breder. Daardoor zie je dat het tijdelijk personeel een ander kader krijgt. Het gaat soms om tijdelijke ZZP'ers in de brede Texelse economie. We lezen in de woonvisie dat de eisen aan die woningen en die huisvesting steeds hoger worden. Dat wordt gestaafd door feiten en bevindingen. Mensen willen niet in een kippenschuur ergens op een erf worden geplaatst als ze hier komen werken op Texel, want dan komen ze simpelweg niet meer. Vandaar die bredere behoefte en die langere behoefte. We hebben aangegeven de beleidskaders te omarmen en we zien ze vanuit de ondernemersvereniging als belangrijk speerpunt. Dat mag voor zich spreken. We zijn een belangenorganisatie. In eerste instantie voor de leden, maar ook voor alle ondernemers op Texel. Wat ons betreft kunnen we niet snel genoeg

Veronne Koot

met de uitvoering van dit beleid aan de slag gaan. Mevrouw Koot. -Ik heb twee vragen aan de inspreker. De eerste vraag is al door meneer Rutten gesteld. Gaat het nu eigenlijk over mensen die jaarrond tijdelijk hier werken? Mensen die zich dus gaan inschrijven in de gemeente? Of gaat het over mensen die maar een paar maanden hier willen werken? In het verlengde daarvan vraag ik me af waarom de opmerking dat jullie hebben ingezet op seizoensverbreding anders uitpakt? We gaan voor seizoenspersoneel huisvesting voor mensen die niet ingeschreven staan. Wie gaat

Inspreker

die huisvesting bouwen? Wie gaat dat doen? -Twee vragen, meneer Van Der Velden. -Dank u wel, meneer de voorzitter. Eerste vraag overlapt inderdaad deels met de vraag van meneer Rutten. Je hebt natuurlijk een steeds bredere vorm van seizoen en tijdelijk personeel. Ik neem aan dat u dat ook ziet. De traditionele vakantiekracht die hier drie maanden of zes weken in de zomerperiode kwam, die heb je nog steeds. Die vinden vaak kamers of onderdak bij de werkgever. Dan gaat het vaak over retail en horeca. Tegelijkertijd zien we in de bredere economie dat er langer het gedurende het seizoen, maar niet permanent behoefte is aan werknemers. Dan heb ik het over zorg, de bouwsector en de land- en tuinbouw. Ook voor die mensen

Veronne Koot

dient huisvesting te worden georganiseerd. Zou u de tweede vraag

Inspreker

kunnen herhalen? -Wie gaat het bouwen? Dat hangt natuurlijk af van de aard en vorm van de huisvesting. Als daar ingezet wordt op bepaalde specifieke vormen van woningbouw in samenwerking met de woningcorporatie, dan zou dat natuurlijk kunnen. Rabobank heeft zich ook bereid gevonden om hier te bouwen. Zelfs de gemeente Texel bouwt nu in de Mars Noord. Er zou ook een participatietraject vanuit ondernemers die daartoe bereid zijn kunnen worden gestart. Er zou aan die tafel in een structureel overleg gekeken kunnen worden wat de mogelijkheden en de wensen zijn en

Eric Hercules

of die bij elkaar aansluiten. Zo zien we dat en daarover wordt gesproken vanuit het college. Meneer Hercules. -Meneer Van Der Velden, dank u wel voor uw inspraak en gefeliciteerd met het gedeeld managerschap van TOP. We gaan u vaker zien blijkbaar. Ik heb een vraag in het verlengde van mevrouw Koot over de werknemerscampus. U zegt dat we als speerpunt de campus hebben. Dat hebben we straks in onze inbreng ook als een van de drie speerpunten die we eruit willen lichten. Een campus betekent wel dat u het concentreert op één plek. Is het de insteek van TOP om het in plaats van het te spreiden over het dorp of over bedrijven, het uit oogpunt bijvoorbeeld van efficiëntie op één plek te organiseren? Mijn tweede vraag is inhakend op uw suggestie voor een structureel overleg. Het lijkt me heel erg mooi als er juist coördinerend vanuit TOP een voorstel of een aantal voorstellen komen naar de gemeente

Inspreker

waar we dan met zijn allen over kunnen praten. We vinden dit allemaal een belangrijk punt. Er is momenteel al een goed constructief periodiek overleg met wethouder Hooijschuur. Dit zal ook geagendeerd worden.

Vervolgens zal er misschien op het portefeuillehoudersoverleg ook een vervolg aan worden gegeven. Wat ons betreft kunnen er zeker vanuit TOP zetten worden gedaan. Uiteindelijk bepaalt niet het beleid van TOP. Dat doet u als gemeenteraad of uw college. We willen daar graag aan bijdragen om tot een goed en degelijk beleid te komen. We doen dat graag samen. Met de nadruk op samen, want alleen kom je niet heel ver. Over de campus hangt het natuurlijk af van de behoefte waar die mee wordt ingevuld. Als je streeft naar de invulling voor een plek voor seizoenspersoneel in de traditionele zin van het woord, kan dat ideaal in de vorm van een campus. Dit is met name voor vakantiepersoneel, studenten en jongeren die van de overkant komen en die voor hun baantje op Texel een plek zoeken. We zien natuurlijk dat de campus van de NIOZ zich heeft geëvolueerd tot een zeer hoogwaardige vorm van woningbouw die weer heel anders is dan de Texel Academy. Er zitten waarschijnlijk nog heel veel vormen tussen. Wie gaat dat allemaal betalen, want het is uiteindelijk ten voordele van ondernemers. Het is ook ten voordele van de economie op Texel, waar we uiteindelijk allemaal baat bij hebben. Daar zullen we elkaar in moeten vinden. Daarom zeg ik dat we het samen moeten doen. Dat wil niet zeggen dat we het op voorhand overal over eens zullen zijn. TOP heeft het volste vertrouwen dat we een vervolg kunnen geven in het vormen van het beleid vanuit deze kaders

Voorzitter raadscommissie

voor deze zeer mooie woonvisie. Daar heb ik u bij de start mee gefeliciteerd. -Dank voor de uitgebreide beantwoording.

Inspreker

Het was zeer duidelijk. Ik heb u uw gang laten gaan, want het was heel interessant. Zijn er nog andere vragen? Nee. Dan mag u plaats nemen en de discussie volgen

Veronne Koot

vanaf de publieke tribune. Vaststellen woonvisie. Mevrouw Koot. -Mag er een vraag aan de wethouder

Voorzitter raadscommissie

gesteld worden over deze inspraak of wilt u dat later? -U kunt het straks in de vergadering doen. Anders gaan we weer een discussie in een discussie krijgen. Het is gebruikelijk dat we eerst vragen stellen aan het college. Ik noteer even de mensen die vragen hebben aan het college naar aanleiding van de woonvisie en daarna gaan we inhoudelijk op dit onderwerp in. Ik noteer in ieder geval mevrouw Koot, de heer Hercules, de heer Zegel, de heer Hoogerheide, de heer Rutten en de heer Schouwstra. U mag straks in de tweede termijn

Veronne Koot

nog vragen stellen. Dan begin ik bij mevrouw Koot. Ik hoef niet echt als eerste. Ik heb een vraag aan het college naar aanleiding van de inspraak. Is er een evaluatie over het huidige beleid van de personeelshuisvesting en de mogelijkheden? We hebben daar een paar jaar terug behoorlijke verruiming in toegestaan. Ik weet dat er op Texel wat gebouwd is en er gebruik van is gemaakt. Ik zou erg graag willen weten of we hiervan

Voorzitter raadscommissie

een evaluatie op papier hebben? Heb ik die gemist, komt die nog

Remko van de Belt

of is die er niet? -Wilt u alle vragen opsparen of meteen beantwoorden? -Als ze allemaal over ondernemen gaan, zou ik ze graag gebundeld hebben. Dat is handig. Als er vragen over welzijn komen, wordt het wat ingewikkelder. U mag deze beantwoorden. -U refereert aan de notitie kansen en kaders voor tijdelijke huisvesting. Dat is een notitie, die is nog steeds geldig. Die laat zien welke ruimte ondernemers hebben op Texel om dit soort dingen mogelijk te kunnen maken. Die is best ruim. Daarover is ook regelmatig gesproken met ondernemers. Er is niet zozeer sprake van een uitgebreide evaluatie op papier, maar we komen tot een aantal conclusies. Eén conclusie is dat er heden meer kan dan we denken, aldus de ondernemers. Tweede conclusie is dat het altijd maatwerk is en daardoor best ingewikkeld. In het uitvoeringsprogramma van de woonvisie staan een aantal dingen die we gaan oppakken. Een van de dingen is om die nota kansen en kaders met de ondernemers opnieuw onder de loep te nemen om te kijken naar waar we in de praktijk tegenaan lopen. Het ziet er mooi uit, maar in de praktijk wil het niet altijd even goed lukken. Daaraan gekoppeld is een tweede voorstel om daar een vaste contactpersoon voor ondernemers aan te verbinden. Iemand die ondernemers wegwijs kan helpen maken binnen onze structuren en vice versa. Die dus ook een beetje mee kan denken en dat echt als functie heeft. Het derde onderdeel is de campus waarover gesproken wordt. Daar stelt de inspreker om hen daar een positie in te geven. Daar is in het uitvoeringsprogramma al een positie voor aangeduid. Het HR-netwerk, waar Top natuurlijk ook deel van uitmaakt, heeft op zich genomen te gaan

inventariseren wat we verstaan onder een campus. Daar zijn verschillende beelden van. Wat voor rechtsvormen zijn er voor mogelijk? Wie moet het gaan betalen? Hoe kunnen we dat met zijn allen gaan betalen? Waar zou het eventueel een plek kunnen vinden? Die inventarisatie is even extern gelegd.

Voorzitter raadscommissie

Die komt terug en dan gaan we het er met zijn allen over hebben.

Veronne Koot

We zullen ter zijner tijd zien of dat een regulier overleg gaat worden. Dank u wel. Misschien is het goed om alle vragen in één keer te stellen, mevrouw Koot. -Het antwoord van de wethouder is niet helemaal duidelijk. Hij zegt dat er een soort evaluatie is geweest met behulp van TOP. Wij als gemeenteraad moeten misschien wat dingen gaan verruimen. Dan zou het wel fijn zijn om een evaluatie te hebben waarin we zien welke volgende stappen nodig zijn. Wat is er precies terechtgekomen van die kansen en kaders? Hoeveel is er gebouwd aan personeelsverblijven? Wat is een beetje de bezetting ervan geweest? De verruimingen waren substantieel. Voordat we nog grotere stappen gaan maken,

Remko van de Belt

vraag ik aan de wethouder om ons een schriftelijke evaluatie te geven van het huidige beleid. -Meneer Van De Belt. Dank u wel, voorzitter. Dat kan ik nu niet doen. Die evaluatie hebben wij niet op schrift. Die is ook niet zodanig opgesteld dat het gaat gebeuren. Wel constateren we in de woonvisie dat die er is. Daar zijn diverse teksten over opgenomen. Er wordt her en der gebruik van gemaakt, maar het is best ingewikkeld om het echt goed in de praktijk te laten landen. Die conclusie is getrokken. In de uitvoering staat dat we daar opnieuw mee aan de slag gaan en er opnieuw naar kijken. Als er nieuw beleid wordt gemaakt en een nieuwe notitie die verruiming biedt of juist verkrapping, dan komen we natuurlijk naar u toe.

Voorzitter raadscommissie

Dit met inclusief een verslag van wat er niet goed ging

Eric Hercules

en wat de voorstellen zijn om het te verbeteren. Meneer Hercules. -We hebben twee vragen. Een vraag behoeft twee zinnen inleiding. We hebben als PvdA pro Texel altijd veel aandacht voor sociale woningbouw. We denken dat de raad wijs heeft gehandeld door de vorige versie van deze visie te amenderen, zodat er nu wordt gestreefd naar 30% sociale huur van de gehele woningvoorraad. We zitten nu op 22% en groeien met nieuwbouw van 30% sociale huur heel langzaam naar 30% van de totale voorraad huizen. We hebben een vraag gesteld. Dan krijgen we het volgende antwoord: het aantal goedkope woningen die Woontij verkoopt, wordt in mindering gebracht op het benodigde aantal nieuw te bouwen goedkope koopwoningen. Het is misschien een beetje lastig te volgen, maar ik zal het straks eenvoudig proberen te vragen De ruimte die ontstaat, wordt ingevuld met sociale huurwoningen. Woontij verkoopt zoals we allemaal weten zo'n tien huurhuizen per jaar. Dat worden dan goedkope koopwoningen. Die worden een-op-een gecompenseerd door de bouw van sociale huurwoningen. Dit antwoord stelt dat doordat er goedkope koopwoningen worden vrijgegeven op de markt door Woontij, dat er minder goedkope koopwoningen hoeven te worden gebouwd. Dat die ruimte niet met koopwoningen wordt ingevuld,

Remko van de Belt

maar met sociale huurwoningen. Klopt die interpretatie van dat antwoord? Die klopt. -Dat is hartstikke mooi. Dat betekent namelijk dat we net iets sneller zullen groeien naar die 30% sociale huur in totaal. Het staat namelijk niet zwart-op-wit in de woonvisie. Ik heb me te pletter gezocht, maar het is mooi dat de wethouder dit heeft bevestigd. De tweede vraag is wat eenvoudiger. We hebben gezien in de bijlage van deze woonvisie dat er een mooi proces is geweest van burgerparticipatie voor de totstandkoming van deze woonvisie. Daar mogen we ons mee feliciteren. Dat is echter een procesmatige samenvatting. Er staat eigenlijk niets inhoudelijks in. Er staat niets per doelgroep, bijvoorbeeld senioren of jongeren, over wat die vonden van het wonen op Texel of wat die wilden. Daar hebben we een technische vraag over gesteld en een korte samenvatting van gekregen. We begrijpen dat het totale document van de burgerparticipatie nogal lijvig is. Zou het misschien een idee zijn om deze woonvisie volledig te maken? Dat hij als bijlagen ter inzage liggen, bijvoorbeeld bij de griffier of bij de ambtelijke ondersteuning? Zo kunnen we het nalezen als we ons willen verdiepen in wat jongeren precies vinden van bouwen van woningen op Texel? Meneer Van De Belt. -Dat lijkt me een prima suggestie. Het zijn uitgebreide verslagen geweest. Om dat weer om te bouwen tot een evaluatie die hierbij zou zitten, dat zou zoveel werk vergen dat we daar niet de prioriteit aan hebben gegeven. U weet hoe het werkt met samenvattingen. Dat kost ook heel veel tijd. De suggestie om de verslagen wellicht geanonimiseerd ter inzage te leggen bij de griffie,

Voorzitter raadscommissie

zodat u eenieder kennis kan nemen van wat daar is gezegd, lijkt me prima.

Ferry Zegel

Meneer Zegel. -Dank u, voorzitter. Ik heb een aantal vragen. Eentje haakt een beetje op het volgende agendapunt. Omdat de huisvestingsverordening hierin heel vaak genoemd wordt, stel ik hem nu maar vast. Het college stelt dat we de maximale koopgrens in de huisvestingsverordening aan de WOZ-waarde gaan koppelen om prijsopdrijving te voorkomen, middels een nieuwe huisvestingsverordening. Nu gaan we deze waarschijnlijk binnenkort op voorstel van het college nog een keer ongewijzigd vaststellen.

Voorzitter raadscommissie

Wanneer is de verwachting dat de nieuwe huisvestingsverordening dan naar de raad gaat komen? De tweede vraag is hoe het college denkt te gaan sturen naar sociale huur in de zachte plannen om toe te werken naar 30% sociale huur van de totale voorraad? Woontij geeft namelijk zelf aan in hun nieuwsbrief die ze gisteren verstuurd hebben dat van de nieuw te bouwen woningen op Texel er 30% sociale huur gaat zijn. Niet dat we die inhaalslag gaan maken naar 30% van de totale woningen. Daarnaast geeft het college aan geen hoge prioriteit te geven aan het omzetten van woningen met een dubbele bestemming naar een reguliere woning. Ze noemt wel een interessante mogelijkheid om te verkennen. Het bieden van extra ruimtelijke mogelijkheden in ruil voor het inleveren van de dubbele bestemming. Ik ben benieuwd hoe het college dat zit en of het college dit ook gaat oppakken? Ze geeft aan dat het lage prio heeft. Dan de laatste vraag gaat over aandachtsgroepen. We zien in het stuk niets terug over Skaeve Huse ankerplaatsen. Wordt daar aan gewerkt of gaan we dat terugzien in de woonzorgvisie die later nog komt?

Remko van de Belt

Dank u wel, meneer Zegel. Een aantal vragen aan meneer Van De Belt. Voorzitter. Ik heb als een razende proberen mee te schrijven. Als u er een vergeten bent, heb ik hem misschien nog. We gaan het proberen. Nieuwe huisvestingsverordening. Dat staat volgens mij bij het volgende agendapunt gepland. Die verwacht ik eind volgend jaar. Eerst moet de woonzorgvisie regionaal worden vastgesteld. Dat is naar verwachting in het tweede kwartaal van volgend jaar gebeurd. De inhoud van die woonzorgvisie moet een plek krijgen in de nieuwe huisvestingsverordening. Die volgorde zit erin. Op sturen naar sociale plannen, dus meer sociale woningbouw. Dat is in onze gesprekken met Woontij te doen, aangezien ze zich daar volledig op richten. U bedoelt waarschijnlijk op de overige particuliere plannen. Dat is wat lastiger. Wij hebben vooral een sturingsinstrument in handen als we daadwerkelijk iets kunnen sturen. Dit bijvoorbeeld omdat er nogal eens iets moet gewijzigd worden aan de bestemming waar iemand iets wil doen. Dan hebben we natuurlijk een instrument in handen. Dat wilt u wel, maar dan willen we ook dat u meewerkt aan 30% sociale huur. Dat is het belangrijkste. De hoeveelheid zachte plannen is niet zo heel erg groot. Ik weet niet wat de markt de komende paar jaar nog gaat doen, maar onze bewegingsruimte is daarin niet supergroot. Ik hoop meer te kunnen bewerkstelligen met Woontij nadat ze de 235 hebben gerealiseerd die ze in de pijplijn hebben zitten of qua afspraken in de pijplijn hebben zitten. Dat we daar een plus kunnen maken die echt zoden aan de dijk zet. Een vraag over de dubbele bestemmingen. Hoe ziet het college dat? Dat weet ik niet. Dat vind ik een vrij technische vraag, eerlijk gezegd. Het klopt wel dat we er wat lagere prioriteit aan hebben gegeven, omdat het een ingewikkelde procedure is om te gaan oppakken. We kunnen daar ook op korte termijn niet zoveel woningen mee realiseren dat het echt iets toevoegt aan wat we hier in de visie al zeggen. U heeft de opdracht gegeven om 775 woningen nieuw te bouwen. Het ziet er erg goed naar uit dat we dat kunnen gaan halen. Dan heeft het weinig zin om daarnaast heel veel ambtelijke en juridische energie te zetten op iets waar weinig extra uit gehaald kan worden. Het is ook een kwestie van prioriteiten stellen. Uw laatste vraag ging over speciale aandachtsgroepen. Het grootste gedeelte daarvan komt terecht in de woonzorgvisie die we regionaal gaan opstellen. Het onderwerp Skaeve Huse is daar enigszins een los onderdeel van, omdat het al wat langer loopt. Het zal ongetwijfeld een plek krijgen in die woonzorgvisie, omdat het er onlosmakelijk mee verbonden is.

Ferry Zegel

Het zou heel goed kunnen dat het een ander tempo loopt dan de woonzorgvisie die we regionaal opstellen. Vervolgvraag van meneer Zegel. -Het is een verduidelijkende vraag op mijn tweede vraag over Woontij. Woontij zegt dat de gemeente Texel als doel heeft om tot en met 2034 in totaal 775 nieuwe woningen te bouwen. Daar zijn we het over eens. Het streven is dat 30% hiervan sociale huurwoningen zijn, wat neerkomt op 233 woningen. Punt. Moeten we het zo interpreteren dat de plus die we gaan vragen in de nieuwe

Remko van de Belt

prestatieafspraken terecht gaat komen en dat ze er daarom nog niets over zeggen? Meneer Van De Belt. -Daar komt het een beetje op neer. Van de 235 hebben ze er overigens eerdaags veel gerealiseerd. De 50 op Texel kun je daar al van meetellen, want het ijkmoment is 1 januari 2024. Ook in de vier dorpen buiten de Burg wordt stevig gebouwd. Over een half jaar kun je zeggen dat ze 59% hebben gerealiseerd van de opgave die ze hebben tot 2030. Dat betekent dat ze daarmee enorm goed op route zijn. In diezelfde periode gaan ze woningen verkopen en hebben ze al deels verkocht. Die gaan ze in diezelfde periode bouwen. Dat betekent dat ze best nog een opgave hebben om in vier of vijf jaar te kunnen bouwen. Dat kunnen ze aan. Dat hebben ze aangegeven richting ons. De plus komt daarna. Die zit in de periode '30, '35. Daar gaan we met Woontij in gesprek op welke plekken we die extra top kunnen geven.

Voorzitter raadscommissie

Die zien we al een beetje opduiken. -Dank u wel.

Cees Hoogerheide

Dan ga ik naar de andere kant, meneer Hoogerheide. Dank u wel, voorzitter. Woonvisie Texel 2024. Het is een zeer uitgebreid stuk. Ik heb gelukkig een geprinte versie en daar ben ik steeds blij om. Ik ben nog wat ouderwets. Dan kan ik dat beter tot me nemen. Ik kan het ook wat kritischer lezen. Ik denk dat het goed is, want je moet het kritisch lezen. Mogelijk dat er bij mij een wat technische vraag in zit. Ik hoop dat me dat vergeven wordt. Ik zal ze zo kort mogelijk stellen. Er staat op bladzijde 15 het woord wooncoach. Dat is nu een visiestuk. Ik neem aan dat er een beleidsstuk over wooncoach komt. Ik ben benieuwd wat de inhoud van die functie gaat worden. Worden we daar als raad nader over geïnformeerd

Voorzitter raadscommissie

en kunnen we daarover meedenken? Dat is de eerste vraag. Als ik hier een antwoord op krijg dat kloppend is,

Remko van de Belt

kan ik misschien de volgende vraag overslaan. Meneer Van De Belt, u wordt uitgedaagd. -Dank u wel, voorzitter. De wooncoach krijgt meerdere functies. We willen natuurlijk allemaal de beweging van oudere mensen die in een woning wonen die te groot is of niet meer geschikt is voor de fase waarin ze zitten. Dat willen de mensen in sommige gevallen zelf ook graag. Dat is best ingewikkeld, want dat gebeurt niet zomaar. De wooncoach krijgt de opdracht om samen met Woontij te gaan helpen die beweging naar een andere woning mogelijk te maken. Nu gebeurt het heel vaak, niet in de meeste gevallen, dat het helemaal niet zo goed kan. Dan is de wooncoach er voor om te helpen die woning beter levensloop geschikter te maken. Pak daarin dan ook een verduurzaming van de woning zelf mee, zodat we een plus situatie krijgen. Het gaat over doorstromen

Voorzitter raadscommissie

en over beter in de eigen woning kunnen blijven zitten. Dat is de functie van de wooncoach. -Slikt u uw tweede vraag in? Nee, juist niet. Er wordt hierdoor geprikkeld. Wat hoor je dan op een verjaardag? Daar zit ik met een beetje leeftijdsgenoten. Er wordt wel over ons gesproken, maar absoluut onvoldoende met ons gesproken. Dat hoor ik nu weer. Het woord Woontij. De ouderen willen gehoord worden. Wethouder, als u een wooncoach aanstelt, neem dan mee in dat stukje beleid dat die ouderen benaderd worden met hun wensen. Dat is misschien wat voor de vrije markt bestemd, maar er is een grote groep die best wil investeren in die vrije markt. Neem ze mee. Het is heerlijk als er dan een vanuit de gemeente regie over heeft. Dan komt er iets tot stand. Wat bereiken we daarmee? Die doorstroming die we graag willen. Het antwoord was niet wat ik verwacht had. -U mag uw lampje uitdoen,

Remko van de Belt

meneer Hoogerheide. Anders bent u de hele vergadering in beeld. Meneer Van De Belt. -Ik hoop dat ik meneer Hoogerheide wat kan geruststellen. In de aanloop naar deze woonvisie is uitgebreid gesproken met diverse seniorenorganisaties. Het punt van de wooncoach is dat je juist met senioren moet gaan praten over wat hun wensen zijn. Of het nu huurders zijn of eigenaren van woningen. Anders komt de hele beweging die we met zijn allen willen niet op gang. Dat is op individueel maatwerk niveau,

Voorzitter raadscommissie

maar ook omdat je grote lijnen gaat zien. Ook op groter niveau. Dat nemen we zeker ter harte en zal ook gaan gebeuren. Dit gehoord hebbende, concludeer ik heel voorzichtig dat de wethouder toch voornemens is om bij ons terug te komen?

Cees Hoogerheide

Met betrekking tot de specifieke functie van de wooncoach niet. Puur informerend. Ik ga u niet vragen een functieomschrijving van de wooncoach vast te stellen. -Dan zijn er heel veel ouderen bij deze teleurgesteld. Volgende vraag. Op bladzijde 23 kunt u me misschien helpen met wat er precies bedoeld wordt. De afgelopen jaren is de vraag van tijdelijke huisvesting voor seizoenspersoneel veranderd, zowel het aantal als in kwaliteit. De vraag naar tijdelijke huisvesting neemt toe. Nu hebben we het over tijdelijk personeel en de tijdelijke huisvesting neemt toe. Kunt u dat verband uitleggen? -U mag alle vragen in één keer stellen om een beetje de gang in de vergadering te houden. Ik wil de gang er wel inhouden. [stilte 01:05:36-01:05:44] Als we deze woonvisie vaststellen en we moeten nog een convenant maken met Woontij, wordt deze woonvisie daar ook een element in? [stilte 01:05:56-01:06:04] Op bladzij 59 staat het woord woonwagenbewoners. Sinds wanneer hebben we die? Wordt zo'n stuk niet eens kritisch

Voorzitter raadscommissie

tegen het licht gehouden of is het zet maar wat neer? Mijn vraag is wat ik doe met dat woord? -Dat waren alle

Remko van de Belt

vragen. Meneer Van De Belt. Uw eerste vraag ging over tijdelijke huisvesting

Voorzitter raadscommissie

en tijdelijk werk. U ziet ze waarschijnlijk al om u heen. Het zijn bijvoorbeeld medewerkers van de gemeente die hier drie dagen in de week werken. Dat is niet bepaald de afwasser, no offence, in de horecagelegenheid tijdens het piekseizoen. Het zijn mensen die een normale baan hebben, maar hier drie dagen in de week zitten. Die verwachten op een gegeven moment een bepaalde kwaliteit van huisvesting waarin ze ondergebracht worden. Die zijn op een gegeven moment uitgekeken op het hotel. De werkgever ook, want dat kost net iets te veel. Dat is een veranderende vraag naar huisvesting die gaat over tijdelijke huisvesting in combinatie met tijdelijke functies. Die tijdelijke functies kunnen soms twee of drie jaar zijn als het over projecten gaat. Ze zitten bij de gemeente, maar ze zitten ook bij de bank. In de hele dienstverlenende sector kom je ze vrij veel tegen. Ook in de bouw. Ook de bouwvakker die we hierheen willen halen voor speciale of überhaupt grotere projecten, kan nog bij vier andere projecten terecht. Als hij dan helemaal naar Texel moet komen, dan wil die niet in een schuurtje terechtkomen. Ook die eisen zijn allemaal omhoog gegaan. Dat is iets wat echt veranderd is in de vraag naar tijdelijke huisvesting voor tijdelijke werknemers. -De heer Van De Belt

Remko van de Belt

heeft nog een paar antwoorden op de vragen. Zullen we die eerst afwachten, meneer Hoogerheide, en dat u dan reageert? Het tweede antwoord is een stuk makkelijker. Ja, uiteraard. Deze woonvisie heeft een prominente plek

Voorzitter raadscommissie

in de prestatieafspraken die we met Woontij opnieuw gaan vaststellen. -Een korte reactie op het eerste antwoord van mijn vraag. De kromheid in de zin is hiermee een beetje rechter gepraat. Mevrouw Koot, u mag in de tweede termijn uw vraag stellen.

Niels Rutten

Meneer Rutten. -Dank u, voorzitter. We hebben een aantal vragen voor de wethouder. Allereerst hebben we TOP net gehoord. Die nodigen zichzelf uit om mee te denken over de uitvoering van de woonvisie. Heeft het college al nagedacht over hoe ze dat vorm wil geven en binnen welke kaders? Waar wel, waar niet? In de woonvisie en in het verhaal van TOP kwam de werknemerscampus naar voren. Er werd nadrukkelijk de Potvis bij het NIOZ genoemd. We hebben een beetje het beeld dat op die locatie best wel wat andere mensen worden gehuisvest dan alleen medewerkers van het NIOZ. Dat het een beetje meer begint te lijken op een reguliere vorm van sociale woningbouw. Wat niet erg is, want daar is behoefte aan. We zijn wel benieuwd hoe u een toekomstige werknemerscampus ziet. Er was al eens een plan op het SFC-veld bij De Cocksdorp, maar dat komt maar steeds niet van de grond. Nu wilt u er toch op inzetten. Waarom kiest u ervoor om daar zo nadrukkelijk op in te zetten als het tot nu toe niet echt een succes is in onze ogen? Dan een beetje vooruitlopend op het volgende agendapunt op pagina 43. Daar gaat u in op de huisvesting. U wilt een quickscan laten uitvoeren om de huisvestingsverordening te evalueren. Vindt u een quickscan echt voldoende? We zien toch wat zorgen rondom het prijsopdrijvend effect. We zien ook wat mogelijkheden die benut worden om de huisvestingsverordening te ontwijken door werkgevers die mensen een contract aanbieden en die vervolgens de betreffende werknemer nooit zien. Dit om eens een dwarsstraat te noemen. Vindt u echt dat u met deze quickscan al voldoende geëvalueerd hebt

Eric Hercules

om een nieuwe huisvestingsverordening op te stellen? Punt van orde. -Er is nu al twee keer aan het volgende agendapunt gerefereerd. Zouden we de vragen

Voorzitter raadscommissie

voor de huisvestingsverordening nu meteen in dit punt maar meenemen? Ik heb ook getwijfeld bij meneer Zegel en de heer Rutten verwijst naar een quickscan in de woonvisie over de huisvestingsverordening. Die sta ik daar toe. Ik neem aan dat er vragen zijn over de huisvestingsverordening van een andere orde. Ik wil dat die dan bij het volgende punt worden behandeld.

Remko van de Belt

Ik sta dit toe, omdat het echt in de woonvisie stond. Meneer Van De Belt voor de beantwoording. -Dank u wel, voorzitter. De eerste vraag ging over het meedenken van TOP. Dat is het aanbod dat ze deden tijdens hun inspraak. Uiteraard. Dat staat in de woonvisie en vooral in de bijlage ook zo beschreven. Het gesprek over hoe we met elkaar tot betere kaders en omstandigheden kunnen komen om huisvesting van werknemers mogelijk te maken, voeren we uiteraard met de sector. De werknemerscampus. Hij staat er prominent in, omdat we allemaal zien dat we er iets mee moeten. Het is niet zozeer omdat we dat willen als gemeente, maar we zien dat deze werknemers anders uitwijken naar de reguliere woningvoorraad. Dat willen we niet. Daarmee wordt het vanzelfsprekend een onderwerp waar we het over moeten gaan hebben. De bal ligt wel bij de organisaties die dat willen doen, hebben we gezegd in dit stuk. Dat is op uw verzoek geweest bij de kaders die u voor dit voorjaar heeft vastgesteld. Het zijn niet allemaal ondernemers, het kan ook in de dienstverlening zitten in een niet ondernemende sector. Vandaar dat het HR-netwerk hier nu zichzelf de opdracht heeft gegeven om die inventarisatie te doen. Wat verstaan we hier onder? Wie kunnen daaraan meedoen? Wat is het nu precies en wat voor vorm zou het kunnen hebben? Het is niet dat we die bal gaan schoppen. We wachten op de vraag naar de markt. We hebben wel gezegd dat we daar absoluut met een zeer welwillende blik naar willen kijken. We zien dat we iets moeten. Pagina 43, of de quickscan voldoet? Die voldoet natuurlijk niet voor een echt nieuwe huisvestingsverordening. Die voldoet prima voor de huisvestingsverordening die hierna op de agenda staat. Als wij aan het einde van volgend jaar een nieuwe willen vaststellen, dan zullen we daar breder naar moeten kijken. Die huisvestingsverordening gaat veel meer facetten omvatten

Voorzitter raadscommissie

om opnieuw naar te kijken dan alleen maar

Dennis Schouwstra

het effect van de huidige. -Dank u wel. Dan had ik de heer Schouwstra nog op mijn lijst staan. Dank u wel, voorzitter. Twee vragen. Eentje heeft betrekking op de woonvisie. Er staat in dat Woontij in overleg met de gemeente gaat zoeken naar de andere partij. Ik denk dat het een essentieel en belangrijk punt is. Dan zijn we benieuwd welke criteria daaraan vast zitten en op welk moment dat aan de orde zou komen? Mijn tweede vraag komt voort uit de vraag over tijdelijk personeel en tijdelijke woonruimte. Je hebt natuurlijk een economische en een maatschappelijke verbondenheid met Texel nodig om woonruimte te krijgen. Hoe wordt er gecontroleerd of die economische verbondenheid er nog steeds is op het moment dat die verkregen wordt? Als men inderdaad na een aantal maanden stopt met werken, vervalt dan de woonruimte, of blijven mensen dan op dat moment zitten

Voorzitter raadscommissie

en is de controle daarvan weg? We zijn benieuwd

Remko van de Belt

hoe dat gecontroleerd wordt. -Dank u wel. Meneer Van De Belt. -De eerste vraag gaat over de notie dat het voor Woontij wel eens ingewikkeld zou kunnen zijn om alle beloftes en afspraken die we met elkaar maken waar te maken. We zijn heel veel met elkaar in gesprek. Het laatste bericht van Woontij is dat dit gaat lukken. We hebben wel gezegd in de woonvisie en in de uitvoeringsagenda die erachter hangt, dat we dit punt ijken op het moment dat we de prestatieafspraken met hen opnieuw gaan vaststellen. Dat zal gaan plaatsvinden in het eerste of tweede kwartaal van volgend jaar. Ik ga ervan uit dat ze dat kunnen doen. Stel dat ze dat niet kunnen doen, dan weten we waar het pijnpunt zit. Dat zal dan de criteria opleveren om te kijken naar wat voor partijen je dan op zoek moet. De tweede vind ik heel technisch. Ik vermoed dat dit heel lastig ligt om te blijven controleren. Ik denk dat u dat zelf ook vermoedt.

Astrid van de Wetering

Ik laat hem technisch beantwoorden, want ik weet niet precies hoe dit zit. Dank u wel. Mevrouw Van De Wetering. -Dank u wel, voorzitter. Ik heb het grootste deel van mijn vragen al schriftelijk gesteld, maar een bepaald antwoord van de wethouder triggerde me. U had het erover dat u geen evaluatie van het huidige beleid hebt. Mevrouw Koot stelde een vraag. We hebben beleid om tijdelijk opvang van personeel en bepaalde zaken mogelijk te maken op industrieterreinen, enzovoorts. Ik vind het moeilijk aan dit verhaal dat als wij beleid maken, maar we geen zicht hebben op de effecten van dat beleid, kunnen we net zo goed geen beleid maken. U zegt dat u geen evaluatie of beeld van heeft. Dan weten we niet waar die misgaat. Ik kan me voorstellen dat er binnen de organisatie kennis moet zijn van aanvragen die gedaan zijn die niet gehonoreerd zijn en om wat voor redenen. Zo kunnen we dat eventueel bijsturen. Wethouder, kunt u navragen of nakijken of er een overzicht

Voorzitter raadscommissie

is van waarom bepaalde aanvragen niet doorgegaan zijn? Meneer Van De Belt. -Daar zal ik op terug moeten komen. Had u nog een andere vraag? Dat was het. Ik constateer dat het tot nu toe veel over ondernemershuisvesting is gegaan. -Dat komt vast door de inspreker.

Veronne Koot

Mevrouw Koot had nog een vraag. Een combinatie met mijn beeld over de woonvisie. Ik wil enerzijds de wethouder complimenteren met de veelheid aan acties die er in die woonvisie staan om de zaken te gaan regelen. Daarbij is me een zorg ontstaan. Op pagina 11 staat: na toevoeging van 775 woningen, staan over 10 jaar 78.130 woningen op Texel. De gemiddelde grootte van een huishouden is momenteel 2,1 personen. Mijn conclusie is dat op Texel in 2034 16.443 inwoners wonen. Daar stond ik even bij stil. Zelfs bij een daling van de huishoudgrootte naar 2,0, zijn het nog steeds 15.660 inwoners. Naar aanleiding hiervan heb ik een vraag. Bent u met deze woonvisie bezig met het oplossen van het woningtekort of bent u bezig met het laten groeien van het aantal inwoners van Texel? Neem hem alsjeblieft niet zo negatief als hij klinkt. Ik wil heel duidelijk even de consequentie onder de aandacht brengen. Voor de toekomst is het vooral belangrijk wat voor type woningen, bijvoorbeeld door senioren achtergelaten worden of mensen die uit een groter huis verhuizen naar een kleinere seniorenwoning. Kunt u ons een overzicht geven van wat voor woningen er achtergelaten worden om een indruk te krijgen of de gemiddelde grootte van het huishouden een beetje klopt? Kunt u ons een rapport geven van de gevolgen van deze stijging van het aantal inwoners? Dat betekent nogal wat voor de zorg op het eiland, de benodigde infrastructuur, de mobiliteit, het geven van onderwijs, de voorzieningen en de dienstverlening. Dit is een zorg die bij mij omhoog kwam, waarvan ik heel graag antwoorden wil krijgen van de wethouder. Dan heb ik nog een losse tweede vraag. U heeft het over een concrete aanpak met voorrang voor essentiële beroepen. Hoe gaat u vaststellen wat een essentieel beroep is?

Voorzitter raadscommissie

Komt daar een voorstel naar de gemeenteraad en welke criteria gaat u daarvoor gebruiken?

Veronne Koot

Ik hoor een paar vragen die schriftelijk gesteld hadden kunnen worden.

Voorzitter raadscommissie

Dat had ons veel tijd kunnen besparen. -Ik moet opmerken

Remko van de Belt

dat ik door persoonlijke omstandigheden niet kon. Akkoord. Meneer Van De Belt. -Dank u, voorzitter. De punten die mevrouw Koot aanduid, die gevolgen gaan hebben voor allerlei zaken, zijn misschien juist de punten waarom we de komende jaren wat groei nodig hebben. Als je kijkt naar de bevolkingsopbouwcurve van onze samenleving op het eiland, is heel duidelijk dat er straks meer 65-plussers zijn dan mensen die daadwerkelijk het werk gaan uitvoeren. Dat wordt een scheve verhouding. Die mensen wonen hier nog wel, maar we hebben mensen nodig die het werk verrichten. Daar zal ook woonruimte voor nodig zijn. Dat is een van de redenen waarom wij in de woonvisie met u al bij de kaders in het voorjaar het hoge scenario van die 775 hebben gekozen. We hadden ook kunnen kiezen voor 500. We hebben daar met zijn allen volgens mij gezegd dat 775 ons reëler lijkt. Dit ook gezien die opbouw van de bevolkingssamenstelling. U vraagt naar de cijfers van welke woningen er achtergelaten worden en wat voor woningtypes dat precies zijn. Die staan allemaal in dat buitengewoon grote woonbehoefteonderzoek dat in het voorjaar met u is gedeeld en dat u heeft vastgesteld. Daar zult u opnieuw in moeten duiken. Die cijfers hebben we aan u gepresenteerd. De laatste vraag is hoe we gaan bepalen wie bijzondere doelgroepen zijn die met een bepaalde voorrang op het eiland zouden mogen wonen. U bedoelt hier niet de wettelijk verplichte urgente regelingen mee, want die zijn er sowieso. U bedoelt daarmee of een politieagent belangrijker is dan een loodgieter? Dat vind ik best een

ingewikkelde vraag. Er zijn op dit moment zelfs op Texel afspraken tussen het onderwijs en Woontij om met een bepaalde voorrangscategorie te gaan werken. Eigenlijk werken we zo al met een aantal dingen. We zeggen dat mensen op Texel mogen gaan wonen, maar dan moeten ze wel een bijdrage leveren. Daarover kun je een discussie voeren of dat een reële vraag is aan de mensheid. Maar daar hebben we voor gekozen. De volgende verfijning die u vraagt, zou bij de huisvestingsverordening specifiek aan bod moeten komen. Het lijkt me dat we bij die nieuwe huisvestingsverordening daar met zijn allen een bredere discussie kunnen voeren dan nu. Volgens mij heb ik dat vorige week ook tegen u gezegd.

Veronne Koot

Ik denk dat dat het moment is waarop je dat zou moeten doen. -U had nog een vervolgvraag? U hebt geen antwoord gegeven op mijn eerste zorg. U heeft nogmaals uitgelegd waarom u gekozen heeft voor die 775 woningen met mogelijk 16.000 inwoners straks op Texel. Dat begrijp ik natuurlijk helemaal. Mijn vraag gaat over de consequenties voor het eiland als we groeien naar ruim 16.000 inwoners. Heeft u daarover nagedacht?

Remko van de Belt

Het lijkt me heel belangrijk om dat in de afweging mee te nemen. Meneer Van De Belt. -De consequenties zijn er namelijk ook andersom. Als we het niet zouden doen, dan zijn de consequenties er ook. Dat is het vertrekpunt geweest van deze woonvisie en van heel veel onderdelen van uw beleid. Wij willen het voorzieningenniveau op dit eiland omhoog houden. We willen voor elkaar kunnen zorgen en met elkaar kunnen zorgen dat er voldoende loodgieters en politieagenten hier kunnen zijn en hier dus ook kunnen wonen. Gezien de bevolkingsopbouwcurve van onze samenleving moeten we de komende 20 à 30 jaar wat doen aan de breedte onderin. Daar moet ruimte voor zijn. We hebben er natuurlijk al over nagedacht. Texelwende staat voor 40 jaar. Dan is die afgeschreven en kan die weg, omdat we niet kunnen voorzien

Ferry Zegel

of die 120 woningen op die plek op dat moment nog nodig zijn. Meneer Zegel. -Dank u. Ik wil graag even reageren op mevrouw Koot. Mensen wonen op dit moment in tuinhuisjes bij opa's en oma's. Ze wonen veel langer thuis dan dat ze willen. Dat is mede de reden waarom er nu 2,1 persoon per huishouden is. Die noot moet geledigd worden. Ik denk dat u veel te conservatief bent in de aanname dat het misschien gaat zakken naar 2. Er wonen heel veel mensen te veel

Voorzitter raadscommissie

op elkaar nu, omdat ze geen plek kunnen vinden. Die woningen zijn hard nodig voor de inwoners

Cees Hoogerheide

die we nu alleen al hebben. -Meneer Hoogerheide. Dank u wel, voorzitter. Ik heb nog geen antwoord

Voorzitter raadscommissie

waarom woonwagenbewoners erin staat? Dat zal toch een reden hebben?

Remko van de Belt

Ik heb nog een vraag. -Meneer Van De Belt staat te popelen om de woonwagenbewoners uit te leggen. -Dat wil ik graag doen, omdat er een kleine suggestie van de vragensteller onder zat dat we onze stukken niet goed doornemen en dus niet serieus nemen.

Cees Hoogerheide

Dit is letterlijk de tekst uit een wet. Dit zijn de urgentiegroepen. Daar zit onder andere deze in. Het is een opsomming van een lijstje dat door de wetgever verplicht is. -Als dat erbij gestaan had, had dat duidelijk geweest. Ik moet hier elke keer gissen. Stel dat de woonvisie wordt aangenomen. Het is visie. Een woonvisie wordt omgezet in beleid. Alle beleidsbeslissingen

Remko van de Belt

die hieraan ten grondslag liggen, komen die te allen tijde terug

Cees Hoogerheide

aan de raad? -Meneer Van De Belt?

Voorzitter raadscommissie

Nee. -Waar zit ik hier dan voor? Het is een antwoord. -Sommige onderdelen komen natuurlijk wel terug. De huisvestingsverordening komt terug. Er zijn andere onderdelen die ook terugkomen.

Cees Hoogerheide

Als we echt grote beleidswijzigingen gaan doen, uiteraard. In het uitvoeringsprogramma staan heel veel dingen die gewoon uitvoering zijn. -Ik heb het woord beleid gezegd. Als het echt gaat om ingrijpend ander beleid,

Voorzitter raadscommissie

zoals hoe we omgaan met huisvesting voor werknemers en de ruimte die we daarvoor gaan bieden, dan komt dat terug bij de raad. U heeft nog deels invloed meneer Hoogerheide. Ik kijk nog rond voor vragen. Niemand meer.

Joost Albers

Dan gaan we naar de inhoudelijke behandeling. De heer Albers heb ik op dit onderwerp nog niet gehoord vanavond. Hij mag de spits afbijten. -Ik ben af en toe ook rustig. We zijn heel blij met dit plan. We zijn ook heel content met de samenwerking met de verschillende stakeholders. Voor mij waren er twee redenen om de politiek in te gaan. Eentje had met dit dossier te maken. De andere laat zich misschien raden. Iets met hooibalen. 25 jaar geleden kwamen we hier binnen op het gemeentehuis en hadden we het plan om bij mijn ouders op De Hemmerkooi te gaan kangoeroewonen. Vooruitziende blik. We kwamen hier binnen en werden werkelijk uitgelachen door de collega's die hier in het gemeentehuis zaten. Hoe we daar toch op kwamen? We vertrokken met de staart tussen de benen. In 2020 kregen we een kans om dat opnieuw te gaan doen. We kwamen opnieuw bij het gemeentehuis binnen. Ik heb het letterlijk opgeschreven. Nee. Dat kan ook niet. We woonden toen naast de heer Hercules. Ik ben met stoom uit de oren over de schutting heen gesprongen. Ik geloof dat meneer Hercules me een goede borrel heeft ingeschonken. We hebben daar een heel goed gesprek over gehad. We hebben zes maanden strijd gevoerd. We waren € 7500 verder. Elke dag zie ik dat de meerwaarde van een pré-mantelzorg, een kangoeroewoning, essentieel is voor de herfst en de winter van in dit geval mijn schoonouders. Dat raakt me echt. De realiteit haalt daarmee de regels in. De noodzaak haalt zelfs de regels in. Ik ben daarom enorm blij met pagina 29 in de woonvisie waar de pré-mantelzorg en de mantelzorg in zijn opgenomen. Mijn achterbuurman, complimenten daarvoor. Het was vroeger in de Zeebries ook mijn achterbuurman. Ik vind het een topplan. Ik kan een vinkje zetten bij één van de twee redenen

Voorzitter raadscommissie

waarom ik de politiek ben gegaan. Ik zet een dikke handtekening onder dit plan. Dank u wel. -Dank u wel, meneer Albers.

Ferry Zegel

Meneer Zegel. -Geen heel persoonlijk verhaal erbij, maar we zijn ook ontzettend blij met de woonvisie die nu voorligt. Ik denk dat niemand bij aanvang van deze raadsperiode had verwacht dat er zo snel stappen zouden worden gemaakt om het woningtekort te verkleinen en waarschijnlijk zelfs op te lossen in de komende jaren op Texel. We hebben hoog ingezet. Het is echt een compliment waard aan het college, de gemeente en ik denk aan de raad dat de doelen die we hebben gesteld gehaald gaan worden. Vooral ook omdat er in geslaagd wordt om de druk te verlichten waar die het grootst is, in het betaalbare segment, zowel koop als sociale huur. We investeren in de Texelse samenleving. We maken enorm tempo. Ik wil even collega-raadslid Hercules

Voorzitter raadscommissie

citeren van een aantal vergaderingen geleden.

Niels Rutten

Fucking lekker bezig. -Dank u wel. Meneer Rutten. Dank u, voorzitter. Er vallen ons een paar dingen op als we even terugkijken naar de kadernotitie. We hebben indertijd tegen de kaders van de woonvisie gestemd. Het sturen op de dubbele bestemming laat u eigenlijk vallen als we naar de tweede woningen kijken. Bij het wonen op bedrijventerreinen, gaat u ook niet actief aan de slag. We zijn blij dat u die twee dingen niet oppakt zoals wij die hadden verwacht op basis van de kaders. Bij de toekomstvisies van de dorpen en het bouwen in de dorpen verwachten we van het college en de dorpscommissie een serieus gesprek over de toekomst van die dorpen en waar ze naartoe gaan ontwikkelen. We zijn op zich blij met wat u daar uiteindelijk heeft opgeschreven. Dan zien we in het gedeelte van zorg en welzijn mooie kansen voor clusterwoningen, hofjes voor ouderen, knarrenhofjes. Dat zou heel mooi in dat buitengebied kunnen. In die hele grote stolpen die er staan. We willen het college uitdagen om daar serieus mee aan de gang te gaan. We denken dat daar mooie kansen liggen. Tot slot waren we erg blij verrast dat u in het stuk meldt dat u zou willen inzetten op een huis van Tante Jans in ieder dorp.

Voorzitter raadscommissie

Dat hebben we ergens eerder gelezen, namelijk in ons verkiezingsprogramma van 2018. We zijn ontzettend blij dat u dat heeft overgenomen.

Astrid van de Wetering

Dank u wel. Ik heb een nieuw woord geleerd: oude knarrenhofjes. Mevrouw Van De Wetering. Dank u wel, voorzitter. Wie weet komen we er uiteindelijk allemaal nog eens in terecht. Dan mogen we blij zijn dat we deze woonvisie inderdaad hebben aangenomen. We zijn ook blij met de visie die voor ons ligt. Toen ik de woonvisie las, had ik een paar punten die bij mij een beetje zorgen met zich meebrachten. Onder andere de werkgeverscampus. Hoe snel kunnen we dat voor elkaar krijgen? Hoe krijgen we onderdak voor tijdelijk personeel? Dat is hier vanavond voldoende aan bod geweest. Ik denk dat het college daar een stuk prioriteit gaat oppakken. Mijn tweede zorg was letterlijk dat het aantal verpleeghuisplekken hier op Texel niet meer verder mag toenemen. Ik weet dat het een wettelijke tekst is. Gezien de vergrijzing, zie ik daar voor onze inwoners misschien een probleem ontstaan. Als ze niet meer bedden mogen plaatsen, wordt dat een moeilijk punt. Verder denk ik dat we alle aspecten

Voorzitter raadscommissie

aardig bij de horens te pakken hebben en dat we hiermee vooruit kunnen.

Eric Hercules

Dank u wel. Ik kijk naar meneer Hercules. -Even wat opmerkingen naar andere commissieleden en hun inbreng. Mevrouw Koot, mensen komen niet ergens wonen omdat er huizen worden gebouwd. Dat heeft de geschiedenis van de woningbouw bewezen. Een heel mooi voorbeeld is de Blauwestad in Groningen. Dat is echt een debakel geworden. Dus mensen komen niet wonen omdat er huizen zijn, maar omdat het een prettige leefomgeving is. De hoofdreden is meestal werk. Meneer Alberts, geen dank voor het aandragen van de bestaande oplossing destijds. Meneer Zegel, u citeerde mij. Ik kreeg een appje van een raadslid die dacht dat het om een citaat zou gaan van flagrante flauwekul. Dat viel mee. Fucking lekker bezig. Ik hoop dat het niet te vaak wordt geciteerd, want dan krijg ik dat nog op mijn grafzerk te staan. Ik zal een wat vriendelijker citaat bedenken. De woonvisie. Er zijn al best veel complimenten geweest. Hij is goed te lezen. Er is een goed proces doorlopen. Er ligt best een brede visie die alle onderwerpen omvat. Dat is meteen een valkuil. Het is een beetje met hagel schieten en hopen dat je iets raakt. Ik overdrijf. Soms kun je maar beter op een aantal doelen mikken en die goed raken. Dat is weer een heel erg militaristische beeldspraak. Ik hoop niet dat ik daar weer op wordt afgerekend. Wij als PvdA pro Texel hebben drie zaken waar we onze focus op willen richten. Dat staat los van het feit dat we achter deze hele woonvisie staan. Natuurlijk meer sociale woningbouw, zodat we sneller tot die 30% van de totale voorraad komen. Dan zullen we elke mogelijkheid aandragen als dat een goed idee is. Ten tweede vinden we dat appartementen voor senioren een heel duidelijke focus moet hebben. We zijn voor een groot seniorencomplex binnen de zorgring van Omring in Den Burg. Op de plek van het verpleegtehuis. Fantastische locatie, denken we. Binnen het bereik van alle voorzieningen, van zorg tot en met winkels en horeca. Het derde punt van onze focus is de personeelscampus. Wij vinden dat er veel aandacht moet worden besteed, juist om die echte woonmarkt te ontlasten. Daar vinden we dat er gecentreerd, effectief moet worden gebouwd. Een campus bijvoorbeeld op de Krim of bijvoorbeeld in de polder van het NIOZ.

Voorzitter raadscommissie

Dat lijkt ons een prima plek. Drie focuspunten wat ons betreft.

Veronne Koot

Had u nog een toevoeging? Mevrouw Koot. -Ik wil vooral reageren op het pleidooi van de heer Hercules om het huidige verpleeghuis om te zetten in woningen. Volgens mij hebben we vorige week in de gemeenteraad een enorm pleidooi gehad om meer maatschappelijke bestemmingen te houden op het eiland? Wat meneer Hercules nu voorstelt, is om een maatschappelijke bestemming te laten verdwijnen

Eric Hercules

en om te zetten in wonen. Ik vind het interessant om even op te merken. -Dat nodigt meneer Herucles natuurlijk weer uit om een reactie. -Ten eerste heeft niet iedereen het gehad over het tekort aan maatschappelijke bestemmingen. Ten tweede denken we toch aan meerlagigheid. In de plint kun je maatschappelijke voorzieningen hebben en daarboven wonen.

Cees Hoogerheide

Je kunt liften aanbrengen zodat die senioren dan niet hoeven te lopen. -Meneer Hoogerheide inhoudelijk op de woonvisie. -Dank u wel, voorzitter.

Voorzitter raadscommissie

Ik ben blij dat de heer Hercules ook een pleidooi houdt voor senioren. Verder is het een prima stuk. We laten het zo.

6 Ongewijzigd vaststellen ‘Huisvestingsverordening Texel 2020'

Voorzitter raadscommissie

Heel mooi. Ik ga dit onderwerp afsluiten. Dank allen voor uw inbreng. Dan gaan we naar agendapunt 6. Het is geen hamerstuk, want er staat nog een schriftelijke vraag open. Het ongewijzigd vaststellen van de Huisvestingsverordening Texel 2020. Die heeft als doel om goedkope en betaalbare woningen beschikbaar te houden voor maatschappelijk en economisch gebonden Texelaars. De Huisvestingsverordening Texel 2020 is geldig tot en met 24 februari 2025 en door het ongewijzigd vaststellen is de werkingsduur met één jaar verlengd. In dat jaar stelt Texel weer een nieuwe huisvestingsverordening op.

Jur Schuiringa

Wie heeft hierover vragen aan het college? Meneer Schuiringa? Dank u, voorzitter. Eigenlijk hangt het bij het vorige onderwerp. Er werd alleen wat nadrukkelijk gezegd over die 30%. Willen we in de toekomst faciliteren voor woningen? Wat is dan de bedoeling van het college? Hoe wil ze die andere 70% voor bijvoorbeeld middenhuur faciliteren? Daar is geen woord over gezegd in het vorige onderwerp. Het gaat erom dat we met elkaar komen tot meer bouwen. Terwijl er alleen maar is gesproken over sociale woningbouw. Dat is een landelijke eis nu. 30% van alle gemeentes. Klaar. Het gaat mij erom hoe het college de bouw van de overige 70% wil faciliteren zdat we meer woningen krijgen? De komende tien jaar komen er 1000 tot 1500 banen op Texel te vervallen. Die mensen moeten een huisvesting hebben. Als we het nu toch over huisvestingsverordening hebben, zorg er dan voor dat je zo snel mogelijk meer woningen krijgt. Voor de rest kunnen we ons neerleggen bij de situatie zoals in de huisvestingsverordening stond en kan staan voor het komende jaar.

Voorzitter raadscommissie

Dat we voor volgend jaar zo meteen duidelijkheid scheppen. Dank u. Geen vragen meneer Schuiringa? Ik probeerde een link te leggen met dit onderwerp, maar ik kon hem niet zo snel vinden. Denkt u er anders over? -Ik laat het college

Eric Hercules

eventueel een reactie geven. Ik ga eerst even door naar de heer Hercules voor een vraag. -Over de huisvestingsverordening. Mijn vorige twee vragen over de woonvisie werden heel kort en bondig beantwoord met een ja. Dat kan op deze vraag denk ik ook. De koopprijsgrens is een onderdeel van de huisvestingsverordening. Mensen met een sociale en/of economische binding komen met voorrang in aanmerking om huizen onder de € 600.000 te kopen. Maar voor dat deel van die huisvestingsverordening krijgen we vast een onderbouwing. Bijvoorbeeld over de effectiviteit en de effecten van de koopprijsgrens, het aantal vruchteloze aanbiedingen, mogelijke prijsopdrijvend werking en een onderzoek

Voorzitter raadscommissie

dat verder gaat dan die quickscan waar het CDA het net over had. Is dat een ja, wethouder? -Ik weet niet of alle dingen die u nu zegt, volmondig ja zullen zijn. We moeten natuurlijk een wat uitgebreidere analyse aan u voorleggen voordat wij een nieuwe huisvestingsverordening

Eric Hercules

kunnen vaststellen in 2026. Niet deze, maar die andere. Meneer Hercules. -Dan wil ik u opmerkzaam maken op de termijn. Een jaar van nu, stellen we de nieuwe vast. Het onderzoek krijgen we dan eerder voorgelegd. Het moet worden besproken met de partners in de regio, bijvoorbeeld.

Remko van de Belt

Daar zouden we graag een planning voor willen zien. Ik zit even te twijfelen of dit niet bij het vorige agendapunt hoort, want daarin staat de planning richting een nieuwe huisvestingsverordening. Dit onderwerp gaat puur over de huisvestingsverordening nu. Anders gaan we bij het verkeerde onderwerp het verkeerde doen. Ik moet daar even op terugkomen. Ik ben even van mijn à propos wat nu precies de planning is en hoe

we dat gaan opzetten richting een nieuwe huisvestingsverordening. U vraagt nu een hele uitgebreide evaluatie waar ook een aantal dingen in zitten waarvan we heel moeilijk kunnen zeggen of die er zijn, zoals het prijsopdrijvend effect. Wij kunnen zien hoeveel vruchteloze aanbiedingen er zijn. Dat zijn er uit mijn hoofd 16 sinds de invoering van de vorige. Dat is niet veel, maar wat zegt dat precies? Ik denk dat we het prijsopdrijvend effect met zijn allen heel moeilijk kunnen hardmaken. We zien allemaal dat de prijzen van de woningen richting die zes ton aan het kruipen zijn. We zien er een paar die [onhoorbaar 01:42:18] waarvan we al denken dat die 500 waard zijn. We zien het. U kunt een evaluatie gaan doen, maar gaat het antwoorden geven op de vragen die u zoekt? Hoe ziet onze nieuwe huisvestingsverordening er goed uit? Dat is natuurlijk de vraag waar het over moet gaan. We hebben volgens mij al besloten in de woonvisie dat het op basis van de WOZ-waarde gaat gebeuren. Daarmee is het misschien iets minder relevant om een uitgebreide evaluatie te doen in hoeverre het prijsopdrijvend effect er was. We hebben al bedacht dat die er is. Dus we gaan wat anders doen.

Voorzitter raadscommissie

U kunt de evaluatie zo groot maken als u wilt. Het belangrijkste is om te zien wat we er wel in willen hebben. Meneer Hercules. -Korte reactie, voorzitter. Ik ben voor beleid dat er toe doet. Als we beleid vaststellen en de effecten niet eens kunnen meten, dan is het onzinnig beleid. Dan kunnen we het net zo goed niet vaststellen. Als het een emotionele zet is naar onszelf en onze bewoners om te zeggen dat er een koopprijsgrens is, vind ik het ook prima. Laten we het dan ook zo benoemen. Dan is onderzoek helemaal niet nodig. De effectiviteit en de efficiëntie van een koopprijsgrens en sociaal economische binding, moeten we kunnen onderbouwen. Anders is het echt onzinnig beleid. Waarom zouden we het dan vaststellen? Ik wacht de planning af. Ik vind het erg laat als we nog geen onderzoek hebben gehad als we een maand voor het jaar om is een nieuwe huisvestingsvordering moeten hebben.

Jur Schuiringa

Meneer Schuiringa. -Een reactie op meneer Hercules. Bij een huisvestingsverordening kunnen mensen die hier economisch gebonden zijn, alle prijsklassen nemen. Dat is het doel. Alleen mensen die geen economische binding hebben, moeten boven dat bedrag zitten. Dat is het doel van die huisvestingsverordening. Het heeft wel zin.

Voorzitter raadscommissie

Ik denk dat er twee verhalen naast elkaar lopen. Nog anderen voor vragen? Nee. Dan gaan we inhoudelijk over de huisvestingsverordening. Wie wil daar inhoudelijk iets over zeggen? Ook niemand.

7 Gemeentelijke opvang Oekraïners Texel (GOO Texel) – huisvesting in Marsweg Noord en Starkenburgh

Voorzitter raadscommissie

Moet het als een hamerstuk worden behandeld? Hamerstuk. Dan gaan we naar punt 7. Dat is de gemeenschappelijke opvang van de Oekraïners. Huisvesting in Marsweg Noord en Sterkenburg. Ik ga het eerst even inleiden en dan mag u vragen stellen. Het college stelt de raad voor een budget van 2,9 miljoen ter beschikking te stellen voor de kosten van de gemeentelijke opvang Oekraïners Texel. De kosten worden in 2025 onder de bekostigingsregeling van het Rijk voor de opvang van Oekraïense ontheemden gebracht. De kosten van de GOO Texel worden volledig vanuit het Rijk gedekt. Ik zag vragen van mevrouw Visser, mevrouw Ter Borg,

Anneke Visser-Veltkamp

meneer Rutten, meneer Schuiringa en meneer Schouwstra. Mevrouw Visser eerst. -Dank u wel, voorzitter. Het is meer een vraag naar aanleiding van het stuk. Vanavond is er, bijna was er, een informatieavond van Woontij over de opvang van Oekraïners in Marsweg Noord. Eerder was er inzake Marsweg Noord nog onduidelijkheid over wie Marsweg Noord ging verhuren en beheren. Houdt het feit dat er vanavond een informatieavond is georganiseerd door Woontij in dat Woontij ook Marsweg Noord

Remko van de Belt

gaat verhuren en beheren? -Meneer Van De Belt. Wellicht is er een misverstand ontstaan. Die avond die vanavond was, is door ons georganiseerd. Woontij heeft daar ongetwijfeld bemoeienis

Voorzitter raadscommissie

of heeft daarover gecommuniceerd, maar hij is door ons georganiseerd.

Anneke Visser-Veltkamp

Blijft u vraag daarmee staan of is ze daarmee beantwoord? Waarom zet Woontij dat in zijn informatieblad? Ik maak uit de reactie van de wethouder op dat er nog geen zekerheid is

Remko van de Belt

of Woontij de verhurende partner gaat worden voor Marsweg Noord.

Voorzitter raadscommissie

Nee, daar moeten we nog schriftelijk op terugkomen met zijn allen. Mevrouw Ter Borg. -Ik moest

Anneke ter Borg

mezelf nog even welkom heten. Dank u, voorzitter. Als GroenLinks zijn we trots op onze gemeente die haar verantwoordelijkheid neemt met betrekking tot een deugdelijke opvang van onze en de groep van 50 nieuwe Oekraïners. Het is heel mooi dat er een afspraak is gemaakt, wat al eerder ter sprake kwam met Den Helder, dat we extra Oekraïners opnemen en zij extra asielzoekers. Dit alles in het kader van de Spreidingswet, geldig sinds 1 februari van dit jaar. Dat is allemaal ontzettend mooi, maar er is een zorg. Die betreft de huisvesting van statushouders. Ik heb er veel waardering voor dat mijn technische vragen alsnog zijn beantwoord. Die zorg is helaas niet helemaal weggenomen. Dat heeft met de inloopavond te maken. Ik zal het proberen kort samen te vatten. Uit de beantwoording van de technische vragen begreep ik dat in 2024 is voldaan aan de taakstelling van de gemeente. Per jaar moeten er zoveel statushouders worden doorgeplaatst naar reguliere woningen. Dat is mooi. Dat gaat goed, dacht ik toen ik dat las. Er is nog iets anders. We hebben ook statushouders die in tijdelijke woningen wonen. Bijvoorbeeld de chalets in de Zandkoog. Er is al eens eerder iets over geweest. Er is een keer raadsvraag over geweest. Daar is op geantwoord.

Voorzitter raadscommissie

Ik dacht dat het allemaal geregeld was. -Mevrouw Ter Borg, kunt u uw vraag korter inleiden? -Ik zei samenvatten en dat deed ik niet. Ik sprak een aantal bewoners van de Zandkoog en ze kwamen iets melden. Ze hebben begrepen in het voorjaar dat ze terecht zouden komen in Marsweg Noord. Er is een gesprek geweest met de burgemeester. Het ging over de omstandigheden van de huizen. Kinderen die ziek worden et cetera. Omstandigheden schijnen niet goed te zijn. Daar weet ik verder niets van, want ik ken ze niet. Ze hebben in ieder geval tot en met het voorjaar gedacht dat ze ook in de Marsweg Noord zouden komen. Dat dat het perspectief was. Ze hebben uit de krant moeten vernemen dat het niet het geval was. Ze hebben in de tussentijd Woontij benaderd, maar geen gehoor gekregen. -Wat is uw vraag, mevrouw Ter Borg? Mijn vraag komt eraan. Welk perspectief

Remko van de Belt

kunt u als wethouder en als college deze mensen bieden? Dat is een korte vraag. -Het is een hele korte vraag, maar dit is iets wat zojuist op de avond is gebeurd. U kunt zich voorstellen dat ik daar even geen antwoord op heb. Het gaat over een individuele casus. Ik snap de casus wel. Het is overigens iets wat eigenlijk een beetje de verantwoordelijkheid is van Woontij momenteel. Daarover zijn we in gesprek. Ook over de situatie wat Zandkoog is. Is Zandkoog een echte huisvesting, wat het tot nu toe is? Moeten we Zandkoog gaan bestemmen als een doorstroomlocatie? In die gesprekken zitten we. Ik kan me voorstellen dat de mevrouw die u gesproken heeft

Voorzitter raadscommissie

daarover teleurgesteld is. Daar zullen we met zijn allen

Anneke ter Borg

een oplossing voor moeten vinden. Dat gaat nu niet lukken. U mag, maar korter inleiden. -Het waren meerdere bewoners.

Voorzitter raadscommissie

Het was niet een mevrouw. Dank voor uw reactie,

Jur Schuiringa

want ik denk dat u de zaken zeer serieus neemt. Dank u wel. Meneer Schuiringa. -Dank u, voorzitter. Mevrouw Ter Borg brengt het al naar voren. De woningen van de Marsweg zijn eigendom van de gemeente Texel. Sterkenburg zijn sloopwoningen, maar daar gaat de gemeente op investeren om ze weer bewoonbaar en bruikbaar te maken voor de komende vijf jaar. Dan neemt de gemeente de woningen van Sterkenburg over. Dan heb je het gezamenlijke project. Ik vind het een prima project, maar het gaat mij erom wie wat regelt. Je hebt één blok Sterkenburg met Marsweg Noord in gebruik door de Oekraïense vluchtelingen die nu op de boot zitten. Wie gaat verhuren? Wie gaat toezicht houden? Normaal heb je € 61 per persoon per dag vergoeding. Wat ik in de wandelgangen hoor in het Haagse is dat het naar beneden gaat naar 45. Er is een verschil. Anderzijds heb ik nog een compliment. In Haarlem is hetzelfde project aan de gang, met dezelfde indeling in V-vorm. In het topje van de V hebben ze een gezamenlijk paviljoen waar de mensen kunnen samenzijn en ook les kunnen krijgen. Misschien is dat nog een gedachte.

Voorzitter raadscommissie

Het gaat mij meer om hoe we omgaan met het bezit en de verhuur?

Remko van de Belt

De vragen zijn duidelijk. Meneer Van De Belt. Dank u wel, voorzitter. Deels heldere vragen en deels niet echt vragen, maar suggesties en opmerkingen. Wij gaan de woningen in Sterkenburg niet overnemen. Dit is eigendom van Woontij die daar al een andere bestemming voor had. Ze wilden gaan slopen en iets anders gaan bedenken. Daar hebben ze nu vijf jaar extra tijd voor. We gaan met geld van de Rijksoverheid die woningen geschikt maken om nog vijf jaar lang te kunnen bewonen. Wie regelt wat? In het voorstel is opgenomen dat we zelf een extra toezichthouder gaan bekostigen. Er is er nu al een op de boot als contactpersoon en er komt er nog een tweede bij. Over de verhuur en exploitatie van Marsweg Noord is het definitieve ei nog niet gelegd. We weten niet hoe Den Haag gaat opereren, maar u maakt de zijdelingse opmerking dat het bedrag wel eens naar beneden zou kunnen gaan. Daar is in onze berekeningen enigszins rekening mee gehouden, maar het is een puur hypothetisch geval hoe ver dat naar beneden gaat. Dat kunnen we nog niet zeggen. Ik heb het stuk over Haarlem ook gelezen in de krant. Dat vond ik inspirerend. Dat leek wel heel erg op ons. Zo kunnen we het ook gaan framen, dacht ik. Het was in de PR-sferen heel anders neergezet dan wij. Dat paviljoen triggerde mij ook. Dat bracht ons ook op gedachten. Bij Sterkenburg is een gemeenschappelijke ruimte. Wellicht zijn daar mogelijkheden om in dat gedeelte

Voorzitter raadscommissie

iets voor elkaar te krijgen. Het zijn gedachtes waar we nu ook mee spelen, maar die moeten we nog verder uitwerken.

Jur Schuiringa

Dank u wel. Korte vervolgvraag meneer Schuiringa. Wat gaat u Woontij betalen voor de sloopwoningen

Remko van de Belt

voor de komende vijf jaar aan huur? -Meneer Van De Belt. Geef me even 2 seconden. [stilte 01:55:00-01:55:11] Dat wordt tussen de 500 en de 600 per maand ongeveer. Per woning voor sloopwoningen? -Voor sloopwoningen die voldoende zijn

Voorzitter raadscommissie

om als gewone woning nog vijf jaar te kunnen functioneren. Als wij ze gaan renoveren op onze kosten. -Het

Remko van de Belt

zijn de kosten van het Rijk. -Inderdaad, het Rijk betaalt dit. Het voorstel wat hier voorligt, is of u het wil voorschieten. Daarna wordt het bekostigd uit de Rijksbekostiging. Het is niet dat we daarmee de woningen gaan bekostigen,

Jur Schuiringa

zodat ze opeens allemaal opgeknapt zijn. Dit is puur om ze nog vijf jaar lang in de lucht te houden. De heer Schuiringa kort. -Rijksgeld is ook gemeenschapsgeld.

Voorzitter raadscommissie

Dan ga je nog € 500 à € 600 betalen aan sloopwoningen,

Remko van de Belt

per woning per maand. -Dan moet ik even terug naar de essentie van dit voorstel. Het Rijk staat achter dit voorstel

Voorzitter raadscommissie

en een van de redenen is financieel. De boot is nog veel duurder.

Dennis Schouwstra

Ik had hem ook in de inleiding genoemd. Meneer Schouwstra had nog vragen? Dank u wel, voorzitter. Voortkomend op deze onderwerpen. Informatievoorziening naar de omwonenden. Marsweg heeft een eigen woonwijk gekregen en is daarmee best een op zichzelf staand project. Sterkenburg is dat niet. Daar zitten buurtbewoners in. Ons bereikt informatie dat de buurtbewoners daar tijdig, niet tijdig of niet over geïnformeerd zijn. Klopt dat en op welke termijn zou dat plaatsvinden? Ten tweede hoorde ik net de kosten van de woningen. Komen er eventueel nog onvoorziene kosten vanuit de boot naar voren,

Remko van de Belt

omdat we stoppen met de woningen op de boten in Oudeschild? Dank u wel. Meneer Van De Belt. -De omwonenden van Sterkenburg hebben een brief gekregen en morgen is er een informatiebijeenkomst, zoals die vandaag was voor Marsweg Noord. U vraagt of er nog onvoorziene kosten

Voorzitter raadscommissie

komen met betrekking tot de boot? Die kan ik nog niet voorzien.

Niels Rutten

Dank u wel. Meneer Rutten. -Dank u, voorzitter. Die oorlog in Oekraïne duurt al drie jaar te lang. We snappen bij dit voorstel dat u na twee jaar zegt dat die opvang op de boot zijn tijd heeft gehad. Uit de technische vragen die we stelden, concluderen we dat er zes mensen uit derde landen zich in deze groep bevinden. Die mensen zijn geen inwoner van Oekraïne of hebben niet de Oekraïense nationaliteit, maar zijn wel in de opvang beland. Ze wilden weg uit Oekraïne indertijd. Daar is wat discussie over geweest. Het ministerie van Den Haag vond daar ook wat van, omdat die mensen in principe terug kunnen naar het land van herkomst. Onze vraag is hoe u daarmee wilt omgaan? Horen die mensen thuis in deze opvang? Horen ze niet in de gewone asielprocedure? Hoe gaat het Rijk om met de bekostiging? Blijven ze ook voor de derde landers deze opvang betalen? Onze andere vraag is hoe u de toekomst van deze opvang ziet? Ons beeld is dat Oekraïeners allemaal aan het werk zijn.

Voorzitter raadscommissie

De kinderen gaan hier naar school. Hoelang kunnen we doorgaan

Remko van de Belt

met opvang op deze manier? -Meneer Van De Belt? Dank u wel, voorzitter. Het antwoord op de laatste vraag moet ik u schuldig blijven. We proberen met de riemen die we hebben de zaak een beetje overeind te houden op het eiland. Dat geldt ook voor onze Oekraïense vluchtelingen die we hier hebben en inmiddels inderdaad onderdeel worden van onze maatschappij. Er komt een keer een moment dat we een volgende stap moeten gaan zetten. Ik ben al blij dat we deze stap kunnen zetten. Wanneer dat volgende gaat gebeuren, weet ik niet. Dat weet niemand. De vraag die u stelt over de derde landers begrijp ik ook. We hadden er eerst veel meer. Toen kwamen er allerlei Rijksregelingen en voorschriften. Toen zijn het er een stuk minder geworden. Het zijn er nog maar zes. De technische vraag die u had gesteld daarover is niet beantwoord, realiseer ik mij. Specifiek op de vraag wat de positie van de derde landers is. Die is op dit moment hetzelfde als de overige vluchtelingen, met de kanttekening dat het heel snel zou kunnen gaan veranderen. Dat is wat ze al drie jaar horen. Ik durf er op dat gebied weinig van te zeggen. De derde landers die er nog zijn, die niet in Ter Apel zitten of ondertussen naar het buitenland zijn gegaan, hebben dezelfde rechten als overige Oekraïners.

Mariët van der Werf

Het Rijk betaalt hun op diezelfde manier. -Dank u wel. Mevrouw Van Der Werf. Dank u, voorzitter. Ik heb drie vragen. Er staan nu al een paar appartementen in Sterkenburg leeg. Degene die nu bewoond zijn, blijven deze bewoond? De boot gaat straks weg. Tot hoe lang loopt de verhuur, het contract van de boot? Niet dat we straks problemen gaan krijgen. De kinderen gaan nu naar school

Remko van de Belt

op de Bruinvis. Blijven deze daar naar school gaan? Drie concrete vragen. -Hele concrete vragen. In Sterkenburg zitten verschillende type bewoners. Daar zitten nog reguliere bewoners. Daar was Woontij al heel lang mee in gesprek om die te bewegen naar een andere woonruimte te gaan die bij hen past, zodat die woningen gesloopt konden worden. Heel veel bewoners hebben daar inmiddels gebruik van gemaakt. Die wonen er niet meer. Die leegstaande woningen zijn ingevuld door mensen die op een leegstandscontract

zitten. Daar zijn er ook nog enkele van. Daar is Woontij mee in gesprek om die bijvoorbeeld met behoud van contract en inschrijfduur te bewegen richting Marsweg Noord, zodat er straks voldoende ruimte is op Sterkenburg. Ik wil er even bij benadrukken dat van enige vorm van dwang geen sprake is. Het zou natuurlijk een beetje gek zijn als mensen hun huis moesten verlaten om plaats te maken voor Oekraïners. Dat strookt niet helemaal. Tegelijkertijd is het een logistiek vraagstuk. Als wij een boot leeg gaan halen, moet er voldoende plek zijn om naartoe te kunnen. Daar hebben we beide locaties voor nodig, ook gezien de afspraken die we met u en met anderen hebben gemaakt over een bepaalde verdeling per locatie. Tot hoe lang loopt de boot? Wij kunnen die tegen die tijd per maand opzeggen. Dat is goed mogelijk. Over de Bruinvis moeten we in gesprek met het onderwijs. Het is een beetje lastig voor ons om op afstand op dit moment in te schatten hoeveel kinderen het exact zijn en wat het niveau van de kinderen is. Misschien kunnen ze wel instromen in het reguliere onderwijs hier in de school. Misschien is het toch verstandiger om voor een deel met een ernstige taalachterstand als groep bij elkaar te zitten. Dat is iets wat onderwijs technisch qua inhoud en kennis vooral daar ligt.

Voorzitter raadscommissie

Daar moeten we het gesprek over voeren.

Veronne Koot

Mevrouw Koot. -Allereerst wil ik de wethouder complimenteren met het voorstel omtrent de opvang van de Oekraïners dat u ons voorlegt. Dat ziet er zeer mooi uit. Daar heb ik drie kanttekeningen bij. De eerste is of u de gemeenteraad kunt informeren over de kosten van de gemeentelijke verplichtingen aangaande het voortijdig beëindigen van de huur van de boot? Ik hoor eerst de wethouder zeggen dat hij dat nog niet weet. Daarna hoor ik hem zeggen dat we hem gewoon kunnen opzeggen. Kunt u ons schriftelijk informeren wat de kosten gaan worden doordat er voortijdig beëindigd wordt? De tweede vraag vind ik een beetje lastiger. Ik ben op die bewonersavond geweest. De wens van de omwonenden is dat er een diversiteit in bewoning gaat komen van de Marsweg Noord. Dat viel heel erg op en dat neemt de wethouder heel duidelijk mee in zijn stuk. U geeft in het stuk aan dat u daar rekening mee wil gaan houden. Dan wil ik graag weten hoe strikt u dat gaat doen, omdat ik weet dat de omwonenden dat zo belangrijk vinden. Is er bijvoorbeeld een verdeelsleutel om toch tegemoet [onhoorbaar 02:04:21] vragen van de naastgelegen woningen? Dan de derde vraag. We gaan 2,9 miljoen steken in het opknappen van de Sterkenburg en daardoor kunnen er vijf jaar lang weer mensen wonen. Als je zo'n bedrag in Sterkenburg steekt, kan ik me voorstellen dat het misschien langer verhuurd kan worden. Ik wil graag weten of er afspraken of verplichtingen zijn gemaakt met Woontij als er over vijf jaar mogelijk een voortzetting

Voorzitter raadscommissie

van de huur gaat komen? Dat lijkt me iets waar je met elkaar over kunt praten.

Remko van de Belt

Het waren concrete vragen. Meneer Van De Belt. Ik weet niet of ik alles even concreet kan beantwoorden. De makkelijkste is de verdeelsleutel, want die staat in het stuk zelf. De verdeelsleutel Marsweg Noord is 70/30. Daarbij hebben we gezegd dat de kleinste kamers naar Oekraïners gaan en dat zijn echt kleine eenheden. Zo blijven de grotere woningen in Marsweg Noord over voor de Texelse spoedzoekers of anderen. De kosten bij het voortijdig beëindigen van de boot. Daar mag ik schriftelijk op terugkomen. Dat kan bij het vaststellen van dit stuk. Dat is fijn. Zijn er afspraken met Woontij gemaakt als Oekraïners daar een maand zitten en daarna allemaal vertrekken? Mogen ze dan nog 4,5 jaar door Woontij worden verhuurd? Ik zal even terugkomen op hoe relevant die vraag is, gezien het dan al bekostigd is door het Rijk.

Voorzitter raadscommissie

Ik weet niet of het Rijk met Woontij in gesprek gaat.

Veronne Koot

Daar moet ik schriftelijk op terugkomen. -Mevrouw Koot. Ik bedoelde dat ik ervan uit ga dat vijf jaar naar de Oekraïners gaat. Daarna kan het best wezen dat het nog een aantal jaren heel geschikt is om een tijdje te verhuren. Er wordt nogal een bedrag ingestoken. Je kunt veronderstellen dat het misschien nog tien jaar kan. Ik zou het interessant vinden om te weten wat voor afspraken u met Woontij daarover gemaakt heeft. Dat er misschien wat geld naar de gemeenschap komt,

Voorzitter raadscommissie

omdat de gemeenschap daar geld ingestoken heeft.

Remko van de Belt

Daar had de wethouder in principe al een antwoord op gegeven, maar misschien dat hij daar nog iets extra's over kwijt wil? Een kleine aanvulling. Het bedrag wat nu gevraagd wordt, gaat niet alleen naar Sterkenburg. Het is een totaalbedrag. Dat gaat over exploitatie. Dat gaat over inrichtingskosten. Het bedrag dat daadwerkelijk gestoken wordt in het refurbishen van Sterkenburg is een stuk kleiner. Ik heb het bedrag niet helemaal paraat, maar het staat in het stuk. We willen niet de suggestie wekken dat dit bedrag helemaal daarvoor bedoeld is. Daar komt bij dat Woontij van plan is om die woningen te gaan slopen en daar vervangende woningbouw voor terug te plaatsen. Dat zit in hun eigen portefeuillestrategie. De suggestie dat Woontij daar nog jarenlang mee vooruit kan omdat we daar als Rijk in hebben geïnvesteerd, vind ik een lastige. We hebben geen hele concrete

Voorzitter raadscommissie

afspraken gemaakt over wat er zou gebeuren als dat het geval is? Dank u wel. Inhoudelijk? Ik begin

Anneke Visser-Veltkamp

bij mevrouw Visser. -Dank u wel, voorzitter. PvdA pro Texel is erg enthousiast over deze samenwerking tussen Woontij en de gemeente om te zorgen voor een beter onderkomen voor de Oekraïners op ons eiland. Nu de opvang van voor de oorlog gevluchte Oekraïners langer duurt dan vooraf verwacht, blijkt een hotelboot niet langer de juiste oplossing. Normale huisvesting op het eiland blijft echter lastig nu er nog zo'n vraag naar woningen voor Texelaars zelf is. Door niet alleen plek te creëren in Marsweg Noord, maar ook in Sterkenburg ontstaat er een win-winsituatie. Niet alleen kan de huisvesting op deze manier beter afgestemd worden op de gezinssituatie van de Oekraïners en van spoed zoekende Texelaars. Ook heeft Woontij zo de mogelijkheid om andere nieuwbouwprojecten naar voren te halen, waardoor het tekort aan betaalbare woningen voor Texelaars sneller aangepakt kan worden. Zo komt, net als bij de start in 2022, de opvang van Oekraïners ook nu weer niet ten laste van de woningen voor Texelaars.

Anneke ter Borg

We zijn daarom heel erg blij met deze mooie plannen. Dank u wel. Mevrouw Ter Borg. -Ik heb nog een suggestie.

Voorzitter raadscommissie

Kan die hotelboot niet blijven liggen en dat we daar personeel op huisvesten? Dat is een heel andere discussie. Die gaan we hier niet doen. Dan moet u daar een schot voor de boeg van maken.

Anneke ter Borg

Gezien de vele onderwerpen op deze agenda, gaan we die discussie vanavond niet aan.

Jur Schuiringa

Het hoeft geen discussie te zijn. Het is een suggestie en die is bij deze gedropt. -Meneer Schuiringa. Dank u, voorzitter. Ik ben blij dat iedereen tevreden is. Ik ben blij met de wethouder die weer een extra coördinator aangesteld heeft. Ook dat de gemeente keurig deze twee woonblokken zelf coördineert

Voorzitter raadscommissie

en zelf kan bepalen wie waar kan wonen. Dank u.

Niels Rutten

Meneer Rutten. -Voorzitter, op zichzelf zijn we blij met de stap die nu gezet wordt. Het lijkt ons ook een goede stap. Over de volgende stap kan de wethouder nog geen echt antwoord geven, maar wil het college graag aansporen om daarover na te gaan denken. Hoelang kun je menselijk gezien nog zeggen dat dit tijdelijke opvang is en als de oorlog voorbij is, kunt u weer terug naar Oekraïne?

Voorzitter raadscommissie

We vinden dat het iets is waar het college serieus over na moet gaan denken na drie jaar. -Anderen nog

8 Texel Robuust - Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028

Voorzitter raadscommissie

inhoudelijk? Nee. Dan wordt het een hamerstuk. Dan gaan we naar agendapunt 8. Dat is de Texel Robuust strategie en uitvoeringsagenda Klimaatadaptatie. Dit is een lokale uitwerking van de regionale strategie Klimaatadaptatie Noordkop van 2021 tot en met 2026. Deze strategie en uitvoeringsagenda is opgesteld omdat we in heel Nederland inmiddels de gevolgen van klimaatveranderingen merken. Ik zag mevrouw

Astrid van de Wetering

Van De Wetering al voor vragen. Mevrouw Van de Wetering. -Dank u, voorzitter. Ik heb nog een hele technische vraag. Ik weet niet of ik die schriftelijk had moet stellen, maar die is me ontschoten. In het stuk wordt gesproken over het LIOR. Dat is de Leidraad Inrichting Openbare Ruimte. Dat wordt als concept genoemd. Mijn vraag was heel technisch. Komt die nog naar de raad? Krijgen we nog inzicht in dat stuk of is dat een beleidsstuk? Ik heb hem ook niet op de langetermijnplanning zien staan. Het hele stuk zelf gaat over het opstellen van aanpak, of plannen, of verkenningsmogelijkheden, inventarisatie verkennend onderzoek, communicatieplan en campagne. Als al deze plannen klaar zijn, want daar is budget voor, dan komt er nog een heel financieel plaatje achteraan rollen. Daar komen concreet voorstellen uit naar voren. Dat is hetzelfde als het Integraal Veiligheidsplan dat we een maand geleden hebben vastgesteld. Daar zitten nogal wat financiële consequenties aan vast, vermoeden wij. Dit is een uitvoeringsagenda. Daarbij verwacht ik de onderbouwing van de volgende stappen. Dat is in dit geval niet zo, want die plannen moeten nog komen. Krijgen we die alsnog separaat van u wederom terug? Dit voordat we, als we dit vaststellen, hetzelfde geval hebben

Voorzitter raadscommissie

als bij het Integraal

Rikus Kieft

Veiligheidsplan. -Meneer Kieft. Voorzitter. De Leidraad Inrichting Openbare Ruimte wordt regelmatig herijkt. Ik moet even navragen of dat een stuk is dat ter informatie of ter besluitvorming naar de raad gaat. Ik vermoed dat er informatie is, omdat het een uitwerking is van al die andere beleidsmaatregelen. Dat kunnen we nog even bevestigen. Alles wat met beleidsvorming en met plannen te maken heeft waar financiële gevolgen aan zitten, die komen bij u langs. Dat is wat u vroeg en dat is ook de zorg bij andere fracties. Zitten we vast aan uitgaven die we nog niet kunnen overzien? Dat is niet het geval. We hebben al die informatie nodig om straks met goede plannen

Voorzitter raadscommissie

en goede uitvoeringsvoorstellen bij u te kunnen komen. Als het om nieuw beleid gaat, komt het bij u langs.

Joost Albers

Als het om geld gaat, komt het ook bij u langs. Meneer Albers? -Dank u wel, voorzitter. Ik heb twee vragen. Die hebben niets met elkaar te maken. Ik zal de eerste kort inleiden. Volgens mij zit de uitdaging in dit stuk om iets heel abstracts hoogover te vertalen naar een concrete situatie op Texel. Ik heb daar eens de proef op de som genomen. We hebben een kleine hectare land om huis en ik heb een kolk gegraven. Dat heet tegenwoordig een wadi. We hebben daar wat aan het watermanagement gedaan. Ik heb vier organisaties uitgenodigd om daar eens te kijken wat mogelijk is in de ondersteuning. Niet alleen financieel, maar ook met middelen, hulp et cetera. Dat lukt steeds net niet. Dat vind ik persoonlijk jammer. We wonen precies op NAP. Soms is het heel nat en soms gaat het wel. Krijgt de wethouder vanuit alle organisaties een overzicht van de initiatieven die worden genomen door burgers of bedrijven en wat daarmee gebeurt? We hebben daar eerder een vraag over gesteld. Dus wat is daar de succesfactor van? Dat is mijn eerste vraag. Mijn tweede vraag gaat over iets compleet anders. Op pagina 16 in het Arcadis-rapport staan drie foto's onderaan de pagina. Bij de middelste foto's wordt verondersteld dat het zeeniveau in de Waddenzee twee keer zo snel stijgt in vergelijking met andere stukken zee. Dat is nogal een uitspraak. Ik zit zelf veel op de Waddenzee en ik zie hem de laatste 20 à 25 jaar alleen maar droger worden. Vroeger konden we in een half uurtje naar Oost-Vlieland varen, nu kunnen we bijna lopen. Dat zou kunnen verklaren waarom die twee keer zoveel stijgt. Dit omdat er meer zand in de Waddenzee ligt en komt. Er zijn scenario's dat die over 250 jaar droog is. Als je elke vloed dezelfde hoeveelheid water erin gooit, dan stijgt het water misschien twee keer zo snel. Onderschrijft de wethouder dan ook zo'n foto met een heel klein stukje tekst? Ik vind dat wel een uitspraak, ondanks dat die van het TU Delft is.

Voorzitter raadscommissie

Ik ben benieuwd of de wethouder daar een eigen mening over heeft?

Rikus Kieft

Dank u wel. Niet de eenvoudigste vragen. Meneer Kieft. Voorzitter. Ik vertaal de eerste vraag even. Hebben we een overzicht van alle initiatieven van burgers en andere organisaties op dit eiland die met klimaatadaptatie te maken hebben? Dat hebben we nog niet. Het is ons doel om zowel de mensen van de groentafel als de watertafel om tafel te krijgen. Dat staat in de voornemens. Zo kunnen we op organisatieniveau dat overzicht pakken. Dan kunnen we daar bepaalde taakverdelingen afspreken of bepaalde prioritering meenemen. We hopen respons te krijgen op de communicatiecampagnes die uitgewerkt moeten worden. We zullen moeten kijken op welke manier we dat kunnen verzamelen en eventueel op bepaalde regelmaat bij u terug te laten komen, zodat u dat beeld mee kunt nemen. Daar moeten we in de loop van de komende maanden naar kijken. De wetenschappelijke vraag over de zeespiegelstijging van de Waddenzee. Ik blijf u het antwoord schuldig. Ik ga er geen uitspraak over doen. We kunnen mevrouw Katja Philippart vragen

Voorzitter raadscommissie

van het NIOZ en voorzitter van de Waddenacademie

Niels Rutten

om haar opinie daarover te geven. Dat wil ik met alle plezier doen. Meneer Rutten. -Dank u, voorzitter. Deze strategie klimaatadaptatie is een breed en lijvig stuk. Dat is logisch, want het heeft impact op alle onderdelen van het gemeentelijk beleid. Of je nu bij woningbouw gaat kijken of het aanleggen van een riolering, wegenbouw, groenbeheer. Eigenlijk moet klimaatadaptatie in alle beleidsdomeinen en alle uitvoeringsafdelingen van de gemeente meegenomen worden in het bestaande beleid. Je hebt ermee te dealen. Dan stelt u voor om een fte aan te stellen. Dan vragen we ons af wat de toegevoegde waarde van die ene fte is, als alle afdelingen binnen de gemeente al in hun beleid aan de bak moeten met klimaatadaptatie. Onze volgende vraag sluit daar een beetje op aan. U heeft een hele trits aan overlegtafels die u wilt gaan instellen. Kunt u niet veel slimmer aansluiten bij dingen die al bestaan? Zou de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit niet meer een rol kunnen spelen tussen landbouw, natuurorganisaties en de gemeentes als u het gaat hebben over de inrichting van Texel? Er is een overleg, het LONT. Kunt u niet bij het reguliere overleg wat er toch al is aansluiten? Waarom deze hele lijst aan nieuwe overlegtafels? De vorige keer dat het stuk op de commissieagenda stond, hebben we een vraag gesteld. We zijn benieuwd of er nieuwe ontwikkelingen zijn, omdat het toen net aangetreden kabinet het Nationaal Programma Landelijk Gebied heeft laten vervallen en daarmee ook het budget. Toen sprak u de hoop uit dat de provincie er zelf mee doorgaat. Is er al zicht op hoe dat verder gaat? Het lijkt ons ambitieus

Voorzitter raadscommissie

dat de gedeputeerde alles nu uit eigen zak gaat betalen, terwijl hij in eerste instantie zei dat hij te

Rikus Kieft

weinig geld van het Rijk krijgt. -Dank u wel, meneer Rutten. Duidelijke vraag aan meneer Kieft. -Drie vragen van de heer Rutten. Eigenlijk moet klimaatadaptatie in alle drie de beleidsdomeinen van de gemeente verankerd gaan worden. Er staat letterlijk in het stuk dat het noodzakelijk is. Overall moet men zich realiseren dat alles wat we in de openbare ruimte doen, getoetst moet worden of het klimaatrobuust genoeg is. Dat klopt. U koppelt daar de vraag aan of die beperkte fte die wordt toegevoegd voldoende is. Ik denk dat het een begin is. Het is een capaciteit waarmee we de stappen die nu gezet worden in gang kunnen zetten. Onderschat niet dat bij de uitwerking van al die stappen een hele hoop andere medewerkers van de gemeente betrokken zijn. We hebben een regionale samenwerking, samen met de COP en het Hollands Noorderkwartier, waar expertise beschikbaar komt die wij niet in huis hebben, maar wel een beroep op kunnen doen. Er is iets waar mevrouw Van De Wetering ook naar vroeg. Als wij extra capaciteit nodig hebben, dan komen wij uiteraard bij u terug. De tweede vraag. U noemt twee commissies. Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en het LONT. Beide commissies hebben een stukje een eigen doelstelling. De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit gaat over het toetsen van ruimtelijke plannen. Die zullen daar rekening mee moeten houden bij de beoordeling van plannen zodra er beleid verwoord en geformuleerd is. Van het LONT heb ik geen beeld van de toegevoegde waarde. Dan zeg ik misschien iets heel gevaarlijks. Daar zou ik graag even naar willen kijken. Uiteraard worden die betrokken bij een groentafel en een watertafel. Misschien hebben we dan dezelfde mensen te pakken. De doelstelling is dat je op het gebied van groen en water thematisch gericht gaat kijken waar we elkaar vinden en elkaar kunnen versterken. Tot slot de derde vraag. Het Nationaal Programma Landelijk Gebied en de provinciale aftakking daarvan. Wat je nu ziet gebeuren, zowel landelijk als provinciaal, is dat men toch spijt begint te krijgen dat men het opgeblazen heeft. Men probeert nu via allerlei wegen te kijken of men de gebiedsprocessen die al op gang aan het komen waren weer kan stimuleren. Dat geldt ook voor de provincie

Voorzitter raadscommissie

Noord-Holland. We moeten even afwachten hoe concreet het wordt, maar het ligt niet stil. Tot zover, voorzitter.

Astrid van de Wetering

Dank u wel. Alle vragen waren daar inderdaad mee beantwoord. Mevrouw Van De Wetering. -Ik moet mezelf even corrigeren. Ik had het net over het integraal veiligheidsplan. Die staan zo op de agenda. Maar ik bedoelde die van vorige maand,

Voorzitter raadscommissie

de integrale waterveiligheidsvisie. Ik moet mezelf voor de notulen corrigeren. Dank u wel. Iemand inhoudelijk? Meneer Berger?

Gijs Berger

Dank u wel, meneer de voorzitter. De Robuuste Klimaatadaptatie '24-'28. Deze nota is in de raadscommissie van september '24 al uitvoerig aan de orde geweest. We hebben hierover destijds nogal wat vragen gesteld die naar onze tevredenheid zijn beantwoord. We hebben hier verder geen specifieke vragen over. Het lijkt ons wel waardevol om in dit verband te blijven investeren in een regionale samenwerking met Noordkop. Daar zult u het ongetwijfeld mee eens zijn. Het klimaat is tenslotte een bovenlokale aangelegenheid. Wij vinden het belangrijk hierbij de vinger aan de pols te houden met de regio, kennis op te doen en te delen. Dat daarbij op zijn minst een extra fte nodig is binnen deze organisatie, lijkt me volkomen logisch.

Voorzitter raadscommissie

We volgen verder met veel interesse dit dossier.

Mariët van der Werf

Dank u wel, meneer Berger. Mevrouw Van Der Werf. Dank u, voorzitter. We zijn tevreden met het antwoord van de portefeuillehouder op de vraag van mevrouw Van De Wetering van D66. Dat was ook ons pijnpunt. In onze steunfractie hadden we wat puntjes over de tekst onder de foto's, maar dat laat ik achterwege. Wellicht moeten we accepteren dat wetenschappers een andere taal spreken dan de mensen

Voorzitter raadscommissie

die dagelijks op het vat zitten of die er op de werkvloer mee te maken hebben. -Duidelijk. Mevrouw Van Der Werf, u mag alles zeggen. U hoeft niets achterwege te laten.

9 Controleplan rechtmatigheid, controleprotocol en normen-en toetsingskader 2024

Voorzitter raadscommissie

Anderen? Nee, dan gaan we dit onderwerp afsluiten. Ik zie meneer Rutten schudden. Dat wordt dus geen hamerstuk, maar een bespreekstuk. Dan gaan we naar punt 9. Dat is het controleplan rechtmatigheid, controleprotocol en normen- en toetsingskader 2024. De voorzitter van de auditcommissie, mevrouw Visser, zal een korte toelichting geven

Anneke Visser-Veltkamp

op het advies van de auditcommissie. Mevrouw Visser, bent u voorbereid? Dan mag u dat nu doen. -Dank u wel, voorzitter. De auditcommissie is op 19 november bijeen geweest en heeft onder meer dit controleplan rechtmatigheid, controleprotocol en normen- en toetsingskader 2024 besproken. Hieruit kwam naar voren dat er geen technische bezwaren zijn om met dit stuk in te stemmen. Uit de bespreking is naar voren gekomen dat de auditcommissie de gemeenteraad adviseert om de in het controleplan opgenomen speerpunten te onderschrijven. Het gaat daarbij om de volgende speerpunten. Prestatieakkoord leveringen en diensten inclusief WMO en Jeugdzorg. Voortgang regiodeal de Waddeneilanden. Woningbouwprogramma en hiermee samenhangende regeling woningbouwimpuls en Rijksbijdrage onrendabele TOP-woningen. Deze door de accountant in het controleprotocol benoemde speerpunten ziet de auditcommissie ook als belangrijke aandachtspunten voor extra aandacht. Die aandacht zou daarvoor moeten zijn bij die accountantscontrole. Daarom adviseert de auditcommissie

Voorzitter raadscommissie

om deze speerpunten voor de controle van de rechtmatigheid te onderschrijven. Dank u wel voor deze toelichting. Hebben anderen nog vragen

10 Nota reserves en voorzieningen

Voorzitter raadscommissie

of inhoudelijk hierover? Nee. Dan mag het denk ik als een hamerstuk naar de raad toe. Dan gaan we naar de nota

Anneke Visser-Veltkamp

reserves en voorzieningen. Mevrouw Visser, u mag weer. Nu ik er toch ben. Tijdens diezelfde vergadering van 19 november is ook de nota, reserves en voorzieningen door de auditcommissie besproken. Ook hierbij zijn geen technische bezwaren om in te kunnen stemmen met de nota. De auditcommissie kan zich vinden in het voorstel om één keer per college raadsperiode, de , reserves en voorzieningen aan de raad aan te bieden. Omdat de stand van de reserves en voorzieningen ieder jaar bij onder andere de programmarekening en de programmabegroting duidelijk aan de raad wordt gepresenteerd, is het wat ons betreft niet nodig om de nota, reserves en voorzieningen iedere twee jaar vast te stellen. Het advies van de auditcommissie is dan ook om in te stemmen met het voorstel om de nota eens in de vier jaar te herzien en aan te sturen op een nieuwe nota in februari 2027. Dat is ruim na de verkiezingen, maar toch aan het begin van de nieuwe raadsperiode. Zo kan ieder raadslid aan het begin van haar raadsperiode de nota, reserves en voorzieningen

Voorzitter raadscommissie

vaststellen zoals die nieuwe raad het graag ziet.

Astrid van de Wetering

Dank u wel voor uw inbreng. Mevrouw Van De Wetering. Misschien is het leuk om even naar de raadchallenge terug te kijken. Toen is er over beslispunt vier

Voorzitter raadscommissie

gesproken in dit besluit en dat is aangepast.

Jur Schuiringa

Dat vind ik even grappig om te noemen. -Dank u wel. Meneer Schuiringa. Dank u, voorzitter. Ik hoop dat het goed genotuleerd wordt, want mevrouw Visser gaf net de nuance aan dat het één keer in de nieuwe raadsperiode voor vier jaar op tafel komt. Die staat hier namelijk niet zwart-op-wit, maar daarmee geeft u de duidelijkheid weer

Voorzitter raadscommissie

dat het iedere periode opnieuw is. Dank u. -Dank u

11 Uitkomsten septembercirculaire 2024

Voorzitter raadscommissie

wel. Het was duidelijk. Anderen hierover? Dan kan hij ook als hamerstuk naar de raad. Dan gaan we naar de uitkomsten

Anneke Visser-Veltkamp

van de septembercirculaire. Mevrouw Visser.

Voorzitter raadscommissie

Nu kan het heel kort. In diezelfde vergadering is het besproken. Er zijn geen technische bezwaren en we hebben verder geen adviezen.

12 Aanpassen Verordening Rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel. Anderen hierover? Nee. Dan gaat die als hamerstuk naar de raad. Dan gaan we naar de aanpassing van de verordening rechtspositie raads- en commissieleden van de gemeente Texel. Door een wijziging van de Gemeentewet moet die verordening rechtspositie raads- en commissieleden worden aangepast voor '23. Ik ga dat doen als vragenronde of inhoudelijk? Wie kan ik hierover het woord geven? Ik hoop dat

13 Integraal Veiligheidsplan 2025-2028

Voorzitter raadscommissie

de rest van de agenda ook zo snel gaat. Dank u wel. Dan gaan we naar het Integraal Veiligheidsplan 2025-2028. Dat is agendapunt 13. Het college van B&W stelt voor om te stemmen met het Integraal Veiligheidsplan 2025-2028. Het plan bevat een aantal veiligheidsthema's waar de komende vier jaar extra aandacht op zal worden gevestigd. Het zijn de volgende thema's. Jeugd en veiligheid, ondermijnende criminaliteit, digitale veiligheid en verkeersveiligheid. Wie kan ik hierover het woord geven voor de eerste termijn? Meneer Berger. -Dank u wel,

Gijs Berger

meneer de voorzitter. We hebben een vraag over dit Integraal Veiligheidsplan. Dan met name toegespitst op de verkeersveiligheid. De gepresenteerde gegevens op bladzijde 21 van het rapport Scherp geeft de staat weer van de verkeersongevallen tussen 2020 en 2023. We vinden dat de gepresenteerde gegevens wat magertjes zijn. Je zou meer en betere conclusies kunnen trekken als er meer gegevens worden gepresenteerd, bijvoorbeeld uitgesplitst naar verkeerscategorieën en deelnemers. Het is van groot belang voor het inrichten van wegen en fietspaden bijvoorbeeld. De vraag is of hier in het vervolg wat meer aandacht aan kan worden besteed,

Voorzitter raadscommissie

zodat het informatiever en nuttiger is om die data te

Joost Albers

gebruiken? -Dank u wel. We gaan door met de heer Albers. -1,5 à 2 jaar geleden heb ik met de vorige burgemeester gesproken over de ondermijning. Langs de hele kuststrook in Nederland was dat specifiek in het witwassen met bungalowparken door allerlei sjoemele bedrijven vanuit Arnhem onder leiding van burgemeester Marcouch. Als ik het goed heb is daar een soort taskforce opgericht om daarmee aan de slag te gaan. Ik zou het heel fijn vinden dat het mee wordt genomen in dit plan en dat daar handen en voeten aan wordt gegeven. Ik hoef geen details. Wat mij betreft, zou er een soort meldpunt moeten komen waar je ondermijning zou kunnen melden of misschien je hulpvraag kunt stellen.

Voorzitter raadscommissie

Dat staat ook in het stuk zelf. Dat zou misschien een goed onderdeel kunnen zijn van het ondernemersloket.

Niels Rutten

Mijn vraag is of dat kan? -Dank u wel. Meneer Rutten. Dank u, voorzitter. Bij het Integraal Veiligheidsplan hebben we best een aantal vragen waarom de portefeuillehouder kiest voor de dingen die hier benoemd worden. Zo komt bijvoorbeeld zwerfvuil in dit plan naar voren. We vragen ons af waarom dat een veiligheidsissue is? Dan de digitale veiligheid. Hoe ziet u de rol van de gemeente daarin? Het internet is wereldwijd. We snappen digitale veiligheid als het over de systemen en de gegevens binnen het gemeentehuis gaat. Bedrijven hebben hun eigen verantwoordelijkheid voor hun eigen gegevens. Waar ziet u de rol van de gemeente? Dan het drugsbeleid. U focust op het drugsgebruik bij de jeugd. Het drugsgebruik bij volwassenen missen we hierin. We vragen ons af waarom dat niet in dit plan naar voren komt? Zeker als u wel op ondermijnende criminaliteit wilt gaan inzetten. Juist daar zie je de ondermijnende criminaliteit. Daar zie je de vermenging tussen boven- en onderwereld. Dan komen we een beetje bij het punt wat meneer Alders al maakt. Rondom bungalowparken lees je verontrustende berichten. We hebben best wat bungalowparken op het eiland. We hebben de familiebedrijven waar we als CDA erg trots op zijn, maar ook wat grotere landelijke ketens. We zouden dat toch graag

Voorzitter raadscommissie

wat duidelijker terugzien. -Dank u wel, meneer Rutten.

Mark Pol

Een aantal vragen. Burgemeester? -Dank u wel. Ik ga ze een voor een langs. De verkeersveiligheid. Uw fractie had daar technische vragen over gesteld. Kunnen we dat niet beter uitsplitsen? Op dit moment wordt dat niet op die manier geregistreerd. We kunnen dat niet zo uitsplitsen. Wat we zien in de cijfers van verkeersveiligheid dat het aantal ongelukken met de fiets, en met name elektrische fietsen, net als in de landelijke trend ook bij ons stevig aan het toenemen is. De cijfers voor '23 waren bij het schrijven van dit plan nog niet bekend, maar ook voor '24 hebben we gezien dat er in de zomer een aantal stevige ongelukken gebeurd zijn met die elektrische fietsen. Dus ik denk dat het aantal over de afgelopen jaren best wat is toegenomen. We registreren dat niet op die manier. We kunnen dat dus ook niet een-op-een uitsplitsen. Ik begrijp de wens. We zullen kijken hoe we op een andere manier

Gijs Berger

kunnen vormgeven als we op een later moment

Voorzitter raadscommissie

met dit soort cijfers terugkomen. Het zegt iets over de manier

Gijs Berger

waarop jij je wegen inricht. -Wilt u interrumperen? Ga uw gang. -Dank u wel. Ik dacht eerlijk gezegd dat bij het CBS wel degelijk heel veel gegevens beschikbaar zijn om dit soort dingen beter uit te splitsen. Dan met name het verschil tussen ongevallen met fietsers en automobilisten. Ik heb wel eens enquêtes voorbij zien komen waarin het veel meer uitgesplitst was dan hier het geval is. Ik zou toch willen benadrukken dat die gegevens heel erg belangrijk zijn om trendmatige ontwikkelingen te zien

Mark Pol

over 10 à 15 jaar. Zo kun jij je beleid daar een beetje op aanpassen. Dank u wel, meneer Berger. -Voor zover ik weet, is het moeilijk om die registratie uit te splitsen. Als dat anders is, dan gaan we daar naar kijken en dat alsnog verschaffen. Dan in de richting van meneer Albers. U heeft het over ondermijning. We hebben nog niet zo heel lang geleden een avond met de raad georganiseerd over ondermijning, waar ook een aantal van de factoren voorbij komen. Dat is ook de reden waarom dit in dit plan terugkomt. Voor een aantal factoren hebben we een verhoogd risico als het gaat om de inrichting van onze gemeente. Zeehavens, luchthavens en bungalowparken hebben een aantal van die kenmerken waarvan externen zeggen dat je daar goed op bedacht moet zijn. We hebben een aantal acties gehad als het gaat om ondermijning op onze bedrijventerreinen. We hebben geen aanleiding om te denken dat het hier echt zwaar aan de hand is. Sterker nog, we hebben tot nu toe niets aangetroffen. Die bungalowparken maken daar onderdeel van uit. Op die manier kijken we ernaar. Zo komt hij ook elke keer terug. Dat is een van de aanleidingen om ondermijning in dat stuk een belangrijke rol te geven. Ik heb daar wel eens met collega's over gesproken. Ook met collega's die met die taskforce bezig zijn geweest. Waar het mis gaat bij die bungalowparken, is dat ze op plekken liggen en aan het verloederen zijn. Daar is met reguliere verhuur minder te verdienen dan met ondermijnende verhuur. We verkeren op dit eiland gelukkig nog steeds in de omstandigheid dat ondernemers met reguliere verhuur en legale verhuur een goede boterham verdienen. Dat betekent dat het wat minder lucratief is om dat op een andere manier te doen. Dat is los van het feit van de complicerende factor dat de boot richting de vaste wal weleens extra's met zich meebrengt. We houden het in het oog. Ik maak me daar op dit moment geen enorme zorgen over. Meneer Rutten zegt dat zwerfvuil erin staat. Ik heb even snel gecontroleerd in het stuk, maar ik heb het niet gezien. Dan moet u me vertellen waar het staat. Dat zou zeer opmerkelijk zijn. Misschien hadden we daar een goede reden voor. Die digitale veiligheid. Het is goed dat u daar naar vraagt. Ik heb eens in de vier à vijf weken overleg met de politie. Dat gaat over cybercrime en internetoplichting. We zien dat Texel er met de cijfers bovenuit springt. Het komt hier iets vaker voor dan op andere plekken. Het is niet zo dat dat het geval is in een hele specifieke groep. Dat beeld is buiten weleens het geval. Je krijgt zo'n mail van een Afrikaanse oom die een erfenis nalaat en dan moet je op deze knop drukken. Daar drukt niemand meer op. Maar het is tegenwoordig veel vernuftiger. Het gaat om handel in crypto of marktplaatsfraude. Dat gebeurt op Texel best regelmatig. Dat gaan we niet een op een oplossen, maar we willen er aandacht voor hebben. Dat is de reden waarom het in dit plan is terechtgekomen. We zullen voorlichten, misschien met een aantal gerichte campagnes op verschillende doelgroepen. Het is niet zo dat het alleen zestigplussers betreft. Het gaat om verschillende doelgroepen. Ik denk dat je op die manier dat bewustzijn kunt vergroten. Misschien dat je daar een rol hebt als gemeente. Die grote bedrijven die gehackt worden, daar ben ik het helemaal met u eens. Daar zullen we het verschil niet gaan maken. Omdat we zien dat het in de cijfers terugkomt, willen we daar een speerpunt van maken. Over ondermijning en drugsgebruik heb ik al het een en ander gezegd. U vraagt waarom we met drugsgebruik specifiek refereren aan jongeren. We doen dat wel degelijk iets breder. Ik hoor

sinds ik hier een jaartje ben veel over vermeend drugsgebruik op het eiland. Het blijkt lastig objectiveren te zijn. In mijn gesprekken met de politie en met anderen, is niet het beeld dat het hier veel ernstiger is dan op andere plekken. Natuurlijk zal hier in het hoogseizoen wat meer gebruikt worden dan in het laagseizoen. Dat beeld hebben we allemaal. Het is iets wat erg leeft. We proberen dat op verschillende manieren te objectiveren. Daar zijn verschillende methoden voor. Eén daarvan is bijvoorbeeld het doen van rioolwateronderzoeken. Die hebben we in het hoogseizoen gedaan. Zo krijgen we daar objectief grip op. Als daaruit blijkt dat het hier extreem veel hoger is, dan komen we daar op terug. We weten uit verschillende onderzoeken dat het vermeend drugsgebruik onder jongeren als een probleem ervaren wordt. Voor de zomer hadden we de jongeren monitor waaruit dit stevig naar voren kwam. We weten dat als dat gebruik hoog is, dat het stevig samenhangt met overlastproblematiek. Dat is de reden waarom we gezegd hebben dat het de generatie is waar we mee aan de gang moeten. Dat is de reden waarom we dat als prioriteit in dit stuk hebben opgenomen.

Astrid van de Wetering

Daarmee heb ik alle vragen gehad, denk ik. -Dank u wel. Ik kijk nog rond. Mevrouw Van De Wetering. -Dank u wel, voorzitter. Ik heb nog één gedachtespinsel naar aanleiding van de verkeersongelukken met de fietsen. Eigenlijk maken we de fietspaden breder, want dan zijn ze veiliger. Terwijl we ze veiliger en breder maken, worden het een beetje meer snelwegen. Als er dan ongelukken zijn, zijn ze veel heftiger. Daar zit een soort tegenstrijdigheid in.

Voorzitter raadscommissie

Moeten we ze niet allemaal weer smaller maken?

Joost Albers

Gaan we weer naar de geitenpaadjes? Meneer Albers, stelt u hem maar, dan gaan we die gelijk in deze ronde meenemen. Dank u, voorzitter. Ik had nog een tweede vraag.

Voorzitter raadscommissie

Dat ging over de optie om dat meldpunt onder te brengen

Mark Pol

in het ondernemersloket. Die miste ik nog even. Dank u wel. -Dank u wel. Burgemeester. Dan begin ik met die laatste. Het ondernemersloket begint een beetje een eigen leven te leiden op allerlei niveaus. Dit zou je daar kunnen doen. Dit is niet specifiek alleen voor ondernemers. We hebben juist onze inwoners nodig om signalen van ondermijning op te vangen en dat met ons te delen. Dat kan via de geëigende kanalen, maar we denken over een andere manier, omdat het op Texel niet altijd automatisch gebeurt. We gaan wat meer aandacht geven dat we aangesloten zijn bij Meld Misdaad Anoniem. Er zijn verschillende manieren om dat te doen. Als een ondernemersloket daar behulpzaam bij kan zijn, dan wil ik dat met alle liefde bekijken. Ik vind het een beetje te vroeg om daar ja of nee op te zeggen. Ook omdat het nog in de lucht hangt. De vraag over de wegen. Het is natuurlijk een hele interessante gedachte. Als je alles heel smal maakt, rijdt er misschien helemaal niemand meer over straat en gaat het aantal ongelukken naar beneden. Het is goed om verkeersveiligheid elke keer op het netvlies te houden als het gaat om de inrichting van onze openbare ruimte. Ook als het gaat om onze fietspaden. Natuurlijk zijn we snel geneigd om te denken dat het mooi en breed moet, dan kunnen we snel doorfietsen. Verkeersveiligheid is echt een belangrijk onderdeel van dit soort afwegingen. Ook hier geldt voor een deel dat het gaat over voorlichting. Het gaat een deel over weginrichting en het gaat voor een heel groot deel uiteindelijk over het gedrag Texelaars zelf en onze gasten. Ik zie af en toe gasten voorbijkomen. Dat zien we in de cijfers. Mensen die het hele jaar door niet fietsen en als ze hier op vakantie zijn, 50 kilometer gaan fietsen. Dan het liefst met 30 per uur, want dan kun je alles in één keer zien. Misschien is het goed om daar op een of andere manier aandacht aan te besteden. Een gedragsverandering is het moeilijkste wat er is. In dorpenrondes worden we regelmatig aangesproken als we bij de commissies zijn over auto's die te snel rijden. Als we daar bij de borrel over doorpraten, blijkt dat in alle gevallen te gaan over auto's van Texelaars. We moeten dat een beetje samen doen. Het gaat

Voorzitter raadscommissie

niet alleen over weginrichting of voorlichting,

Cees Hoogerheide

het gaat voor een groot deel ook over gedrag. Dank u wel. Meneer Hoogerheide. -Dank u wel, voorzitter. In het verleden hebben we afgesproken dat als er snelheidscontroles zijn, die cijfers gepubliceerd zouden

worden. Maar ik zie niets. Wordt er wel gecontroleerd? Die cijfers in de Texelse krant maken dat mensen toch wat alerter worden. Ik kom even terug op de fietsers. Er gebeuren meer ongelukken, maar de gebruikers

Voorzitter raadscommissie

op de elektrische fietsen zijn enorm gestegen.

Mark Pol

Wat zijn de verhoudingsgetallen? -Dank u wel. Wilt u daar nog op reageren? Als het aantal toeneemt, neemt ook het aantal ongelukken toe. Dat is wat u zegt. Dat is natuurlijk zo. Tegelijkertijd is het aantal ongelukken waarbij letsel optreedt iets groter bij elektrische fietsen. Vaak omdat er wat harder gefietst wordt. We zien het aantal ongelukken met fietsers iets toenemen, mede door het gebruik van die elektrische fiets. Er wordt gecontroleerd op snelheid, begrijp ik van de politie. Of we daar wel of niet over communiceren en waarom, dat weet ik eerlijk gezegd niet. Ik zie bijvoorbeeld dat ze goed communiceren over de beboeting bij de school die we de afgelopen periode gehad hebben

Voorzitter raadscommissie

naar aanleiding van een handhavingsactie. Het lijkt effect te hebben, want ik zie daar minder auto's 's ochtends. Ik zal het nog eens bij hen onder de aandacht brengen. -Dank u wel.

Anneke Visser-Veltkamp

Kunnen we hiermee het onderwerp afronden? Mevrouw Visser nog. -Niet zozeer over het onderwerp. Vanuit de raad is er regelmatig kritiek dat er in de voorstellen geen alternatieven staan. Ik moet zeggen dat ik daar in ieder geval

Voorzitter raadscommissie

aandacht voor vond in dit stuk. Daar ben ik erg blij om. Mijn complimenten daarvoor. -Dank u wel. Hamerstuk of bespreekstuk?

Niels Rutten

Wij denken nog even na over de antwoorden die we hebben gekregen. Misschien komen we nog met een motie,

14 Gemeenschappelijke regeling Samenwerkingsverband De Waddeneilanden definitief 2024

Niels Rutten

dan wordt het alsnog geen hamerstuk. -Dat kan altijd nog in de raad gaan. Gemeenschappelijke regeling Samenwerkingsverband De Waddeneilanden definitief 2024. Dat is punt 14 alweer. De ontwerpwijziging is, zoals die door het Algemeen Bestuur van het Samenwerkingsverband is vastgesteld op 4 april, voorgelegd aan de raden van de eilanden. Daar bent u er ook eentje van. Vandaar dat we hem hier nu gaan bespreken.

Astrid van de Wetering

Mevrouw Van De Wetering. -Het komt er in dit stuk kort op neer dat we geen GR wilden instellen, maar dat we een samenwerkingsovereenkomst doen met alle Waddeneilanden waarin een personele unie wordt afgesproken. Zit ik bij het verkeerde? Dan wacht ik even.

Cees Hoogerheide

Anderen? Meneer Hoogerheide. -Dank u, voorzitter. We zijn bijna als complete raad naar Schiermonnikoog geweest. Ik denk dat de meesten onderschrijven wat ik nu zeg. Perfecte organisatie, perfecte dagen en graag de complimenten

Voorzitter raadscommissie

aan die organisatie daar. Ik hoop dat namens ons allen.

15 Verordening Rekenkamer de Waddeneilanden

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel. Anderen? Nee, dan gaat deze

Astrid van de Wetering

als hamerstuk naar de raad. Mevrouw Van De Wetering. Verordening Rekenkamer de Waddeneilanden. Het college heeft besloten geen wensen en bedenkingen bij dit raadsvoorstel te hebben.

Voorzitter raadscommissie

Moet ik het nog een keer zeggen? Dat ga ik niet doen.

16 Belastingverordeningen 2025

Voorzitter raadscommissie

Prima. Anderen? Nee, dan gaat die als hamerstuk naar de raad. Punt 16. De Belastingverordeningen 2025. Ik ga ze niet allemaal opnoemen. Het belangrijkste in dit stuk is dat de gemeente de aanslagen daadwerkelijk kan opleggen als de gemeenteraad deze belastingverordening heeft

Jur Schuiringa

vastgesteld. Iemand hierover? Meneer Schuiringa. Dank u, voorzitter. Ik pak waarschijnlijk weer een puntje dat ook landelijk speelt. Pagina 12, artikel 2.2 en 2.3 gaat over de omgevingsvergunningen. Dat valt onder de nieuwe Omgevingswet. Bij de belasting vorig jaar stond er ook geen bedrag bij de leges en nu weer. Gaat u dit nader toespitsen? Ik heb in de landen gezien dat sommige de leges naar niets gaan brengen en de andere gaan verviervoudigen. Voor ons als burger is dit onduidelijk. Ik begrijp dat u nog steeds hinkt op de oude methode en de nieuwe methode moet nog uitgedokterd worden. Er staat nu niets. Wat is de bedoeling? -Ik kan u niet helemaal volgen. -Het staat op pagina 12, voorzitter. Ik zie de heer Hooijschuur schrijven. Misschien dat die

Voorzitter raadscommissie

daar een reactie op kan geven.

Cees Hooijschuur

[stilte 02:51:58-02:52:04] De reactie komt zo. Het is ook een landelijk probleem. -De meneer die achter me zit wijst naar een andere ambtenaar die antwoord moet geven.

Voorzitter raadscommissie

Anders kom ik er schriftelijk op terug,

Jur Schuiringa

want dit kunnen we niet zo naar voren brengen.

Voorzitter raadscommissie

Anderen hierover? Niet. Is het een hamerstuk of een bespreekstuk? -Het maakt mij niet uit. Als het niet klopt, maken we een bespreekstuk. Het klopt natuurlijk wat u krijgt, dan wordt het een hamerstuk.

17 Mondelinge beantwoording Rondvragen Commissie (voor zover niet reeds beantwoord)

Voorzitter raadscommissie

Dan gaan we voorlopig uit van een hamerstuk. Anders kunnen de raadsleden er altijd op terugkomen. Dan gaan we naar punt 17. zeventien. Dat is de mondelinge beantwoording van de rondvraag van de commissie. Volgens mij zijn die allemaal beantwoord.

Joost Albers

Nog één dingetje. Meneer Albers. -Dank u wel, voorzitter. Ik wil even een compliment geven om met een top af te sluiten. Het valt mij op dat er steeds meer ambtelijke ondersteuning aanwezig is in de zaal tijdens de commissievergaderingen. Ik weet niet of dat gewoon is. Ik zit hier nog niet zo lang. Ik vind dat een

compliment waard, omdat het de vergaderingen effectiever maakt. De korte vragen die soms veel verduidelijking geven, worden door hen beantwoord. Ook al is het een vergaderpunt

Voorzitter raadscommissie

aan het einde van de agenda, zoals deze verordeningen, zijn toch de ambtenaren beschikbaar. Ik vind dat goed. Punt. Dank u wel. Dat wordt meegenomen. Wilt u daarop reageren mevrouw Visser? -Ik deel de

Anneke Visser-Veltkamp

woorden van meneer Albers, maar we hebben weer een hele avond gevuld met vragen stellen. We gingen debatteren. Dat valt me toch weer een beetje tegen. Ik ben bang dat als er altijd ambtenaren aanwezig zijn

Voorzitter raadscommissie

om alle vragen te beantwoorden, we nooit aan dat debat toe komen. Dat is de andere zijde van het verhaal. Ik wil u wel de complimenten geven, want het is nog geen 22:00 en u heeft best een zware agenda afgerond.

18 Sluiting

Voorzitter raadscommissie

Dank u daarvoor en ik wens iedereen een fijne avond. Ook de luisteraars, kijkers en de ambtenaren natuurlijk. We zien elkaar morgen terug bij de commissievergadering. Dank u wel. [stilte 02:54:57-02:55:30]