

Notulen Raadsvergadering

Datum: 7 oktober 2021

Locatie: Raadszaal gemeentehuis Simpelveld

Tijd: 19.00 uur

Aanwezig:	De heer mr. R. de Boer	(burgemeester / voorzitter)
	De heer W. Schleijsen	(wethouder)
	De heer Th. Gulpen	(wethouder)
	De heer H. Houdinijs	(wethouder)
	Mevrouw mr. M. Liu	(algemeen directeur / gemeentesecretaris)
	De heer bc. F.G. Simons	(griffier)
	Mevrouw M. Brouns	(raadslid CDA)
	De heer H. Clignet	(raadslid BB)
	De heer R. De la Haije	(raadslid LA)
	De heer R. Erkens	(raadslid LA)
	Mevrouw A. Ernes	(raadslid CDA) gedeeltelijk
	De heer J. Ernes	(raadslid CDA)
	Mevrouw D. Honings	(raadslid S1)
	De heer R. Honings	(raadslid S1)
	De heer R. Kisters	(raadslid LS)
	De heer L. Schoonen	(raadslid LS)
	De heer N. Schreuders	(raadslid BB)
	De heer G. Seroo	(raadslid LA)
	Mevrouw L. Schuyer	(raadslid BB)
	De heer P. Spirk	(raadslid BB)
	Mevrouw R. Bartholomé	(notuliste)
	Mevrouw M. Werrij	(raadslid CDA) gedeeltelijk
Afwezig:	De heer F. Ortmans	(raadslid LS)

Agenda

- I. Opening
- II. Mededelingen
 - Afscheid raadslid mevrouw M. (Mariska) Werry- Wetzels (CDA)
- III. Vragenuur raad
- IV. Vaststelling definitieve agenda (art. 11 RvO)
- V. Vaststelling notulen raadsvergadering van 8 juli 2021
- VI. Ingekomen stukken
- VII. Voorstellen
 - VII-22 Raadsvoorstel Toelating en beëdiging raadslid mevrouw A.A.H. (Andrea) Ernes (CDA)
 - VII-23 Raadsvoorstel Benoeming van de heer W.P.E. (Wiel) Weijers tot fractieassistent SAMEN 1
 - VII-24 Raadsvoorstel Benoeming van de heer J.M.M. (Jos) Bisschops tot fractieassistent CDA
 - VII-25 Raadsvoorstel Benoeming van de heer T. (Tom) Körver tot fractieassistent CDA
 - VII-26 Raadsvoorstel Gezonde Basisschool van de Toekomst
 - VII-27 Raadsvoorstel Bekrachten geheimhouding notulen bestuurlijk overleg Gulpener B.V. – gemeente Simpelveld inzake aankoop pand Irmstraat 23 (partycentrum Oud Zumpelveld)
 - VII-28 Raadsvoorstel Verzoek tot toestemming en beschikbaarstelling krediet voor aankoop pand Irmstraat 23 (café Oud-Zumpelveld) van Gulpener B.V.
 - VII-29 Raadsvoorstel Inrichten Landschapspark Uitkijkpunt Huls(veld)
 - VII-30 Raadsvoorstel Bestemmingsplan kernen Simpelveld herziening 2021
- VIII. Moties
- IX. Sluiting

I. Opening

De burgemeester spreekt het openingsgebed uit, opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

II. Mededelingen

De burgemeester is verheugd dat weer meer publiek aanwezig mag zijn tijdens de vergadering en hoopt dat die lijn doorgezet kan worden, zodat steeds verder naar normaal gegroeid kan worden (zoals het was voor coronatijd).

De heer Ortmans (LS) is afgemeld voor de vergadering.

Afscheid raadslid mevrouw M. (Mariska) Werry- Wetzels (CDA)

Toespraak burgemeester

Beste Mariska, Dit is de laatste keer dat jij hier als raadslid in ons midden bent. Vandaag nemen we officieel afscheid van jouw rol in de gemeentepolitiek.

Je bent 11,5 jaar lang raadslid geweest met hart en ziel en passie voor Simpelveld voor het ruimtelijk domein, gezondheid, eenzaamheid en sport.

Alles had jouw volle aandacht, maar vooral met wethouder Wiel Schleijpen heb je vaker de degen gekruist. Of het ging om de energietransitie of de woningmarkt, je liet verbaal maar ook non-verbaal duidelijk merken hoe je erin stond. Daaruit blijkt dan ook jouw grote betrokkenheid.

Je hebt altijd de ambitie gehad om in de coalitie te komen en voor het CDA is dat alhier helaas niet gelukt. Desondanks, of misschien wel daarom was je altijd met volle aandacht en merkbaar aanwezig in deze raadzaal. Je hebt genoeg dynamiek gebracht en dat hoort ook zo op het politieke toneel. Een goed debat leidt tot nieuwe inzichten en dat hoeft ook niet te betekenen je je mening daardoor bijstelt.

Je wilde alhier graag meer politieke reuring, maar aan reuring was er bij jou uiteindelijk geen gebrek. Terwijl we hier de Klaverblad reclame aanhangen (doe maar gewoon, dan word je vanzelf bijzonder) heb je in het provinciehuis in Maastricht inmiddels genoeg turbulentie kunnen ervaren en je hebt je daarin krachtig staande weten te houden.

Per 1 september ben je in een hele andere rol gestapt. Van volksvertegenwoordiger/controleur naar ambtenaar: uitvoerder van een opdracht van het college. Je zult ervaren dat dezelfde materie vanuit een andere invalshoek bezien, ook weer veel nieuwe inzichten zal opleveren.

Voordat ik ga afsluiten wil ik je ook nog persoonlijk bedanken Mariska, want mijn benoeming als burgemeester (zo'n 10 jaar geleden) heb ik mede aan jouw initiatief te danken. Destijds is er vanuit de beweging van jonge raadsleden, verenigd onder de noemer Simpelveld Young, een motie ingediend met de strekking: bij gelijke geschiktheid gaat de voorkeur uit naar een jonge kandidaat.

Jij was één van de raadsleden waar die motie vandaan kwam. Dus ik ben jou altijd dankbaar voor het gestelde vertrouwen.

Op twitter stond vrij vertaald dat je drie banen hebt: fractievoorzitter bij Provinciale Staten, raadslid alhier en moeder. Dat is een behoorlijke pot vol. Als daar dan nog een baan bij komt (lees: jouw ambtelijke betrekking), dan moet je keuzes maken. Zeker als je daarnaast ook nog ruimte wil bieden aan die andere belangrijke trefwoorden die bij jou op twitter staan: levensgenieter, liefde voor tennis en de wil om nog zoveel van de wereld te zien.

Alle begrip dan ook dat je iets van je bordje wil afschuiven en na 11,5 jaar mag dat dan ook.

Beste Mariska, namens iedereen hier aanwezig en namens de Simpelveldse gemeenschap wil ik je heel hartelijk bedanken voor het vele werk dat je met veel passie hebt geleverd voor onze gemeente. Het ga je goed.

Toespraak de heer Ernes (fractievoorzitter CDA)

Hier sta ik dan Mariska.

12 jaar geleden hoorde ik van Charles Claessens dat een meisje vanuit Heerlen in Bocholtz was gaan wonen en misschien bij het CDA op de lijst zou kunnen komen in de gemeente Simpelveld. Daarna heb ik telefonisch contact met je opgenomen en je gevraagd of je op de lijst van het CDA wilde komen. Daarna heb ik drie maanden lang niks van je gehoord en toen nam je contact op en zei je ja.

Je zou uiteraard op de lijst op plaats 2 komen te staan.

Twee heren die op de lijst van het CDA stonden hebben zich toen meteen bedankt omdat ze zich niet ermee konden verenigen dat een vrouw op plaats 2 kwam te staan. De betreffende heren zijn overigens ook nooit meer teruggekomen.

Het is fijn om aan iedereen te laten weten dat twee heren zich hebben bedankt voor Mariska.

Uiteraard vond ik dat ook fijn.

11,5 jaar geleden werd je raadslid. We hebben heel veel geappt in die jaren, vaak zelfs tot 23.00 uur. We waren het dan niet eens met elkaar, maar als we de dag erna weer appten werden we het altijd weer wel eens met elkaar.

Zo hebben wij altijd gewerkt en Marjo Brouns (die als een soort moeder tussen ons in stond) zei dan: 'stop toch met dat gediscussieer' en het kwam ook altijd goed.

Ik heb nog een anekdote voor alle raadsleden.

Mariska stond een keer in de raadzaal met een oudere heer (oud-raadslid) te praten. Het oud-raadslid zei: 'Jullie, het CDA, spoken altijd van alles uit. Wat jullie allemaal gedaan hebben is niet goed enz.'.

Mariska vroeg aan mij waar dit over ging. Het oud-raadslid zei daarop: '30 jaar geleden heeft het CDA het verkeerd gedaan', waarop Mariska zei: 'Toen was ik nog niet geboren'.

Mariska, we hebben een hele mooie tijd gehad en zoals Johan Cruijff altijd zei: 'elk nadeel heeft ook zijn voordeel'.

Toen het CDA niet in de coalitie kwam en jij geen wethouder werd, ben ik twee dagen later bij jou thuis geweest en heb ik je gevraagd of je op de lijst van Provinciale Staten wilde komen. Daar heb je meteen ja op gezegd.

Omdat toen nog de stelling was dat een raadslid niet op de lijst van Provinciale Staten mocht staan, heb ik daar met Martijn van Helvert over gesproken. Zowel Martijn van Helvert als de voorzitter waren meteen voorstander hiervan.

Vanaf toen mocht een raadslid dus ook op de lijst van Provinciale Staten staan (deze verandering heb jij dus eigenlijk teweeggebracht) en ben jij op een goed verkiesbare plaats op de lijst van Provinciale Staten geplaatst.

Zoals de burgemeester ook al aangaf heb je van alles gedaan de afgelopen jaren.

Ik zeg altijd: jij bent 'De Vrouw' van het CDA Limburg en we hopen nog veel plezier aan je te mogen beleven.

Je schreef soms moties als hier nog niemand wist waar het over ging en je hebt ons beloofd om ons in de toekomst nog daarbij te helpen. Het eerste stuk hebben we overigens al via app doorgekregen.

Mariska, heel hartelijk bedankt voor alles.

Ook wil ik je familie bedanken. Je kinderen ken ik vanaf hun geboorte en je echtgenoot heeft je met alles geholpen en altijd als een rots in de branding achter je gestaan. Wat je echtgenoot gedaan heeft is geweldig en verdient ook een applaus.

Afscheidstoespraak mevrouw Werrij (CDA)

Beste collega's, na ruim 11,5 jaar zet ik vandaag, een halfjaar eerder dan aanvankelijk gepland, een punt achter mijn tijd als raadslid.

Vanaf het moment dat ik hier binnenliep ben ik een stuk rijker geworden. Weliswaar niet door de riante onkostenvergoeding die we krijgen, maar wel aan mensenkennis, aan politieke lessen en aan levenslessen.

De ervaring die ik hier heb opgedaan en de lessen die ik hier heb geleerd nam ik in 2015 mee naar de Provincie en daar ontdekte ik weer nieuwe dingen en een andere werkwijze die kunnen bijdragen aan een verdere professionalisering van de raad en uiteindelijk ook de gemeente en onze inwoners ten goede komen.

Het stoomstadje Simpelveld is een prachtig dorp, maar in sommige opzichten wordt het tijd om de gemoedelijke boemeltrein in te ruilen voor een moderne sneltrein.

Nu het fluitsignaal voor mij de laatste keer klinkt en ik na vanavond niet meer terugkeer in deze zaal, wil ik jullie mijn overwegingen in de laatste minuten spreektijd die ik heb, als hartenkreet meegeven.

- Practice what you preach;
- Bewegen is gezond, dus haal het spreekgestoelte uit de kelder (ik ben al blij dat ik er vanavond achter mag staan), stof het af en zorg dat het vanaf maart weer in de zaal komt te staan, zodat er tijdens de vergadering ook aan lichaamsbeweging wordt gedaan.
- Neem de tijd voor elkaars meningen.
- Zet straf op raadsvergaderingen die korter dan een uur duren. Toch eerder klaar? Stop dan per fractie een tientje in de pot en gebruik die voor een derde termijn.
- De algemene beschouwingen zijn de hoogmis van de democratie en dat moet een feest zijn. Hang die slingers ook op, maak er iets van. Gooi vooral het verbod op interrupties in de eerste termijn overboord.
- Wees het oneens. Het is echt leuk om een debat met elkaar te voeren. Je collega's bijten echt niet.
- Gun de kijkers thuis ook enig vertier. Ga mee met de 21^e eeuw en zorg dat de raadsvergaderingen via een livestream te volgen zijn.
- En tot slot: doe het samen.

Mijn eindstation is in zicht. Het is nu tijd om uit te stappen, maar niet voordat ik een laatste keer de welgemeende oproep aan alle reizigers die achterblijven meegeef: alleen ga je sneller, maar samen kom je verder.

Voor nu dankjewel en tot ziens.

De burgemeester bedankt mevrouw Werrij en wenst haar heel veel goeds.

De dank gaat natuurlijk ook uit naar haar echtgenoot en hun prachtige kinderen.

De burgemeester schorst de vergadering zodat iedereen persoonlijk afscheid kan nemen van mevrouw Werrij.

Na heropening van de vergadering wordt verdergegaan met de agenda.

III. Vragenuur raad

De heer Spirk (BB) stelt de volgende vragen over MFC Op de Boor.

Onze fractie is benaderd door burgers die zich zorgen maken over de plannen om de askist van Bochoitz en bijbehorende vitrines in de voorste ruimte (kant Wilhelminastraat bij de glas in lood ramen) van het pand Op de Boor te plaatsen.

De beperkte ruimte die er is (en ook de hele kleine ruimtes) in Op de Boor, betekent dat het plaatsen van de askist en vitrines een beperking is voor de vrije ruimte

De diverse verenigingen (circa 20 / circa 350 burgers; bridgeclub, dance, yoga, kienen enz.) maken wekelijks gebruik van deze faciliteiten.

Zij geven aan dat deze ruimte noodzakelijk is om hun verenigingsactiviteiten uit te kunnen voeren.

Is de portefeuillehouder bereid om met betrokkenen in overleg te gaan over een zo optimaal mogelijke inrichting van Op de Boor?

Onze fractie is altijd bereid om hierin te ondersteunen.

Wethouder Schleijpen antwoordt dat hij uiteraard bereid is om binnen de aanwezige kaders en mogelijkheden met betrokkenen in overleg te gaan over een zo optimaal mogelijke inrichting van MFC Op de Boor.

De wethouder vermeldt dat de entree van het gebouw weer aan de Wilhelminastraat gerealiseerd wordt, waardoor het gebouw een open portiek krijgt en de oorspronkelijke oriëntatie terugkomt. Het is belangrijk om deze kwaliteit toe te voegen, vooral omdat het college juist op de begane grond openbaar toegankelijke functies wil onderbrengen zodat mensen elkaar kunnen ontmoeten. De askist en de bijbehorende vitrines zullen te zijner tijd met de nodige zorgvuldigheid op een passende plek in dit deel van het gebouw worden geplaatst, uiteraard rekening houdend met een logische routing en het behoud van de gewenste openheid in het gebruik van de begane grond. Dat kan consequenties hebben voor de inrichting van de ruimte, maar de wethouder is ervan overtuigd dat met de nodige creativiteit en wil voor iedere partij een passende oplossing gevonden kan worden. Daar zal ook zeker aandacht aan besteed worden.

De heer Spirk (BB) is verheugd dat de gemeente met betrokkenen in overleg wil gaan. BurgerBelangen heeft er vertrouwen in dat het gesprek constructief zal zijn.

De heer Clignet (BB) stelt de volgende vragen over de wateroverlast.

De wateroverlast in de periode van 12 t/m 15 juli 2021 heeft voor veel overlast gezorgd waarbij veel schade is ontstaan.

Zulke extreme weersomstandigheden (welke gelukkig niet jaarlijks voorkomen) zonder schade te doorstaan is bijna niet mogelijk. De schade proberen te beperken door preventieve maatregelen en het maken van goede afspraken is dan een optie.

Wat er nog op ons afkomt in de toekomst zet ons wel aan het denken, want een volgend noodweer komt er beslist.

Onze fractie heeft dan ook enkele vragen hieromtrent.

- *Heeft er een evaluatie plaatsgevonden op gemeentelijk niveau en welke hoofd- en aandachtspunten zijn hier aan de orde geweest? Wellicht is een overzicht beschikbaar.*
- *Is er een onderhouds- c.q. controleplan opgesteld met betrekking tot de hotspots (de plaatsen binnen onze gemeente die het zwaarst getroffen zijn door de wateroverlast)? Denk bijv. aan een controle van optimale waterafvoer via onze bestaande systemen, controle straatkolken, controle op verstoppingen, inspectie riool etc.*
- *Zijn er afspraken gemaakt met betrekking tot onderhoud en controle door derden, (Waterschap en opvangbassins)?*
- *Zijn er klachten/aanbevelingen van burgers geweest en zijn deze afgehandeld/meegenomen in de evaluatie?*

Wethouder Schleijsen antwoordt dat er inderdaad een omvangrijke watercalamiteit/watercrisis is geweest.

In de raadsinformatiebrief van 18 juli jl. is aangegeven dat er een evaluatie komt die toegespitst zal zijn op:

- de door de Veiligheidsregio Zuid Limburg in het vooruitzicht gestelde evaluatie GRIP 4.
- de evaluatie van de watersystemen zowel lokaal (gemeente + Waterschap) als regionaal en zelfs nationaal (Waterschap, Provincie, Rijk).

Ook Simpelveld is afgelopen juli geconfronteerd met een voor de gemeente ongekend ernstige wateroverlast, waarbij in het kader van de waterveiligheid alle zeilen bijgezet moesten worden. In de aansluitende herstelperiode lag o.a. prioriteit bij het veilig stellen van een adequate werking van de watersystemen (waterbuffers, kunstwerken, duikers, beken, etc.). Daarbij heeft de gemeente een dringend beroep gedaan op het Waterschap om de nodige prioriteit te geven aan inspectie en herstel van de waterwerken vallend onder hun beheer- en onderhoudsverantwoordelijkheid. Een goede onderlinge afstemming en samenwerking op uitvoeringsniveau met het Waterschap is voor de gemeente een belangrijk uitgangspunt.

Wat betreft de gemeentelijke evaluatie herstelwerkzaamheden openbare ruimte wordt sinds de crisissituatie op 14 juli jl. gewerkt aan herstel van de openbare ruimte. De buitendienst is de eerste week bijna onafgebroken druk bezig geweest om de meest dringende zaken te herstellen.

Binnen het team beheer openbare ruimte hebben meerdere evaluaties plaatsgevonden over de hoogwatercalamiteit, waarbij primair is gesproken over de herstel-, beheer- en onderhoudswerkzaamheden met betrekking tot de waterwegen (buffers, watergangen, riolering, e.d.) In tweede instantie is gesproken over de bijkomende schade die ontstaan is door het hoogwater op het gebied van 'grijs' en 'groen'. Daarbij moet worden gedacht aan de verharde en onverharde veldwegen, elementverharding, schade ontstaan aan beplanting, e.d.

De volgende zaken zijn uitgevoerd binnen het primaire gebied waterwegen:

- Inventariseren en indien nodig inspecteren van de toestand van de buffers en hoe hiermee om te gaan in de toekomst;
- Herstel- en onderhoudswerkzaamheden inplannen naar aanleiding van de inventarisaties/inspecties;
- Bottlenecks in kaart brengen en onderzoeken hoe hier mee om te gaan in de toekomst;
- Hotspots in kaart brengen, acties hierop uitzetten en evalueren hoe hier mee om te gaan in de toekomst.

De hotspots zijn in kaart gebracht, Op basis daarvan zijn herstel- en onderhoudswerkzaamheden ingepland. Meerdere herstelwerkzaamheden zijn al uitgevoerd en er staan ook nog werkzaamheden op de planning om zo snel mogelijk uit te voeren.

Het voornemen is om in een later stadium (na de herstelwerkzaamheden) een controle- en onderhoudsplan per hotspot nader uit te werken.

Met het Waterschap zijn meerdere contactmomenten geweest over de herstel- en onderhoudswerkzaamheden, zowel aan de beek als de buffers van het Waterschap. Echter, bij deze extreme wateroverlast heeft men te maken met duizenden wateroverlastmeldingen Zuid-Limburg breed. Daarom is ook het Waterschap erop gericht om de zgn. nul-situatie zo snel mogelijk te herstellen.

Daarnaast is de gemeente in contact met de Provincie om afspraken te maken over het onderhoud van de waterwegen van de Provincie (o.a. langs het tracé van de ZSLM). De Provincie heeft dit ook toegezegd.

Tijdens en na de calamiteit zijn er diverse meldingen binnengekomen. Alle meldingen zijn in behandeling genomen. De meeste meldingen zijn opgepakt en afgehandeld.

Er staan ook nog een aantal meldingen open, maar daar zijn de betreffende burgers over geïnformeerd. Die meldingen zijn ook meegenomen in de nog op te stellen eindevaluatie.

Naar aanleiding van diverse meldingen is ook door het college op diverse plekken een bezoek gebracht om te situatie te bezien en burgers en ondernemers een hart onder de riem te steken en indien mogelijk (extra) te faciliteren.

Wethouder Schleijsen hoopt daarnaast dat door de extreme wateroverlast iedereen overtuigd is van het grote belang van de klimaatadaptatie en het feit dat daarin nog stappen te maken zijn.

IV. Vaststelling definitieve agenda (art. 11 RvO)

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

V. Vaststelling notulen raadsvergadering van 8 juli 2021

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

VI. Ingekomen stukken

Er zijn geen ingekomen stukken.

VII. Voorstellen

VII-22 Raadsvoorstel Toelating en beëdiging raadslid mevrouw A.A.H. (Andrea) Ernes (CDA)

De burgemeester benoemt de heer Kisters (LS) tot voorzitter van de raadscommissie onderzoek geloofsbrieven en mevrouw Schuyer (BB) en de heer Honings (S1) tot lid van deze commissie.

Vervolgens wordt de vergadering geschorst voor het onderzoek van de geloofsbrief.

Na heropening rapporteert de heer Kisters (LS) namens de commissie uit de raad van de gemeente Simpelveld in wier handen werd gesteld de geloofsbrief en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken, ingezonden door mevrouw A.A.H. (Andrea) Ernes op woensdag 8 september 2021 benoemd tot lid van de raad van de gemeente Simpelveld, dat de raadscommissie onderzoek geloofsbrieven bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden.

Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet.

De commissie adviseert tot toelating van mevrouw A.A.H. (Andrea) Ernes als lid van de raad van de gemeente Simpelveld.

STEMMING RAADSVOORSTEL

Alle fracties stemmen voor (14 stemmen).

De burgemeester constateert dat het raadsvoorstel unaniem is aangenomen.

De burgemeester gaat over tot het afleggen van de eed en leest de volgende tekst voor:

"Ik zweer dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen."

Mevrouw Ernes (CDA) legt vervolgens de eed af met de woorden "Zo waarlijk helpe mij God Almachtig".

De burgemeester feliciteert mevrouw Ernes (CDA).

Nadat mevrouw Ernes (CDA) heeft plaatsgenomen aan de vergadertafel van de raad heet de burgemeester Andrea Ernes van harte welkom met de volgende woorden.

"Waar iemand afscheid neemt, verschijnt er vaak ook weer een ander ten tonele. Gelukkig is het CDA erin geslaagd om in jouw persoon een waardig opvolger te vinden voor Mariska. En voor mensen die denken 'Ernes, dat klinkt bekend'. Ja, Andrea is de dochter van de huidige fractievoorzitter van het CDA: Jo Ernes.

Dat is heel bijzonder, maar niet uniek, want in de Simpelveldse politiek is er nog een duo, namelijk de heer en mevrouw Honings, ook vader en dochter.

De burgemeester weet dat wetenschappers zich wel eens hebben afgevraagd of politieke opvattingen genetisch bepaald zijn, maar volgens de burgemeester is nog nooit onderzocht of genen, hormonen en neurotransmitters invloed hebben op politieke ambities.

Hoe dan ook Andrea, als jij in de voetsporen van je vader treedt en dat met net zoveel uithoudingsvermogen doet, dan mag jouw Simpelveldse achterban zich voor lange tijd goed vertegenwoordigd weten hier in de raad.

Als commissielid heb je laten zien dat je in alle rust onderbouwd en met oog voor verbinding jouw standpunt weet te maken.

Beste Andrea, van harte welkom, uit de grond van mijn hart, hier in ons midden. Ik wens je ongelofelijk veel succes."

Vervolgens schorst de burgemeester de vergadering voor korte tijd, zodat iedereen mevrouw Ernes (CDA) persoonlijk kan feliciteren.

VII-23 Raadsvoorstel Benoeming van de heer W.P.E. (Wiel) Weijers tot fractieassistent SAMEN 1

STEMMING RAADSVOORSTEL

Alle fracties stemmen voor (14 stemmen).

De burgemeester constateert dat het raadsvoorstel unaniem is aangenomen.

De burgemeester feliciteert de heer Weijers en heet hem van harte welkom terug in de politiek.

VII-24 Raadsvoorstel Benoeming van de heer J.M.M. (Jos) Bisschops tot fractieassistent CDA

STEMMING RAADSVOORSTEL

Alle fracties stemmen voor (14 stemmen).

De burgemeester constateert dat het raadsvoorstel unaniem is aangenomen.

De burgemeester feliciteert de heer Bisschops en heet hem van harte welkom.

VII-25 Raadsvoorstel Benoeming van de heer T. (Tom) Körver tot fractieassistent CDA

STEMMING RAADSVOORSTEL

Alle fracties stemmen voor (14 stemmen).

De burgemeester constateert dat het raadsvoorstel unaniem is aangenomen.

De burgemeester feliciteert de heer Körver en heet hem van harte welkom.

VII-26 Raadsvoorstel Gezonde Basisschool van de Toekomst

De heer Honings (S1) merkt op dat de notulen van beide commissievergaderingen en de toegezegde antwoorden op meerdere gestelde vragen pas gisteren ontvangen zijn. Datzelfde geldt voor toegezegde antwoorden op gestelde vragen over het Uitkijkpunt Huls(veld) en het Bestemmingsplan Kernen gemeente Simpelveld herziening 2021.

Door gebrek aan tijd kan de controlerende taak niet juist uitgevoerd worden en dat vindt SAMEN 1 onacceptabel. De heer Honings (S1) hoopt dat toegezegde antwoorden sneller gegeven kunnen worden in de toekomst.

De heer Honings (S1) dient onderstaand amendement in en heeft dit al laten doorsturen naar het college en alle raadsleden, omdat SAMEN 1 van transparantie houdt.

Amendement Gezonde Basisschool van de Toekomst - SAMEN 1

Overwegende dat:

- *het draagvlak bij ouders, leraren en medezeggenschapsraad nog niet voldoende is onderzocht;*
- *de dekking van de kosten in de meerjarige begroting nog niet zeker is;*
- *wij van mening zijn dat de lokale ondernemers bij de levering van de producten moeten worden betrokken;*
- *wij van mening zijn dat de noodzaak om deel te nemen aan de Gezonde Basisschool van de Toekomst door de gemeente Simpelveld niet voldoende is onderzocht;*
- *de verdergaande alternatieven zoals 'My positive health' en de "Real meal Revolution" niet zijn onderzocht.*

Besluit:

Om beslispunt 2 in het raadsvoorstel/raadsbesluit aan te vullen:

Derhalve in te stemmen met een structurele bijdrage aan De Gezonde Basisschool van de Toekomst voor de basisscholen BS Bocholtz en BS De Meridiaan in gemeente Simpelveld, zijnde voor 2022 € 167.000,- en in de meerjarenschijven 2023 en volgende jaren jaarlijks € 250.000,- en deze kosten op te nemen in de programmabegroting 2022.

te wijzigen in:

Derhalve in te stemmen met een structurele bijdrage aan De Gezonde Basisschool van de Toekomst voor de basisscholen BS Bocholtz en BS De Meridiaan in gemeente Simpelveld, zijnde voor 2022 € 167.000,- en in de meerjarenschijven 2023 en volgende jaren jaarlijks € 250.000,- en deze kosten op te nemen in de programmabegroting 2022.

Na twee jaar een evaluatiemoment op te nemen (voor 1 maart 2024) waarin een rapport wordt opgeleverd waarin het draagvlak van alle partijen is onderzocht en waarin een duidelijk overzicht is opgenomen van de uitgaven in het eerste jaar (€ 167.000,-) en het tweede jaar (€ 250.000,-).

Mevrouw Brouns (CDA) deelt mee dat het CDA het plan, zoals eerder gezegd, zeer positief vindt. De fractie heeft wel nog een aantal vragen.

Het is voor het CDA nog niet duidelijk welke leveranciers de producten (lees: voeding) nu leveren bij de scholen die al meedoen aan dit project.

Onlangs heeft de raad het boekje Koop Lokaal Booster ontvangen. Daarnaast heeft de gemeente regelmatig gepromoot om lokaal te kopen tijdens de coronacrisis.

Echter, als aanbesteed wordt valt lokaal kopen weg omdat de lokale ondernemers te klein zijn om de aanbesteding te kunnen gaan halen. De ondernemers van de gemeente wordt daardoor een deel van de omzet ontnomen, terwijl zij wel worden geacht klaar te staan om bij activiteiten van scholen e.d. te sponsoren.

Mevrouw Brouns (CDA) vraagt of bij de aanbesteding geëist kan worden dat bijv. eieren, fruit en groente minimaal regionaal ingekocht worden.

Het CDA heeft ook meerdere signalen gekregen dat kinderen die vrij langzaam zijn met eten, daar op dit moment al te weinig tijd voor krijgen. Mevrouw Brouns (CDA) verzoekt om aandacht daarvoor.

Mevrouw Ernes (CDA) voegt hieraan toe dat het CDA iets mist in het voorstel, namelijk het compleet maken van het verhaal. Omdat positieve gezondheid uit meer bestaat dan alleen uit bewegen en eten, is het CDA van mening dat ook het stuk positieve gezondheid meegenomen zou moeten worden. Het Programmabureau Trendbreuk is bezig met het implementeren van positieve gezondheid en met het knooppunt kansrijke start. Dat past perfect in het plaatje van de gezonde basisschool van de toekomst.

12 oktober 2021 is een thematafel gepland van Limburg Positief over de gezondheid van basisscholen. De heer Loek Vaessen is bereid om eventueel met de wethouder hierover in gesprek te gaan om meer informatie te geven en om te bekijken of de gemeente hieraan kan/wil deelnemen. Mevrouw Ernes (CDA) roept het college op om dit mee te nemen in het te maken plan voor een Gezonde Basisschool van de Toekomst en om op 12 oktober a.s. deel nemen aan de thematafel van Limburg Positief Gezond.

De heer Erkens (LA) merkt op dat het college zelf het initiatief heeft genomen om beide basisscholen in de gemeente om te dopen tot een Gezonde Basisschool van de Toekomst. De scholen hebben iets langer bedenktijd nodig gehad (zeker in de afgelopen twee corona-schooljaren) waardoor er nog geen concreet plan is dat ontstaat is van alle mitsen en maren.

Desondanks begrijpt Lokaal Actief het verzoek om nu het budget ter beschikking te stellen. Immers, beide scholen zijn sinds dit schooljaar gestart met het beweegonderwijs. De implementatie hiervan ging gepaard met een nogal gebrekkige communicatie richting ouders. Lokaal Actief vraagt dan ook aandacht om dit goed op te pakken, zeker voor het vervolg. Acceptatie van een dergelijk plan wordt voor een groot deel bepaald door de beeldvorming.

De start kan maar één keer goed gedaan worden en gezien de besluiten die nog genomen moeten worden het komende schooljaar om het hele concept in te voeren, hoopt Lokaal Actief dat deze start niet omslaat in wantrouwen.

De Gezonde Basisschool van de Toekomst is pas een succes als zoveel mogelijk kinderen hieraan meedoen.

De heer Erkens (LA) vraagt of het college een ondergrens heeft bepaald over het aantal kinderen dat hieraan mee moet doen om van een succes te kunnen spreken.

De heer Schoonen (LS) verwijst naar de commissievergadering waar Leefbaar Simpelveld heeft aangegeven dit voorstel te willen steunen. Dat is met name ook omdat de fractie dit in breder verband ziet met de trendbreuk. Leefbaar Simpelveld is ervan doordrongen dat iets gedaan moet worden voor een gezonde toekomst, zeker voor de jeugdigen. Dat is niet iets wat op korte termijn gedaan kan worden.

Voor wat betreft het amendement van SAMEN 1 constateert de heer Schoonen (LS) dat er vijf overwegingen genoemd worden en dat vervolgens gevraagd wordt om een evaluatie.

Volgens de heer Schoonen (LS) is die evaluatie toegezegd door de wethouder tijdens de commissievergadering.

De heer Schoonen (LS) begrijpt dat de toezegging tijdens deze raadsvergadering herhaald wordt, maar vraagt zich tegelijkertijd af wat de evaluatie zou moeten doen aan de vijf overwegingen. Het draagvlak onderzoeken gebeurt vanzelf op het moment dat in de loop van 2022 gestart moet worden. Als er dan geen draagkracht is zal het project niet gaan starten, maar dat neemt niet weg dat er in elk geval wel geld beschikbaar is om de start te kunnen maken als alle seinen op groen komen te staan.

De heer Schoonen (LS) vraagt aan SAMEN 1 om in de overwegingen aan te geven wat de bedoelingen zijn.

De heer Honings (S1) verwijst voor het creëren naar draagvlak naar een mail aan alle ouders/verzorgers waarin hun mening over de gang van zaken wordt gevraagd. In deze mail wordt ook gevraagd of ouders hieraan mee willen werken. Ten tijde dat deze mail verstuurd is, was er nog geen peiling gedaan bij de ouders/verzorgers. Daarom vindt de heer Honings (S1) de vraag van SAMEN 1 legitiem. Er wordt nu iets aan ouders/verzorgers opgelegd, zonder te weten of daar wel draagvlak voor is.

SAMEN 1 is ook heel positief over het project, maar het is een beetje de omgekeerde wereld als eerst wordt besloten wat gedaan wordt en dan pas gekeken wordt of daar ook draagvlak voor is bij ouders/verzorgers en alle andere betrokkenen.

De heer Honings (S1) is van mening dat de overwegingen die SAMEN 1 meegeeft, belangrijke zaken zijn die de burgers moeten en mogen weten.

De raad moet nu een vrijbrief gaan geven voor een bedrag van € 250.000,- per jaar voor de duur van 20 jaar zonder dat daarvoor een directe dekking is.

Zoals het CDA aangaf, vindt ook SAMEN 1 het heel belangrijk dat lokale ondernemers hierin ondersteund worden.

Bij de resultaten van de onderzoeken (waar de raad in is meegenomen) heeft de heer Honings (S1) niet direct de noodzaak gezien voor de gemeente Simpelveld om hieraan deel te nemen.

Bij de vergelijking met Zuid-Limburg kwam Simpelveld er niet slecht uit en datzelfde geldt voor de vergelijking op landelijk niveau.

De positieve gezondheid gaat inderdaad nog veel verder. De heer Honings (S1) sluit zich aan bij het CDA om dat ook meteen mee te nemen in de overwegingen voor de toekomst.

De heer Schoonen (LS) begrijpt de overwegingen. De draagkracht is in ontwikkeling en tijdens de commissievergadering heeft de discussie plaatsgevonden over wat eerder is, de kip of het ei.

Als eerst het draagvlak onderzocht zou worden, bestond het risico dat er misschien geen middelen hiervoor beschikbaar gesteld zouden worden, waardoor het project niet door kon gaan.

Leefbaar Simpelveld staat achter de gekozen route om eerst middelen beschikbaar te stellen alvorens draagvlak te creëren.

De heer Clignet (BB) merkt op dat het door het amendement lijkt alsof SAMEN 1 tegen het nu voorliggende raadsvoorstel is en informeert ernaar of SAMEN 1 kan instemmen met het raadsvoorstel als een evaluatiemoment opgenomen wordt.

De heer Honings (S1) deelt mee dat SAMEN 1 enthousiast is over het project, maar niet zonder meer een vrijbrief wil geven om 20 jaar lang € 250.000,- per jaar te mogen besteden. Daarom vindt de heer Honings (S1) het niet meer dan correct om een evaluatiemoment in te bouwen. Als dat gedaan wordt, zal SAMEN 1 zeker voor dit mooie project gaan stemmen.

Wethouder Gulpen is verheugd dat er zoveel positiviteit is over dit project.

De raad heeft het regionaal gezondheidsbeleid Zuid-Sprong Eruit vastgesteld en dit project is één van de aanzetten om aan de trendbreuk te gaan werken.

Het gaat inderdaad om een behoorlijk bedrag voor 20 jaar. Wethouder Gulpen is verheugd dat wel onderkend wordt dat 20 jaar nodig is om een trend te kunnen breken.

Met betrekking tot het amendement deelt wethouder Gulpen mee dat de leraren akkoord zijn met het project en groen licht hebben gegeven voor invoering van de Gezonde Basisschool van de Toekomst.

De medezeggenschapsraad (waarin een vertegenwoordiging van ouders zit) moet goedkeuring geven voor het verlengen van de schooltijd met 15 minuten, maar gaat niet over invoering van de Gezonde Basisschool van de Toekomst. Daar gaat het schoolbestuur over.

Ouders zijn niet verplicht om deel te nemen aan het project. Mogelijk gaan ouders van kinderen die niet hieraan deelnemen wel een morele verplichting voelen, omdat hun kinderen zien dat andere kinderen wel deelnemen en dat zelf ook willen.

Wethouder Gulpen benadrukt dat dekking meerjarig is opgenomen in de begroting.

Tijdens de commissievergadering is uitvoerig gesproken is over de lokale ondernemers. Wethouder Gulpen weet niet welke leveranciers in Landgraaf op dit moment betrokken zijn bij de levering van de producten.

Tijdens de presentatie over de Gezonde Basisschool van de Toekomst is aan de raad meegedeeld dat aanbesteed moet worden omdat steeds meer scholen gaan deelnemen aan het project. Daardoor wordt boven het drempelbedrag gekomen en is aanbesteden wettelijk verplicht.

Daarnaast is het zo dat de partij die de producten gaat leveren een hele goede kennis over voedsel moet hebben. Er moet namelijk elke dag een andere samenstelling van gezonde voeding en drank aangeboden worden, rekening gehouden met allergieën enz.

Op basis van cijfers is aangetoond waarom een trendbreuk belangrijk is. Zuid-Limburg doet het slechter dan het landelijk gemiddelde en op sommige onderdelen doet Simpelveld het ook slechter dan het gemiddelde in Zuid-Limburg.

Ook is aangetoond dat de Gezonde Basisschool van de Toekomst bijdraagt aan een goede gezondheid van kinderen en aan het welbevinden van leerlingen waardoor ze zich beter thuis voelen op school. Daardoor kunnen ze beter deelnemen aan het onderwijs. Daarnaast is er ook een verbetering te zien door het beweegprogramma.

Wethouder Gulpen licht toe dat bij de Gezonde Basisschool van de Toekomst 30 minuten is gereserveerd voor de lunch. Op basis van ervaringen bij de scholen die dit project al ingevoerd hebben blijkt dat ruim voldoende te zijn. Daarbij wordt ondersteuning geboden door de pedagogisch medewerkers (PM'ers), waardoor er ook aandacht voor is dat de gezonde voeding op een gezonde manier genuttigd wordt en om kinderen daarbij te begeleiden.

Wethouder Gulpen merkt op dat SAMEN 1 bij de vijfde overweging in het amendement onderkent dat er een probleem is in Zuid-Limburg. Daarom en omdat op andere plaatsen gebleken is dat de Gezonde Basisschool van de Toekomst tot resultaat leidt, wil het college dit ook in Simpelveld invoeren.

De wethouder is ervan overtuigd dat het project ook in Simpelveld tot resultaat leidt en ontraadt het amendement. Het project wordt voortdurend gemonitord en als iets niet goed loopt wordt door de werkgroep, de directeur en de school gekeken hoe dat verbeterd kan worden en zal dat bijgesteld worden. Er wordt dus voortdurend geëvalueerd.

De heer Honings (S1) benadrukt dat SAMEN 1 er voorstander van is dat er een duidelijk rapport komt waarin zichtbaar wordt waar de middelen aan zijn besteed en hoe het draagvlak daadwerkelijk is. SAMEN 1 wenst een fysieke, tastbare evaluatie, niet meer en niet minder. Er moet iets tastbaars zijn zodat de raad kan zien waaraan het geld besteed is (en dat is na de eerste twee jaar al ruim € 400.000,-). Het is ook niet bekend of er op de lange termijn (bijv. over 16 jaar) ook nog dekking is voor dit project.

Door de resultaten van de evaluatie hoopt de fractie ook dat ouders die in eerste instantie nog sceptisch zijn, dan toch in het project mee willen gaan.

De heer Honings (S1) hoopt ook dat het niet om gaat slaan en dat kinderen die niet aan het project deelnemen gepest gaan worden, omdat ze met iets 'ongezonds' naar school komen.
De heer Honings (S1) is ervan overtuigd dat alles goed gaat uitpakken, maar pleit er nogmaals voor om deze evaluatie door te voeren. Dat is heel erg belangrijk voor SAMEN 1, niet alleen voor het draagvlak maar ook voor de financiële aspecten.

De burgemeester antwoordt dat dit project, zoals alles in de meerjarenraming, structureel gedekt is.

Wethouder Gulpen licht toe dat er altijd contacten en terugkoppelingen zullen blijven plaatsvinden met de scholen. Er zal altijd over gesproken worden of het project opbrengt wat nagestreefd wordt.
Er is geen ondergrens, omdat het college en alle partijen ervan overtuigd zijn dat op termijn (nagenoeg) iedereen meedoet en enthousiast is over het project.
De PM'ers zullen er ook op letten dat kinderen die niet meedoen niet gepest worden.

Er komt een terugkoppeling over de stand van zaken over de draagkracht. Dat zal ook gedeeld worden met de raad.

Wethouder Gulpen benadrukt dat het college onderkend heeft dat er allerlei zaken aan de hand zijn, waarvan de trend gebroken moet worden. Naar aanleiding daarvan is één van de zaken waarop ingezet wordt de trendbreuk.
Er zijn nog veel meer zaken aan de orde, zoals kansrijke start en positieve gezondheid. Samen met de andere partijen (o.a. de GGD) wordt gekeken hoe deze zaken geïmplementeerd kunnen worden. Invoering van de Gezonde Basisschool van de Toekomst is een eerste stap.

Wethouder Gulpen begrijpt de bedenkingen, maar de bevindingen op de scholen waar dit al loopt zijn zeer positief.
Ook vanuit het land komen veel positieve reacties op de Gezonde Basisschool van de Toekomst en staat de eventuele invoering van een gezonde lunch voor alle scholen nu zelfs op de landelijke agenda.

Communicatie met ouders is een zaak van de scholen, maar de scholen wilden eerst zeker weten dat hiervoor middelen beschikbaar zijn gesteld voordat ze iets gingen communiceren wat daarna misschien niet doorging omdat er geen middelen voor waren.
Wethouder Gulpen benadrukt nogmaals dat er geëvalueerd wordt en dat dit teruggekoppeld wordt naar de raad.

De burgemeester voegt hieraan toe dat vanuit de scholen is aangegeven dat ze gezamenlijk invulling willen geven aan een communicatieplan.

De heer Honings (S1) merkt op dat in het raadsvoorstel niks over evaluatie staat. SAMEN 1 vindt het een beetje kort door de bocht om af te wachten en niet te weten wanneer er een evaluatie komt. De heer Honings (S1) vraagt wat er mis mee is om na 2 jaar het project te evalueren.
De hele raad en het college wil dat dit een goed project gaat worden wat geweldig gaat lopen, maar er moet wel een duidelijk herkenbaar evaluatiepunt zijn.
De heer Honings (S1) roept de raad daarom op om in te stemmen met het amendement.

Wethouder Gulpen zal kijken of hij ruimte in zijn agenda heeft om deel te nemen aan de thema-avond Limburg Positief op 12 oktober 2021. Als dat niet mogelijk is de wethouder graag bereid om contact opnemen met de heer Loek Vaessen om hem bij te praten.

Mevrouw Ernes (CDA) zal de uitnodiging en de adresgegevens van de heer Loek Vaessen doorsturen via de griffie.

De burgemeester zegt dat, voor zover hij zich kan herinneren, de aanbestede partij die de lunch serveert tot nu toe Sodexo was.

De heer Schoonen (LS) merkt op dat als firma X de aanbesteding wint, in de procedure wellicht nog mede bepaald kan worden dat lokale ondernemers tijdelijk of langdurig deelnemen in de leveringen. Als iedereen overtuigd is van de noodzaak om lokale ondernemers in te schakelen, zou dat misschien ook in de aanbestedingsprocedure verwerkt kunnen worden.

Mevrouw Brouns (CDA) licht toe dat haar vraag is of in de aanbestedingsprocedure als harde eis meegegeven kan worden dat de partij die de aanbesteding heeft gewonnen producten als groente, fruit en eieren minimaal regionaal moet afnemen. De lokale ondernemers blijven dan wel hierbuiten, maar dan worden deze producten in elk geval regionaal afgenomen en de partij die de aanbesteding heeft gewonnen kan dan bepalen of die producten voldoen aan de maatstaven van de scholen.

Voor wat betreft het communicatietraject deelt wethouder Gulpen mee dat dit na vandaag van start gaat, onder voorbehoud van een positief besluit van de raad.

Het college heeft aangegeven dat gekeken moet worden of lokale ondernemers meegenomen kunnen worden in het proces. Daar kan nog geen uitsluitsel over gegeven worden omdat het proces nog loopt.

De burgemeester antwoordt dat de hartenkreet over de aanbesteding helder is, maar er kan geen confetti-model worden nagehouden op de partij die de coördinatie heeft.

Het college zal de verzoeken overbrengen en vragen of dit geïmplementeerd kan worden in de aanbesteding.

Waar een enige spanning op zit is dat Movare de aanbesteding aanvankelijk had laten lopen en Simpelveld daar zekerheidshalve in meegenomen had (dat is ook tijdens de presentatie aan de orde geweest). Die aanbesteding liep vervolgens niet goed waar het ging om prijs.

Het mag duidelijk zijn dat elke eis die gesteld wordt een prijsopdrijvend effect kan veroorzaken.

Primair doel is dat kinderen de juiste voeding krijgen, waarbij rekening wordt gehouden met allergenen enz.

De burgemeester zegt toe dit met Movare te bespreken en te bekijken hoe dat tot nu toe in de aanbesteding is verwerkt.

Op verzoek van het CDA wordt de vergadering geschorst.

Na heropening deelt de heer Honings (S1) mee dat de fractie afstemming heeft gehad met het CDA. SAMEN 1 blijft bij de eerder gegeven visie en het amendement.

Zoals ook blijkt uit de eerdere oproep aan de raad om SAMEN 1 te ondersteunen in het amendement, vindt de fractie het te belangrijk dat er een evaluatiemoment komt.

Mevrouw Brouns (CDA) mist ook het evaluatiemoment in het raadsvoorstel. Het CDA vraagt waarom de wethouder er zo aan vasthoudt om het amendement te ontraden.

Gaat het om de termijn of om de evaluatie? Wethouder Gulpen geeft weliswaar aan dat er een evaluatie komt, maar dat is nergens vermeld. Mevrouw Brouns (CDA) vraagt of er een acceptabele termijn voor de wethouder is voor een aparte evaluatie (niet via de P&C cyclus) over de Gezonde Basisschool van de Toekomst.

De heer Erkens (LA) verwijst naar de eerste termijn waar gesproken is over een ondergrens. Wethouder Gulpen gaf aan dat er geen ondergrens is omdat iedereen deelneemt. De heer Erkens (LA) denkt dat dat een utopie is. Er zou toch een ondergrens moeten zijn, maar hij begrijpt dat het lastig is om die vanavond vast te stellen.

Een ander punt gehoord hebbende en gezien het amendement van SAMEN 1 is dat er ook discussie bestaat of er al dan niet voldoende draagvlak is.

Lokaal Actief is van mening dat er wel voldoende draagvlak is om te starten, terwijl anderen misschien denken dat onderzocht moet worden of het draagvlak voldoende is na een bepaalde tijd om met het project door te gaan. Wethouder Gulpen geeft aan dat de P&C cyclus ingericht is voor de evaluatie. Dat lijkt Lokaal Actief goed, maar het zou wel duidelijk moeten zijn hoe in de P&C cyclus gerapporteerd zal worden.

De heer Erkens (LA) vraagt of er al indicatoren of kengetallen zijn waarmee het college denkt terug te rapporteren aan de raad. Lokaal Actief is van mening dat het goed is om die vooraf op te stellen, zodat iedere partij op basis van de P&C cyclus kan bepalen of zij vindt dat er nog voldoende draagvlak is voor dit project.

Lokaal Actief zal niet instemmen met het amendement van SAMEN 1.

De heer Schoonen (LS) merkt op dat de structurele financiering voldoende in de begroting is opgenomen en gegarandeerd is voor de komende jaren. Die opname laat ook zien dat de gemeente dit probleem en deze aanpak serieus neemt.

Het kan volgens de heer Schoonen (LS) alleen positief uitwerken als de Gezonde Basisschool van de Toekomst ook landelijk omarmd wordt en er wellicht extra geld toegekend kan worden. Dat zou betekenen dat de gemeente spekloper is en dat daar een aanzienlijk deel voor teruggekregen wordt.

De geluiden zijn wat dat betreft niet negatief.

Leefbaar Simpelveld en BurgerBelangen zullen het amendement niet steunen omdat de toezegging van wethouder Gulpen voldoende is om dit project te evalueren. De P&C cyclus geeft voldoende ruimte om dat te doen.

De heer Schoonen (LS) sluit zich aan bij Lokaal Actief om dat uitgebreider te doen dan gebruikelijk. Dan heeft de raad alle middelen voorhanden om bij te sturen.

Wethouder Gulpen antwoordt dat als het amendement van SAMEN 1 gesteund zou worden, dat zou betekenen dat het college de overwegingen zou onderstrepen en dat kan niet, zoals net toegelicht.

De financiën worden altijd via de jaarrekening verantwoord en de voortgang van projecten wordt verantwoord via de P&C cyclus.

Het is goed om te bekijken welke zaken de raad gerapporteerd zou willen zien in de P&C cyclus.

Wethouder Gulpen benadrukt nogmaals dat het college niet voor een ondergrens is. De ervaringen in Landgraaf laten zien dat steeds meer kinderen gaan deelnemen aan de Gezonde Basisschool van de Toekomst en dat steeds meer ouders enthousiast worden. De wethouder is ervan overtuigd dat dit ook in Simpelveld gaat gebeuren.

De heer Erkens (LA) merkt op dat hij niet gesteld heeft dat niet iedereen of onvoldoende aan dit project wordt deelgenomen. Lokaal Actief stelt wel vast dat op dit moment te weinig kinderen deelnemen, waardoor het draagvlak voor het hele project weg is en dat hoort de heer Erkens (LA) de wethouder niet uitspreken. Wethouder Gulpen zegt alleen dat hij hoopt dat voldoende kinderen aan het project zullen deelnemen. Volgens Lokaal Actief moet er toch een ondergrens zijn (bijv. als minder dan 50% van de kinderen deelneemt).

De heer Schoonen (LS) is het ermee eens dat ergens een ondergrens moet liggen, maar die kan heel verschillend liggen. Als in de onderbouw bijv. 70 tot 100% gaat deelnemen, ligt dat heel anders dan wanneer in groep 8 bijv. maar 40% deelneemt. Als met name de jongere groepen gaan deelnemen, wordt een fundament gelegd.

De burgemeester antwoordt dat het goed is om bij de andere gemeenten na te vragen hoe het daar gegaan is op dit punt.

Voor wat betreft de indicatoren is in het begin al gezegd dat niet meteen 100% van de kinderen aan het project gaat deelnemen, maar dat het een zwaan-kleef-aan verhaal wordt.

De burgemeester zegt toe dat er een compleet voorstel komt over hoe de P&C-cyclus ingericht kan worden op dit punt. Op die manier kan de raad de voortgang 4-jaarlijks volgen via de P&C-cyclus (jaarrekening, berap en begroting).

De gemeente zal in overleg gaan met de scholen en Movare zodat de raad informatie voor de beeldvorming krijgt. Zodra er een compleet voorstel is, zal dat via een raadsinformatiebrief naar de raad en commissie gestuurd worden, waarna dit besproken kan worden in de commissievergadering en vervolgens verwerkt kan worden in de P&C cyclus.

STEMMING AMENDEMENT

Stemverklaring de heer Honings (S1), zowel voor het amendement als het raadsvoorstel:

Natuurlijk vindt de fractie SAMEN 1 dit een topproject en vindt de fractie het heel belangrijk dat onze kinderen gezond zijn en ook in de toekomst gezond zullen blijven.

Echter, gezien de reactie die we nu hebben ontvangen en een evaluatie alleen maar via de P&C-cyclus is voor SAMEN 1 te kort door de bocht. De fractie wil een vast fysieke evaluatiemoment.

Daarom gaat SAMEN 1 tegen dit raadsvoorstel stemmen aangezien:

- het draagvlak van ouders/verzorgers en de medezeggenschapsraad niet is onderzocht;
- de noodzaak om deel te nemen aan de Gezonde Basisschool van de Toekomst voor de gemeente Simpelveld onvoldoende is onderzocht;
- er geen duidelijk evaluatiemoment is opgenomen, waardoor we een blanco cheque uitschrijven voor 20 jaar. Daarin kan de fractie SAMEN 1 zich absoluut niet vinden.

- De fracties CDA en SAMEN 1 stemmen voor (5 stemmen).

- De fracties BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld en Lokaal Actief en CDA stemmen tegen (9 stemmen).

De burgemeester constateert dat het amendement verworpen is.

STEMMING RAADSVOORSTEL

Stemverklaring mevrouw Brouns (CDA):

Het CDA heeft zich lang bedacht of de fractie voor of tegen dit voorstel is. De fractie was uiteraard wel voor het plan dat er ligt, maar het breekpunt was de evaluatie.

Met de toezegging van zowel de wethouder als de burgemeester dat uitgebreider dan gebruikelijk wordt geëvalueerd via de P&C-cyclus, kan het CDA instemmen met dit raadsvoorstel.

- De fracties BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, Lokaal Actief en CDA stemmen voor (12 stemmen).

- De fractie SAMEN 1 stemt tegen (2 stemmen).

De burgemeester constateert dat het raadsvoorstel is aangenomen.

VII-27 Raadsvoorstel Bekrachtigen geheimhouding notulen bestuurlijk overleg Gulpener B.V. – gemeente Simpelveld inzake aankoop pand Irmstraat 23 (partycentrum Oud Zumpelveld)

STEMMING RAADSVOORSTEL

Stemverklaring mevrouw Honings (S1):

SAMEN 1 is absoluut geen voorstander van geheimhouding. De fractie vindt openheid en transparantie in communicatie naar onze burgers en ondernemers zeer belangrijk.

Daarom is SAMEN 1 genoodzaakt om tegen dit raadsvoorstel te stemmen.

- De fracties BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, Lokaal Actief en CDA stemmen voor (12 stemmen).

- De fractie SAMEN 1 stemt tegen (2 stemmen).

De burgemeester constateert dat het raadsvoorstel is aangenomen.

VII-28 Raadsvoorstel Verzoek tot toestemming en beschikbaarstelling krediet voor aankoop pand Irmstraat 23 (café Oud-Zumpelveld) van Gulpener B.V.

De heer Serro (LA) merkt op dat voorliggend stuk is ontstaan door een melding van verenigingen bij het college omdat zij voorzagen over een tijd geen localiteit meer te hebben om hun activiteiten te kunnen voortzetten.

Mede het gegeven dat de eigenaar het pand in de verkoop zou zetten staat Lokaal Actief positief tegenover de aankoop van het pand.

Tijdens de commissievergadering heeft Lokaal Actief gevraagd of de huur in plaats van marktconform niet lager zou moeten zijn, gezien de sociaal maatschappelijke functie. Het antwoord was dat de huur marktconform moet zijn om te voorkomen dat dit een vorm van staatssteun zou worden.

Lokaal Actief zou zich erin kunnen vinden als een lagere huurprijs gehanteerd zou worden voor een bepaalde periode (bijv. 1 jaar). De afweging daarbij is dat de maatschappij nog steeds niet zo open is als voor de COVID-19 periode. Door een tijdelijke lagere huurprijs wil Lokaal Actief een goede start voor de huurder mogelijk maken.

De heer Schoonen (LS) verwijst naar de commissievergadering waar Leefbaar Simpelveld al heeft aangegeven hoe de fractie in het voorstel staat.

Het is nog onduidelijk wanneer de aankoop van het pand geëffectueerd gaat worden. De heer Schoonen (LS) heeft goede hoop dat weer langzaam terug naar normaal (zoals voor coronatijd) gegaan wordt. Hij kan zich voorstellen dat het goed is om toch een marktconforme huurprijs te vragen, want het blijft voor de exploitant toch een commerciële organisatie.

Mevrouw Schuyer (BB) wijst erop dat door de aankoop van dit pand, de continuïteit gewaarborgd blijft voor de huisvesting van ongeveer 40 verenigingen.

Omdat de huuropbrengst de jaarlijkse kosten (voor de gemeenschap) van het pand compenseert is het ook vanuit financieel oogpunt verantwoord tot de koop van dit pand over te gaan.

Gezien het maatschappelijk en cultureel belang van de clubs en verenigingen welke in partycentrum Oud Zumpelveld gehuisvest zijn kan BurgerBelangen instemmen met het voorliggend raadsvoorstel.

Mevrouw Brouns (CDA) vraagt of een boeteclausule in het koopcontract wordt opgenomen in verband met de verplichting van 20 jaar afname bij Gulpener B.V., als de gemeente het pand weer zou gaan verkopen aan een andere ondernemer.

Ook informeert mevrouw Brouns (CDA) ernaar of de inventaris van het pand meegenomen wordt door de gemeente of dat deze eigendom is van de uitbater.

De heer Honings (S1) deelt mee dat SAMEN 1 in eerste termijn geen vragen gaat stellen, omdat de fractie het college niet in een ongemakkelijke situatie wil laten terechtkomen door vragen te gaan stellen die eventueel tegen de geheimhouding aanhikken.

De burgemeester licht toe dat in COVID tijd met de raad gesproken is over allerlei maatregelen. Toen heeft de raad ook collectief een besluit genomen over de huur van een andere locatie, omdat daar argumenten voor waren. Er zijn nu geen argumenten meer om de huur te matigen.

Als specifiek gesproken wordt over COVID en huurmatiging, dan moet ook iedereen gelijk behandeld worden, maar er is nu geen aanleiding om een lagere huurprijs dan marktconform te hanteren.

Als COVID weer zou gaan opspelen, zou hier dezelfde handelwijze als eerder ook voor de andere locatie gehanteerd kunnen worden (en dan ook weer voor de andere locatie). Bij het pand Oud-Zumpelveld is wel het verschil dat er een bovenwoning is en een bedrijfsruimte. Voor de bovenwoning geldt dat dan natuurlijk niet.

De burgemeester antwoordt dat het koopcontract nog opgesteld moet worden. Daarin wordt ook de afnametermijn van 20 bij Gulpener B.V. geformuleerd.

Er kan van uitgegaan worden dat de afnametermijn van 20 jaar gehandhaafd blijft ongeacht wie exploitant of eigenaar is. Bij de uitwerking worden uiteraard juristen betrokken (zowel van de zijde van gemeente als van Gulpener B.V.).

De burgemeester zegt toe het contract ter inzage te leggen voor de raad zodra dit uitgewerkt is.

Wethouder Gulpen deelt mee dat nog nadere afspraken over de vaste inventaris gemaakt moeten worden met de huidige uitbater van het pand. Het voorstel van het college is om de vaste inventaris over te nemen, zodat alles gewoon door kan lopen als de uitbater op enig moment zou besluiten ermee zou stoppen.

STEMMING RAADSVOORSTEL

Stemverklaring de heer Honings (S1):

Als SAMEN 1 collegebevoegdheden had gehad, dan zouden wij:

- het onverantwoord vinden dat de gemeente op de stoel van een commerciële ondernemer gaat zitten;
- het onverantwoord vinden dat een gemeente een getaxeerde prijs biedt van € 295.000,- en vervolgens via onderhandelingen akkoord gaat met € 375.000,-;
- het onverantwoord vinden dat een gemeente zich 20 jaar verbindt aan de Gulpener bierbrouwerij voor verplichte drankafname;
- het onverantwoord vinden dat een gemeente niet op zoek is gegaan naar alternatieven;
- het onverantwoord vinden dat de gemeente haar corebusiness verlaat;
- het onverantwoord vinden dat een gemeente akkoord gaat met een huurovereenkomst met de huurder voordat de inhoud bekend is;

- het onverantwoord vinden dat een gemeente akkoord gaat met een koopovereenkomst zonder de inhoud ervan te kennen;
 - het onverantwoord vinden dat een gemeente niet kan overzien wat dit betekent voor nieuwe gevallen die zich gaan voordoen, dus een precedentwerking gaat oproepen;
- SAMEN 1 zou het heel onverantwoord vinden dat er een acute dreiging ontstaat als veel verenigingen geen onderkomen zouden vinden.
Dit heeft SAMEN 1 doen besluiten ondanks de bovengenoemde enorme risico's, akkoord te gaan met het voorliggend voorstel.

Stemverklaring mevrouw Ernes (CDA):

Het CDA staat voor gemeenschapszin, verantwoordelijkheid nemen en verenigingen faciliteren waar dat kan. Met de aankoop is in ieder geval een groot aantal verenigingen verzekerd van een gegarandeerd onderkomen voor langere tijd.

De zaal De Toekomst is echter nodig om het aantal genoemde verenigingen onder te brengen.

Het CDA vraagt zich af of met de aankoop van Oud Zumpelveld niet direct ook de verplichting aangegaan wordt om De Toekomst ook te kopen of te huren.

Het CDA roept het college op om tevens naar andere alternatieven te kijken binnen de gemeente. Een verplichting aangaan met een brouwerij voor 20 jaar, waarbij er geen enkele garantie is hoe deze om zal gaan met deze monopolie positie.

Tevens vraagt het CDA zich af of op deze wijze geen precedent wordt geschapen.

Ondanks dat veel vragen zo goed als onbeantwoord bleven en de wel gegeven antwoorden soms nog meer vragen oproepen, gaat het CDA akkoord met het voorstel om de verenigingen de garantie te geven op een goed onderkomen in de kern Simpelveld.

Stemverklaring de heer Schoonen (LS):

Ten behoeve van het verenigingsleven staat Leefbaar Simpelveld er helemaal achter om de aankoop te doen. Er wordt nu toestemming aan het college gegeven om het pand aan te kopen. Leefbaar Simpelveld begrijpt ook heel goed dat het koopcontract nog opgesteld moet worden. Er moet immers eerst budget beschikbaar gesteld worden.

- *Alle fracties stemmen voor (14 stemmen).*

De burgemeester constateert dat het raadsvoorstel unaniem is aangenomen.

VII-29 Raadsvoorstel Inrichten Landschapspark Uitkijkpunt Huls(veld)

De heer Schreuders (BB) deelt mee dat het definitief ontwerp (DO) een compliment verdient. Het is een prachtig plan met een fraai landschapspark en kleinschalige daghoreca waar mensen kunnen genieten van een van de mooiste panorama's van Limburg.

In de ontwerpfase is zoveel mogelijk rekening gehouden met de wensen en bezwaren van omwonenden. Dit is in het definitief ontwerp meegenomen.

Voor een aantal omwonenden blijft de geplande vestiging van daghoreca helaas een twistpunt. Zij blijven daar bezorgd over en die zorgen heeft de gemeente helaas niet weg kunnen nemen. BurgerBelangen is van mening dat de voorwaarden zoals ze worden opgenomen in het bestemmingsplan en de vergunning (en daarbij de controle door de exploitanten van de daghoreca) voldoende waarborg zou moeten bieden om te voorkomen dat er overlast voor de omgeving gaat ontstaan.

De heer Schreuders (BB) benadrukt dat een saaie en onderkomen plek met regelmatig overlast door hangjongeren wordt getransformeerd tot een markant punt met maatschappelijke meerwaarde als onderdeel van een overkoepelend en samenhangend toeristisch totaalconcept dat past in de landelijke omgeving.

BurgerBelangen kan dan ook instemmen met het voorliggend raadsvoorstel.

De heer Kisters (LS) merkt op dat het een lang traject was met een hele positieve uitkomst.

Positief is vooral ook te noemen de grote mate van burgerparticipatie die dit project heeft opgeleverd. Leefbaar Simpelveld wil daarom ook aangeven dat het project volgens de fractie meer lusten dan lasten met zich meebrengt. Dat is niet de enige reden, maar één van de redenen waarom Leefbaar positief zal stemmen over dit voorstel.

De heer De la Haije (LA) deelt mee dat Lokaal Actief het realiseren van het landschapspark Uitkijkpunt Huls(veld) niet alleen een verrijking voor de gemeente vindt, maar voor de hele regio.

Bij het uitkijkpunt Huls(veld) kunnen bewoners, toeristen, fietsers en wandelaars genieten van een weids uitzicht bij helder weer, zelfs tot de uitlopers van de Ardennen en de Eiffel, terwijl de kern Simpelveld als het ware aan hun voeten ligt en in de zomer de stoomtrein van de ZLSM door het heuvelland toeft.

Ook aan de jeugd is in dit plan gedacht met speelmogelijkheden, waterpartij en aansluiting met de speeltuin Hulsveld.

Om van dit alles optimaal te kunnen genieten is horeca een must. Ook die mening deelt Lokaal Actief met het college.

Beweringen dat met argumenten en ideeën van de werkgroep en omwonenden geen of onvoldoende rekening is gehouden, kan Lokaal Actief niet onderschrijven.

Mochten er ondanks de vele overleggen en inspraakmogelijkheden bezwaren tegen het horecaplan worden ingediend, vindt Lokaal Actief dat jammer maar blijft dat het goed recht van iedereen.

De heer De la Haije (LA) wijst erop dat de voortgang van het project, met uitzondering van horeca, hierdoor niet hoeft te worden belemmerd.

Een punt van aandacht (wat ook door het college is toegezegd) is dat in het bestemmingsplan rekening wordt gehouden met de wensen van omwonenden, namelijk geen vergunningen voor feestjes en geen verruiming van openingstijden, met andere woorden: handhavende sluitingstijd conform afspraak.

Het mag dan ook duidelijk zijn dat Lokaal Actief instemt met dit voorstel.

Mevrouw Honings (S1) deelt mee dat SAMEN 1 het definitief ontwerp Uitkijkpunt Huls(veld) een prachtig concept vindt. De fractie kan echter niet anders dan tegen het voorstel stemmen, aangezien SAMEN 1 van mening is dat de parkeerproblematiek nog steeds onvoldoende is onderzocht. Als het maar half zo druk wordt als in het verleden, zullen de 30 parkeerplaatsen ruim onvoldoende zijn.

De parkeerruimte rondom de speeltuin is in de zomermaanden nu al veel te klein. De verwachting is dat bezoekers van de speeltuin daarom waarschijnlijk ook gebruik zullen gaan maken van de 30 te creëren parkeerplaatsen en dan is nog niet gesproken over het parkeren van bussen.

Ook is de financiële onderbouwing van het terugverdienmodel, gebaseerd op het ZLSM plan wat teveel toegespitst op de Leisure Lane, volgens de fractie niet zomaar toe te passen op dit plan.

SAMEN 1 vindt het voorstel daarom niet voldoende onderbouwd en kan, zoals gezegd, niet anders dan tegen stemmen.

Wethouder Hodinius bedankt de raad voor de motiverende woorden. Het is een lang traject geweest, maar ook een traject waar lang met burgers gecommuniceerd is, zelfs nog tot vanmiddag.

De wethouder denkt dat dit niet alleen een mooi, maar ook een uniek plan is. Niet alleen voor Simpelveld en de omliggende gemeenten, maar voor de hele regio.

Het plan is gebaseerd op een doortrekkende lijn die gezamenlijk is uitgesproken in de Menukaart van Simpelveld voor wat betreft toerisme, namelijk: verbindt de streek met elkaar, maar verbindt vooral ook de kernen met elkaar.

Wethouder Hodinius onderstreept de woorden van Lokaal Actief: een verrijking, niet alleen voor de gemeente maar voor de hele regio.

Aandacht voor de jeugd is vanaf het begin meegenomen met de waterpartij en door zeer constructief overleg met de aangrenzende speeltuin Hulsveld.

De voorzitter van de stichting van de speeltuin heeft aangegeven er voorstander van te zijn om het plan te laten zoals het is en geen aanpassingen te doen. Op die manier blijft er in de speeltuin volledig overzicht op het hele terrein en daarnaast is er een aantrekkelijke werking door het open karakter.

Met betrekking tot de parkeerproblematiek heeft de voorzitter van de speeltuin aangegeven dat niet als een probleem te zien en dat daar zeker samen uitgekomen zal worden.

Wethouder Hodinius benadrukt dat er geen feesten en partijen komen. De openings- en sluitingstijden liggen vast in het voorlopig ontwerpbestemmingsplan en dit is ook diverse keren onderstreept door de exploitanten.

Wethouder Hodinius wijst erop dat er niet 30, maar 46 parkeerplaatsen zullen zijn. Voor wat betreft de opmerking over de Leisure Lane merkt wethouder Hodinius op dat toerisme niet ontstaat op één plek, maar door meerdere plekken te kunnen bezoeken. De Leisure Lane is een welkome aanvulling om ook van die kant de gemeente te bezoeken. Sterker nog, er loopt ook nog een wandelroute langs de Leisure Lane.

Wethouder Hodinius bedankt de raad nogmaals voor de steun

STEMMING RAADSVOORSTEL

- De fracties BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, Lokaal Actief en CDA stemmen voor (12 stemmen).
- De fractie SAMEN 1 stemt tegen (2 stemmen).

De burgemeester constateert dat het raadsvoorstel is aangenomen.

VII-30 Raadsvoorstel Bestemmingsplan kernen Simpelveld herziening 2021

STEMMING RAADSVOORSTEL

Alle fracties stemmen voor (14 stemmen).

De burgemeester constateert dat het raadsvoorstel unaniem is aangenomen.

VIII. Moties

Motie Borstonderzoek - CDA

Constaterende dat:

- de staatssecretaris voor Volksgezondheid heeft besloten het tijdsinterval voor het periodiek borstonderzoek voor vrouwen tijdelijk te verlengen van tweejaarlijks naar driejaarlijks;
- als reden hiervoor is vermeld dat het momenteel en de komende drie jaar niet mogelijk is landelijk consequent aan de termijn van twee jaar te kunnen voldoen;
- het wenselijk zou zijn om ook de leeftijdsgrens voor het borstonderzoek te verlagen van 50 naar 35 jaar;
- het hier weliswaar gaat om landelijk beleid, maar dat ook de raden als primaire volksvertegenwoordiging op het terrein van volksgezondheid een belangrijke politieke signaalfunctie hebben.

Overwegende dat:

- deze maatregel op korte en langere termijn leidt tot verslechtering van deze uiterst belangrijke preventieve voorziening;
- ongeveer 1 miljoen vrouwen vanaf vijftig jaar in Nederland van deze preventieve voorziening gebruik maken;
- in Nederland krijgt 1 op de 7 vrouwen borstkanker. Het bevolkingsonderzoek is bedoeld om borstkanker zo vroeg mogelijk te ontdekken. De kans op een succesvolle behandeling is dan groter. Ook is vaak een minder ingrijpende behandeling nodig.

Verzoekt het college:

- dat de genomen maatregel ongewenst en onverantwoord is en moet worden gestopt;
- dat dit signaal vanuit de volksvertegenwoordigingen in ons land zo breed mogelijk moet worden overgebracht naar de staatssecretaris;
- er bij de demissionaire staatssecretaris, door toezending van deze motie, op aan te dringen dat zij haar maatregel intrekt en er alles aan doet om te realiseren dat de tweejaar termijn zo consequent mogelijk wordt toegepast;
- deze motie bij de gemeenteraden in Nederland en de leden van de Tweede Kamer bekend te maken.

STEMMING MOTIE

- Alle fracties stemmen voor (14 stemmen).

De burgemeester constateert dat het raadsvoorstel unaniem is aangenomen.

IX. Sluiting

De burgemeester sluit de vergadering om 21.25 uur en spreekt het slotgebed uit.

de griffier,

de voorzitter,

bc. F.G. Simons

D.W.J. Schneider