Geachte commissieleden,

Hartelijk dank dat u mij als vertegenwoordiger van vereniging DNWHapert de gelegenheid biedt om u toe te spreken.

Vereniging DNWHapert is opgericht naar aanleiding van breed gedragen verzet **tégen** het plan om op een zeer gevoelige locatie op het KBP, een "grondstoffencentrum" te gaan realiseren.

Wij konden ons zeker vinden in het plan om daarmee een bijdrage te gaan leveren aan een circulaire economie. Maar helaas, want gedreven door het onderbuikgevoel bij meer dan 1400 van de 2500 Hapertse huishoudens, hebben wij moeten constateren dat de werkelijkheid héél anders gaat worden. Wat door de gemeente Bladel werd gepresenteerd als een "circulaire hotspot", blijkt niet veel meer te worden dan een gewone milieustraat. Een open werkplaats, een ordinaire vuilstort zoals ze in Hapert zeggen. Want elementaire activiteiten zoals recycling en kringloopverkoop, zijn uit het plan verwijderd. Wij zijn niet tegen een grondstoffencentrum maar een open afvalinzameling, nota bene op minder dan 200 mtr van een jonge en zich nog steeds uitbreidende woonwijk, wie verzint dat?

Om antwoord te krijgen op die vraag hebben wij alle documenten, welke wij na een beroep op de WOO ter inzage hebben gekregen, zorgvuldig geanalyseerd. Het beeld dat daaruit naar voren komt is ronduit verbijsterend.

Want alle rapportages over gedane onderzoeken bevatten en/of aantoonbare onwaarheden, en/of onjuistheden cq aannames; ze zijn duidelijk "naar de betwiste locatie op het KBP toegeschreven" en verzuimen bovendien melding te maken van het feit dat het voorstel op meerdere onderdelen in strijd is met het bestemmingsplan. Maar het zijn wel **dié** rapporten welke door de colleges zijn gebruikt om deze locatie aan hun raden voor te dragen als **dé** enige beste optie.

In meerdere documenten hebben wij die ernstige omissies aan de raden gecommuniceerd. Wij nemen het hen niet kwalijk als zij door tijdgebrek niet in de gelegenheid waren om al onze commentaren te lezen en te doorgronden; en wij snappen, dat ook **zij,** oorspronkelijk positief waren over het voorstel op het KBP. Echter moet dat gevoel, na het lezen van onze kritieken, ongetwijfeld zijn omgeslagen in een teleurstelling.

Hoe dan ook, de eerder genoemde onderbuikgevoelens van zovelen, blijken helaas terecht. Negatieve gevoelens die bovendien ernstig versterkt worden

door het laakbare gedrag van de Bladelse portefeuillehouder die gedurende een periode van 14 maanden meerdere keren een omgevingsdialoog heeft beloofd. Op 1 juni dit jaar sprak hij nogmaals **letterlijk** uit dat een bijeenkomst met **ALLE omwonenden, belanghebbenden en belangstellenden**, nog voor de zomervakantie gehouden zou worden. Dat is inderdaad hoe een omgevingsdialoog hoort te zijn. Maar hoe pijnlijk werd deze herhaalde belofte geschonden toen bleek dat de gemeente Bladel een brief had gestuurd aan een kleine groep willekeurige adressen in de buurt van de gewraakte locatie. Een brief met de aankondiging van een huis aan huis bezoek door een professionele organisatie op een bepaalde dag en tijd. Mensen werden daarom gevraagd om op die dag en tijd thuis te zijn. Van de kleine groep aangeschrevenen bleek uiteindelijk slechts minder dan 30% ook daadwerkelijk **bezocht** te zijn en de rest had thuis nutteloos zitten wachten en vond later een handgeschreven excuus van een gemeenteambtenaar in de bus. Door snel acteren van onze vereniging kon er nog iets van een omgevingsdialoog worden gered maar meer dan een vinkje op de "to-do-list" en een hardnekkig "nee" van de portefeuillehouder, heeft het niet opgeleverd. Hoe kun je als gemeente je burgers zo voor de gek houden, hoe onbetrouwbaar maak je jezelf door je herhaalde belofte zo gemakkelijk te breken, hoe kun je je inwoners zo minachten? Dát, in combinatie met de dubieuze onderzoeksrapporten, maakt dat er in Hapert nauwelijks draagvlak is voor een grondstoffencentrum en al helemaal niet voor een open milieustraat op díe locatie. Nu zult u misschien denken: dat is dan jammer voor Hapert maar wat hebben wij daar in RdM mee te maken?

Wel**, ALLES**, want het gevolg zal zijn dat doorgaan met dit project, uw gemeente en uw burgers stevig in de portemonnee gaat raken. Erg pijnlijk want had uw raad niet als voorwaarde gesteld dat afvalheffingen niet verhoogd mogen worden?

Geachte commissieleden, de diverse uitgevoerde onderzoeken en rapporten daarover, rammelen aan alle kanten. De raden in de 3 gemeentes zijn, bewust of onbewust, op het verkeerde been gezet. Met goed onderbouwde documenten hebben wij hen daar uitvoerig over geïnformeerd. Vooral de financiële paragraaf baart ernstige zorgen want er wordt voor de inwoners van RdM en van Bladel een forse toename van de kosten per aansluiting becijferd. Een toename die bovendien veel te laag is berekend want zij is gebaseerd op oude, veel te lage, bouwkosten en er is geen rekening gehouden met afdwingbare mitigerende maatregelen. En niet te vergeten de negatieve

financiële consequenties als wij gedwongen worden ons tot de rechter te wenden. Dat wij die stap zullen zetten weet ook de gemeente Bladel, maar toch wil vooral **zij** verder op deze trein. Waarom, waarom? Wiens belang is hiermee gediend?

Wij zijn van mening dat het plan voor een gezamenlijke milieustraat, in de vorm van een **open** werkplaats, op een afstand van minder dan 200 mtr van een woonwijk, aan de rand van een schitterend natuurgebied en slechts bereikbaar door het kruisen van een intensief gebruikt fiets/wandelpad, absoluut **niet** op die zéér betwiste plek op het KBP gerealiseerd mag worden.

Maar als niemand aan de noodrem trekt zullen **wij** die trein moeten stoppen en wij zijn er, samen met onze jurist, klaar voor. Het is echter chiquer als **wij** daartoe **niet** genoodzaakt worden. Daarom roepen wij **u** op om **niet** akkoord te gaan met dit voorstel waarvan de overtuiging heerst dat het een Bladels prestigeproject moet worden waar RdM, bij acceptatie, ongewild in wordt meegezogen.

Uw gemeente heeft meerdere, veel goedkopere alternatieven dus bedenk waar u aan begint als u met dit voorstel instemt. Het is geen schande als gaandeweg blijkt dat een ingeslagen route de verkeerde is. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald luidt een bekend spreekwoord.

Dank voor uw aandacht