Gemeente Ooststellingwerf
Ontvangstdatum
[redacted]

Gemeenteraad Ooststellingwerf

Postbus 38

8430 AA Oosterwolde

Onderwerp: zienswijze ontwerp Omgevingsvisie Ooststellingwerf

zaaknummer 0085-AZK-58954



Datum: [redacted]

Geachte gemeenteraadsleden,

Hierbij teken ik bezwaar aan op de ontwerp Omgevingsvisie Ooststellingwerf, dat met ingang van 23 augustus tot 1 oktober 2021 ter inzage ligt. Alvorens ik mijn specifieke bezwaar hieronder zal toelichten, meld ik u hierbij dat ik de gezamenlijke zienswijze van [redacted] afdeling [redacted] Ooststellingwerf ondersteun, welke u in bovengenoemde periode ook zult ontvangen.

Aanvullend op de zienswijze van de [redacted] maak ik op persoonlijke titel het onderstaande bezwaar op de ontwerp Omgevingsvisie bij u kenbaar. Op deze zienswijze heb ik een paar aanvullingen gedaan die hieronder staan beschreven.

Gemeenteraad Ooststellingwerf

Postbus 38

8430 AA Oosterwolde

Hoofdstuk 3.3.1. Uniek Ooststellingwerf, p.17

In de laatste alinea van pagina 17 is geschreven: “We voegen nieuwe natuur en landschapselementen toe. Om ons landschap nog mooier te maken, maar ook om natuurgebieden te verbinden voor de dieren die er leven. En zo vergroten we ook de biodiversiteit in onze gemeente.” Echter wil ik u wijzen op nadelen van dit verbinden van de natuurgebieden. Neem bijvoorbeeld de hoeveelheid besmette teken die de ziekte van Lyme veroorzaken in het Drents Friesche wold, het is een risico dat deze ziekte veroorzakende dieren in het Fochteloerveen terechtkomen. En andersom de enorme infasie aan Jacobskruiskruid in het Fochteloerveen zich vermeerderd in het Drents Friesche wold. Het is een inheemse plant maar van oudsher kwam deze plant niet in Ooststellingwerf voor en bovendien zorgen de giftige stoffen van deze plant voor de larvensterfte van wilde/solitaire bijen. Bovendien halen honingbijen veel nectar en stuifmeel op uit deze planten wat terechtkomt in de honing, deze honing bevat ook de giftige stoffen van deze planten wat niet ten goede komt aan de volksgezondheid.

Voordat er wordt gekeken naar het toevoegen van nieuwe natuur, hopen we dat huidige inspanningen op het gebied van bijvoorbeeld biodiversiteit ook worden gezien. Het is goed om ook kleine bestaande initiatieven te gaan waarderen. Zoals het bijenproject. Dit particuliere (vrijwillige)

project loopt als een slinger door de gemeente, is goed voor de biodiversiteit en maakt ons landschap mooier. Mijn voorstel is om boeren, burgers en buitenlui zelf te motiveren en financieel te ondersteunen. Zo zijn wij zelf actief via de ANMV Gagelvenne bezig met het boerenerfavontuur. Wat past op het habitat (erf) van deze boer, burger en buitenmens om de biodiversiteit te verbeteren en kan dit zelf onderhouden. Zo krijgt deze persoon zelf meer binding met natuur. En natuur verbindt elkaar.

We zijn een trotse landbouwgemeente, elk bedrijf is uniek en voegt op zijn manier iets toe aan de biodiversiteit. Verbindingszones tussen natuurgebieden zullen belemmerend werken voor agrarische bedrijven. Daarom lijken ze ons niet gewenst. De term 'verbindingszones' wekt daarnaast bij veel van onze leden negatieve associaties op, die stammen uit het verleden. Men is al dan niet terecht bang voor extra beperkingen in hun bedrijfsontwikkeling wanneer de zones eenmaal zijn aangelegd.

Hoofdstuk 3.3.2. Vitaal Ooststellingwerf, p. 21

Onder het kopje 'Milieu' wordt aangegeven dat plannen altijd moeten voldoen aan een aantal eisen, die vervolgens worden opgesomd. We willen u erop wijzen, dat ondernemen op een (agrarisch) bedrijf nu eenmaal gepaard gaat met een zekere mate van geur, geluid en soms licht. Dit is nu juist ook de charme van een landbouwgemeente! Er zal dus een bepaalde bewegingsruimte nodig zijn, zodat er ontwikkelmogelijkheden blijven. Ook voor de biodiversiteit is geur een belangrijk onderdeel namelijk de mest van dieren trekt enorm veel insecten aan en deze trekken weer vogels aan omdat ze dienen als voedsel, het verkleinen van de agrarische sector betekend verkleinen van biodiversiteit. De meeste vogels, inclusief de kraanvogels, halen hun voedsel van de weilanden van de omliggende boeren.

Het uitsluiten van bepaalde sectoren valt ons rauw op het dak. Het negatief benoemen van deze sectoren vinden wij niet fair, gezien alle inspanningen die de sectoren de afgelopen jaren hebben geleverd om te verduurzamen. In het eerste deel van de Omgevingsvisie wordt aangegeven dat de gemeente oplossingsgericht en innovatief in gesprek wil gaan, liever dan bij voorbaat uitsluiten. Op dit punt komt de gemeente in onze ogen zijn eigen doelstelling niet na.

Hoofdstuk 3.3.3. Bruisend Ooststellingwerf, p. 24

Onder het kopje 'Maatwerk' staat: "Wij denken mee met alle ondernemers in het landelijk gebied. Voor een duurzame inrichting van het landelijk gebied en voor een toekomstbestendige bedrijfsvoering van onze ondernemer, met een goed verdienmodel." Helaas wordt deze tekst voorafgegaan door de mededeling dat schaalvergroting niet altijd voor de hand liggend is. Wij zijn van mening dat er niet bij voorbaat al negatief tegen schaalvergroting moet worden aangekeken. Schaalvergroting zorgt ervoor dat bedrijven financiële ruimte krijgen om te innoveren. Innovaties zijn vaak duur en lastig terug te verdienen omdat veel agrarische producten tegen kostprijs worden verkocht. Om dan een gezond en toekomstbestendig bedrijf te houden is schaalvergroting juist wel de oplossing. Voor sommigen zal misschien een uitbreiding in een andere tak of sector de oplossing zijn, maar niet voor iedereen. Op p. 25 wordt gesproken over koppelkansen. In onze optiek moet ervoor worden gewaakt dat het gemeentehuis niet een handelshuis wordt voor het verkrijgen van een vergunning. Extra doelen zouden bijvoorbeeld kunnen worden ingezet om bouw te realiseren op moeilijke plaatsen, zoals binnen de bebouwde kom of in de nabijheid van een N2000-gebied. Voor overige locaties zou het volgens ons niet nodig moeten zijn om plannen verplicht meer dan één doel te laten dienen. Het zou de gemeente sieren om de consument aan te zetten tot het kopen van lokaal voedsel denk aan bijvoorbeeld aardappelen en melkproducten.

Hoofdstuk 3.3.5. Toekomstbestendig Ooststellingwerf, p. 31

In de laatste alinea over circulaire economie wordt gesteld dat de gemeente graag de innovatiekracht van onze boeren benut om te onderzoeken hoe we kringlooplandbouw meer vorm kunnen geven. Wij zouden graag zien dat deze zin wordt veranderd in: "De innovatiekracht van onze boeren benutten, hen ondersteunen en financieel bijstaan om te onderzoeken hoe we kringlooplandbouw meer vorm kunnen geven in onze gemeente." Zo zouden concrete en goed uitvoerbare plannen financieel bijgestaan kunnen worden om het aantrekkelijk voor ondernemers te maken. Ook wordt aangegeven dat er ruimte wordt gegeven aan de teelt van vezelrijke gewassen. De gemeente heeft geen invloed op de gewaskeuze van de ondernemer tenzij er een hele goede vergoeding tegenover staat.

Hoofdstuk 5, 6 en 7

In deze hoofdstukken komen bovenstaande thema's terug. Onze opmerkingen kunnen dus naar de verschillende gebieden worden doorvertaald. Wel krijgen wij, met name in hoofdstuk 6 en 7, het gevoel dat de landbouw ondergeschikt wordt gemaakt aan natuur en recreatie. Landbouw moet in onze ogen wel zijn vrijheid behouden om te ontwikkelen en te ondernemen. Dit kan samen met natuur en recreatie gaan, maar niet ten koste van één van de sectoren. Het weer gaan waarderen van voedsel en daarbij de agrarische sector mis ik in het plan. Veel mensen in de gemeente Ooststellingwerf leven onder de armoedegrens, veel mensen willen ook niet betalen voor onze kwaliteit voedsel. Moeten wij als agrarische sector "gestraft" worden omdat mensen niet willen en kunnen betalen voor voedsel. De gemeenteraad mag best wel wat meer opkomen voor onze mooie sector.

Wij hopen dat u in de definitieve versie van de Omgevingsvisie rekening wilt houden met bovenstaande opmerkingen. Mocht u nog vragen hebben, dan zijn wij natuurlijk bereid tot een nadere toelichting.

Met vriendelijke groet,

[redacted]