

Geachte heer [REDACTED]

Hartelijk dank voor uw reactie op mijn eerdere brief waarin ik mijn zorgen uitte over de motie van de gemeenteraad met betrekking tot het conflict in Gaza.

Hoewel ik uw betrokkenheid bij humanitaire kwesties respecteer, wil ik graag reageren op enkele punten in uw antwoord die mijns inziens verdere toelichting en overweging behoeven:

Selectieve verontwaardiging en het risico van politieke partijdigheid

U stelt dat de motie nodig is vanwege het specifieke handelen van de staat Israël in Gaza en het vermeende stilzwijgen van het kabinet. Echter, het feit dat het kabinet in andere conflicten, zoals Oekraïne, wél stelling heeft genomen, betekent niet dat het correct of gepast is voor een gemeenteraad om zich eenzijdig te positioneren in een buitenlands conflict, zeker niet zonder gelijke aandacht voor andere ernstige mensenrechtenschendingen wereldwijd.

Door slechts één land expliciet te benoemen – in dit geval Israël – zonder soortgelijke moties of verklaringen omtrent andere conflictgebieden, ontstaat de schijn van selectieve verontwaardiging. Dat roept vragen op over consistentie en proportionaliteit, zeker wanneer talloze andere regio's eveneens gebukt gaan onder geweld, onderdrukking en mensenrechtenschendingen.

Risico op polarisatie in de samenleving en het onderwijs

U geeft aan dat deze motie niet polariserend is, maar schuift de verantwoordelijkheid hiervoor naar bepaalde politieke partijen in de raad. Als docent in het voortgezet onderwijs zie ik echter dagelijks hoe gevoelig deze onderwerpen liggen bij jongeren. Juist daarom is het van belang dat lokale overheden zorgvuldig omgaan met hun symbolische uitingen, om te voorkomen dat deze bijdragen aan maatschappelijke verdeeldheid of gevoelens van uitsluiting bij bepaalde bevolkingsgroepen in een kleine gemeenschap als Heerenveen.

Antisemitisme en de noodzaak tot voorzichtigheid

Ik wil u vriendelijk, doch dringend wijzen op de internationale werkdefinitie van antisemitisme zoals vastgesteld door de International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA):

“Antisemitisme is een bepaalde perceptie van Joden die tot uiting kan komen als een gevoel van haat jegens Joden. Retorische en fysieke uitingen van antisemitisme zijn gericht tegen Joodse of niet-Joodse personen en/of hun eigendom en tegen instellingen en religieuze voorzieningen van de Joodse gemeenschap.”

Onder deze definitie valt ook het *“met twee maten meten door de staat Israël als enige verantwoordelijk te houden voor een conflict of haar te demoniseren zonder soortgelijke kritiek te uiten op andere staten die soortgelijk of erger handelen.”*

Het benoemen van alleen Israël als ‘vernietiger’ zonder context van het bredere conflict en zonder erkenning van andere betrokken partijen (zoals Hamas, die zelf mensenrechtenschendingen pleegt en burgers als menselijk schild gebruikt) kan bij sommige inwoners worden ervaren als antisemitisch van toon, ook al is dat niet de intentie. In het publieke en politieke debat is het van belang niet alleen rechtvaardigheid na te streven, maar ook uiterste zorgvuldigheid in woordkeuze en framing.

Een oproep tot heroverweging

Ik herhaal daarom mijn oproep tot een bredere en consistentere benadering van mensenrechtenschendingen, waarin conflicten en onderdrukking wereldwijd worden erkend en veroordeeld – of het nu gaat om Gaza, Syrië, Oekraïne, Soedan, Nigeria of Iran. Alleen dan is sprake van een principiële én geloofwaardige positie van solidariteit met slachtoffers, los van geopolitiek of religieuze achtergrond.

Ik vertrouw erop dat u en uw collega’s de ruimte nemen om deze punten serieus te overwegen en te reflecteren op de verantwoordelijkheid die een gemeenteraad heeft als representatief en verbindend orgaan voor alle inwoners van Heerenveen en dat belangrijker vinden dan een symbolische uiting van verontwaardiging.

Met vriendelijke groet,



Op zo 25 mei 2025 om 08:52 schreef
Goedemorgen



Deze motie is helaas nodig, inderdaad zou er wellicht nog iemand een motie in kunnen dienen welke uw strekking weergeeft echter niet ter vervanging van deze motie.

Helaas is de staat Israël (en lees dus staat) bezig met de totale vernietiging van Gaza en dit kabinet kijkt weg. In andere oorlogen en conflicten in de wereld (denk bijvoorbeeld aan Oekraïne) heeft dit kabinet wel steun gegeven.

Het is daarom absoluut niet polariserend, dat leg ik bij de rechtste partijen in onze raad neer die voor eigen volk kiezen (HL, GBH en VVD).

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben





Onderwerp: Motie geweld Gaza



Open brief aan raadsleden gemeente Heerenveen over aangenomen motie Gaza

Geachte raadsleden van de gemeente Heerenveen,
Met deze brief wil ik mijn zorgen uiten over de recent aangenomen motie waarin wordt opgeroepen aan B&W van Heerenveen, publiekelijk zich uit te spreken tegen mensenrechtenschendingen en disproportioneel geweld in Gaza, en om namens iedere inwoner van de gemeente Heerenveen 1 euro over te maken voor hulpverlening in dit gebied.

Hoewel de intentie van de motie – solidariteit tonen met slachtoffers van geweld en onderdrukking – op zichzelf prijzenswaardig is, roept de eenzijdige focus op het conflict in Gaza vragen op over consistentie, representativiteit en neutraliteit.

Als docent aan een school voor voortgezet onderwijs in Heerenveen, maak ik mij bovendien grote zorgen over de polariserende werking van deze motie, zowel binnen de samenleving als op school. Onder jongeren leven sterke gevoelens over dit onderwerp, en een eenzijdige politieke stellingname kan bijdragen aan polarisatie, onbegrip en spanningen in de klas en daarbuiten.

Indien Heerenveen daadwerkelijk een standpunt wil innemen tegen mensenrechtenschendingen wereldwijd, dan verzoek ik u dringend om deze motie te herzien en te verbreden tot ook de volgende schrijnende situaties:

- Syrië, waar onder andere Druzen, Christenen en Alawieten slachtoffer zijn geworden van geweld en moord door de huidige regering.
- China, waar de Oeigoerse minderheid stelselmatig wordt onderdrukt en opgesloten in heropvoedingskampen.

- Jemen, waar het conflict inmiddels aan ruim 600.000 mensen het leven heeft gekost en miljoenen honger lijden.
- Nigeria, waar Boko Haram tienduizenden moslims en christenen heeft vermoord.
- Iran, waar LHBTI'ers worden vervolgd en in sommige gevallen ter dood worden gebracht vanwege hun geaardheid.

Maar ook in de onderstaande gebieden worden veel burgerslachtoffers gemaakt.

- Soedan
- Ethiopië
- Oekraïne
- Myanmar
- Democratische Republiek Congo
- Burkina Faso

Een gebaar van solidariteit dat zich beperkt tot slechts één conflict – hoe ernstig dat ook is – wekt de indruk van politieke selectiviteit of partijdigheid. Daarmee wordt het risico gelopen dat de gemeenteraad zichzelf buiten het neutrale mandaat plaatst dat lokale overheden doorgaans (terecht) hanteren in geopolitieke kwesties.

Om die reden verzoek ik u met klem:

Een nieuwe motie in te dienen en zo de vorige motie zodanig te herzien dat deze een breed en consistent standpunt inneemt tegen alle mensenrechtenschendingen wereldwijd, ongeacht regio, religie, of politieke context.

Ik vertrouw erop dat u deze oproep serieus neemt en de belangen van alle inwoners, ook de schoolgaande, van Heerenveen in overweging neemt bij de verdere behandeling van deze motie.

Met vriendelijke groet,

