MEMO

Aan: Commissie RZ
Van: Wethouder R. van de Berkmortel namens het college van B&W
Betreft: Kapelstraat 5-7, 't Huukske
Datum: 21 juni 2024
Afschrift: Rian Sleegers

Inleiding:
Het ontwerpbestemmingsplan 'Kapelstraat 5-7, Beek en Donk' heeft van 22 december 2023 tot en met 2 februari 2024 voor iedereen ter inzage gelegen. Binnen deze periode is één zienswijze ingediend door twee reclamanten. De zienswijze is als ontvankelijk aangemerkt. De zienswijze leidt niet tot wijziging van het bestemmingsplan, wel tot een aantal ambtelijke wijzigingen.

Brief reclamanten:
Reclamanten hebben een brief gestuurd ter attentie van het presidium met het verzoek om de behandeling van het bestemmingsplan in de commissie uit te stellen vanwege de volgende punten:

- Het beantwoorden van de nota van zienswijzen heeft 18 weken geduurd en nu is de behandeling van de commissie binnen drie weken. Beide reclamanten zijn op dat moment op vakantie en ze kunnen niet fysiek inspreken bij de commissievergadering.
- ''De verantwoordelijke ambtenaar kan zich, in deze korte tijd, onmogelijk adequaat inlezen''.
- ''Reclamanten willen graag met een reactie komen op de nota van zienswijzen & ambtshalve wijzigingen".

Reactie college:
Het college informeert uw commissie met deze memo zodat u een goed overwogen beslissing kunt nemen.

Waarom lange periode tussen indienen zienswijze en beantwoording?

1. *Aanvullende onderzoeken*

Als gevolg van de ingediende zienwijzen zijn er verschillende aanvullende onderzoeken uitgevoerd om de belangen van de reclamanten te waarborgen. Het gaat hier om een aanvullend parkeeronderzoek en proefsleuvenonderzoek. Deze onderzoeken hebben ervoor gezorgd dat er meer tijd nodig was om de nota van zienswijzen af te ronden.

2. *Aanpassen ontsluiting:*

Oorspronkelijk is in de anterieure overeenkomst opgenomen dat de ontsluiting van het zorgcomplex volledig zal gebeuren via het eigen terrein. Uiteindelijk bleek het beter om de ontsluiting anders te realiseren, namelijk door de ontsluiting van het pand via het terrein van WoCom te laten lopen. Hiervoor zijn afspraken gemaakt tussen de ontwikkelaar en WoCom. De anterieure overeenkomst is aangepast met een allonge om dit juridisch ook goed vast te leggen.

3. Begeleiding proces bestemminsplan

Tijdens het proces zijn meerdere ambtenaren betrokken geweest. De stukken zijn gereed en de overdracht is volledig. De betreffende ambtenaar is enkel betrokken in de afrondende fase van de ruimtelijke procedure. De korte periode is voldoende geweest om de stukken in te lezen. De wisseling van projectleider heeft niet geleid tot vertraging of andere koerswijzigingen.

Reglement van orde:

Normaliter heeft de reclamant het recht om eenmalig in te spreken bij de commissievergadering. Daarnaast kan reclamant inspreken bij de raadsvergadering. Verder is het mogelijk om op andere manieren dan fysiek in te spreken. Dit kan bijvoorbeeld door een schriftelijke reactie in te dienen of iemand te machtigen.

Daarnaast is het de normale gang van zaken dat **na vaststelling** van het bestemmingsplan de definitieve nota van zienswijze wordt gedeeld met reclamanten. De vaststelling van een bestemmingsplan moet deugdelijk en draagkrachtig worden gemotiveerd (artikel 3:46 Awb). Onderdeel van die motivering is de zorgvuldige beantwoording van de zienswijzen. Mochten reclamanten het niet eens zijn met het besluit, zijnde de vaststelling van het bestemmingsplan, dan staat hier beroep bij de rechtbank voor open. Zolang de gemeenteraad de nota van zienswijzen nog niet heeft vastgesteld betreft het een concept nota van zienswijzen. In het kader van een goede dienstverlening is initiatiefnemer dus eerder geïnformeerd over de concept nota van zienswijzen. Dit zodat reclamanten vragen kunnen stellen alvorens in te spreken in de commissievergadering.

Na het besluit van het college zijn reclamanten met het oog op een goede dienstverlening geïnformeerd over het besluit, de behandeling in de commissievergadering en de nota van zienswijzen. Daarnaast is aangeboden om de nota van zienswijzen persoonlijk toe te lichten indien reclamanten vragen hebben. Van deze mogelijkheid hebben reclamanten dan ook gebruik gemaakt. Tijdens dit gesprek is het echter niet over de inhoud van de concept nota van zienswijzen gegaan maar enkel over het uitstellen van de behandeling in de commissievergadering.

Gevolgen voor uitstellen behandeling commissie:

Als een bestemmingsplan in ontwerp ter inzage heeft gelegen, heeft de gemeenteraad 12 weken de tijd om het plan vast te stellen. Hoewel deze termijn geen 'fatale' termijn is, zijn er wel gevolgen verbonden aan het te laat vaststellen. Zo kan
de voorbereidingsbescherming vervallen, wat betekent dat aangehouden vergunningen moeten worden verleend. Bij dit specifieke project zijn geen vergunningen aangehouden. Ook na deze 12 weken blijft de gemeenteraad bevoegd het plan vast te stellen.

Bovendien kan bij een aanvraag om een bestemmingsplan – na het indienen van een ingebrekestelling niet tijdig nemen van een besluit omtrent vaststelling van het plan – beroep worden ingesteld bij de rechter. Deze kan de gemeenteraad bij uitspraak opdragen om binnen een bepaalde termijn alsnog een besluit omtrent vaststelling nemen, bij gebreke waarvan een dwangsom verschuldigd zal zijn.

Tot slot:
Uw commissie is bevoegd om de agenda vast te stellen en te wijzigen. Met bovenstaande informatie kunt u beslissen of dit agendapunt al dan niet moet worden doorgeschoven naar een volgende raadscyclus.