

Datum	18 december 2025
Nummer	2026-01-
Datum commissievergadering	13 januari 2026
Datum raadsvergadering	27 januari 2026

Oplegger

Zaaknummer	973701
Onderwerp	Actualisatie en uitvoering Bibob-beleid
Portefeuillehouder	F.I. Noordermeer - van Slageren
Uiterste behandeldatum (met toelichting)	
Eerdere besluitvorming	
Samenvatting voorstel	<p>Om ondermijning effectiever te bestrijden wil het college het Bibob-beleid actualiseren en daarnaast de uitvoering hiervan tijdelijk als project inrichten.</p> <p>De raad wordt gevraagd dit voor de komende twee jaar mogelijk te maken.</p> <p>Als u instemt gaan we hier de komende twee jaar mee werken. Na 18 maanden evalueren we en adviseren we u op basis van de uitkomsten.</p> <p>Samenvattend leidt dit tot de volgende kosten voor het project met een duur van 2 jaren:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Extra personele inzet 0,11 fte = € 9.500,- x 2 jaar = €19.000,- • Uitvoeringsbudget: 2x €25.000,- = €50.000,-
Beslispunten	<p>De gemeenteraad besluit om:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van de geactualiseerde beleidsregel Wet Bibob 2025 die door het college is vastgesteld onder voorwaarde dat er wordt ingestemd door de raad met de onderstaande beslispunten. 2. Via de eerstvolgende periode begrotingswijziging: <ul style="list-style-type: none"> a)Voor de duur van twee jaar een bedrag van €9.500,- per jaar beschikbaar te stellen voor de rol van Bibob-coördinator; b) Een uitvoeringsbudget van €25.000 per jaar voor eventuele externe onderzoekskosten.
Bijlage(n)	
Advies commissie	

Raadsbesluit	o Akkoord / o Niet akkoord
	Opmerking:

	Datum van besluit gemeenteraad: 27 januari 2026	
	A. de Vos griffier	F.I. Noordermeer – van Slageren voorzitter

Inleiding

Om ondermijning effectiever te bestrijden, wil het college het Bibob-beleid actualiseren en de uitvoering hiervan tijdelijk als project in te richten.

Ondermijning is de verweving van de criminele onderwereld en de legale bovenwereld, waarbij criminele activiteiten zich verschuilen achter legale structuren zoals bedrijven en voorzieningen. Dit ondermijnt de veiligheid en leefbaarheid van een gemeente en tast het gezag van de overheid aan. Voorbeelden voor gemeenten zijn het gebruik van panden voor drugslabs, het witwassen van geld via legitieme bedrijven, mensenhandel, illegale prostitutie, en zorgfraude.

Omliggende gemeenten hebben Bibob-beleid. Dit heeft een afschrikkend effect op criminelen. Door in de regio Bibob-beleid op elkaar af te stemmen en te zorgen dat er een adequaat beleid is binnen Midden-Delfland, verkleinen we de kans dat, door het waterbed effect, criminele activiteiten zich naar Midden-Delfland verplaatsen.

Binnen het BIBOB-proces zijn er 3 rollen, te weten: Bibob-coördinator, Bibob-onderzoeker en vergunningverlener. In de bijlage beschrijven we de taken van deze drie rollen nader.

We zullen, na vaststelling raadsbesluit, het proces intern verder uitwerken en gaan werken met een QuickScan Bibob. Hiermee beoordelen we aan de hand van criteria welke vergunningen verder worden getoetst en welke niet. We zetten in op een doelmatige aanwending van onze ambtelijke capaciteit om ondermijning zoveel als mogelijk te voorkomen.

Indien u instemt met het beschikbaar stelen van de middelen dan zal er voor een periode van twee jaar een Bibob-coördinator worden ingezet voor €9.500 per jaar en een uitvoeringsbudget van €25.000 per jaar worden vrijgemaakt voor onderzoekskosten. Na 18 maanden vindt een evaluatie plaats, waarna door de raad een besluit wordt genomen over de eventuele voortzetting.

Samenvattend leidt dit tot de volgende kosten voor het project met een duur van 2 jaren:

- Extra personele inzet 0,11 fte = € 9.500,- x 2 jaar = €19.000,-
- Uitvoeringsbudget: 2x €25.000,- = €50.000,-

Totale kosten van het tweejarig project Bibob en ondermijning: € 69.000,-

Beoogd maatschappelijk effect

- Actieve uitvoering van het Bibob-beleid en een versterkte aanpak van ondermijning.

Argumenten

1.1 Het huidige Bibob-beleid is verouderd en sluit niet meer aan bij actuele wetgeving en gemeentelijke behoeften.

1.2 Een geactualiseerd beleid stelt de gemeente in staat om Bibob-instrumenten effectief in te zetten bij vergunningverlening, vastgoed, subsidies en aanbestedingen.

1.3 Zonder actueel Bibob-beleid is de gemeente minder weerbaar tegen ondermijnende criminaliteit, waardoor criminele organisaties makkelijker kunnen infiltreren in de lokale economie.

1.4 Zonder actueel Bibob-beleid krijgen malafide ondernemers de kans zich in onze gemeente te vestigen. Dit veroorzaakt grote schade en het kost vaak jaren, veel capaciteit (ook juridisch) en middelen om hen weer te weren. Voorkomen kost minder tijd en capaciteit dan achteraf repareren, daarom is een actueel Bibob-beleid essentieel.

2.1 Zonder een coördinator ontbreekt centrale regie, waardoor het Bibob-beleid niet effectief wordt toegepast.

2.2 De geschatte inzet per jaar is gebaseerd op theoretische gegevens; de evaluatie na 18 maanden zal uitwijzen of dit voldoende is.

2.3 Een centrale coördinator zorgt voor betere afstemming tussen afdelingen, snellere besluitvorming en efficiëntere inzet van Bibob-instrumenten.

2.4. Het uitvoeren van Bibob-onderzoeken vereist specialistische kennis en kan leiden tot externe onderzoekskosten.

2.5 Dit budget biedt flexibiliteit om adequaat onderzoek te laten uitvoeren binnen de verschillende afdelingen.

2.6 Zonder dit budget kunnen noodzakelijke Bibob-onderzoeken niet worden uitgevoerd, waardoor de gemeente risico's loopt bij vergunningverlening en aanbestedingen.

Het college voert een evaluatie uit omdat de werkelijke tijdsbesteding en kosten pas na een proefperiode duidelijk worden. Op basis van deze evaluatie kan door de raad besluit worden genomen over het vervolg.

Kanttelingen

1.1 Ook omliggende gemeenten passen Bibob breder toe dan alleen horeca. Wanneer wij hierin achterblijven, kan er sprake zijn van een zogenaamd waterbed-effect. Niet alleen horecavergunningen, maar ook omgevingsvergunningen, subsidies, vastgoedtransacties e.d. zijn kwetsbaar voor misbruik door criminelen.

1.2 Het toepassen van Bibob kan vertragend werken op het toekennen van omgevingsvergunningen, aangaan van vastgoedtransacties e.d.

1.3 Investeren op Bibob beleid voorkomt dat de gemeente uiteindelijk kosten maakt door malafide partijen die later schade toebrengen aan de gemeenschap.

2.1 Dit voorstel vraagt om extra capaciteit en middelen in een tijd van bezuinigingen. Dit is een bewuste keuze, omdat het niet uitvoeren van Bibob-beleid grotere risico's met zich meebrengt.

2.2 Door Bibob-onderzoeken uit te voeren, voorkomen we het risico dat criminele organisaties misbruik maken van gemeentelijke vergunningen en subsidies.

2.3 De gekozen projectvorm maakt het mogelijk om met beperkte middelen de effectiviteit van Bibob-maatregelen te testen voordat structurele middelen worden gevraagd.

Financiën

- Extra capaciteit: de Bibob-coördinator binnen team Openbare Orde en Veiligheid.
- Uitvoeringsbudget: €25.000 per jaar voor externe onderzoekskosten.
- Totale kosten voor de projectperiode van twee jaar: aan personele inzet en projectkosten van €69.000

Communicatie en participatie

Participatie is niet van toepassing.

Gangbare communicatie ten aanzien van actualisering van beleid.

Vervolgstappen

1. Starten met de implementatie van het geactualiseerde Bibob-beleid.
2. Inzet van de Bibob-coördinator binnen team Openbare Orde en Veiligheid.
3. Een vakbekwaamheidstraject aanbieden aan de Bibob coördinator en de verschillende contactpersonen op de afdelingen/ teams. Dit is kosteloos en wordt volledig vergoed door het RIEC.
4. Proces voor QuickScan beoordeling wenselijkheid Bibob toetsing opzetten
5. Het RIEC begeleidt de Bibob coördinator en de contactpersonen bij de projectperiode. Ook dit is kosteloos.
6. Tussentijdse evaluatie na 18 maanden.
6. Op basis van de evaluatie een besluit nemen over structurele voortzetting

Reactie college op commissiebehandeling