

Commissie SOB Valkenburg aan de Geul, 19-11-2019

Beste voorzitter, leden van de commissie, toehoorders.

Ik hoef mij niet verder meer voor te stellen. Nogmaals, ondernemen is heel goed, maar Stichting Natuurlijk Geuldal heeft hier wel een visie op indien andere waarden in het geding komen. Dat dreigt te gebeuren daarom heeft de Stichting een zienswijze ingediend. Onze inhoudelijk ingediende bezwaren zal ik niet herhalen.

Glamorous camping (Glamping) is de nieuwste trend op het gebied van kamperen, daarom wil de initiatiefnemer negen nieuwe Glamping accommodaties in de vorm van boomhutten realiseren in de, voor natuur waardevolle, kersenboomgaard.

Prachtige zinsopening maar klopt dit wel. Geldt hier ook dat er een verschil is tussen de toelichting en de regels?

Kijkende naar de regels die behoren tot de uitbreiding Camping Vinkenhof staat nergens een begripsomschrijving over Glamping of boomhutten. Wel staat in de regels een omschrijving van vakantieappartement en het plaatsen van grotere trekkershutten tot 7 meter hoog en die regels laten verder wel heel veel mogelijkheden toe. Daarom vragen wij u om deze eens goed te bekijken en beoordeelt u zelf of u dit wenselijk vindt. Zie korte toelichting hieronder.

De risico's van de regels voor vervolgetrajecten.

De kersenboomgaard krijgt als nieuwe bestemming 'Specifieke vorm van recreatie- grotere trekkershut'. Voor deze plaatsing gelden o.a. *ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - grotere trekkershut' mogen negen gebouwen, in de vorm van grotere trekkershutten ten behoeven van recreatief nachtverblijf worden gebouwd. De bouwhoogte van de grotere trekkershutten mag maximaal 7 meter worden.*

De kersenboomgaard ligt in de Zilvergroene zone waar speciale regels van toepassing zijn. Om hier te mogen bouwen is toestemming nodig van Gedeputeerde Staten. Nu lag er bij de ter inzage legging een mail met goedkeuring, afgegeven op 29 maart 2019, zonder provinciaal logo en zonder handtekening. Maar op 16 oktober 2019 heeft de Provincie

alsnog een zienswijze ingediend niet alleen betreffende Zilvergroene zone maar ook stikstof, Goudgroene zone en Natura 2000.

De kersenboomgaard is een uniek gebied. De beschrijving van de kersenboomgaard door Ecoplanning geeft de uitermate grote geschiktheid weer voor het Vliegend hert. De grootste kever in Nederland is uiterst zeldzaam, niet alleen in Nederland maar ook in Europa. De Stichting is het dan ook niet eens met de uitkomst van deze Quicksan uitgevoerd op 6 september 2017 en 7 september 2018. Op een tijdstip dat er geen broedende vogels meer zijn, geen kersen voor foeragerende dieren en de vliegtijd van het Vliegend hert allang voorbij is. We zijn het daarom met de conclusie en aanbevelingen niet eens. Let u hierbij ook op de zienswijze van de Provincie.

Toelichting op natuurwaarden.

In het plan staat: *in totaal staan er ca. 150 bomen, waarvan 140 kersen.*

Gomming wordt veroorzaakt door een bacterie. Nadat de bacterie die de gomziekte veroorzaakt de bast heeft geïnfecteerd, ontstaan er kankers op deze plaatsen. Als reactie op de aantasting vormt de boom een gom die de bacteriën naar buiten duwt. In de aanwezige houtoepstand is zichtbaar dat door aantasting met de gomziekte takken zijn afgestorven en bladeren extra vroeg verkleuren. Ook zijn drie kersen volledig afgestorven.

Het bovenstaande geeft de optimale geschiktheid voor het vliegend hert.

Doorgegeven waarnemingen via internet zijn zelfs versleuteld. Het vrouwtje van het vliegend hert legt haar eitjes in de stronken van afgestorven bomen zoals eikenhout maar ook kersenhout omdat dit harde houtsoorten zijn. De cyclus van eitje tot volwassen exemplaar duurt tussen de 4 en 8 jaar. Wanneer het vliegend hert tevoorschijn komt heeft vooral het mannetje bloedende bomen nodig om zich te voeden. Ook is het eten van kersen waargenomen. Vanwege het reusachtig gewei kan het mannetje maar een korte vliegafstand afleggen om een vrouwtje te zoeken tussen de 200 en 300 meter. Om dit insect te behouden zijn er in Schin op Geul en Etenaken 3 broedstoven aangelegd. Broedstoven alleen zijn niet voldoende er moet ook voedsel aanwezig zijn voor de volwassen dieren. Dit jaar zijn er op verschillende plaatsen rond de kersenboomgaard het Vliegend hert gezien en dat betekent hoge beschermwaarde.

De toename van bebouwing wordt inmiddels onacceptabel. Natuurverlies zou gecompenseerd dienen te worden maar de druk op de open landschappelijke ruimte is door bebouwing zo groot dat natuurcompensatie ter plekke niet eens meer mogelijk is.

Daarom moet een bedrag in het kwaliteitsfonds worden gestort. Dit is een teken aan de wand.

Een verdere schriftelijke toelichting hieronder.

Bedreiging door grote toeristische bebouwing.

Verder lezen we bij punt 3.2.3. *Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm recreatie - kamperen 2' gelden de volgende regels o.a.*

- *Gebouwen, sanitaire voorzieningen, één bestaande bedrijfswoning per recreatieve voorziening worden uitsluitend in het bouwvlak gebouwd*
- *Het bouwvlak mag voor 100% worden bebouwd*
- *De bouwhoogte van gebouwen mag maximaal 12,00 meter*

Komen al deze gebouwen op de plaats van het huidige bouwvlak en worden ze dan 12 meter hoog? En wordt dit dan de gestapelde woning die vermeld staat bij punt 9.2?

Wat de Stichting verder mist bij deze specifieke vorm van kamperen hoeveel gebouwen van maximaal 3,80 meter worden neergezet, er is geen inrichtingsplan. Wanneer deze regels op deze manier worden aangenomen kan hier hetzelfde gaan plaats vinden als wat gebeurd is bij Topparken. Via een regulier procedure wordt een vergunning

aangevraagd om wegen en nutsvoorzieningen aan te leggen. Hier tegen te protesteren als het college dit goedkeurt heeft dan geen zin. Op deze manier kunnen er woningen ontstaan die het hele jaar bewoond worden.

Hoeveel schade en overlast het verdwijnen van natuur, open landschappelijke ruimte, de toename van het aantal gebouwen, het aantal auto's en de verkeerstoename gaat veroorzaken is niet beschreven. In combinatie met andere ontwikkelingen elders in Schin op Geul is de gemeente en u als volksvertegenwoordiger verantwoordelijk voor het toelaten van steeds nieuwe toeristische faciliteiten en de negatieve gevolgen hiervan voor Schin op Geul, natuur en landschap. Zie ook onze toelichting hieronder.

Schade door toename logistieke bewegingen.

Er wordt niet aangegeven voor hoeveel personen de gebouwen geschikt zijn dus ook niet met hoeveel slaapkamers. Slecht de afmeting en de hoogte staan vermeld. Op deze manier kan de gemeente niet vaststellen hoeveel parkeerplaatsen verplicht zijn. Ook hierin staan tegenstrijdige invullingen. In de toelichting wil men de regels van het CROW volgen in de regels de parkeernormen van de gemeente maar de vraag is of de berekeningen wel correct toegepast kunnen worden. Voor de stikstofberekening is het o.a. belangrijk om te weten hoeveel personen gedurende het jaar kunnen wonen op Camping Vinkenhof, niet het aantal plaatsen is doorslaggevend. Welke extra overlast de toename van al deze toeristen, toeristische faciliteiten en verkeersbewegingen heeft laat zich en dit toch al overlopen gebied raden.

Beste voorzitter, leden van de commissie, Stichting Natuurlijk Geuldal hoopt dat u bij uw afwegingen onze aandachtspunten en eerder ingediende uitgebreide zienswijzen wilt betrekken. We zijn te allen tijde bereid, wanneer u dat wenst, een toelichting op onze zienswijzen te geven.

Ik dank u voor uw aandacht.

Wilma Peeters, secretaris