gemeenteraad
Haarlemmermeer

Index Raadsvergadering
Raadsplein

raadsgriffie

Raadsvergadering d.d. 10 maart 2022

Index		**Pagina**
1.	Opening en mededelingen	2
2.	Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering, ingekomen brieven en stukken ter kennisname	2-4
3.	Vragenuur	4-18
4.	Sessies	18
5.	Stemmingen	18-23
6.	Sluiting	24

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 10 MAART 2022

Voorzitter: mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven

De leden: dhr. M. Achterbergh-Copier, dhr. P.J. de Baat, mw. M.E. Ballieux-Hamel, mw. H.J. van den Berg, dhr. M.L. Beusenberg (vanaf 22.15 uur),dhr. T.M. Blom, dhr. P.J. Boerman, dhr. H. den Butter, dhr. M.W. van Dijk, mw. N.M. Elfers, dhr. H.G.J. Heimerikx, mw. G.D.W. van 't Hull-Bettink, dhr. C. el Idrissi, dhr. W.G. Jansen, mw. D. Kerkhoff, dhr. W.J.J.M. Klijn, mw. K. Kliphuis, mw. G. Knikker, dhr. H.C.M. Koning, mw. J. Koolmoes, dhr. J.C. Koomen, mw. A.P. Maat, mw. S. van de Meeberg, mw. C.F.M. van der Meij, dhr. E.J. van der Peet, mw. T.M.H. Reesink, dhr. A. Salhi, dhr. J.J. Schaap, dhr. P.J.M. Schouten (vanaf 22.15 uur), dhr. H.P. Spijker, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek, dhr. K. Sulmann, dhr. E. Vermeulen, mw. I.C. Vink-Albrecht, mw. M. de Vries-Woolthuis, dhr. H. Werner

Griffier: dhr. J. van der Rhee

Portefeuillehouders: dhr. J.N.J. Nobel, dhr. J.G. Rip, mw. M.H. Ruigrok, mw. M.L. Sedee-Schuitemaker, dhr. F. Sidali, mw. M. Steffens-van de Water

Insprekers: mw. K. Rombouts, dhr. O. van Kuilenburg (Jongerengemeenteraad)

---

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER: Dames en heren, ik open deze gemeenteraadsvergadering en ik snap dat u allemaal nog een beetje onrustig bent want voor een aantal van u is dit de allerlaatste gemeenteraadsvergadering. En dat is nooit uit vrije keuze want dit is toch de mooiste baan die er is, de mooiste vrijwilligersbaan. Maar een aantal van u heeft toch besloten, vanwege uiteenlopende overwegingen, een daarvan is vanwege een verhuizing, en dat is een heel goede reden, om te stoppen. Maar ik wens u veel sterkte, en ik kijk even naar de mensen die dat hebben aangekondigd, om deze allerlaatste te doorstaan. Met een gevoel van weemoed zult u terugkijken op deze avond, maar misschien dat er nog mooie dingen gebeuren deze avond.
Ik kan u vertellen dat er bericht van verhindering is binnengekomen van mevrouw Hussain, de heer De Vries, de heer Meijer, ik neem ten minste aan dat hij afwezig is, en de heer Beusenberg verontschuldigt zich en de heer Schouten heeft aangegeven later binnen te komen. Dan heb ik volgens mij iedereen genoemd. Voor de rest zit iedereen op zijn plaats.
We gaan over tot het vaststellen van de agenda van de huidige vergadering.

2. Vaststellen van de agenda

De VOORZITTER: Er is een motie genaamd 'Kostdelersnorm, nu even niet' bij ons aangekondigd door de fracties D66, GroenLinks en GEZOND Haarlemmermeer. Mevrouw Van der Meij, wilt u de motie indienen?

Mevrouw VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter, die wil ik graag indienen, waarbij ik ook aangeef dat het CDA mede-indiener is.

De VOORZITTER: Dan is het CDA ook een van de indieners. Het betreft een motie vreemd aan de orde, dat betekent dat we die straks gaan behandelen na afloop van de actualiteitsvragen.

Dan kijk ik of er nog een motie ingediend gaat worden. Ja, gaat uw gang.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter, de aangekondigde motie over maatschappelijke waarden bij de kadernota Sociaal Domein ingediend door VVD, D66, PvdA, Forza! en HAP en EEN Haarlemmermeer.

De VOORZITTER: Dank u wel. Die komt voort uit de sessie neem ik aan? Oké, dan wordt ook die onderdeel van de beraadslagingen. Pardon? Ik heb het gevoel dat die unaniem is, dat is niet helemaal zo? Het is VVD, D66, PvdA, CDA, EEN Haarlemmermeer, ChristenUnie-SGP, Forza!, GEZOND Haarlemmermeer, GroenLinks, wie mis ik dan? En HAP, maar u bent geen mede-indiener? Wel, wie dient hem niet mede in? Hij wordt dus unaniem mede-ingediend.
Dan had mevrouw Van Straten nog een opmerking.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel. Ik wilde ook nog een motie aankondigen, maar die moet nog geschreven worden en die is naar aanleiding van de antwoorden op de informatieve vragen die we vandaag hebben gekregen. Die zal betrekking hebben op het Parapluplan Wonen en daar gaan we vanavond over spreken en dan zal ik hem nog verder toelichten. Het is een beetje een haastklus. Maar ik wil hem in ieder geval aankondigen.

De VOORZITTER: Dank u wel. U kondigt de motie aan en we zien dan na de sessie de tekst tegemoet want hij wordt in de sessie besproken, heel goed, dank u wel. Dan zijn de moties voor zo ver bekend onderdeel van de beraadslagingen.
U hoeft geen verslag vast te stellen. Dat heeft tijd opgeleverd vandaag, toch, mijnheer Schaap? Dat is nog niet klaar, dus dat gaat de nieuwe raad vaststellen op 31 maart. Dat is ook wel bijzonder. Dus die moet u dan nog instrueren als er dingen niet goed in zijn.
Dat gezegd hebbende, gaan we naar de lijsten van ingekomen brieven en stukken van week 7 en 8 en de volgende verzoeken zijn binnengekomen. De fracties van PvdA en CDA verzoeken een afschrift van het antwoord op brief 8 uit week 7, zienswijze van bewonersvereniging Zijkanaal F Halfweg, het voornemen om komende zomer een langdurig evenement in Spaarnwoude Houtrak in Halfweg te organiseren en de fractie van CDA verzoekt een afschrift van het antwoord op brief 1 uit week 8, een brief van een inwoner uit Badhoevedorp met betrekking tot verkeersplannen en ontwikkelingen Badhoevedorp en omstreken, inclusief Sloterbrug, in relatie tot de Nieuwe Meer, en het antwoord op brief 3 van week 8, dat betreft een brief van een inwoner betreffend de gemeentelijke voorlichting. Als er verder geen verzoeken zijn, dan stel ik voor dat we de lijst ingekomen stukken met de daarop voorgestelde afdoening vaststellen. Mijnheer Schaap, gaat uw gang.

De heer SCHAAP: Dank u wel voorzitter, dan is er iets in de mail niet goed gegaan, ik zou graag van week 7 van brief 9 ook een afschrift van het antwoord willen hebben.

De VOORZITTER: Dan nemen we die mee. Voor de rest kunt u instemmen met de voorgestelde afdoeningen? Dat is aan de orde, dan is dat door u vastgesteld. Dan hebben we een sessieverzoek van mevrouw Knikker. Ik was u even aan het zoeken. Gaat uw gang.

Mevrouw KNIKKER: Het is even weer kijken waar iedereen zit, dank u wel voorzitter. We hadden natuurlijk gehoopt dat we deze raadsperiode nog over de vervolgaanpak deelgebied 1CD in Rijsenhout konden spreken. Dat is helaas niet gelukt, maar wel heel fijn dat er gisteren een voorstel naar de raad is gegaan. Gezien de urgentie zou ik een sessieverzoek willen doen dat dat niet te lang op zich laat wachten in het presidium, nu er verkiezingen zijn, maar dat we dit zo snel mogelijk gaan bespreken in de nieuwe raad.

De VOORZITTER: Dank u wel, ik kijk even wie dit sessieverzoek wil steunen. Ik zie daar een ruime meerderheid voor. Dat wil zeggen dat we het aan het presidium voorleggen.
Dan gaan we naar het vragenuur.

3. Vragenuur

De VOORZITTER: Als eerste komen we bij inspraak van inwoners over niet-geagendeerde onderwerpen. Namens de Jongerengemeenteraad wil ik graag Kiki Rombouts en Olivier van Kuilenburg uitnodigen want die komen inspreken over de belangen en de speerpunten van de Jongerengemeenteraad. Kom hiernaartoe, van harte welkom. Altijd goed jullie te ontvangen, jullie hebben samen vijf minuten spreektijd en daarna kan eventueel de raad nog verduidelijkende vragen stellen. Ga je gang.

Kiki ROMBOUTS: Beste raad, ik ben Kiki Rombouts, achttien jaar en net begonnen in de Jongerengemeenteraad van de gemeente Haarlemmermeer. En ik ga volgend jaar studeren en ik heb al een appartementje gevonden op de perfecte plek, twintig minuten van mijn studie vandaan. Ik ben hier superblij mee. Ik heb twee superlieve huisgenoten, waarmee ik elke avond kan koken en spelletjes spelen. Hierdoor hoef ik nooit meer alleen op mijn kamer te zitten. Als ik het nieuws aanzet, zie ik grote bedrijven die flink aan het bezuinigen zijn. We hebben bijna een wereld waarin klimaatverandering is stopgezet. De zomers zijn warm en in de winter is er weer sneeuw. Ik loop samen met mijn vrienden buiten zonder dat ik word nageroepen, zonder dat mijn beste vriend en zijn vriendje in elkaar worden geslagen en zonder dat mijn vriendin van Chinese afkomst racistische opmerkingen naar haar hoofd krijgt geslingerd. Wat klinkt dit als een perfecte plek. Maar helaas is dit niet de realiteit.
Wij, als jongeren, hebben dit utopische toekomstbeeld niet, hoe simpel het beeld ook klinkt. Ik heb nog geen huis gevonden, ook al ga ik volgend jaar studeren, samen met 26.000 andere studenten landelijk. Hier in de gemeente Haarlemmermeer zijn de prijzen als een raket gestegen. 70% van de woningen in 2021 is verkocht voor ruim boven de vraagprijs. Er worden wel huizen gebouwd, maar daartegenover staat een allemachtig hoge prijs. Waar moet ik over een paar jaar een gezinnetje beginnen? Hoe het er nu naar uitziet, gewoon op straat. Sociale huurwoningen zijn ook bijna geen optie meer. Duizenden mensen, vooral jonge gezinnen, kunnen geen huis vinden. Mensen verdienen een dak boven hun hoofd. Eenzaamheid woekert in het land. Jongeren hebben twee jaar vastgezeten, ze konden geen kant op. Deze impact gaat verder dan misschien een paar maanden geen contact hebben met mensen hebben. Mentale ziektes, zoals depressie, angst en verslaving kunnen hieruit voortkomen. Jongeren kampen nu met veel meer druk, wat fataal kan zijn. Wij moeten naar elkaar luisteren en helpen.
En het klimaat… Wat een drama! We willen allemaal dat het beter wordt, maar waar is de verandering? De positieve verandering? De zeespiegel blijft stijgen. En wij als Nederland, als Haarlemmermeer zouden die drastische stijging niet kunnen navertellen. Want met dit tempo is het onvermijdelijk dat we massaal op de daken moeten klimmen wanneer het huis volloopt. Klimaatakkoorden, groene energie en recyclen zetten ons een stapje in de goede richting. Maar we hebben meer nodig dan dat. Welke toekomst hebben jongeren anders?
Mijn vrienden en ik kunnen niet rustig door de straten lopen. Demonstraties rond discriminatie zijn bijna de norm geworden. Voor het onderzoek in mijn Werkgroep Diversiteit is gebleken dat racisme in alleen de gemeente Haarlemmermeer al is gestegen met 64%, aldus het Discriminatiebureau Kennemerland. Jongeren zijn steeds vaker het slachtoffer van seksisme, racisme, homofobie en wat dan ook. Hoe je eruitziet, waar je in gelooft, of op wie je verliefd bent, hoort niet uit te maken hoe mensen met je omgaan. Al deze problemen hoeven er niet te zijn. Dit kan samen opgelost worden.

De heer VAN KUILENBURG: De weg in de richting van dit utopische toekomstbeeld is helaas niet

gemakkelijk en dat realiseren wij ons maar al te goed.
Mijn naam is Olivier van Kuilenburg en samen met Kiki Rombouts ben ik lid van de Jongerengemeenteraad van de gemeente Haarlemmermeer. Alle partijen hebben hun eigen visie over hoe zij hun utopische toekomstbeeld willen bereiken en dat is natuurlijk volkomen logisch. Beslissingen maken in het belang van de toekomst is moeilijk, want wie weet hoe het uit zal pakken of hoe de wereld van morgen eruitziet? Misschien nog wel moeilijker is het om beslissingen te maken zonder enige input van de toekomst. En zo simpel als het nu eenmaal is, wij zijn de generatie van de toekomst.
Uit onderzoek van de Sociaal-Economische Raad blijkt dat de positie van de Nederlandse jongeren in de maatschappij gedurende de afgelopen jaren sterk is verslechterd. Dit is iets dat wij als maatschappij moeten keren. In deze speech kijken we natuurlijk superkritisch naar veel onderwerpen. Dat neemt niet weg dat er uiteraard ook veel dingen zijn die wel goed gaan. Maar als Jongerengemeenteraad willen we graag de partijen van de toekomstige raad een duidelijk boodschap meegeven. We willen onderdeel zijn van het gesprek, in plaats van het onderwerp van het gesprek. En het is belangrijk dat jullie naar ons toe komen want we zijn er om te luisteren, om advies te geven en om mee te praten over moeilijke maatschappelijke dilemma's. Wij, als vertegenwoordigers van de jongeren in onze prachtige gemeente, hebben een aantal speerpunten opgesteld: de woningmarkt, mentale gesteldheid, klimaat en diversiteit zijn de actuele onderwerpen waar wij ons als Jongerengemeenteraad de komende tijd hard voor gaan maken. 'Praat niet alleen OVER de jongeren, maar praat MET de jongeren!'
Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank je wel. Ik kijk even wie er een vraag heeft. Het was een helder betoog. Mevrouw Ballieux.

Mevrouw BALLIEUX: Dank u wel en dank jullie wel voor het inspreken, jullie hebben heel belangrijke thema's aangekaart. En ik ben een pragmatisch mens, ik vroeg me af: wat zouden jullie kunnen doen? Want jullie hebben hier nu ingesproken maar straks moet er natuurlijk ook een coalitieakkoord komen. Zijn jullie misschien van plan om als Jongerengemeenteraad een officiële brief te schrijven waarin jullie deze punten meegeven of is dit eigenlijk al wat jullie mee zouden willen geven voor de coalitieonderhandelingen?

De heer VAN KUILENBURG: Ik denk inderdaad dat deze onderwerpen zowel gelden voor nu, als voor de verkiezingen, maar dat ze ook zeker mee kunnen gaan in een brief naar het coalitieakkoord.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan ga ik naar mijnheer Salhi.

De heer SALHI: Dank u wel en dank voor het mooie en goede betoog dat jullie hebben gevoerd. Ik heb een beetje een vervolgvraag op de vraag van mevrouw Ballieux. Twee vragen eigenlijk. Wat zouden jullie morgen veranderd willen hebben? Want er zijn veel zaken die jullie noemen en die zijn niet makkelijk en best ingewikkeld, maar hoe zouden jullie ook de raad er nog meer bij willen betrekken? Dat is altijd een uitdaging.

De heer VAN KUILENBURG: Het is natuurlijk heel makkelijk om te roepen 'we willen meer betrokken zijn', maar daar moeten we natuurlijk zelf veel moeite voor doen. Dus we zijn van plan om zeker zelf te proberen meer eventuele moties in te dienen voor de raad, vaker gebruik te maken van het recht om in te spreken en eventueel ook meer aanwezig te zijn bij deze vergaderingen die jullie met de raad hebben om te weten wat actuele onderwerpen zijn die spelen, zodat we daar ook zelf op eigen initiatief op aan kunnen haken, in samenspraak met de ambassadeurs natuurlijk.

De VOORZITTER: Ik ga het heel even opschrijven want het worden er steeds meer. Jullie inspireren zeer tot vragen, merk ik. Mijnheer Achterbergh en mijnheer Vermeulen, heb ik dan iedereen? Dan ga ik naar mijnheer Achterbergh.

De heer ACHTERBERGH: Dank u wel voorzitter, we zijn natuurlijk altijd heel blij als de JGR komt inspreken, het is natuurlijk ook een van de instellingen die we hebben om juist meer met jongeren te praten en niet over jongeren. Volgens mij hebben we ook afgelopen jaar in de JGR meerdere malen…

De VOORZITTER: Ik hoor nog geen vraagteken.

De heer ACHTERBERGH: …wethouders gezien, en mijn vraag is: wat zouden we nog meer kunnen doen om nog meer met jongeren in gesprek te gaan dan we nu al doen?

De heer VAN KUILENBURG: Dat is natuurlijk een stuk dat grotendeels bij ons ligt. Wij moeten proberen meer aanwezig te zijn en de rechten die we hebben gekregen meer te gebruiken. Maar we zouden het kunnen waarderen als bijvoorbeeld de raad bij moeilijke onderwerpen of bij plannen die moeten worden uitgewerkt echt onze mening vraagt, of ons uitnodigt 'kom eens aan tafel zitten, praat eens mee, wat vinden jullie?' Op die manier een beetje.

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Voorzitter, dank u wel. Allereerst jullie allebei bedankt voor het vlammend betoog en in wat jullie aangeven, hoor ik dingen in die je wilt en die soms qua consequenties haaks op elkaar staan, en daar gaan we dus geen debat over voeren.

De VOORZITTER: Nee, u gaat een vraag stellen.

De heer VERMEULEN: Ja, maar een vraag moet altijd ingeleid worden voorzitter, anders…

De VOORZITTER: Een korte vraag.

De heer VERMEULEN: Een korte vraag. Ik zou graag met de jongeren van de JGR na de verkiezingen, zoals jullie net zelf ook al aangaven, lekker met de benen op tafel praten over de onderwerpen die jullie net hebben aangedragen en dan eens kijken hoe die zich verhouden tot elkaar en…

De VOORZITTER: En wat vindt u daarvan? Toch?

De heer VERMEULEN: Ja.

De VOORZITTER: Oké, wat vindt u daarvan?

Mevrouw ROMBOUTS: Ik vind dat een heel mooi idee en dat is ook zeker onze intentie geweest. Heel erg bedankt voor de uitnodiging en dat u daarvoor openstaat. We staan daar zeker ook voor open, wij als twee leden van de JGR, en de rest van de JGR. En ik wil ook nog wat toevoegen aan wat Olivier net zei. We werken met ambassadeurs en we zouden graag ook nauw met ambassadeurs samen kunnen werken zodat we meer de link kunnen maken met de raad, dus ook daar ons gezicht kunnen laten zien.

De VOORZITTER: Zeer veel dank, voor zowel de inbreng als de antwoorden. Het is altijd fijn om de

Jongerengemeenteraad over de vloer te hebben dus kom vaak langs. En het is ook mooi om te zien dat we uw eigen opvolgers aan het opleiden zijn, dat gaat prima. Hartelijk dank oor de aanwezigheid. We gaan naar de actualiteitsvragen. Te beginnen met mevrouw Ballieux van GroenLinks.

Mevrouw BALLIEUX: Dank u wel voorzitter. Ik kreeg een berichtje van mijn energieleverancier, een kubieke meter gas gaat geloof ik € 2,41 kosten. Ik kreeg echt een hartverzakking, kan ik u vertellen, maar voor mensen met een kleine beurs is dat gewoon een afschuwelijke ramp. Het is gewoon verschrikkelijk. Dat brengt me ook op de vragen die ik aan het college wil stellen. Heel veel mensen zullen ook in de financiële problemen komen en kunnen dat gewoon niet betalen. Vanuit de landelijke overheid is er al wel iets in wording, maar dat duurt nog even. Alleen, het probleem is er nu. De vraag is: wat kan de gemeente nu concreet doen, is het bijvoorbeeld mogelijk om te compenseren uit de bijzondere bijstand, zijn er misschien andere creatieve oplossingen te verzinnen en vooral ook, hoe zorgen we dat we voeling houden met onze inwoners en dat ze weten waar ze voor advies terecht kunnen? Want ik denk dat dit een grote ramp is.

De VOORZITTER: Voor de beantwoording van uw vraag ga ik namens het college naar wethouder Rip.

Wethouder RIP: Voorzitter, dank u wel. Ik zal proberen het kort te houden. Bedankt voor de vraag en die zorgen uiten we en die zijn wederzijds. Ik heb daar vorige week ook al iets over gezegd op vragen van de PvdA; als je een kabinetsbesluit neemt in 2021, in oktober en het is vijf maanden later en je bent nog niet uit de discussie onder welke voorwaarden dat moet, dan mis je de urgentie. Ik voel dat. Daarom hebben we ook die brandbrief geschreven, vorige week namens de G40.
Ik kan u toch wel een klein beetje blij maken met het feit dat we, vooruitlopend op het rijk, die € 200,00 gaan uitkeren. Dat besluit gaan we aanstaande dinsdag nemen als college en dat gaan we doen. Dus we gaan meteen daarna over tot uitkering aan de uitkeringsgerechtigden in de eerste groep waarvan we zeker weten dat het daar terecht moet komen. U weet, de discussie in Den Haag over meerdere groepen wordt nog gevoerd dus dat zal ongetwijfeld nog een vervolg krijgen. Die € 200,00 zal niet alles goed maken, daar ben ik ook van overtuigd dus er zullen ongetwijfeld nog meer maatregelen volgen.
U had het ook nog over creatieve oplossingen. Ik wil u attent maken op het zogenaamde Energieloket dat we beschikbaar hebben voor mensen om daar adviezen in te winnen over hoe je je rekening in positieve zin kunt beïnvloeden. Ik zal er in ieder geval voor zorgdragen, dat doen we eigenlijk al, dat via alle kanalen mensen worden opgeroepen om zich vooral te melden want daar kun je de eerste stappen zetten en dat kost niet veel. Dat zijn adviezen die je gratis kunt meenemen. Dat is een antwoord op uw zorgen die we gezamenlijk delen.

De VOORZITTER: Dank u wel, er is nog een aanvullende vraag van mevrouw Ballieux.

Mevrouw BALLIEUX: Heel kort, ik dank de wethouder voor de antwoorden en het klopt dat de PvdA er vragen over heeft gesteld, maar het wordt alleen maar nog urgenter. Dus ik ben heel blij dat we dit met elkaar delen en dat er een stukje oplossing is. Met betrekking tot het Energieloket, verwijzen we ze daar ook door naar de Energiebank die we in Haarlemmermeer hebben?

Wethouder RIP: Als dat niet tot uiting kwam in mijn antwoord, dat bedoelde ik wel. We proberen van alle mogelijkheden die er zijn de attentiewaarde te vergroten en we zullen net als u… U stelt die vraag vandaag en ik ben daar heel blij mee als we dat allebei kunnen doen, want er zullen ongetwijfeld meer initiatieven voorbijkomen en we houden alles in de gaten om te kijken of we daar positief lering uit kunnen trekken. Dank.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Klijn.

De heer KLIJN: Dank u wel voorzitter. Ook bedankt namens de PvdA, wethouder, voor de beantwoording. Ik heb nog wel een vervolgvraag. In hoeverre zou u kunnen onderzoeken in hoeverre het mogelijk is om wanneer mensen echt in de knoei komen nog bij te dragen vanuit de bijzondere bijstand?

De VOORZITTER: Zijn er verder nog aanvullende vragen? Nee, dan vraag ik mijnheer Rip te antwoorden

Wethouder RIP: U kent dit college, niemand tussen wal en schip en dat zal ook van toepassing zijn op het moment dat mensen in de knel komen door een nieuw fenomeen, dat is die energiearmoede. Dus op het moment dat mensen dreigen in grote problemen te komen, zullen we maatwerk toepassen.

De VOORZITTER: Dan zijn deze vragen beantwoord en dan ga ik naar mijnheer Blom.

De heer BLOM: Voorzitter. Ik sliep niet.

De VOORZITTER: Daar heb ik u ook niet van beticht.

De heer BLOM: De vraag. Gisteren is er een incident geweest bij de Leimuiderbrug. Een vrachtschip ramde bijna de brug van de provinciale weg. De boeg van het schip was al onder het brugdeel terwijl de brug nog niet omhoog ging en de kajuit is maar net aan gespaard gebleven omdat de brug net op tijd wel omhoogging. Gistermiddag gebeurde hetzelfde incident op eenzelfde manier; terwijl de brug groen licht gaf voor het vaarverkeer, ging die niet op tijd open. Is de burgemeester van deze twee incidenten op de hoogte en kent u de oorzaak?

Burgemeester SCHUURMANS: U noemt het incidenten, maar dit is beroepsdeformatie, een incident is wanneer het mij gemeld is en dit is niet gemeld. Dat heeft ermee te maken dat er alleen sprake is van materiële schade en dat er verder geen zaken zijn geweest die openbare orde en veiligheid betreffen. Dus het is mij niet bekend maar u heeft mij ermee bekend gemaakt. Het gaat er ook om dat de provincie verantwoordelijk is voor de bediening van de brug over de Ringvaart en die heeft een taak als het gaat over veilig scheepvaartverkeer. Dus ik weet het niet en ik kan hier ook geen antwoord op geven, dat is echt aan de provincie dus wellicht dat u uw collega in de provincie deze vraag kunt laten stellen.

De heer BLOM: Dat heb ik natuurlijk direct gedaan gisteravond, maar aangezien de Ringvaart natuurlijk wel binnen onze polder, onze gemeentegrenzen ligt, is er ook een bepaalde verantwoordelijkheid.

Burgemeester SCHUURMANS: Ik ben heel blij dat u me dat toeschrijft, maar ik ga over openbare orde, veiligheid en ik ga over crisisbeheersing en materiële schade op een vaart en zeker als het gaat over waar u het over heeft, verkeerde bediening van een brug, dan is het echt iets… Ik neem aan dat de provincie hiervan op de hoogte is en er ook naar zal kijken. Maar als u het niet erg vindt, ik geloof dat ik op dit moment al heel wat op mijn bord heb en dit zou ik echt heel graag bij de provincie, waar het hoort, neerleggen.

De heer BLOM: Dan wacht ik het provinciebestuur af. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dan ga ik naar mijnheer Koomen voor de vraag van D66. Maar mijnheer Koomen,

voor u de vraag gaat stellen, ik doe die vraag helemaal aan het eind want ik had namelijk aan de voorkant iets willen vertellen over Oekraïne maar dat is niet gelukt. Dus ik laat u de vraag stellen aan het eind en dan geef ik meteen even wat meer informatie aan de raad als geheel, want daar is behoefte aan. Dan gebruik ik dat moment om u te informeren. Vindt u het goed dat we even uw vraag opschorten? Dan ga ik naar Forza! Ik meen mijnheer Schaap.

De heer SCHAAP: Dat klopt voorzitter, dank u wel. Afgelopen week verscheen in landelijke media, in dit geval het Algemeen Dagblad een artikel waarin gewag wordt gemaakt van het feit dat de gemeente Utrecht een schikking heeft getroffen met uitgever DPG Media, dit naar aanleiding van een uitspraak van de Hoge Raad dat de ja/ja-sticker daar onterecht was ingevoerd. De getroffen schikking bedroeg € 50.000,00. Eveneens werd in het artikel beschreven dat de inmiddels opgelopen juridische kosten voor de gemeente Utrecht al € 112.000,00 bedroegen. Forza! ziet als onze gemeente alsnog de ja\ja-sticker invoert een dergelijk kostbaar scenario in het verschiet voor onze gemeente. Naar aanleiding van eerdere door onze fractie gestelde vragen en geuite zorgen wil Forza! nogmaals de aandacht vragen voor deze mogelijk onverkwikkelijke situatie en stelt voor ondanks de aangenomen motie door een meerderheid van de raad, deze situatie voor de invoering van dit opt-in/opt-outsysteem nog eens grondig in ogenschouw te nemen.
Onze fractie heeft daarom de volgende vragen: is het college op de hoogte van deze schikking tussen de gemeente Utrecht en DPG Media en bent u daarbij ook van mening dat deze casus ook van toepassing zou kunnen zijn in Haarlemmermeer? Zo niet, waarom niet? En zo ja, welke stappen neemt het college?

De VOORZITTER: Dank u wel. Namens het college geef ik wethouder Sedee het woord.

Wethouder SEDEE: Dank u wel voorzitter. Nou mijnheer Schaap, bedankt voor uw vraag. Utrecht wilde niet alleen ongeadresseerde reclame meenemen in het opt-insysteem, maar ook huis-aan-huisbladen en dat heeft de brancheverenigingzich aangetrokken en die heeft zich succesvol weten te verweren met een verwijzing naar de vrijheid van meningsuiting. In Haarlemmermeer doen we daar niet aan, daar doen we alleen maar ongeadresseerd reclamemateriaal en huis-aan-huisbladen komen gewoon. We maken ons daar geen zorgen over. Dus dat was ook uw vraag, maar het financiële gedeelte blijft gewoon zoals het in het voorstel staat. Dus we maken ons geen zorgen over dit punt.

De heer SCHAAP: Fijn om te horen dat het college dat niet ziet, maar mocht het toch voorkomen, dan wil ik toch graag weten of er wel eventuele voorbereidingen zijn, voor het geval dat het mocht gebeuren want in hoeverre zijn er bijvoorbeeld afspraken met Rodi en BDU die hier actief zijn?

Wethouder SEDEE: Die vraag had u dan even moeten stellen in de aankondiging want daar moet ik gewoon even op terugkomen want die weet ik niet uit mijn hoofd.

De VOORZITTER: Daar krijgt u een schriftelijke reactie op. Nog anderen daarover? Nee, dan ga ik naar mijnheer De Baat.

De heer DE BAAT: Toch een korte aanvullende vraag omdat de wethouder aangeeft zich niet zo veel zorgen over dit punt te maken. Ik hoop toch dat de wethouder zich grote zorgen gaat maken over de bezorging van dat HC Nieuws waarmee ook afspraken zijn gemaakt over dit onderwerp en het is hopeloos dat in grote delen van de gemeente bewoners helemaal verstoken blijven van de informatie. Dat is ook met de verkiezingstijd weer gebleken, ook de verkiezingskrant is niet bezorgd, bij heel veel mensen niet. Dus ik zou het advies willen meegeven om u zorgen te maken over de verspreiding van het nieuws in deze gemeente, kan de wethouder dat ook beamen?

De VOORZITTER: Daar ga ik dan weer over, maar voor ik daarop ga reageren, even dit. Als we het nu over de verkiezingskrant gaan hebben, gaan we een heel ander onderwerp aansnijden. Misschien is het goed om de verkiezingskrant te noemen en uw bezorgingsproblemen van het HC, naar aanleiding van deze vraag. De vraag voor mevrouw Sedee is helder, daar komt ze zo op terug. Nog een aanvullende vraag?

De heer DEN BUTTER: Over die verkiezingsdebat… u heeft gelijk, dan krijg je meteen een ander debat erbij, maar…

De VOORZITTER: Nee, ik krijg geen debat, we zitten in het vragenuur.

De heer DEN BUTTER: Andere vragen erbij, sorry, over een ander onderwerp. Zelfs daar kun je al een debat over krijgen, ik leer nog iedere dag bij, zelfs aan het eind van de periode. Maar het viel mij op dat die via Spotta is verspreid en dan komen we weer op de stickerproblematiek, die is bij ja/nee-stickers ook niet naar binnen geschoven en dat is toch wel jammer.

Burgemeester SCHUURMANS: Over de verkiezingskrant ga ik zo even naar de griffier. Maar waar het gaat over de bezorging van de HC, zijn inderdaad duidelijke afspraken gemaakt en daar zitten we bovenop, maar toegegeven, er is altijd gezegd dat die sticker wel iets doet met de bezorging van die krant. Dus ik stel voor dat ik nog een keer met hen in gesprek ga over de vraag wat er gebeurt op het moment dat die klacht er weer is. We hebben heel goede afspraken met elkaar gemaakt dus als dat het signaal is, ga ik het zeker meenemen en het gesprek voeren, maar dat is iets anders dan de verkiezingskrant. Daar kan de griffier meer duidelijkheid over geven.

De heer VAN DER RHEE: Met betrekking tot de verkiezingskrant zijn er afspraken over de bezorging gemaakt en ook afspraken over als er klachten over zijn. Dus als u adressen weet waar niet bezorgd is, dan vernemen we dat graag. Dat hebben we ook gecommuniceerd. Dat kan allemaal zo mondeling natuurlijk, maar graag op papier, dan kunnen we achter de organisatie aanjagen om dat op de een of andere manier in ieder geval na te laten bezorgen. Dat is ook de afspraak met die organisatie, maar hoe eerder we die adressen hebben, hoe beter.

De VOORZITTER: Dan gaan we naar mijnheer Klijn. U had een vraag die u ook schriftelijk heeft gesteld maar ik begrijp dat u iets procedureels wilt vragen daarover, klopt dat mijnheer Klijn?

De heer KLIJN: Dat klopt. We hadden al een schriftelijke vraag daarover gesteld. Dat gaat over het braakliggende terrein aan de Concourslaan/Tuinweg. Het college heeft ons een tijd terug geïnformeerd dat er overeenstemming is tussen de projectontwikkelaar en de twee pandjeseigenaren maar de ontbindende voorwaarde was dat er voor 1 april a.s. een omgevingsvergunning verstrekt zou moeten zijn en ik heb het college gevraagd daar voor deze vergadering al duidelijkheid over te verschaffen omdat dit de laatste vergadering is dat we als raad bij elkaar zijn. Ik denk dat we dat moeilijk aan de nieuwe raad kunnen overlaten op 31 maart a.s., om dan op de allerlaatste dag nog te snappen waar het over gaat en er wat van te vinden en tot actie te komen. Dus mijn vraag aan het college is nu, met excuses dat het buiten de schriftelijke vraag omgaat; wat is de stand van zaken rond de ontwikkeling Concourslaan/Tuinweg?

De VOORZITTER: Maar ik heb een ander raadslid vorige week verboden dat te doen en diegene is nog boos op me dus ik moet u toch echt zeggen dat dat echt niet kan. Dus u krijgt antwoord op uw schriftelijke vragen en u stelt ze of schriftelijk, en als u zegt 'dat krijg ik nooit op tijd', want u weet dat de procedure die er is, verlengd is en die hebben we ook nodig, dan had u de vraag mondeling moeten stellen. Maar het is heel lastig om dit nu toe te staan want dan weet ik dat er iemand thuis zit

die zegt 'hé, u gaat nu verschillend om met deze mogelijkheid'. De regel is: schriftelijke vraag, dan kunnen we het niet mondeling doen. Dus het spijt me, het is zoals het is.

De heer KLIJN: Het kan wel zo zijn dat het is zoals het is…

De VOORZITTER: Maar het is uw eigen… U heeft dat zelf zo vastgesteld, het is uw eigen verordening en ik zou het anders toestaan omdat u gelijk heeft, ware het niet dat er een raadslid is dat, omdat ik dat de vorige keer ook niet heb toegestaan en ook zo streng was, nog steeds boos is op mij en vindt dat dat niet fair is. Ik ga dat niet nog een keer doen.

De heer KLIJN: Ik heb in mijn schriftelijke vragen gevraagd om een antwoord voor deze vergadering.

De VOORZITTER: Dat weet ik, maar uw eigen verordening geeft een periode en als u dat had gewild, dan had u kunnen bellen naar de griffie en dan had u misschien kunnen zeggen 'weet je wat, ik doe het mondeling'. Er liggen meer brieven waarop staat 'wilt u zo spoedig mogelijk antwoorden?' en dat doet dit college echt, maar – en dat ga ik ook zo zeggen in het kader van Oekraïne – het is heel moeilijk om de vragen überhaupt in de termijn af te ronden die ervoor staat, die we met u afgesproken hebben. Eerder dan dat gaat echt niet. Het spijt me, maar ik vraag u echt het antwoord af te wachten mijnheer Klijn, het is niet anders.

De heer KLIJN: Ik begrijp uw reactie, maar ik wil dan wel even een opmerking maken als dat mag, dat ik vind dat het college er eigenlijk aan gehouden is de raad tijdig te informeren. Dat hadden ze ook in dit geval wel moeten doen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dat brengt mij tot de vraag van mijnheer Vermeulen.

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Dank u wel voorzitter, zo liep ik afgelopen maandag in het zonnige Vijfhuizen en om klokslag 12.00 uur ging daar het luchtalarm af. Dat was gelukkig een test en ik denk daar verder ook niets van. Maar toen vroeg een inwoner aan mij 'als het alarm nou afgaat als het geen test is – en dat is dan de actualiteitsvraag, want er gebeurt natuurlijk nog wel het nodige op het ogenblik – wat moeten we dan doen?' Ik zei 'ik heb geen flauw idee. Ik denk naar boven kijken wat er aankomt'. Maar wat moeten onze inwoners doen als die situatie zich zou voordoen?

Burgemeester SCHUURMANS: Ik ben heel erg blij met uw vragen. Het was een test en ik mag ervan uitgaan dat we alleen maar testen, maar we hadden het wel vooraangekondigd om dezelfde reden, want mensen vinden dat geluid wel heel spannend. Als de sirenes langer en meerdere malen afgaan, dus niet een keer, maar echt aan een stuk, of langer, dan ga je naar binnen, doe je ramen en de deuren dicht en zet je de televisie of de radio aan. We hebben afspraken, bijvoorbeeld met de regionale radio, dat er dan ook bericht is en ik ben ervan overtuigd dat mensen tegenwoordig ook meteen op internet kijken. En dan zult u zien dat wij daarover communiceren. Dat is de route. Die wordt overigens wel heel vaak gecommuniceerd en het zou zomaar kunnen dat we dat ook weer op moeten pakken. Alleen nu even niet, want daarmee wordt de onrust, denk ik, maatschappelijke vergroot. Dus fijn dat u het vraagt, want ik hoop dat mensen het zien en weer weten. Maar ik hoor dat u eigenlijk nog een herhaling wenst, maar ik zou nu even wachten om dat uit te zenden. Is er nog een aanvullende vraag?

De heer VAN DIJK: Het plan was dat het in de toekomst afgeschaft zou worden, die testalarmen, omdat er waarschijnlijk gedacht werd dat dat nooit nodig was, maar is dat nog steeds zo?

Burgemeester SCHUURMANS: Eigenlijk is het zo dat het nog niet eens zo was omdat het nooit nodig was, want u kunt zich voorstellen dat we bij een grote brand in uw omgeving daar wel gebruik van maken. Het is niet zozeer dat we het af wilden schaffen omdat we toen niet konden voorzien dat we weer in een oorlogssituatie zouden zitten in Europa, maar dat had ermee te maken dat we zien dat er heel veel alternatieven zijn. U kunt zich voorstellen dat heel veel mensen een telefoon hebben en dat het alternatief via de telefoon – dat maakt u ook mee met NL Alert – tegenwoordig hetzelfde is. Alleen toen is ontdekt uit onderzoek dat het nog te vroeg is omdat er nog steeds mensen zijn die geen telefoon hebben waarop bijvoorbeeld een NL Alert kan worden doorgegeven. En tot die tijd zullen we die sirenes blijven houden.

De VOORZITTER: Zijn alle vragen beantwoord hierover, dan ga ik naar de vraag van mijnheer Koomen.

De heer KOOMEN: Dank u wel voorzitter, het kwam net al ter sprake, wat er in Oekraïne gebeurt, is verschrikkelijk. Oorlog in Europa, Poetin die niet stopt, maar doorgaat met het bombarderen van steden, scholen en zelfs ziekenhuizen en daarmee mensenlevens blijft verwoesten. Mensen en gezinnen, ook kinderen vluchten, laten alles achter, hun huis verwoest, en in onzekerheid of ze ooit nog terug kunnen. Op mijn netvlies staat nog dat kleine jongetje dat huilend de grens oversteekt, met kleine stapjes en een tas vol knuffels in zijn hand, snikkend, zijn oude leven gedwongen achterlatend. Maar voorzitter, laten we niet vergeten dat naast Oekraïners, ook Russen vluchten voor de terreur van de heer Poetin. Velen willen helemaal geen oorlog. En voorzitter, komende tijd worden nog veel meer vluchtelingen verwacht. Daarom onze vraag: hoe staat het met de opvang van deze vluchtelingen? We kunnen de oorlog wellicht niet stoppen, maar we kunnen wel Oekraïners helpen en mensen in veiligheid brengen. Hoeveel extra plekken zijn er inmiddels geregeld? Zijn we klaar om deze mensen warm te ontvangen? Inmiddels nog actueler dan de actualiteitsvraag, begrijp ik dat elf hotels meedoen. Dat is hartstikke mooi. Graag worden we door u geïnformeerd over wat de laatste stand van zaken is. We hebben ook de vraag: wat heeft u nog van ons nodig om te zorgen dat we de opvang geregeld hebben en veiligheid kunnen bieden voor mensen weg van het oorlogsgeweld?

Burgemeester SCHUURMANS: Dank, ik ga dit moment ook gebruiken om wat meer mede te delen en dat zeg ik vooral richting het college want anders zeggen ze dat ik te lang praat terwijl ik hen altijd afkap.
Maar ik had aan de voorkant bij de mededeling dit met u willen delen en ik neem de antwoorden op uw vraag hierin mee, als u dat goed vindt.
Wij hebben afspraken gemaakt met deze regio dat we deze week 1000 plekken beschikbaar hebben en volgende week 1000 plekken. Daar is een verdeling in, die is gedaan op aantal inwoners. Dat is een richtlijn want het kan best zijn dat wij er meer kunnen realiseren dan een van de andere acht gemeenten. Het kan ook zijn dat er andere zaken spelen, waardoor de aantallen anders worden. Maar we hebben nu in ieder geval afgesproken dat wij in Haarlemmermeer twee keer 286 plekken klaar moeten hebben over anderhalve week en dat zijn dus ook echt bedden die klaarstaan.
Omdat het aantal vluchtelingen nu snel toeneemt, is er in Haarlem een sporthal gereed gemaakt waar een fors aantal vluchtelingen die aankomen meteen kan worden ondergebracht. En wij hebben in Haarlemmermeer een Cargo Airliner die iedere keer als die naar Polen vliegt, mensen mee terug neemt. Dat betekent dat zij al vijftig vluchtelingen hebben meegenomen. Vandaag, als het goed is, komen er weer vijftig mee. Die hebben wij ondergebracht in hotels.
Wij hebben hotels benaderd en een aantal van hen heeft gezegd hier graag aan mee te werken. Ik las ergens dat u aangaf 'de hotels hebben niets gehoord'. Maar we hebben het geïnventariseerd en we hebben aangegeven 'zo gauw er mensen zijn, komen ze naar u toe', maar die komen binnen, die staan niet allemaal klaar nu, maar die kunnen elk moment aan de grens staan.

Dit is kortetermijnopvang en dat doen we om zo snel mogelijk mensen een bed, bad en brood te geven. We zijn bezig in deze gemeente naar leegstaande panden te kijken en te zoeken welke leegstaande panden zich lenen om zo snel mogelijk om te zetten in units waar mensen langduriger kunnen blijven, dus privacy kunnen hebben, eten kunnen koken, douchen en vooral ook waar de kinderen ruimte hebben.
We zijn ook bezig te kijken hoe alle mensen die aankomen, zich hier kunnen inschrijven in onze gemeente. Zij kunnen dat namelijk doen. Het is een andere procedure dan de asielzoekersprocedure. Ze hebben een verlenging van de termijn dat ze hier mogen blijven gekregen en dat betekent dat ze inschrijven en daarmee ook een aantal voorzieningen hebben die heel belangrijk zijn, zoals recht op gezondheidszorg. Ze kunnen eventueel gaan werken, als dat gaat spelen op de langere duur. Kortom, er zit een aantal dingen in dat geregeld wordt omdat je ingeschreven bent in deze gemeente. Dus dat is de route die we bewandelen. Er wordt heel hard gewerkt, maar het gaat nooit snel genoeg.
Daarnaast is er een aantal mensen dat hun weg rechtstreeks naar particulieren heeft gevonden, dus via een netwerk. Daarover hebben we gezegd 'meld je'. Wij zijn nu bezig om te kijken wat er landelijk voor regels gelden voor mensen die thuis worden opgevangen. U kunt zich voorstellen dat allerlei vraagstukken ontstaan. Bijvoorbeeld als je een uitkering hebt en je vangt iemand op. Dat wordt nationaal ingericht, maar zo zijn er heel veel vragen die spelen. En dat wordt de komende week door het rijk allemaal doorgenomen en aan ons meegegeven. Wij gaan zorgen dat ook deze mensen zich inschrijven, zodat we ze kennen en zodat we contact kunnen onderhouden.
Vanwege al die zaken die dan vervolgens spelen, heb ik u net ook gezegd 'houd er rekening mee dat deze organisatie overbelast gaat raken'. Ik heb het in het verleden wel eens gezegd over corona, maar ik ga het nu weer zeggen want wat we nu met elkaar over ons heen krijgen, is echt fors. Die opvang betekent dus dat je op heel korte termijn heel veel units moet realiseren, maar dan begint het pas. We moeten zorgen dat kinderen scholing kunnen krijgen, er speelt psychosociale problematiek. Ik kan me voorstellen dat mensen die hier komen, al veel hebben meegemaakt, maar ook nog heel veel familieleden hebben achtergelaten waar dingen mee gebeuren die je niemand toewenst. De onzekerheid is enorm. Je kunt je voorstellen dat we echt in alle opzichten aan de bak moeten om deze mensen te ondersteunen en we hebben het nu nog over aantallen die wij aankunnen. Maar we weten dus niet wat er op ons afkomt. Tot onze spijt is vandaag het overleg tussen Rusland en Oekraïne niet gelukt en dat heeft dan echt weer gevolgen voor het aantal mensen dat naar ons toe zal komen.
Ik spreek met u af dat ik u en uw volgende raad ga informeren, net zoals ik dat deed met de coronabrief, dat is een keer per week, tenzij het vaker moet omdat er ontwikkelingen zijn. En ik ga u vragen om uw hulp. En ik zou dat graag willen doen zonder uw politieke kleuren, want die heeft u natuurlijk aan in het weekend. Voor zaterdag a.s. heeft de burgemeester van Florence ertoe opgeroepen dat alle steden in Europa bij elkaar komen tussen 17.00 en 18.00 uur om daar te laten zien dat ze achter Oekraïne staan en daar ook een foto van te maken om op social media te laten zien aan Oekraïne dat we allemaal achter hen staan. In het kader daarvan wordt dat hier ook een bijeenkomst georganiseerd, voor het raadhuis, bij de Oekraïense vlag. Daar wil ik u allen van harte voor uitnodigen. Ook onze inwoners en onze Oekraïense inwoners worden daarbij uitgenodigd en we doen dat samen met het cultuurcentrum, zodat we met elkaar kunnen kijken… Met het Cultuurgebouw. Sorry, ik kreeg een telefoontje in mijn oren, dus ik werd even afgeleid. We doen dat samen met het Cultuurgebouw en dan gaan wij zorgen dat wij op een goede manier laten zien dat wij achter Oekraïne staan. Dus ik nodig u daar van harte uit, maar nogmaals, zonder politieke vlaggen en kleuren. Het is echt bedoeld om te laten zien dat wij allen als inwoners achter Oekraïne staan.
Volgens mij heb ik daarmee antwoord gegeven op uw vragen. Behalve dat ik nog wil toevoegen dat wij als negen gemeenten van de veiligheidsregio hebben afgesproken dat we dit samen oppakken, dat we ons organiseren, dat we ook gezamenlijkheid hebben als het gaat over uitwisselen, want niet iedere gemeente kan dit doen. En naast de problematiek van de Oekraïense vluchtelingen, hebben we nu ook een probleem met de asielzoekers. Dan hebben we het over crisisopvang. Dus we zullen ook, omdat alles volloopt in het hele systeem, op korte termijn opvangplekken moeten realiseren voor

mensen die nu asiel aanvragen en die niet op de normale plekken terechtkunnen. Dat hebben we in december ook gedaan. Dat deden we toen in hotels, maar de vraag is of dat nu lukt. Dus ook daar gaan we nu naar kijken. Misschien moeten we daar wel tenten voor neerzetten, Maar dat ga ik u allemaal mededelen als we daar oplossingen voor hebben. Een vraag van mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: In het licht van alles wat u ons vertelt, en de zoektocht naar leegstaande panden, is het niet een idee om dit gemeentehuis nog even overeind te laten staan en dat in te zetten om mensen in op te vangen?

De VOORZITTER: U bent de zoveelste die dat voorstel heeft en het klinkt heel logisch, maar als u wist wat het kost om dat te doen, dat is echt een kostbare operatie en we moeten voort. Maar los daarvan, het probleem is niet het aantal leegstaande panden, die hebben we wel. Dit pand leent zich wel goed voor die opvang maar er zijn andere alternatieven die we sneller en op een goede wijze kunnen inrichten. Ik moet zeggen dat het bedrijfsleven goed samenwerkt om dit met ons te doen en de hoteleigenaren ook. Er zijn hotels die mensen om niet opvangen en die met de pet rondgaan om te zorgen dat mensen in hun eerste levensbehoefte kunnen voorzien, het is heel bijzonder hoe dit gebeurt. Dat doen ondernemers en ik heb echt groot respect voor de wijze waarop we dat hier in Haarlemmermeer doen.
Mag ik daarmee afronden? U krijg van mij nog een schrijven, ik ga even naar mevrouw Ballieux en dan naar mijnheer Koomen.

Mevrouw BALLIEUX: Dank u wel voor uw uitgebreide antwoord en ook voor alle inzet die hier wordt gepleegd. Ik heb ook gehoord dat heel veel particulieren mensen willen opvangen en ik weet dat dat in Rijsenhout ook daadwerkelijk is gebeurd. Daar stond een heel ontroerend schrijven over op social media. Maar mijn vraag is, op het moment dat mensen dat willen, komen ze ook met vragen zoals 'hoe kom je dan aan een ziektekostenverzekering?' Ik kan me voorstellen dat dat dingen zijn die op landelijk niveau goed geregeld kunnen worden met een goede website of iets dergelijks. Ook om onze eigen ambtelijke organisatie een beetje te ontlasten en het steunen van particulier initiatief in dezen niet in alle veiligheidsregio's apart te organiseren. Daar gaat mijn vraag over.

De VOORZITTER: Ik kom er zo op terug. Ik ga nog even een vraag van mijnheer Koomen ophalen.

De heer KOOMEN: Dank u wel voor de antwoorden want dit leeft bij heel veel mensen. Ik heb twee checkvragen. U noemt twee keer een aantal van 286, uit mijn hoofd, maar als deze crisis langer duurt, is dan ook voorzien dat we nog extra plekken gaan toevoegen? En de tweede vraag was de vraag die ik stelde, wat heeft u nog van ons nodig als raad? Ik begrijp de oproep 'komt allemaal zaterdag', die is gehoord. Is er nog iets of redt u het? En als laatste de waardering voor de mensen die hier keihard werken want we realiseren ons dat dit geen makkelijke opgave is die er even bijkomt en er wordt keihard gewerkt. Ook heel fijn dat we dat kunnen doen.

De VOORZITTER: Hartelijk dank voor dat laatste, de gemeentesecretaris is er dus die zal dat zeker doorgeven aan de organisatie.

Burgemeester SCHUURMANS: Laat ik met de laatste vraag beginnen. Eigenlijk vraag ik u om even op uw handen te zitten. Dan heeft u het al heel druk met de verkiezingen. U heeft recht op alles en dat blijft bestaan maar houd er rekening mee dat steeds meer mensen in dit huis worden ingezet om iets te doen. Als het gaat over inschrijven en als het gaat over ondersteuning, zullen we steeds meer gebruik zullen maken van mensen in dit huis om dat te doen. Ze doen dat met veel liefde maar ze hadden het al heel druk dus ik wil uw clementie vragen als het gaat over de agenda die we met elkaar hebben vastgesteld. Het kan best zijn dat we over een paar maanden ontdekken dat heel veel van die

zaken niet gedaan zijn, maar we gaan u daar natuurlijk altijd over informeren.
Als het gaat over particuliere opvang het volgende. We hebben al aangegeven dat oekrainevragen@haarlemmermeer.nl openstaat om al die vragen over hulp en ondersteuning bij ons neer te leggen. De veiligheidsregio is ingericht juist voor dit soort opvang. Dit is wat we kunnen. Corona was handhaven en dat voelde niet prettig, maar dat moesten we doen, ook vanwege de veiligheid, maar dit is waar we toe op aard zijn als het gaat over bevolkingszorgen en dat kunnen we. Als je ziet hoe snel in twee dagen tijd zo'n hele hal is ingericht met bedden en alles erop en eraan, dat is de kracht van het Veiligheidsberaad dus laat het daar want daar hebben we die kracht.
De particulieren worden vanuit het land bediend. Dus via het rijk dat gaat kijken naar allerlei problemen waar je tegenaan kunt lopen, zoals ik net al zei, met regelingen en wetgeving. Dat hebben we bij het rijk neergelegd en er komt een centraal informatiesysteem waar mensen terechtkunnen. Het is net een paar dagen bezig en we hebben al heel veel gerealiseerd, maar u zult zien dat we volgende week heel veel hebben en tot die tijd is dit e-mailadres van toepassing, maar ik begrijp uw vraag want het is belangrijk dat ze ergens terechtkunnen.
We hebben twee keer 286 bedden en dat kan best iets meer zijn omdat we meer hotelkamers hebben. Dat zou best wel eens veel meer kunnen worden en dat betekent ook dat we heel hard werken aan bijvoorbeeld die sporthallen, en in het ergste geval zullen we bijvoorbeeld het leger moeten vragen om tenten op te zetten. Maar dit zijn zaken die we wel oefenen en we weten, in het uiterste geval, als er echt heel veel mensen op ons afkomen, dan gaat echt de vraag naar buiten 'heeft u nog een kamer, heeft u nog ruimte?' En dan weet ik zeker dat het particulier initiatief er is, maar dat doen we nu niet omdat we denken dat het vooral belangrijk is om mensen langdurig ergens te kunnen plaatsen en dan is het voor de privacy van die mensen, zeker als ze kinderen hebben, beter als ze eigen units hebben. Dus dat proberen we in eerste instantie, maar als het echt crisis is, dan zijn dat de oplossingen.
Mag ik dit afronden? Dan dank ik u en ik zorg ervoor dat u op de hoogte wordt gehouden. Mijnheer Jansen.

De heer JANSEN: Ik heb toch een bijzonder verzoek. Ik heb een actualiteitsvraag die niet is ingediend en ik zou toch graag de gelegenheid willen hebben om die toe te lichten.

De VOORZITTER: Ga uw gang.

De heer JANSEN: Ik heb geen bruggetje naar aanleiding van het vorig onderwerp, daar is het te serieus voor, dus ik wacht nog heel even en ga mijn vraag stellen. Op 15 februari jl. hebben we een bijna raadsbrede brief gestuurd aan het college over het onderwerp opkoopbescherming. Het is niet een gewone schriftelijke vraag geweest, maar een bijzondere die ook niet onder het Reglement van Orde valt. Daarin hebben we aan het eind de vraag gesteld, met alle fracties die die brief ondertekend hebben, om binnen drie weken de brief te beantwoorden en een reactie erop te geven. Ik moet constateren met de indieners dat er geen reactie op is gegeven en ik moet zeggen dat ik daar wel teleurgesteld over ben. Ik had op zijn minst een reactie verwacht wat de voortgang is. Dus kan daar een reactie op worden gegeven?

De VOORZITTER: Ik ga naar mijnheer Sidali namens het college.

Wethouder SIDALI: Het klopt voorzitter, dat gevraagd is om binnen drie weken te reageren en we doen echt ons best om dat te halen. In dit geval is dat niet gelukt maar ik kan u wel zeggen dat we dit stuk volgende week in het college hebben liggen dus volgende week kunt u een antwoord verwachten.

De VOORZITTER: Dan gaan we nu naar de motie vreemd aan de orde van de dag. Mevrouw Van der

Meij, u bent degene die hem indient.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter, ik wil met uw toestemming heel even gebruikmaken van de gelegenheid om even mensen die nu al mensen opvangen, als het gaat om evacuees of gerepatrieerden, naar de Sociale Verzekeringsbank te verwijzen, daar is namelijk al van alles geregeld voor leefgeld, verzekeringen, et cetera. Dat is niet voor de hele groep maar voor een beperkte groep dus dat wilde ik even meegeven.
Verder heb ik na uw pleidooi om op onze handen te gaan zitten misschien een beetje moeite deze motie in te dienen, maar toch denk ik dat het nuttig zou kunnen zijn, want waar gaat het om? U gaf al aan 'mensen bieden zich aan om mensen op te vangen' en ik zeg niet dat het zo is, maar mogelijk zijn daar ook inwoners bij die een bijstandsuitkering ontvangen. Onder de huidige regels is het zo dat inwoners die een bijstandsuitkering ontvangen en medebewoners krijgen, worden gekort op hun uitkering. Dat heet de kostendelersnorm. Amsterdam heeft vorige week al aangekondigd om die kostendelersnorm buiten beschouwing te laten en het verzoek is eigenlijk om op korte termijn in deze gemeente een dergelijk buiten beschouwing laten van de delersnorm ook toe te passen, zodat ook mensen met een bijstandsuitkering vluchtelingen op kunnen nemen zonder dat dat gevolgen heeft voor hun uitkering.

De VOORZITTER: Dank u wel, dat is de motie die u indient. Zal ik eerst de reactie van het college en dan van de rest ophalen? Dan ga ik eerst naar mijnheer Rip voor een reactie namens het college.

Wethouder RIP: Dank u wel voorzitter, die motie snijdt natuurlijk een onderwerp aan dat ons allemaal bijzonder aangrijpt en we moeten alles op alles zetten, ook de inwoners, om te helpen bij de opvang van deze vluchtelingen. Als ik uw motie lees, heeft u het voornamelijk over Oekraïense vluchtelingen en ik wil graag naar deze oproep kijken maar ik vind het belangrijk om hier wel te zeggen dat dit college naar deze motie kijkt met de intentie om die voor alle vluchtelingen te laten gelden. Ik vind het echt belangrijk om dat hier mee te geven, dat we niet voor één groep een specifieke regeling creëren, of daar andere regels voor stellen. Dus dat is de oproep die ik doe. Ik omarm deze motie en we gaan er zo spoedig mogelijk een besluit over nemen om dit te doen.

De VOORZITTER: Ik ga voor een rondje reacties. Mijnheer Achterbergh, mijnheer Van Dijk, mevrouw Van der Meij, u wilt reageren op de wethouder?

Mevrouw VAN DER MEIJ: Ja, mag dat nu? Want dat is, denk ik ook belangrijk voor de hele raad. Ik hoor wat u zegt over Oekraïense vluchtelingen. Als ik het heb over die regelingen waar ik het net over had, de SVB-regeling, daar wordt al specifiek voor alleen de Oekraïense vluchtelingen omdat die een status aparte te hebben, de kostendelersnorm buiten beschouwing gelaten. Ik wilde dat nog even meegeven, dus alleen voor Oekraïense vluchtelingen.

De VOORZITTER: Daar nemen we kennis van. Dank u wel, fijn dat u dit soort dingen allemaal weet. Dat scheelt een stuk, maar ik ga nog even verder ophalen bij mijnheer Achterbergh en mijnheer Van Dijk. Zijn er nog meer mensen die aanvullend een vraag hebben? Mijnheer El Idrissi en mijnheer Klijn. Ik begin bij mijnheer Achterbergh.

De heer ACHTERBERGH: Dank u wel voorzitter, de VVD staat er hier zeker niet negatief tegenover, zeker niet als het gaat om de vluchtelingen uit de Oekraïne, maar we hebben wel even onze vraagtekens bij 'speelt dit probleem dan?' en daarbij, is het überhaupt uitvoerbaar? Dat zijn wel vragen die we nog aan het college hebben.

De VOORZITTER: Mijnheer Van Dijk.

De heer VAN DIJK: Ja voorzitter, dat geldt ook voor Forza! We staan heel positief ten opzichte van deze motie omdat het hier om heel bijzondere omstandigheden gaat en de crisis in Oekraïne vraagt om bijzondere maatregelen. Daar is dit er een van dus we kunnen deze motie als het gaat om vluchtelingen uit Oekraïne natuurlijk wel steunen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Klijn.

De heer KLIJN: Dank u wel voorzitter, voor de PvdA is de crisis in de Oekraïne een aanleiding voor deze motie, maar voor ons geldt dat voor alle vluchtelingen. We vinden het echt idioot dat mensen gekort zouden worden op hun uitkering als ze vluchtelingen opvangen. We vinden eigenlijk in het algemeen dat die kostendelersnorm überhaupt afgeschaft zou moeten worden maar voor nu ondersteunen we deze motie van harte voor alle vluchtelingen.

De VOORZITTER: Mijnheer El Idrissi.

De heer EL IDRISSI: Dank voorzitter, ik kan me aansluiten bij de vorige sprekers. Ik denk dat het een prima motie is en in essentie is die ook gewoon goed en zijn we het er ook mee eens, maar ik denk dat we goed moeten oppassen dat we niet gaan segmenteren in de samenleving en dat we bepaalde vluchtelingen voorkeur geven boven andere. Dus ik ben het helemaal eens met de wethouder, dat we deze motie echt moeten uitvoeren met het oog op alle vluchtelingen want als we het alleen maar voor Oekraïense vluchtelingen gaan doen, dan is de praktische uitvoerbaarheid volgens mij discutabel en is het eigenlijk helemaal niet uit te voeren. Dus we voelen heel veel voor deze motie, maar hij moet wel voor alle vluchtelingen zijn.

De VOORZITTER: Mijnheer Den Butter.

De heer DEN BUTTER: Onze fractie heeft ook met instemming deze motie gelezen, maar we hebben hem ook zo gelezen dat hij voor alle vluchtelingen was, zo staat het ook in het verzoek aan het college, waar Oekraïense vluchtelingen niet in bijzonderheid worden genoemd. Aan de andere kant wil ik wel als overweging meegeven wat dan de voorwaarden zijn. Daar zou je wel wat onderscheid in kunnen maken: in wat voor situaties laat je die kostendelersregeling vervallen? Want ik kan me ook zomaar situaties voorstellen waar misbruik gemaakt wordt van de ontstane situatie of mogelijkheden dus daar moeten we voorzichtig mee zijn. Aan de andere kant, de uitgangspunten deel ik van harte, namelijk alle
vluchtelingen moeten op dezelfde manier behandeld worden.

De VOORZITTER: Mijnheer Koning.

De heer KONING: Dank u wel voorzitter, wij zijn ook mede-indiener van deze motie. Wij zijn er ook voor dat het voor alle vluchtelingen geldt, maar we noemen daarbij wel dat overige vluchtelingen dus asiel moeten aanvragen. Dus die gaan vanzelf naar een centrale opvang, et cetera, dus dat zal wel veel minder voorkomen dat ze bij mensen in huis genomen worden. En wat voor de rest aanspreekt, is dat het uitvoeren van deze motie niets kost want mensen hadden geen kostendelersnorm en nemen nu dus vluchtelingen in huis en dan passen we de kostendelersnorm ook niet toe, dus hij is volstrekt budgettair neutraal.

De VOORZITTER: Er wordt een paar dingen gezegd en ik denk 'hoe ga ik dit nu adresseren?' want niet alles wat gezegd wordt, klopt. Hij is niet kostenneutraal, maar we gaan het uitzoeken dus daar komen we op terug. En ik kijk even naar de indiener want er is een aantal vragen gesteld over de

motie en misschien is het goed om daar nog iets over te zeggen. Dan kan iedereen zelf nog de komende periode kijken of u tot gezamenlijkheid kunt komen.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter. Ik ben blij verrast met de uitbreiding van de doelgroep. Ik heb specifiek aangesloten op de Oekraïense vluchtelingen omdat dat in aansluiting is op de tijdelijke regeling van de SVB die er al is. En vooruitlopend op de regelingen die gaan komen, verwacht ik persoonlijk dat er voor met name de Oekraïense vluchtelingen de status aparte zal gelden, waarbij dus die kostendelersnorm niet van toepassing is. Ik vraag me ten zeerste af of dat met alle vluchtelingen het geval zal zijn. Aan de andere kant, uw pleidooi net gehoord hebbende, 'we zullen ook voor die groep nog een hoop moeten doen en de achterstanden qua huisvesting zijn groot', ga ik in de pauze straks met mijn collega's in overleg en ik hou de motie in ieder geval in stand, maar mogelijk in aangepaste vorm. Dank u wel, voor zover.

Burgemeester SCHUURMANS: Ik wil daar wel een ding bij zeggen. Er zijn twee stromen, de vluchtelingenstroom uit de Oekraïne zijn mensen die hier gewoon mogen zijn en wiens verblijf verlengd is en die alles mogen doen wat wij ook doen. En de mensen die asiel zoeken komen in de COA-omgeving terecht en dat is niet zo dat ze bij particulieren terechtkomen, die worden altijd in een COA-opvang geplaatst. Zouden ze daar zelf voor kiezen, dan is dat een andere route want die hebben geen inkomen en die zijn totaal afhankelijk van het COA. Dus ik wil u wel meegeven dat het twee verschillende dingen zijn. Vandaar dat ik het heel goed vond dat u het juist scheidde omdat het echt iets aparts is, dat is geen politiek statement, maar puur om mee te geven dat het twee verschillende trajecten zijn. U gaat over uw eigen motie dus ik hoor wat u daarmee doet.

De VOORZITTER: Dan heb ik de motie vreemd aan de orde gehad en dat betekent dat ik nu kom bij de terugkoppeling uit verbonden partijen, gemeenschappelijke regelingen of andere gremia. Ik weet dat mijnheer Van der Peet er nog een had van vorige week en er is er nog een bijgekomen. Dus ik geef u het woord hierover.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter. Het is wel een vreemd bruggetje om vanuit deze problematieken in een keer naar de realiteit te gaan en even terug te blikken en vooruit te kijken op twee werkgroepen, maar dat wil ik even doen. We zijn nu toch met de inhoud bezig dus ik doe het toch.
Allereerst vanuit de Werkgroep Omgevingswet. Vorige week hebben we de mijlpaal bereikt door het vaststellen van de omgevingsvisie in Haarlemmermeer. Het is toch goed om even te zeggen dat we de afgelopen 3,5 jaar in je werkgroep, waar ik dan voorzitter van mocht zijn, heel prettig hebben samengewerkt, met name ook met de ambtenaren die daar heel veel energie in hebben gestoken.
Wij willen ook vandaag van de gelegenheid gebruikmaken om een advies mee te geven voor de nieuwe raad en ook voor het nieuwe college. Voor de nieuwe raad is het advies: zet de werkgroep door, want in de volgende fase van de invoering van de Omgevingswet komt er een omgevingsplan aan en daarvoor is het ook prettig als er een zachte landing ontstaat in deze raad. En voor het college hebben we een advies voor het nieuwe college: zorg er bij de uitwerking van het beleid voor dat er zo veel mogelijk integraal wordt opgepakt, dat nota's worden samengevoegd, zodat er niet een onnodig grote stapel papieren op de raad wordt afgevuurd in de komende periode.
Dat is het wat betreft de Werkgroep Omgevingswet.

De VOORZITTER: Ik kijk even of daar vragen over zijn. Volgens mij heeft u een heldere uiteenzetting gegeven, dan gaat u naar de andere werkgroep.

De heer VAN DER PEET: Daar kan ik kort over zijn, dat is de Werkgroep Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Bollenstreek. Wij hebben eerder dit jaar een positieve brief ontvangen van de

gemeente Hillegom over de sessie die we hier in dit huis hebben gehad in oktober. We hebben daar een reactie op gegeven namens de werkgroep en die is ook naar alle andere gemeenteraden gestuurd die meedoen aan het initiatief. Daarin is onder andere een voorstel opgenomen voor het vervolg om in een nieuwe raad door te pakken en samen met de collega's aan de overkant van het van de Ringvaart door te pakken op dit onderwerp. En ik hoop dat de nieuwe raad dit ook met veel enthousiasme op zal pakken. Dat was het.

De VOORZITTER: Dat is helder. Dank u wel voor de terugkoppeling. Dan komen we aan het eind van het eerste deel van deze vergadering. De vergadering wordt zo geschorst tot de 19.00 uur. Van 19.00 tot 22.00 vinden de volgende raadssessies plaats: sessie 1 van 19.00 tot 20.30 is de Nota Instemmen met uitwerking voorkeursalternatief opwaardering Nieuwe Bennebroekerweg, die is in deze raadzaal. Daarna van 20.30 tot 22.00 uur is er de Voortgangsrapportage mobiliteit. In de Heijezaal is sessie 3 aan de orde, Nota Betaalbaar wonen in Haarlemmermeer, instrumenten en acties tussen 19.00 en 20.30 uur en van 20.30 tot 22.00 de sessie Vaststelling bestemmingsplan 'Parapluplan Wonen'. En dan heeft u nog even tijd om na te denken hoe u gaat stemmen en om 22.15 uur zie ik u dan terug, wanneer een aantal van u, ik ga het toch maar wat emotioneler maken, voor de allerlaatste keer gaat stemmen.
Ik schors de vergadering.

Schorsing

4. Sessies (zie de verslagen per sessie)

5. Stemmingen

De VOORZITTER: Dames en heren, ik open de vergadering en voor alle mensen die thuis meekijken, het klinkt nog wat rommelig, maar iedereen gaat zitten en het is ook wel de spanning want het is natuurlijk de laatste vergadering voor een aantal mensen die hebben aangegeven niet door te gaan, en misschien ook wel voor een aantal andere mensen, maar dat weten ze pas na de verkiezingen. We gaan over tot de stemmingen en voor ik u daar meer over ga vertellen, wil ik de heer Beusenberg welkom heten. Dat brengt het aantal raadsleden op 36. Naar aanleiding van de sessie van vanavond inzake het raadsvoorstel Vasstelling bestemmingsplan Parapluplan Wonen is in het vragenuur een motie aangekondigd en de vraag is of u die nu wilt indienen, mevrouw Van Straten.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter. Die wil ik graag indienen en dan zou ik ook graag een reactie van u hebben want tijdens de sessie is gevraagd of er eventueel een bullet toegevoegd moest worden omdat we ons zorgen maken want als we dit plan dan goedkeuren vandaag, is het woningdelen in wezen niet mogelijk en als er dan een handhavingsverzoek zou komen, zou er gehandhaafd moeten worden. Daar zouden wij graag een reactie van u als portefeuillehouder Handhaving op willen.

Burgemeester SCHUURMANS: Ik raad u af om iets over handhaving In de motie te zetten omdat ik gewoon een wettelijke verplichting heb tot handhaven, dus u kunt mij niet opdragen om niet te handhaven. Maar als ik kijk naar de geest van het besluit, en de wijze waarop u erover spreekt, heb ik al gevraagd in de prioritering in de handhaving het een stuk lager te zetten, want we hebben in het verleden al vaker discussie gehad over de woningnood en de wijze waarop wij handhaven. Dus qua prioritering ligt het niet hoog. Er zijn twee redenen waarom ik moet handhaven. Dat is wettelijk als iemand daarom vraagt. En ten tweede zijn er situaties waar het echt moet omdat het onverantwoord, brandgevaarlijk, of iets dergelijks is. Bij een aantal van dat soort zaken moeten we handhaven en ik kan daar ook niet omheen. Dat zou levensgevaarlijk zijn. Dus ik zeg u toe dat ik nog eens bevestig –

dat had ik al eens gedaan, maar ik bevestig dat nogmaals – dat de prioritering bij handhaving zolang deze woningschaarste zo ernstig is, nog steeds op laag niveau is. Alleen wanneer het verplicht is, wanneer iemand het heeft aangegeven of omdat het mogelijk leidt tot een onverantwoorde situatie, handhaaf ik.

De VOORZITTER: Dat gezegd hebbende, gaat u dan de motie als zodanig indienen?

Mevrouw VAN STRATEN: Ja, graag voorzitter.

De VOORZITTER: Nog een vraag van mijnheer Klijn.

De heer KLIJN: Een verduidelijkende vraag want we zaten er in de sessie ook mee. Stel dat iemand de buren wil pesten, waar bijvoorbeeld vier meisjes wonen, en die zeggen 'die meisjes willen we weg hebben' en doen een verzoek tot handhaving, gaat u dan handhaven? Dat was een beetje waar we mee zaten.

Burgemeester SCHUURMANS: Het punt is dat u met elkaar hierover wilt nadenken en dat betekent dat ik altijd kan anticiperen op mogelijke wijziging van de regelgeving. Dat is voor mij reden om de echte handhaving uit te stellen, dus kijkend naar de mogelijkheid dat er iets aankomt waarmee u het gaat wijzigen. Alleen wanneer er sprake is van onverantwoorde brandgevaarlijke situaties, moeten we handhaven. Dat kunt u mij niet euvel duiden, maar ik versta u goed. Ik zeg het ook toe en u mag dat ook in de notulen zetten want het is denk ik van belang dat we allemaal beseffen en dat u ook heeft aangegeven aan ons college dat u dat op dit moment in deze omstandigheden niet verantwoord vindt. Dan brengt u het officieel in en is het onderdeel van de stemmingen.

a. RV Benoemen vierde plaatsvervangend griffier (2022.5878810)

De VOORZITTER: Dan gaan we over tot stemmen en we beginnen met een Stemcommissie instellen omdat u schriftelijk gaat stemmen over het benoemen van mevrouw Boere tot vierde plaatsvervangend griffier van de raad van de gemeente Haarlemmermeer. Ik moet zeggen dat ze snel carrière heeft gemaakt. U gaat daarover stemmen en om deel te nemen aan de commissie vraag ik als voorzitter mijnheer Achterbergh en als leden mevrouw Van de Meeberg en mevrouw De Vries. Als u dit verantwoordelijke werk op u wilt nemen? Kan iedereen instemmen met deze commissie? Dat is het geval, dan wens ik u veel wijsheid en dan delen we nu de stembriefjes uit en vraag ik u te stemmen, ik schors de vergadering.

Schorsing

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering en ik geef het woord aan de voorzitter van de commissie der wijzen en vraag naar de uitkomst van deze stemming.

De heer ACHTERBERGH: Dank u wel voorzitter. De raad heeft schriftelijk gestemd over het voorstel om mevrouw Boere te benoemen tot vierde plaatsvervangend griffier van de raad van de gemeente Haarlemmermeer. Hierbij doet de commissie verslag van de schriftelijke stemming: voor de benoeming van mevrouw Boere als vierde plaatsvervangend griffier zijn 36 stemmen uitgebracht, waarvan 36 geldig en 0 ongeldig. Er zijn 36 stemmen voor en 0 stemmen tegen, dat betekent een unanieme stemming. Dat was het.

De VOORZITTER: Van harte gefeliciteerd! Daarmee bent u eensgezind unaniem benoemd. Ik voorzie zo'n snelle carrière dat de griffier moet gaan uitkijken.

b. RV Ontwerpkadernota Sociaal Domein 2023-2026 (2022.0000058)

De VOORZITTER: Ik leg u voor of u daar een stemverklaring over af wilt leggen. Dat is niet het geval. Wenst iemand tegen dit voorstel te stemmen? Nee, dan is het unaniem aangenomen.

Motie D66, VVD, PvdA, CDA, EEN Haarlemmermeer, ChristenUnie-SGP Forza!, GEZOND en GroenLinks 'Maatschappelijke waarden'

De VOORZITTER: Wenst iemand hier een stemverklaring over af te leggen? Ik heb mevrouw Kliphuis gezien. Nog iemand anders? Mevrouw Kliphuis.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter, deze motie is een raadsbrede motie en vormt een heel mooi sluitstuk op een heel constructieve periode waarin alle partijen hebben meegewerkt om het Sociaal Domein een stukje beter te maken. In deze motie geven we richting mee aan het college, de richting die ons verzocht is te geven door het rekenkamerrapport en dat is een ontzettend mooi resultaat waarmee we laten zien dat we als raad ook onze verantwoordelijkheid nemen in het Sociaal Domein om te sturen. Ik wil heel graag de collega's bedanken want die hebben net zo hard meegeschreven als ik. De VVD staat daar niet alleen in.

De VOORZITTER: Dank u wel, als er verder geen stemverklaringen zijn, zal ik de motie in stemming brengen. Wie is voor deze motie? Deze motie is unaniem aangenomen.

c. RV Kaderstellende uitgangspunten verordening Sociaal Domein, beleidskader Sociaal Domein en inkoop Jeugd en WMO 2023 (2022.0000115)

De VOORZITTER: Wil iemand hier een stemverklaring over afleggen? Wil iemand tegen stemmen? Niet aan de orde, dan is het aangenomen.

d. RV Stedenbouwkundig PvE, Investeringsproject en Anterieure overeenkomst Hoofddorp-Noord (2022.0000071)

De VOORZITTER: Wil iemand hier een stemverklaring over afleggen? Wil iemand tegen stemmen? Niet aan de orde, dan is het aangenomen.

e. RV Holmkwartier Hoofddorp: anterieure overeenkomst en vaststelling voorontwerp bestemmingsplan, beeldkwaliteitplan en stedenbouwkundig plan (2022.0000214)

De VOORZITTER: Ik zie mevrouw Koolmoes, gaat uw gang.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel voorzitter, dit mooie concept waarin mensen met zorg samen zullen gaan leven in een inclusieve samenleving voor jong en ouder, zouden we graag vaker willen zien in de komende nieuwbouwontwikkelingen. We hopen dat het nieuwe college dit voortvarend oppakt en met een breder plan kan komen voor wonen met zorg. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, nog anderen die een stemverklaring willen afleggen? Nee, wenst iemand tegen dit voorstel te stemmen? Nee, dan is het aangenomen.

f. RV Vaststelling bestemmingsplan 'Parapluplan Wonen' (2021.0002704)

De VOORZITTER: Wenst iemand hier een stemverklaring over af te leggen? Gaat uw gang, mevrouw Van de Meeberg.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Dank u wel voorzitter. De toezegging die de burgemeester net heeft gedaan aangaande de motie over dit parapluplan was erg belangrijk voor ons en die zorgt ervoor dat we kunnen instemmen, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, nog anderen? Niet aan de orde. Wenst iemand tegen dit plan te stemmen? Nee, dan is het aangenomen. Dan breng ik de motie in stemming Maak een plan-woningdelen kan. Wenst iemand hier een stemverklaring over af te leggen? Ja, mijnheer Jansen, mevrouw De Vries, mijnheer Klijn en mijnheer Sulmann. Ik begin bij mijnheer Jansen.

De heer JANSEN: Dank u wel voorzitter, mijn fractie staat achter deze motie. We hebben wel besproken in de sessie dat we ook graag zouden willen zien dat bij het opstellen van het plan ook de nog in aanmaak zijnde opkoopbescherming meegenomen wordt en vandaar dat ik dat ook mee wil nemen in de stemverklaring. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Klijn.

De heer KLIJN: Dank u wel voorzitter. Allereerst, de PvdA heeft gevraagd deze motie mede in te dienen, dat is ook goedgekeurd dus we dienen hem mede in en we staan heel erg achter deze motie. Maar we vinden wel dat er in dat plan dat er gaat komen, mijnheer Jansen noemde het net al, rekening gehouden moet worden met opkoopbescherming en dat het elkaar niet moet bijten. Opkoopbescherming gaat echt over het weren van mensen die echt veel geld willen verdienen aan woningen in onderverhuur en dit gaat over mensen die graag met elkaar samen willen wonen, dat laatste moeten we mogelijk blijven maken en dat eerste niet, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Sulmann.

De heer SULMANN: Dank u wel voorzitter, wat betreft opkoopbescherming, dat kunnen we volledig delen. Dat is ook onze wens, maar we maken ons een klein beetje zorgen over leefbaarheid. Dus we vragen in dat plan ook heel duidelijk naar voren te brengen 'wat zijn dan de bepaalde voorwaarden en wat houdt leefbaarheid nu precies in?' Als dat duidelijk in het plan staat, kunnen wij het steunen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw De Vries.

Mevrouw DE VRIES: Dank u wel voorzitter, het voelt alsof ik een beetje in herhaling ga vallen van alles dat al is gezegd, maar ik ga het toch even zeggen. Het antwoord van het college omtrent de handhaving stelt ons gerust. We willen woningdelen mogelijk maken, zeker voor die starter en vrienden die met elkaar in een huis willen wonen en omdat we ook hebben begrepen dat dit niet in de weg zal staan van de opkoopbescherming en de zelfbewoningsplicht, zullen we ook voor deze motie stemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Heb ik alle stemverklaringen opgehaald? Dan breng ik de motie in stemming. Wie is voor deze motie? Deze motie is unaniem aangenomen.

g. Motie vreemd D66, PvdA, GroenLinks, GEZOND Haarlemmermeer, Forza! en CDA 'Kostendelersnorm, nu even niet'

De VOORZITTER: Dit is een aangepaste motie, dus die moeten we eigenlijk nog even formeel

inbrengen, u heeft hem aangepast volgens mij?

Mevrouw VAN DER MEIJ: Dat is correct en ik dien hem bij dezen graag in.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Van der Meij. Dan brengen we de aangepaste versie in stemming, wie wenst hierover een stemverklaring af te leggen? Ik zie de heren Klijn en Achterbergh, mijnheer Den Butter en mijnheer El Idrissi. En mijnheer Van der Peet.

De heer KLIJN: Dank u wel voorzitter, de PvdA had het prettiger gevonden als de motie ongewijzigd was gebleven en zou gelden voor alle vluchtelingen, omdat we gewoon principieel geen onderscheid willen maken, maar in praktische zin kan het alleen maar de vluchtelingen uit Oekraïne betreffen op dit moment. Dus daarom gaan we er toch mee akkoord en zullen we mede-indienen. Ik wijs er wel op dat op het moment dat Rusland Moldavië binnenvalt, we een nieuwe motie moeten maken en dat geldt voor elk land dat verder binnengevallen wordt. Dus ik had het liever iets algemener gehad. Dank u wel.

De VOORZITTER: Helder. Mijnheer Achterbergh.

De heer ACHTERBERGH: Dank u wel voorzitter, de VVD Haarlemmermeer kan instemmen met de motie. We zijn blij dat hij is aangepast waarmee meer duidelijkheid over de tijdelijkheid is gemaakt, maar we willen wel voorkomen dat tussen mensen uit Oekraïne die hier langer blijven en uiteindelijk ook kunnen werken, een scheve verhouding gaat ontstaan met andere mensen die onder de bijstandsnorm vallen. Dus met die opmerking kunnen we instemmen met de motie.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Den Butter.

De heer DEN BUTTER: Voor onze fractie had het bijschrijven van 'Oekraïense' niet gehoeven in de verzoeken. We zijn het eens met wat de PvdA daarover zei, zonder had het ook prima gekund en dan was het een wat algemenere stelling geweest. Zo staan we er ook in, ook al is dat misschien praktisch niet mogelijk. We zullen overigens wel instemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan ga ik naar mijnheer El Idrissi.

De heer EL IDRISSI: Dank voorzitter, de motie roept op tot maatwerk bij de kostendelersnorm en de gedachte erbij is dat het die bijstandsgerechtigden mogelijk is om vluchtelingen te helpen zonder dat ze er financieel op achteruitgaan. Die gedachte is mooi en dat steunen we ook, alleen we hadden het net als de PvdA en andere partijen die dat hebben gezegd, graag breder gezien want nu is het alleen maar gericht op een groep en dat is echt jammer.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter, ook het CDA had het graag breder gezien, maar we kijken liever naar het signaal dat van deze motie uitgaat dan de technische inhoud. Volgens mij is het signaal heel duidelijk dat de mensen die andere mensen willen opvangen daar financieel niet voor gestraft moeten worden als ze in de situatie van de bijstand zitten. Ik ben ervan overtuigd dat deze raad als dit weer aan de orde zou zijn voor een andere groep, dat precies hetzelfde zou doen. Dat is wat ik uit deze motie haal dus wij zijn absoluut voor.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Van Dijk.

De heer VAN DIJK: Voorzitter, we dienen mede deze motie in, juist omdat het hier gaat om vluchtelingen uit de Oekraïne, waarvoor de vraag naar huisvesting enorm hoog is en ook zal worden waarschijnlijk. Dus daarom zijn we mede-indiener.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Van der Meij.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter. Het lijkt nu een beetje of D66 misschien niet voor een bredere variant zou zijn. Dat wil ik wel eventjes weerleggen want op zich zouden we ook best voor een brede variant willen zijn, maar inderdaad, pragmatisch, praktisch en juridisch is dit op dit moment het hoogst haalbare. Vandaar dat we het op deze manier hebben aangepast. Dank u wel.

De VOORZITTER: Volgens mij heb ik dan iedereen die het woord wilde voeren aan het woord gelaten, dat is zo. Dan ga ik de motie in stemming brengen. Wie is voor deze motie? Ook deze motie is unaniem aangenomen. Waarbij ik maar een conclusie kan trekken, dat er vaker verkiezingen moeten zijn, want zoveel eensgezindheid bij moties heb ik nog niet eerder gezien in de bijna drie jaar die ik hier zit.

6. Sluiting

De VOORZITTER: Ik kom tot het einde van de allerlaatste raadsvergadering in deze samenstelling. U heeft nog een raadsvergadering samen maar dat is het moment waarop u afscheid neemt van de oude raad. Morgen gaat er een oproep uit voor de bijeenkomst rond Oekraïne aanstaande zaterdag hier voor het raadhuis, ook op sociale media en ik wil u vragen dat zo veel mogelijk te delen zodat we zo veel mogelijk inwoners kunnen verzamelen op het plein om te laten zien dat we de inwoners van Oekraïne steunen. Ik wil eindigen met een uitspraak van Boeddha door te zeggen dat alles dat een begin heeft, ook een einde heeft. Sluit daar vrede mee en alles komt goed. En van een burgemeester mag u ook geen andere spreuk verwachten dan deze.

Ik wens u allen dat u de stemmen krijgt die u zelf denkt dat die u toekomen en ik wens u een heel fijne avond en sluit deze vergadering.

Sluiting 22.42 uur