Aan de Raad van State, Afdeling Bestuursrechtspraak

Postbus 20019

2500 EA DEN HAAG

Zwolle, 29 januari 2026

Betreft: beroep tegen het Wijzigingsbesluit omgevingsplan gemeente Zwolle, TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22a, Weezenlanden Noord, van het college van B & W van de gemeente Zwolle zoals gepubliceerd op 22 december 2025 in het gemeenteblad van Zwolle 2025, nr. 5562228

BEROEPSCHRIFT - Wijzigingsbesluit omgevingsplan

Geachte Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State,

Bij besluit van 15 december 2025 heeft de gemeenteraad van de gemeente Zwolle het wijzigingsbesluit omgevingsplan gemeente Zwolle, TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22a, Weezenlanden-Noord, vastgesteld.

https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2025-556228.pdf?utm_source=copilot.com

Omdat de Stichting Zwolle Groenstad zich niet kan verenigen met dit wijzigingsbesluit omgevingsplan (verder te noemen: wijzigingsbesluit), tekent zij hierbij beroep aan.

De stichting Zwolle Groenstad (verder te noemen: de Stichting) is het niet eens met de **locatie** van de ondergrondse parkeervoorziening (verder te noemen: Mobihub).

Het wijzigingsbesluit wijzigt het Bestemmingsplan dat voorzag in de bouw van 512 woningen en 250 parkeerplaatsen. In de te verwachten overige parkeerbehoefte werd voorzien door slim gebruik te maken van (278 van de 300) bestaande parkeerplekken bij het Provinciehuis aan de overzijde van de woningen. Deze plekken worden immers in het weekend en in de avond niet gebruikt door het Provinciehuis.

Het bureau Ruimtemakers heeft de parkeeronderzoeken van verschillende partijen in kaart gebracht ten behoeve van het bestemmingsplan (Aanvullend Parkeeronderzoek Weezenlanden – Noord Vergelijking van benodigde parkeercapaciteit voor bezoekers in Weezenlanden-Noord met beschikbare parkeercapaciteit op het terrein voor het provinciehuis, d.d. 1 februari 2021).

Zie bijlage 19 Aanvullende parkeerstudie bij het Bestemmingsplan Weezenlanden-Noord, vastgesteld 07-03-2022 - geheel onherroepelijk in werking:

https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0193.BP19018-0004/b_NL.IMRO.0193.BP19018-0004_tb19.pdf

Na de vaststelling van het bestemmingsplan in 2022 heeft de gemeente Zwolle bedacht dat er een mobiliteitshub moest komen onder de geplande nieuwbouw van Weezenlanden-Noord. Op de plek waar 200 parkeerplaatsen zouden komen in een deels verdiepte garage zou een nog verder verdiepte Mobihub moeten worden gerealiseerd. Toen de kosten van deze ontwikkeling, ondanks een positief haalbaarheidsonderzoek, onbeheersbaar bleken als gevolg van allerlei risico's, heeft men besloten de Mobihub een stukje op te schuiven onder de openbare weg en onder de parkeerplaats van het provinciehuis ten koste van de waardevolle stadsbomen op die locaties.

Het opmerkelijke van deze plannen is dat de ruimte die vrijkomt door de verplaatsing van de Mobihub (immers 200 parkeerplaatsen) niet volledig ten goede komt aan 'extra woningen en groen', terwijl het clusteren van parkeren daar juist wel voor bedoeld is. Er komen wel meer woningen, maar de meeste extra woningen krijgen nu een privéparkeerplaats. In plaats van 50 woningen met een privéparkeerplaats (plan 2022) kent het plan nu 110 woningen met een privéparkeerplaats. Zie bijlage 4 Mobiliteitsplan:

https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0193.TAMh22a-0004/b_NL.IMRO.0193.TAMh22a-0004_tb4.pdf

Dit wijzigingsbesluit moet nu dus de bouw van deze ondergrondse parkeervoorziening, een Mobihub, onder de Luttenbergstraat en het parkeerterrein van het Provinciehuis mogelijk maken. Voor de realisatie van deze Mobihub moeten 49 volwassen bomen van ongeveer 60 jaar oud worden geveld. Tegen de omgevingsvergunning voor het vellen van 38 van deze bomen heeft de stichting Zwolle Groenstad op 27 maart 2025 een bezwaarschrift ingediend. Tegen het verplanten van 11 van de bomen heeft de Stichting geen bezwaar ingesteld.

Tegen de beslissing op haar bezwaar heeft de Stichting tijdig beroep bij de Rechtbank Overijssel (Zwolle) ingesteld. Op 5 februari 2026 zal de zitting plaatsvinden van dit beroep.

Alternatieve locatie Mobihub beschikbaar aan andere zijde Provinciehuis

Een belangrijk argument tegen de omgevingsvergunning kap en tegen het wijzigingsbesluit TAM Omgevingsplan is onze overtuiging dat voor de bouw van de Mobihub een goede alternatieve locatie bestaat aan de achterzijde van het Provinciehuis, slechts 2 minuten lopen

van de geplande Mobihub. De Mobihub kan daar worden gerealiseerd onder een grasveld, de waardevolle bomen bij het Provinciehuis hoeven dan niet te worden geveld.

In het licht van de Bomenverordening 2021 en het bomenbeleid van de gemeente Zwolle, waarin de bomen in kwestie een beschermde status hebben in de Hoofdgroenstructuur, en in het licht van artikel 8 van de Europese Natuurherstelverordening vindt de Stichting de locatiekeuze van de Mobihub op de plek van de waardevolle stadsbomen onuitlegbaar.

Op slechts twee minuten lopen is een betere locatie beschikbaar waar zeer waarschijnlijk meer plekken te realiseren zijn dan op de thans gekozen locatie (waar nu slechts 429 plekken in plaats van de voorgenomen 600 zullen worden gerealiseerd). De locatie onder Park De Wezenlanden past beter bij het mobiliteitsbeleid van Zwolle. Zwolle wenst namelijk bezoekers die met de auto naar Zwolle komen op te vangen buiten het centrum. De Mobihub aan de voorkant van het Provinciehuis krijgt slechts 429 plekken, die inmiddels voornamelijk door bewoners/bezoekers van de Weezenlanden zullen worden ingenomen. Op piekmomenten qua parkeren is er maar voor 78 auto's van andere bezoekers aan Zwolle plek.

Dat deze locatie twee minuten verder lopen is, is geen argument om deze locatie niet heel serieus te nemen. Te meer daar Zwolle het STOMP principe heeft omarmd. STOMP staat voor **S**tappen, **T**rappen, **O**penbaar vervoer, **M**obility-as-a-Service en **P**rivéauto. Het is een ordeningsprincipe dat helpt om keuzes in mobiliteit en ruimte te prioriteren. Eerst ruimte voor lopen, daarna fietsen, vervolgens openbaar vervoer en gedeelde vormen van vervoer, en pas als laatste ruimte voor de privéauto.

Het doel van STOMP is om de mens centraal te zetten bij het inrichten van onze leefomgeving. Door bewust te prioriteren, ontstaat ruimte voor gezonde en duurzame verplaatsingen, meer verblijfskwaliteit en minder druk op infrastructuur.

Onderzoek van Goudappel heeft in Zwolle uitgewezen dat parkeren op afstand (extra looptijd dus!) het autogebruik max ~5% vermindert én de vraag naar deelmobiliteit (tot +20%) vergroot, waarbij korte ritten uiteindelijk relatief vaker via fiets worden opgevangen.

https://www.goudappel.nl/nl/projecten/inzicht-deelmobiliteit-als-motor-voor-ruimtelijke-en-sociale-verbetering-zwolle

Parkeren op afstand (aan de achterzijde van het Provinciehuis) past dus perfect bij het beleid van Zwolle dat autogebruik als laatste optie wenst te zien, omdat gemeente Zwolle een compacte leefbare stad nastreeft door het STOMP principe te gebruiken. Voor de keuze voor een Mobihub aan de voorzijde van het Provinciehuis ten koste van de waardevolle stadsbomen bestaat geen deugdelijke motivatie. Deze keuze kan volgens de Stichting alleen het gevolg zijn van onvoldoende onderzoek naar de beste integrale oplossing voor de wens een mobiliteitshub te realiseren in het gebied van Weezenlanden

Ontbreken integrale afweging en participatie

Verder merkt de Stichting op dat bij de totstandkoming van het besluit van B&W om op voornoemde plek een Mobihub te realiseren van een integrale belangenafweging met participatie van belanghebbenden geen sprake is geweest. De consequentie van de Mobihub op deze locatie, namelijk het opofferen van de 49 prachtig uitgegroeide esdoorns en platanen van 60 jaar oud met een respectabel gezamenlijk boomkroonvolume (BKV) is in de gemeenteraad zelfs niet expliciet aan de orde gesteld. De bomen werden slechts een 'aandachtspunt' genoemd; er werden geen aantallen genoemd en ook de waarde van de bomen bleef onbenoemd. Ook de mogelijkheid de Mobihub op een andere locatie met behoud van de waardevolle stadsbomen nabij te realiseren bleef onbenoemd.

De Stichting merkt op dat de Gemeente Zwolle bijvoorbeeld samen met bureau Goudappel integrale (betere) plannen had kunnen maken, passend bij het STOMP beleid van Zwolle, volgens de website van dit bureau werkt Goudappel als volgt:

Dit bureau past een Integrale benadering van mobiliteit toe in gebiedsontwikkelingen. Ze gaan uit van bestaand beleid van een gemeente inclusief doelstellingen en ambities om kaders te scheppen. Vervolgens onderzoeken ze mogelijke oplossingen met een 'smart mobility wheel': een integrale benadering van mobiliteit aan de hand van vijf samenhangende onderdelen:

1. **Verdichten:** kiezen voor een ruimtelijke mix van wonen, werken en voorzieningen die zorgt voor minder (lange) verplaatsingen
2. **Verbinden**: netwerken opbouwen volgens het STOMP-principe
3. **Veraangenamen**: de mens centraal zetten in de openbare ruimte – voldoende ruimte voor groen, verblijven en spelen
4. **Verknopen**: het optimaliseren van mobiliteitsservices zoals deelmobiliteit & hubs
5. **Verleiden**: nadenken over gedragsbeïnvloeding – hoe krijgen we mensen zover dat ze overstappen van auto op fiets of ov?

De Stichting begrijpt niet waarom de gemeente er niet voor heeft gekozen om de aanpassing van de gebiedsontwikkeling te laten uitwerken conform het integrale model van bureau Goudappel.

In plaats daarvan is er voor het wijzigingsbesluit alleen een onderzoek uitgevoerd naar parkeren (eerder genoemde bijlage 4) dat niet voldoende (en onduidelijk) aansluit bij het onderzoek van bureau Ruimtemakers uit 2021 naar het vervullen van de parkeerbehoefte t.b.v. het Bestemmingsplan 2022.

De Stichting meent dat het beleid van de gemeente Zwolle gericht is op verdichten, op een compacte stad. De Stichting vraagt zich af waarom er in de huidige plannen ruimte is gemaakt voor extra woningen met een privéparkeerplaats ten koste van de waardevolle bomen. Privéparkeerplaatsen passen niet in een compacte stad, ze passen niet bij het STOMP-beleid, ze dragen in casu niet bij aan het veraangenamen van de stad, integendeel.

Privéparkeerplaatsen verleiden mensen niet om over te stappen op de fiets het OV of gebruik te maken van deelmobiliteit.

De Stichting is van mening dat het Bestemmingsplan 2022 beter aansluit bij de wens een compacte stad te zijn en bij de wens het aantal verplaatsingen te verminderen alsmede bij de wens een leefbare stad te zijn. Volwassen bomen zijn een randvoorwaarde voor een leefbare stad, deze bomen opofferen voor onvoldoende voorbereide en zonder participatie vastgestelde plannen is onbegrijpelijk.

Een Mobiliteitshub achter het Provinciehuis biedt de stad volgens de Stichting veel meer voordelen. Helemaal als de parkeerbehoefte van Weezenlanden-Noord gewoon conform het bestemmingsplan van 2022 zoveel mogelijk in het ontwikkelingsgebied zelf wordt opgelost. De parkeerplekken bij het Provinciehuis met de waardevolle bomen blijven dan in stand; dubbelgebruik van ruimte, passend bij een compacte stad. De Mobiliteitshub kan dan echt worden gebruikt om verkeer van buiten de stad op te vangen en wellicht ook om auto's uit de wijk Assendorp te parkeren om daar ruimte te maken voor groene oplossingen nu de wijk reeds kampt met hittestress.

Onnodige kap voorkomen en belang van compensatie van vellen waardevolle bomen

Eén van de uitdrukkelijke voorschriften die burgemeester en wethouders in de beslissing op bezwaar stelde:

"Na de kap dienen er bomen te worden herplant boven op het toekomstige dak van de Mobihub WZN volgens een goedgekeurd compensatieplan/herplantplan. Er mag niet eerder worden gestart met de kapwerkzaamheden dan na verkregen goedkeuring van dit plan. In het plan dient rekening te worden gehouden met de volgende punten: Aantal: de compensatieopgave wordt bepaald op basis van het boomkroonvolume. Er moet minimaal een gelijkwaardig of hoger boomkroonvolume gecompenseerd worden". (zie bijlage)

Hoe en door wie of welke onafhankelijke instantie dit compensatieplan zou moeten worden goedgekeurd, en hoe de in dit plan beschreven afspraken zouden moeten worden geborgd is nergens beschreven of anderszins vastgelegd. Inmiddels zijn in de beroepszaak tegen het vellen van de bomen net voor de zitting compensatieplannen door de gemeente Zwolle overgelegd waaruit blijkt dat het groenplan in januari 2026 is goedgekeurd door een groenambtenaar van de gemeente zelf. De Stichting acht dit onvoldoende waarborg voor een deugdelijke compensatie.

Duidelijk uit voorgaande blijkt dat de gemeente Zwolle de kap van de bomen (en de locatie van de Mobihub) volledig rechtvaardigt vanuit de gedachte dat de waardevolle bomen eenvoudig kunnen worden gecompenseerd. De Stichting merkt op dat dit in de praktijk niet mogelijk blijkt. De bomen kunnen duidelijk niet worden gecompenseerd. Uit de compensatieplannen blijkt immers dat de bomen over 41 jaar eenzelfde boomkroonvolume

zullen hebben als de huidige bomen. Over 41 jaar – de Stichting vraagt zich af of er dan nog mag worden gesproken over compensatie van BKV? Feitelijk stelt de gemeente gewoon herplant van één jonge boom voor naar aanleiding van het kappen van een gezonde volwassen (toekomst)boom met een groot BKV.

Over 45 jaar in 2071 (herplanten gebeurt immers pas op zijn vroegst in 2030) kan Zwolle dus monumentale bomen hebben van 100 jaar oud bij het even monumentale 100-jarige Provinciehuis. Of Zwolle heeft met heel veel geluk bomen die 41 jaar oud zijn geworden met net zoveel BKV als de bomen die 45 jaar (twee generaties!) eerder werden gekapt.

De bomen in kwestie (oorspronkelijk of herplant) niet beschermd in TAM

'Met heel veel geluk' herhaalt de Stichting uitdrukkelijk. Want nergens in het wijzigingsbesluit TAM heeft de gemeente de groeiplaats of de functie van de bomen beschermd. De huidige bomen wenst de gemeente te kappen ondanks hun beschermde status, de Stichting acht het volstrekt onaannemelijk dat de herplantbomen ooit '80 jaar oud' zullen worden zonder enige bescherming.

In de compensatieplannen is het uitgangspunt dat de bomen minimaal 80 jaar oud moeten worden. Om een cyclus van herplant, kap, herplant te voorkomen dienen herplantbomen deugdelijke bescherming te krijgen in het omgevingsplan. Dat ontbreekt nu volledig.

Ook als de bomen niet voor de Mobihub zullen worden gekapt, hetgeen uiteraard is waar de Stichting zich voor inzet, dienen de bomen in kwestie deugdelijke bescherming te krijgen in het Omgevingsplan.

Verwijzing naar de stukken met betrekking tot het vellen van de bomen

Voor een verdere uitgebreide uiteenzetting van onze bezwaren tegen de kap van de bomen verwijs ik u kortheidshalve naar ons bezwaarschrift en volledigheidshalve naar ons beroepschrift zoals opgenomen in de bijlage bij dit beroepschrift.

Nadrukkelijk willen wij hier vermelden dat ons bezwaar uitsluitend gericht is op de realisatie van de Mobihub op de voorgestelde plek. Wij wijzen er nogmaals op dat er reeds 512 woningen konden worden gebouwd (inclusief parkeren) conform het bestemmingsplan 2022.

De gebiedsontwikkeling zoals thans voorgesteld in het omgevingsplan staat wel de bouw van meer woningen toe, maar dit zijn voornamelijk dure koopwoningen met een privéparkeerplaats. De rest van de parkeerbehoefte wordt in het nieuwe plan afgewenteld op een (door de gemeente betaalde) Mobihub van ruim 72 miljoen euro én ten koste van waardevolle stadsbomen. Bomen die juist ook van groot belang zijn voor de nieuwe

bewoners van de Weezenlanden en natuurlijk ook voor de werknemers en bezoekers van het Provinciehuis en de verdere omwonenden, zoals uit Assendorp en Wipstrik. Deze stadsbomen, die over 20 jaar monumentaal zijn, hebben een groot boomkroonvolume (BKV), een BKV dat nog flink groter zal worden als de groeiplaats van de bomen en de bomen gerespecteerd worden.

Voor de leefbaarheid van de stad zijn deze stadsbomen van grote waarde. Dit blijkt ook uit het bomenbeleid van de gemeente Zwolle, en het blijkt ook uit artikel 8 van de EU Natuurherstelverordening die een bepaalde mate van boomkroonbedekking verplicht stelt.

Steun door Natuurplatform Zwolle

De stichting Zwolle Groenstad werkt nauw samen met diverse andere natuur-, milieu- en duurzaamheidsorganisaties in Zwolle die hiervoor regelmatig overleggen in het zogenaamde Natuurplatform Zwolle.

Hierin worden nauwe onderlinge contacten onderhouden, afspraken gemaakt en initiatieven ontplooid. Daarnaast verloopt de communicatie met bestuur en ambtenaren van de gemeente sinds jaar en dag tot doorgaans grote tevredenheid via dit gremium.

Het Natuurplatform Zwolle steunt het beroep tegen het wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22a, Weezenlanden Noord (zie bijlage).

In afwachting van uw reactie verblijven wij,

secretaris Zwolle Groenstad	voorzitter Zwolle Groenstad	voorzitter Natuurplatform Zwolle

BIJLAGEN:

-bezwaarschrift vellen 38 bomen

-beslissing op bezwaar

-beroepschrift vellen 38 bomen

- steunverklaring Natuurplatform Zwolle