Slotrapportage 2024: Feitelijke vragen BvB

Vraag-1: Verkeersregelinstallaties

a. Is er een finale datum wanneer deze investering van overheidswege moet zijn uitgevoerd?

   Nee, de afschrijvingsduur is gebaseerd op uitgebreide ervaringen uit het verleden, niet alleen in Beek, maar uiteraard ook elders. Na deze periode neemt onderhoud, en dus ook onderhoudskosten zienderogen toe. In dit geval is er zoals al aangegeven ook sprake van dat er minder ondersteuning geleverd gaat worden door de leverancier en zijn nieuwe onderdelen steeds spaarzamer te verkrijgen.

b. Wat is de afschrijvingstermijn van een verkeersregelinstallatie?

   15 jaar (conform de door de raad vastgestelde Nota activeren en afschrijven 2024 bijlage-3)

c. Hoeveel zit er thans nog in de Reserve dekking kapitaallasten voor verwerking slotrapportage?

   € 10.259.384.

d. Is naar alternatieven gekeken zoals een (ovale) rotonde?

   Daar waar dat mogelijk is wordt de mogelijkheid van een rotonde uiteraard overwogen, maar de realiteit is dat dit slechts beperkt toepasbaar is. Rotondes hebben vaak een groter ruimtebeslag, kunnen minder grote hoeveelheden verkeer verwerken en geven ons tevens minder sturingsmogelijkheden. Ook hebben ze in sommige gevallen een ‘functie’ in het netwerk.

   Europalaan/A2:
   Er wordt veel verkeer verwerkt op dit punt, waardoor een rotonde minder geschikt is. Tevens geeft deze VRI ons sturingsmogelijkheden en heeft deze een functie in het geval van een calamiteit bij Chemelot, mocht de ernst zodanig zijn dat er verkeermaatregelen nodig zijn.

   Wolfeynde:
   Onderzoek naar de mogelijkheden voor een rotonde wordt momenteel verricht, maar dan moet er aan meer knoppen gedraaid worden, omdat er op dit moment te veel verkeer door moet om door een rotonde/ovonde verwerkt te kunnen worden. Mocht e.e.a. niet mogelijk zijn, zal de VRI binnen afzienbare tijd vervangen moeten worden.

e. Kan de € 1.600.000 m.b.t. de verkeersregelinstallaties als apart beslispunt in het raadsvoorstel worden opgenomen?

   Ja dat kan.

Vraag-2 Reserve BTW-egalisatie

a. Klopt het dat middels de rioolheffing de uit te voeren investeringen inclusief btw worden gedekt terwijl na uitvoering van de investering het btw-deel wordt teruggevraagd bij de overheid?

   Dat klopt.

b. De noodzaak voor het vormen van een reserve BTW-egalisatie is ons niet duidelijk. Kan dit nader worden toegelicht?

   Conform het door de raad op 17 februari 2022 vastgestelde kostendekkingsplan behorende bij Beleidsplan water en klimaatadaptatie Westelijke Mijnstreek 2022-2027 is een stelpost BTW te voteren rioolinvesteringen 2024 e.v. geraamd van € 643.400. Deze BTW is een baat voor de algemene middelen omdat deze zowel onderdeel is van de kostendekkende rioolheffing als ook compensabel is in het BTWcompensatiefonds (BCF). Om schommelingen in de gemeentelijke exploitatiebegroting op te kunnen vangen is in de btw-egalisatiereserve een bedrag van € 65.200 beschikbaar, als buffer voor een onverhoopt tegenvallende realisatie.
   Door de temporisering van diverse rioolinvesteringsprojecten (m.n. Keutelbeek fase 2) wordt deze bate niet geheel gerealiseerd in 2024 en 2025.
   Op basis van een in het derde kwartaal van 2024 uitgevoerde actualisatie van het kostendekkingsplan is de verwachting dat zowel in 2024 als in 2025 circa € 350.000 minder wordt gerealiseerd.
   Dit maakt het noodzakelijk om incidenteel € 700.000 bij te storten reserve BTW-egalisatie omdat de voor het opvangen van deze verwachte onderuitputting.

c. Kan de € 700.000 storting in de reserve BTW-egalisatie als apart beslispunt in het raadsvoorstel worden opgenomen?

   Ja dat kan.