

RAADSINFORMATIEBRIEF

Postregistratienummer	23.0001034
------------------------------	------------

Opmeer, d.d.: 14 februari 2023

Onderwerp

Schriftelijke vragen LPO over evaluatie resultaatgestuurd bekostigen

Inleiding

Geachte heer Schilder,

In uw brief van 16 januari 2023 heeft u vragen gesteld naar aanleiding van de Rapportage Evaluatie Resultaatgericht werken (RGW). Hieronder geven wij antwoord op uw vragen.

Beantwoording vragen

Bij doel 6 op pagina 23 staat aan het einde van de 1e alinea: Een kostenbesparing was geen doel van het RGW. In de jaren tot 2020 liepen de kosten in de jeugdzorg snel op. Het RGW zou verdere stijging voorkomen. Dit financiële doel was de reden voor de gemeenteraad om in te stemmen met de overschakeling naar en investering in RGW.

Vraag 1: Kan het college aangeven waarom dit niet als doel voor het RGW is geformuleerd?

Antwoord vraag 1:

Zoals vermeld op pagina 13 in de rapportage Evaluatie Resultaatgericht Werken (RGW), is te lezen dat er 6 beleidsdoelen opgesteld zijn bij de invoering van het RGW. Een financieel doel is daar geen onderdeel van. Kostenbesparing komt indirect voort uit de inzet op de gestelde beleidsdoelen, indien het RGW volledig geïmplementeerd is.

In de rapportage wordt beschreven dat de effecten van het RGW nog niet goed beoordeeld kunnen worden, omdat de onderzochte jaren niet normaal waren vanwege corona. Mede door de Oekraïne crisis zullen de komende jaren ook niet normaal verlopen.

Vraag 2: Kan het college aangeven in welk jaar zij verwachten wel een betrouwbare rapportage op te kunnen leveren?

Antwoord vraag 2:

Het is lastig hier een antwoord op te geven. De volledige implementatie heeft nog niet plaatsgevonden. Regionaal is de verwachting dat de doorontwikkeling van het resultaatgericht werken t/m ongeveer 2025 zal gaan duren.

De LPO trekt op basis van de evaluatie de conclusie dat het RGW doorgezet moet worden, omdat:

- het administratief gezien ingewikkeld is om terug te gaan naar het oude systeem,
- het RGW zou in ieder geval niet duurder dan het landelijk gemiddelde zijn,
- maar voor de Wmo is het RGW toch wel iets duurder dan het landelijk gemiddelde.

Vraag 3: Deelt het college de bovenstaande conclusie?

Antwoord vraag 3:

- het administratief gezien ingewikkeld is om terug te gaan naar het oude systeem:

Ook het teruggaan naar het oude systeem zal een implementatieperiode in beslag nemen. De tijd die daaraan besteed wordt, gaat dan niet uit naar doorontwikkeling en het verbeteren van de zorg.

- het RGW zou in ieder geval niet duurder dan het landelijk gemiddelde zijn

Voor de wijkteams en jeugd is de stijging in kosten in lijn met de stijging die op landelijk niveau te zien is. Er zijn meerdere oorzaken voor de stijging van de kosten, zoals loon-en prijsbijstelling en potentieel een toegenomen complexiteit van de problematiek. Dit geldt voor verschillende financieringssystematieken. Er kunnen hieruit geen conclusies getrokken worden in relatie tot RGW.

*- maar voor de Wmo is het RGW toch wel iets duurder dan het landelijk gemiddelde
Landelijk is er een daling in de kosten zichtbaar, in onze regio stijgen de kosten echter licht door. De reden hiervan is niet bekend, er kan dus geen conclusie getrokken worden dat door RGW de kosten gestegen zullen zijn.*

Tot slot

Wij gaan ervan uit dat wij u hiermee voldoende hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
namens Burgemeester en wethouders,



M.A.S. Winder
gemeentesecretaris



G.J. van den Hengel
burgemeester

