

De voorzitter, de griffie en de NPRZ woordvoerders in de Raadscommissie WIOSANN,

Hierbij stuur ik u mijn insprekbijdrage voor de COR naar aanleiding van de Voorjaarsnota. Die is aangevuld met schriftelijke informatie die ik tijdens mijn praatje niet kwijt kon. Het stuk bevat een groot aantal voorbeelden van het afbraakbeleid van de gemeente op het gebied van de vormende vrijetijdsbesteding. Domme beslissingen die in strijd zijn met beleidsdocumenten van de gemeente maar ook tal van andere documenten waarin het belang van zulke vrijetijdsbesteding beschreven wordt; eerst en vooral vanwege de positieve bijdrage aan de vorming en ontwikkeling van de jeugd, maar ook om de schoolprestaties te verbeteren, met een preventieve werking op jeugdproblematiek en op de vatbaarheid bij kinderen voor de criminele verleiding. Dat dit gebeurt op Feijenoord, een van de focuswijken van het NPRZ is al bizar. En dat de Midterm Review NPRZ er bovendien volledig aan voorbij gegaan is zegt veel over het povere karakter van deze evaluatie.

1. Voorstel: Onderzoek jeugdbeleid op Feijenoord

Daarom breng ik nog eens mijn dringende suggestie onder de aandacht, die ik in 2019 al gedaan en sindsdien meerdere keren herhaald heb. Namelijk dat een onbevangen en wetenschappelijk onderzoek plaatsvindt naar het jeugdbeleid in de wijk Feijenoord over de afgelopen 15 jaar. Zie www.pedeng.nl/dreams. Als je met zo'n onderzoek focust op een wijk kun je de diepte ingaan, en kan later worden gezien in hoeverre de uitkomsten van dit onderzoek ook voor heel Zuid gelden. Is er iets op tegen als de Gemeenteraad de opdrachtgever wordt voor zulk onderzoek? Ik doe u met alle plezier suggesties voor de opzet ervan, en ben dan naderhand beschikbaar als een van de respondenten voor de onderzoekers. Zulk onderzoek heeft als voordeel dat uw beeld van wat op Feijenoord speelt niet afhankelijk is van mijn perceptie, maar het resultaat is van de heldere en onbevangen blik van vreemde ogen. En het biedt een zeer welkome aanvulling op de Midterm Review van het NPRZ. U weet wel, die evaluatie waarvan het College maar niet wil zeggen wat die gekost heeft.

2. Voorstel: overheveling middelen schoolbesturen naar vormende vrijetijdsbesteding

In mijn insprekbijdrage stel ik voor dat 7 mln. van de middelen die nu structureel aan de reserves worden toegevoegd worden overgeheveld naar de organisaties die zich in de 7 wijken van het NPRZ inzetten voor de vormende vrijetijdsbesteding van de jeugd op Zuid. Met het dringende verzoek aan de Raad dat het College daar werk van maakt in het NPRZ-bestuur. Het lijkt me dat hier een taak ligt voor de NPRZ woordvoerders. In de praktijk zal vooral wethouder Versnel, en de burgemeester als voorzitter van het NPRZ-bestuur voor aan de bak moeten. Dat geldt uiteraard ook voor Marco Pastors, die hier nu goed kan maken wat hij 11 jaar lang verwaarloosd heeft met zijn obsessie voor leertijduitbreiding. Ik heb het College daar inmiddels van op de hoogte gesteld, zoals u kunt lezen in de aangehechte mail. Ook heb ik suggesties voor het arrangement waarmee die overheveling plaats zou kunnen vinden.

Inspreekbijdrage Voorjaarsnota 2023

Ype Akkerman, 21 juni 2023

Beste Raadsleden,

Marco Pastors had het onlangs over het grote aantal bewoners op Rotterdam Zuid met een licht verstandelijke beperking. Maar wie zijn hier nu eigenlijk licht verstandelijk beperkt? De korting op Couleur Locale is de zoveelste slag in de sloop van de vrijetijdsbesteding van de jeugd. Voor het welslagen van het jeugdbeleid is die vrijetijdsbesteding van groot belang. Maar de gemeente is bezig de boomtak af te zagen waar hij zelf op zit.

Die vrijetijdsbesteding is zeer vormend. Het vindt plaats in de sport, kunsten, kind- en jeugdwerk, de speeltuinen, leerondersteuning aan huis, Thuis op Straat, de kinderboerderijen, voedseltuinen. Maar schraalhans keukenmeester is de baas. Ook op Feijenoord, focuswijk nota bene van het NPRZ dat gezien zijn kwetsbaarheid een nationale status apart geniet. Er zijn vele voorbeelden van negatieve beslissingen die daarvan het gevolg zijn. Ik noem ze hieronder met die kanttekening dat geen van deze beslissingen genoemd is in de Midterm Review van het NPRZ. Waaruit blijkt dat deze onderzoekers als een kip over de soep gevlogen zijn en deze evaluatie weinig relatie heeft met de werkelijkheid.

- Het verdwijnen van het kinderwerk op Feijenoord in 2014 als gevolg van de eerste de beste openbare besteding welzijn nadat de gemeente dat beleid overnam van de deelgemeente. Hoezo 'Nieuw' Rotterdams Welzijn?
- Het verdwijnen van Thuis op Straat uit Feijenoord doordat de gemeente bij een volgende gunning welzijn in zee ging met Humanitas Welzijn. Inmiddels is TOS ook uit Charlois 'weggegend'.
- Humanitas Welzijn heeft Daniel Monteiro ontslagen, waardoor sportschool Monteirogym onthoofd is. Monteiro werkt inmiddels bij een instelling voor jeugd-tbs waar ze hem graag zien omdat hij met de moeilijkste jongeren om weet te gaan. Maar uit Feijenoord moest hij kennelijk weg, gesanctioneerd door de gemeente.
- Humanitas heeft ook twee vrijwillige jongerenwerkers de wacht aangezegd, die ervoor zorgden dat er zo'n beetje elke avond in het Huis van de Wijk 40 jongeren onder de pannen waren. Eveneens gesanctioneerd door de gemeente.
- De stichting Helderheid van Joany Muskiet is tot op de dag vandaag de financiële armslag onthouden die die zo goed kon gebruiken om haar werk te laten bloeien. Ze is aangewezen op de foaienpot van de bewonersinitiatieven.
- Dat geldt ook voor het Werkteam Feijenoord van Yusuf Can, een groepje vrijwillige jongerenwerkers uit de wijk, die geprezen zijn vanwege hun dempende invloed op de avondklokrellen. Maar boter bij de vis, ho maar.
- De verhuizing van de Hockeyclub Feyenoord naar een plek ver achter in Varkenoord uit de wijk waardoor die voor de kinderen veel moeilijker bereikbaar is en bovendien zijn functie als buurtsportcombinatie is kwijtgeraakt. Ook het verlies van een hele goede sportpedagoog was een flinke aderlating. Een voorstel van de Wijkraad Feijenoord voor

een buurtsportaccommodatie op het parkeerterrein bij de Jumbo langs de Rosestraat is door de gemeente afgewezen.

- De moeite die speeltuin de Feijenoordse Middenstip heeft om een goede beroepskracht te vinden en vast te houden.
- Duimdrop is een aantal jaren geleden opgeheven. Want een CDA-wethouder vond dat werk maar oubollig. Erger kun je mensen van de dagelijkse pedagogische praktijk niet beledigen. Dit is echter schering en inslag; ik weet niet anders dat de werkers van de dagelijkse praktijk institutioneel en systemisch als oud vuil worden behandeld. De gemeente wil maar niet beseffen dat het de praktijkmensen zijn, en niemand anders, die het verschil maken voor de kinderen en jongeren: het beleid en de bejegening is ernaar.
- Het werk van stichting De Katrol had een welkome aanvulling geweest op het pedagogische aanbod op Feijenoord, maar dat is de door regelgeving van de gemeente omtrent openbare aanbesteding welzijn en Couleur Locale volstrekt onmogelijk.
- Het stopzetten van de schamele subsidie van 25.000 aan Jeugdcentrum CJV, dat al 135 jaar weet hoe belangrijk jeugdwerk is en daar ook meer dan voorbeeldige wijze blijk van geeft. Zie www.pedeng.nl/afbraak.

Er wordt nu goede sier gemaakt met de jongerenhubs. Maar dat biedt Feijenoord geen troost, zelfs geen schrale. Want het jongerenwerk is daar de afgelopen jaren ook gesloopt, zoals hierboven blijkt, en die hub is er nog helemaal niet; er wordt alleen maar over gepraat.

Vormende vrijetijdsbesteding draagt bij aan een positieve vorming en ontwikkeling van de jeugd, aan verbetering van schoolprestaties en werkt preventief op jeugdproblematiek en de vatbaarheid van kinderen voor de criminele verleiding. Dat staat ook in vele internationale, nationale en zelfs gemeentelijke documenten die ik hieronder opsom.

- Deze film uit 2015, opgenomen op Feijenoord die leert welke enorme kennis van zaken de mensen van de dagelijkse praktijk hebben. En waar ook de burgemeester een hele goede visie over sport op de vorming van kinderen aan de dag legt. Met als trieste kanttekening dat veel van de mensen in deze film inmiddels uit de wijken zijn weggeorganiseerd. En de burgemeester lijkt te hebben vergeten wat hij eertijds betoogde. https://www.youtube.com/watch?v=AcAap_OcUkU
- Een recent onderzoek van SEO [Kinderen met meer kansen leren beter | Nederlands Jeugdinstituut \(nji.nl\)](https://www.nji.nl/publicaties/kinderen-met-meer-kansen-leren-beter)
- Een uitgebreide studie van het Nederlands Jeugdinstituut naar de Pedagogische waarde van vrijetijdsorganisaties. <https://www.nji.nl/publicaties/de-pedagogische-waarde-van-vrijetijdsorganisaties>
- Het Position Paper van de Nationale Jeugdcoalitie. <https://denationalejeugdcoalitie.nl/wp-content/uploads/2022/07/Paper-De-Nationale-Jeugdcoalitie-2-pager.pdf>

- De Jeugdnota 'Rotterdam Groeit' van het Kendoecollege die in 2015 raadsbreed is aangenomen. Daarin wordt ook het belang van vormende vrijetijdsbesteding onderkend. Maar sindsdien zijn tal van beslissingen genomen die rechtstreeks tegen dat jeugdbeleid nota ingaan. Zoals hierboven blijkt.
<https://www.kennisbanksportenbewegen.nl/?file=7626&m=1488798726&action=file.download>
- Het Advies van het Expertteam Children's Zone uit 2012. Dat heb ik onlangs toegestuurd aan de WIOSANN omdat de gemeente dat desgevraagd weigerde. Hoogstwaarschijnlijk vanwege de ongemakkelijke waarheid dat het NPRZ dit advies in de wind geslagen heeft, wat flink heeft bijgedragen aan het falen van het NPRZ op jeugdbeleid.
- Mijn insprekbijdrage voor de WIOSANN over dit afbraakbeleid naar aanleiding van de lotgevallen van het Jeugdcentrum CJV. www.pedeng.nl/afbraak
- Mijn insprekbijdrage aan de WIOSANN waarin ik betoog dat de afbraak van vormende vrijetijdsbesteding ook bijdraagt aan het lerarentekort. www.pedeng.nl/vuur
- Het programma School en Omgeving van ministerie Dennis Wiersma, dat ook blijkt geeft van erkenning dat scholen en pedagogische wijkpartners samen werken met het oog op de brede vorming van de jeugd. Dat gaat 'm natuurlijk niet worden als die partners in een overlevingsstand verkeren. <https://www.gelijke-kansen.nl/rijke-schooldag>
- Het VN Kinderrechtenverdrag en daarvan artikel 31 dat bepaalt dat kinderen recht hebben op goede vrijetijdsbesteding. Door dit beleid solliciteert de gemeente voor de tweede keer naar een stevige tik op de vingers van de Verenigde Naties.
<https://www.kinderrechten.nl/kinderrechten-vw/artikel-31-vrije-tijd-en-ontspanning/>

Als je al deze kennis overziet en die kennis hoort toch ook in de bagage van de beleidsmakers te zitten, wie zijn hier nu eigenlijk licht verstandelijk beperkt?

Gebrek aan geld kan het probleem niet zijn. Er is heel veel alleen het komt door de verkokering in het beleidsapparaat terecht op plekken waar het niet rendeert en zelfs wordt opgepot, terwijl het in andere kokers van de bodem moet worden geschraapt.

Financiële overvloed vinden we vooral in het onderwijs. Dat komt omdat enorm wordt overschat wat scholen vermogen, en dat zeker op Rotterdam Zuid. Daar vindt zelfs *verplichte* schooltijdverlenging plaats. Door die overschatting gaat er zoveel geld naar onderwijs dat men van gekkigheid niet weet wat men er mee aan moet. Tegelijkertijd wordt zoveel druk op de scholen gelegd dat uitgerekend op Zuid sprake is van een excessief lerarentekort. Alleen al in het basisonderwijs is dat opgelopen tot 140 fte. Daardoor blijft een bedrag van 7 mln. *structureel* op de plank liggen in de reserves van de schoolbesturen. Terwijl de vormende vrijetijdsbesteding wordt gesloopt.

Stel dat je dat bedrag zou verdelen over de 7 focuswijken van het NPRZ. Dan heb je per wijk een miljoen beschikbaar waarmee je elke organisatie die er nu bekaaid afkomt of in een overlevingsstand verkeert een heel genereus aanbod kunt doen. Zodat ze allemaal de financiële armslag hebben om hun belangrijke te laten bloeien als nooit tevoren. Zoiets moet toch kunnen? En dan toch zeker op Zuid waar de partners van het NPRZ met elkaar samenwerken op basis van een integrale benadering?

Beste Raadsleden, wilt u het College dringend aansporen werk te maken van dit voorstel? Ik zal het uiteraard zelf ook doen.

Tenslotte nog een dringende waarschuwing en die doe ik ook niet voor het eerst. Die is dat het aantal mensen dat zich vrijwillig en beroepshalve inzet voor de jeugd in de aandachtswijken terugloopt. Door de algehele krapte op de arbeidsmarkt. En door de moeilijkheidsgraad van het werk waardoor de verleiding groot is dat de werkers in de pedagogische praktijk hun heil elders gaan zoeken. Beleidsmakers die desondanks menen dat het die werkers nog steeds zo kan maltriteren zoals ze al jaren doen, die verstaan de tekenen des tijds niet, schaden de belangen van de bewoners en schenden de rechten van hun kinderen.

Wie dit niet beseft, die is niet licht, maar die is zwaar verstandelijk beperkt.

Dank voor uw aandacht.