Stadskanaal, 6 januari 2023

Geachte mevrouw I.J.Sterenborg-Kooij

Met veel plezier ben ik in augustus 2021 verhuisd van Katwijk aan Zee naar Stadskanaal. Ik zocht een levensbestendige en gelijkvloerse woning, omdat ik door mijn handicap [redacted] geen trappen meer kan lopen. Als prioriteit bij mijn keuze: rust, rustige straat en een vrij uitzicht waar ik zeer aan gehecht ben [redacted].
Aan en in het huis heb ik een flink bedrag aan achterstallig onderhoud moeten uitgeven om het in orde te maken. Dus.....een plek waar ik de komende jaren die ik nog heb, met rust en vrij uitzicht op deze prachtige locatie, tegemoet kan gaan.
Met uw brief van 8 december jl. over de plannen voor de nieuwbouw van 2 scholen en een kinderdagverblijf in Maarsveld heeft de Gemeente Stadskanaal mij aardig doen laten schrikken. Zeg maar.....in het harnas gejaagd. Mijn woonplezier is hierdoor aardig naar een minimum gedaald. Had ik dit vooraf geweten bij het tekenen van de koopakte (ik heb het nog aan de makelaar gevraagd) dan had ik een andere locatie in Stadskanaal of ergens in Groningen uitgezocht.
In uw brief wordt vermeld, dat vanwege de aanwezigheid van een kolonie roeken aan de Manegelaan, die locatie niet geschikt is. Die locatie kan best geschikt gemaakt worden door het verwijderen van de vele nesten die er zijn.
De globale schets over de nieuwbouw van de scholen die er als bijlage toegevoegd is, maakt mij echt kwaad en ook verontrust. Het verenigingsgebouw de Heidedop, waar druk gebruik van gemaakt wordt door zowel volwassenen als kinderen, verdwijnt hierdoor. Een veiliger speelplek voor kinderen is er niet. De parkeergelegenheid op de locatie, die op de zondagen volledig bezet is door auto's van kerkgangers, inclusief hun eigen parkeerterrein naast de kerk, maar ook de vele auto's die in De Wilgen geparkeerd worden zullen overlast gaan bezorgen, niet alleen zondags maar ook doordeweeks, want de Baptistenkerk is een actieve gemeente waar dagelijkse bijeenkomsten worden gehouden. Ook voor de jeugd.
Geschrokken ben ik vooral door de hoogbouw die er op de globale schets wordt vermeld.
Een hoog gebouw midden in een omgeving waar hoofdzakelijk laagbouw aanwezig is lijkt mij een verkeerde beslissing als aanwijzing voor de locatie. Zo'n puist midden in een bungalowwijk past niet in deze omgeving als Maarsveld en zorgt ervoor dat je de zon en je privacy kwijtraakt.
Bij een bijeenkomst onlangs in december van omwonenden is gebleken dat de hele wijk rondom de locatie door de aanwezigen afgewezen wordt. Op de ongeveer 50 personen die de bijeenkomst bezochten, was er 1 tegenstemmer. Daaruit blijkt duidelijk en des temeer dat deze locatie niet geschikt is als bouwlocatie voor 3 scholen, waarvan ik denk dat de oppervlakte hiervoor te klein is.
Ik weet uit ervaring hoe het is om op heel dichte afstand van een school te wonen met ruim 300 leerlingen. Dat is dag in dag uit een hels kabaal van schreeuwende kinderen waardoor je het liefst zou willen vluchten. Ik ben bang, als dit doorgaat, dat ik dit mooie stekkie moet gaan verlaten. Ik moet denken aan mijn humeur en daaraan gekoppeld mijn gezondheid, want ergernis bepaalt je gezondheid. En ik ben niet de enige hier. Verschillende omwonenden en ikzelf verwachten hierdoor ook een waardedaling van hun onroerend goed, waardoor er bij verkoop financiële problemen kunnen gaan ontstaan.
U onderschat dit waarschijnlijk en zal dat willen ontkennen, maar het is zo. De bouw past wel op de locaties die u eerder op het oog had maar niet in een rustige bungalowwijk hier in Maarsveld.
Zo kan de Gemeente Stadskanaal en het Schoolbestuur het wel met elkaar eens zijn over de te bouwen scholen op deze locatie, maar ik heb uit de mond van de directeur van de Neuteboomschool vernomen dat ze deze locatie ook afwijst voor de bouw van 3 scholen.
Ik verzoek u met klem te veranderen van gedachten en te kiezen voor een andere plek.
Gezien mijn bovengenoemde opmerkingen c.q. reacties verzoek ik u de voorgestelde, door u gekozen bouwlocatie te herzien.

Met vriendelijke groet,

[redacted]