Inspreken.Commissievergadering.79_68_8680.

Beste voorzitter, raadsleden, commissieleden en burgemeester en wethouders,

Ik mag vandaag ook inspreken op agendapunt 11. De fractie van de VVD heeft dit agendapunt aangedragen wegens serieuze twijfels over het proces. En die twijfels hebben wij als collectief ook.

Tijdens de behandeling van de aankoop van de grond van het Bedrijvenschap Harnaschpolder aan de Harnaschdreef op 31 oktober 2023 was al snel duidelijk dat de raad akkoord ging geven voor de aankoop. Diverse partijen hebben aangedrongen dat de aankoop zo laat mogelijk zou plaatsvinden om de kosten voor de gemeente zo laag mogelijk te houden, zo is te lezen in de notulen van de vergadering. Op 5 december stuurt het college een brief waarin bekend wordt gemaakt dat de liquidatie van het Bedrijvenschap Harnaschpolder met een jaar wordt uitgesteld. Echter wordt de grond al op 27 december 2023 aangekocht. Dus van een zo laat mogelijke aankoop is geen sprake. Heeft wethouder Voskamp hiermee het verzoek van de gemeenteraad ingewilligd? Het korte antwoord is nee.

De aankoop van de grond is twijfelachtig. De gemeenteraad heeft op de eerder genoemde datum, 31 oktober 2023, akkoord gegeven voor een investeringskrediet van 9,26 miljoen euro.
Wat deze aankoop twijfelachtig maakt, is dat het niet gaat om een bedrag van 9,26 miljoen maar om een bedrag van ruim 11,2 miljoen, zoals blijkt uit de eigendomsakte van het kadaster. Na antwoorden op gestelde vragen van VVD en Mijn Partij komt naar boven dat de extra ruim 1,9 miljoen de BTW behelst, die vanuit de eigen liquide middelen is gefinancierd en welke eind februari terugverwacht wordt. Hoe staat de gemeente er nu op dit moment financieel voor als die zomaar even bijna 2 miljoen aan liquide middelen mist?
Ook komt naar voren in de antwoorden dat de aankoop nog in 2023 moest plaatsvinden omdat er anders door het bedrijvenschap Harnaschpolder een nieuwe lening moest worden afgesloten. Dit feit is nooit naar voren gebracht in de al gehouden behandeling van de aankoop van de grond in de diverse commissievergaderingen en gemeenteraadsvergaderingen voorafgaand aan het besluit. Mijn vraag aan u is dan ook, waarom heeft wethouder Voskamp dit niet verteld aan u? Wat had hij te verbergen?
Het bijzondere in deze is dat hier een wethouder zit met twee petten op. Hij moet namens de gemeente

de grond aankopen en als bestuurder van het bedrijvenschap Harnaschpolder, hij zit zowel in het algemeen als dagelijks bestuur, de verkoop van de grond aan Midden-Delfland regelen. Wiens belang weegt dan het zwaarst.

Ik trek hieruit de volgende conclusie:
Wethouder Voskamp heeft de gemeenteraad onjuist geïnformeerd over de kosten in het voortraject van de behandeling van deze aankoop en over voorwaarden vanuit het bedrijvenschap met betrekking tot leningen voor 2024.
Hiermee wordt de financiële positie van de gemeente Midden-Delfland een stuk minder dan in de begroting en in de brief “rechtmatigheid bij de jaarrekening 2023” wordt voorgesteld. De dekking voor de periode dat er geen huurder of koper voor de grond is, is er nog niet, want het COA zal pas gaan startten met het betalen van huur voor de beoogde locatie als de eerste vluchteling op het terrein arriveert. En voor de gronden die door andere partijen gebruikt kan worden is nog geen koper en/of huurder gevonden. Mede door het besluit er een AZC te vestigen, zoals is te lezen in de brief van de gemeente Den Haag aan hun raad met betrekking tot het liquidatiebesluit.
Dan heb ik de sanering van grond in project Keenenburg V nog geen eens meegeteld als

verslechtering van de financiële positie van de gemeente Midden-Delfland.

En over sanering gesproken, uit de eigendomsstukken komt naar voren dat de grond mogelijk zwaar vervuild is en dat spoedige sanering plaats moet vinden. Dit had de wethouder en de ambtelijke organisatie al kunnen weten, want in de documenten die Rijkswaterstaat openbaar heeft gemaakt over de beoogde verbreding van de A4 tussen Leidschendam en Schiedam is al melding gemaakt van deze mogelijke bodemverontreiniging op het gekochte terrein. Echter laat Wethouder Voskamp weten dat de grond al gesaneerd is. Kan wethouder Voskamp dan ook hiervoor de opdrachten, facturen, opdrachtbevestigingen en verklaring schone grond tonen om dit te bevestigen?

Een nieuw financieel debacle ligt op de loer als toch blijkt dat de sanering nog moet plaatsvinden. Door de grootte van het perceel en de daar tegenoverstaande kosten voor het saneren, zou het in het slechtste geval zo maar eens Europees aanbesteed moeten worden, een proces wat een behoorlijke vertraging kan gaan opleveren wat weer leidt tot hogere kosten voor de gemeente Midden-Delfland.

Inspreken.Commissievergadering.79_68_8680.

Al de verhogingen van kosten voor de gemeente moet ergens van betaald worden. De inwoners van Midden-Delfland en met name die van Den Hoorn zijn tegen het plaatsen van een AZC in deze vorm of helemaal tegen een AZC op de nu aangekochte locatie. Met het financiële handelen van wethouder Voskamp en zijn ambtelijke ondersteuning is een doem scenario voor de inwoners van Midden-Delfland aan de horizon verschenen. We zijn tegen het AZC plan in de huidige vorm, maar mogen er straks via de gemeentelijke belastingen ook nog eens voor gaan betalen omdat de gemeente een te grote broek heeft aangetrokken. Want dat is zo een beetje de enige manier voor de gemeente om extra geld te ontvangen ten behoeve van een sluitende begroting. En dit allemaal door financiële blunders van deze wethouder?! Dat kan toch niet waar zijn? Dit neigt naar onbehoorlijk bestuur. Een toch al behoorlijk negatief resultaat in de meerjarenbegroting oplopend naar ruim 1 miljoen in het rood, die door de handelswijze van wethouder Voskamp alleen maar wordt vergroot. Ik neem aan en hoop dat de financieel specialisten in de gemeenteraad wethouder Voskamp hier scherp op zullen bevragen en beoordelen of er rechtmatig is gehandeld.

Nogmaals bedankt voor uw tijd.