



**Advieslijst** van de commissie Grondgebiedzaken d.d. 7 december 2017 van 20.00 – 21.50 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig: Mevrouw A.J.P.M. van Eert-van de Ven (voorzitter)  
Mevrouw M.R.P. Philipse (griffier)

Commissieleden: Mevrouw A.A.M. Heunks-van Uden (DOP),  
De heer M. Kanters (DOP),  
De heer L.A. van den Hoogen (GVB),  
De heer A.P.B. van Lieshout (GVB),  
De heer H.H.A. de Bruin (CDA),  
De heer P.J. van den Elzen (CDA),  
De heer J.M. van Duijnhoven (BW),  
De heer W.J. Manders (VVD),  
De heer M.R.G. Buijsse (VVD).

Tevens aanwezig: De heer T.A.M. van de Loo (wethouder),  
Mevrouw C.A.J.M. Savelkoul-van Rooij (notuliste).

Agendapunt	Advies
1. Opening	
2. Vaststelling agenda.	De agenda wordt volgens concept vastgesteld.
3. Spreekrecht voor burgers.	Er is niemand die gebruik maakt van het spreekrecht.
4. Horen van indieners van zienswijzen en adviseren omtrent raadsvoorstel inzake gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Volkelseweg.	De commissie heeft nog diverse vragen gesteld. De commissie vindt unaniem dat de bestemming in strijd is met o.a. de beleidsnotitie Vitaal Buitengebied Boekel en de Peelrandbreuk.
5. Horen van indieners van zienswijzen en adviseren omtrent raadsvoorstel tot vaststelling bestemming De Run, Boekel.	Dhr. Engelen maakt gebruik van het spreekrecht, mede namens mevrouw Toonen. Zij hebben een kavel gekocht aan de Bergstraat. In een later stadium hebben zij tijdens een gesprek bij de gemeente aangegeven dat zij een extra stuk grond wilde kopen aan de achterzijde van hun perceel om extra privacy te waarborgen. Tijdens de onderhandelingen over het extra perceel, hebben zij gevraagd wat de gemeente voornemens was om te bouwen aan de achterzijde van hun perceel, maar het was niet mogelijk om het bestemmingsplan in te zien. Uit het raadsvoorstel blijkt nu dat de gemeente een appartementencomplex achter hun perceel wil bouwen. Zij hebben nu een goed onderbouwde zienswijze ingediend en zij hebben samen met een architect een tweetal opties aan de gemeente voorgelegd om tot een andere invulling van het plan te komen. Zij geven aan voornemens te zijn planschade in te dienen en in hoger beroep te gaan, indien het bestemmingsplan, zoals het voorligt, wordt vastgesteld. BW vraagt of tijdens het gesprek van de heer Engelen met de gemeente duidelijk was wat de bestemming op De Run zou zijn. De heer Engelen antwoordt dat hij gevraagd heeft naar de bestemming, maar de



	<p>gemeente heeft toen aangegeven dat de bestemming nog niet duidelijk was. VVD vraagt of de heer Engelen gevraagd heeft naar de hoogte van de bebouwing aan de achterzijde van zijn perceel. De heer Engelen antwoordt dat de wethouder reageerde dat de bouwhoogte nog niet bekend was. GVB vraagt ter verduidelijking of de aangekochte percelen van de heer Engelen recht tegenover de Zandhoek liggen. De heer Engelen bevestigt dit.</p> <p>De commissie heeft nog diverse vragen gesteld. CDA geeft aan voorstander te zijn van reguliere woningbouw. Bovendien vindt zij de procesgang, toen de gronden van Ecodorp gehalveerd werden en waar de raad niet bij is betrokken, niet getuigen van behoorlijk bestuur. DOP had meer creativiteit verwacht bij een plan waar Ecodorp ook gesitueerd is. Zij stelt voor om “gasloos” als voorwaarde op te nemen voor de woningen. GVB kan zich vinden in het bestemmingplan, maar vraagt of de invulling van Ecodorp ook met het voorliggende bestemmingsplan wordt vastgesteld. BW stond aanvankelijk positief tegenover de komst van Ecodorp, maar gaandeweg zijn zij steeds minder positief, omdat er van het oorspronkelijke plan steeds minder over blijft. Zij pleit ervoor dat de resterende kavels geld opbrengen voor de gemeente. VVD is voorstander van duurzaam wonen en zij zou nog een stap verder willen gaan. Zij pleit voor de invoering van smart grids. Zij pleit voor bankgaranties bij de bewoners van Ecodorp en zij pleit ervoor dat alle woningen zijn aangesloten op het riool en de electra.</p>
6. Raadsvoorstel tot vaststelling van de Beheersverordening Kom Boekel.	De commissie adviseert unaniem positief naar de raad conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.
7. Opiniërend bespreken raadsvoorstel inzake Omgevingsplan Buitengebied Boekel 2016.	<p>Wethouder Van de Loo legt uit dat het onderdeel “Delegatie” in het raadsvoorstel is verwerkt. Uit gesprekken met het Ministerie en met juristen is gebleken dat het beter is om het onderdeel “Delegatie” in een apart raadsbesluit op te nemen. Het raadsvoorstel m.b.t. delegatie zal nog aan de raad worden voorgelegd.</p> <p><u>VVD</u> Latente ruimte: VVD ziet graag dat de omschrijving “De latente ruimte zal niet zonder meer worden ingenomen” meer afgebakend wordt, zodat de omschrijving niet voor tweeërlei uitleg vatbaar is. Zij ziet graag dat “gezondheid” ook is verwerkt in de module: latente ruimte. Mestbeleid: in het raadsvoorstel staat dat er een melding moet worden gedaan bij het gebruik van een mobiele mestscheider, terwijl verder in het raadsvoorstel staat dat er geen melding nodig is. De bevoegdheden van de raad staan niet helder verwoord. MER rapportage: in de voorbereidingen naar het Omgevingsplan heeft de nadruk sterk gelegen op Gezondheid. Zij vindt het dan ook teleurstellend dat in de MER rapportage staat dat gezondheid lastig is te handhaven. Initiatiefnemers moeten maatregelen treffen om de gezondheidsaspecten te beperken, maar welke maatregelen er getroffen moeten worden, is niet terug te vinden. Zij vraagt om het voorzorgsbeginsel concreter te formuleren met de daarbij behorende instrumenten voor het bevoegde gezag en welke rol heeft de raad hierin. Geur- en ammoniakcommissies: kunnen veehouderijen nog groeien, indien zij nog</p>



geen 1,5 ha. Hebben gebruikt en zij voldoen aan de geurnormen.

DOP is verheugd dat de wethouder aangegeven heeft dat het onderdeel Delegatie verwerkt wordt in een apart raadsbesluit.

MER rapportage: in de rapportage staat aangegeven dat er een voorkeur is om te komen tot een redelijk leefklimaat. Zij benadrukt dat zij dit graag gewijzigd wil zien dat het een streven moet zijn om te komen tot een redelijk leefklimaat.

In de rapportage staat ook dat nieuwe ontwikkelingen niet in betekende mate mogen bijdragen aan meer fijnstof. Zij verzoekt met klem de tekst te wijzigen dat nieuwe ontwikkelingen GEEN bijdragen mogen leveren aan meer fijnstof.

Nota van zienswijzen: DOP wil de uitgebreide reactie van de Heemkunde recht doen door d.m.v. een notitie aanpassingen Omgevingsplan in het leven te roepen. Alsmede wil zij recht doen aan de specifieke waarde van Huize Padua.

Teeltondersteunende voorzieningen: DOP heeft net als de MER, de Provincie, Stichting D'n Eik, BMF en Mens, Dier en Peel, veel moeite met de omvang van de TOV's. Zij benadrukt dat zij in het Beekdal en bosontginningen geen permanente TOV's wil.

DOP is geen voorstander van uitbreiding van de glastuinbouw aan de Neerbroek als aan de Bovenstehuis. Volgens het college kunnen de water-,straling- en geluidsproblemen aan de Bovenstehuis opgelost worden door een uitbreiding van het bedrijf. DOP geeft de voorkeur aan het oplossen van de problemen alvorens een uitbreiding te realiseren. Voor de buurtschappen Gewandhuis en Bovenstehuis is een uitbreiding te grootschalig, te beeldbepalend en te belastend. Zij ziet wel mogelijkheden voor uitbreiding aan de Waterdelweg, mits deze uitbreiding niet de 30 ha. overschrijdt.

Mestbeleid: inpandige mestverwerking: zij vindt het merkwaardig dat de boer allerlei maatregelen moet treffen om de geuremissie te reduceren, terwijl een mobiele mestscheider op de stoep kan worden geplaatst. Zij pleit voor het inpandig scheiden van mest door een mobiele mestscheider. In het Omgevingsplan is een regeling opgenomen voor innovatieve mestverwerking en DOP benadrukt dat deze regeling niet van toepassing is op industriële mestverwerking. De Provincie vindt de regeling summier, zonder normering, voor velerlei uitleg vatbaar. Het college reageert dat innovatieve ontwikkelingen zich vooraf niet laten beschrijven en dit is precies de reden om de regeling niet op te nemen in het Omgevingsplan.

Meelifters Omgevingsplan: DOP pleit voor het eerst slopen, maar wel de zekerheid geven van een vergunning.

Volkelseweg 21: DOP heeft problemen met deze meelifter, omdat de ontwikkelingen niet voldoen aan de beleidsnota Vitaal Buitengebied Boekel. Het betreft hier intensieve i.p.v. extensieve recreatie. Zij kan akkoord gaan m.b.t. de overige meelifters.

Monitoring: DOP benadrukt het belang van monitoring en zij verzoekt het college de financiële consequenties in beeld te brengen en te verwerken in het meerjarenplan. Zij geeft aan hun voorstellen t.a.v. het Omgevingsplan aan alle fracties te doen toekomen.

#### CDA

CDA heeft diverse technische vragen gesteld.

CDA ziet graag dat bedrijven, die kort geleden hebben geïnvesteerd in emissiearme stallen en minder uitstoot, meer kans moeten krijgen om uit te breiden dan achterblijvers. Voor de laatste groep is het nl veel gemakkelijker om vermindering van ammoniak en fijnstof te realiseren. Zij vraagt het college om met



	<p>een voorstel te komen om dit te voorkomen. Monitoring: CDA ziet graag dat er gestart met een 0-meting, om later in het traject aan te kunnen geven of het Omgevingsplan effect heeft.</p> <p><u>GVB</u> GVB heeft diverse technische vragen gesteld. Risico's / continuïteit: het college stelt voor met periodieke veegplannen te gaan werken. Een nadelig gevolg is dat initiatiefnemers moeten gaan wachten. Zij vraagt zich af of het wachten reëel is in relatie tot de provinciaal gestelde eisen bij veehouderijen</p> <p><u>BW</u> Latente ruimte: BW kan zich vinden in het niet innemen van de latente ruimte, maar zij vindt het niet rechtvaardig dat bij kleinere bedrijven alsnog latente ruimte wordt ingenomen. Glastuinbouw: BW is tegen uitbreiding van glastuinbouw aan de Bovenstehuis. De huidige glastuinbouw is nooit de wens geweest van de gemeenteraad en BW is dan ook geen voorstander van uitbreiding van de locatie. Bovendien ligt de Bovenstehuis op de Peelrandbreuk. BW geeft de voorkeur aan een uitbreiding van de glastuinbouw aan de Neerbroek. Mest: BW is voorstander van in pandige mestverwerking, om verspreiding van geur en stoffen te voorkomen. Innovatieve projecten: BW is voorstander van innovatieve projecten, maar zij ziet liever dat industriële mestverwerking elders in het land wordt ontwikkeld dan in Boekel.</p> <p>De wethouder benadrukt dat er van de wensen van de raad een meerderheid zal moeten zijn om de wensen om te zetten in het Omgevingsplan. Het college zal een separaat raadsvoorstel m.b.t. de delegatie aan de raad voorleggen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wethouder Van de Loo zegt toe de notities m.b.t. de Heemkunde en Huize Padua aan de griffie aan te reiken.</li> </ul>
8. Raadsvoorstel tot het vaststellen van de grondprijzen en de fondsen voor 2018.	De meerderheid van de commissie adviseert positief naar de raad. GVB en VVD willen een lagere grondprijzen in Venhorst als in Boekel hanteren, om de leefbaarheid te waarborgen.
9. Raadsvoorstel inzake vaststellen grenzen bebouwde kom wet Natuurbescherming.	De commissie adviseert unaniem positief naar de raad conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.
10. Raadsvoorstel inzake centrumontwikkeling zuidwand.	De commissie heeft nog diverse vragen gesteld.
11. Mededelingen, ingekomen stukken en memo's.	Er zijn geen mededelingen.
12. Vaststelling advieslijst vergadering 3	De advieslijst wordt conform concept vastgesteld.



oktober 2017.	
13. Rondvraag.	<p>De heer De Bruin vraagt of de huidige familiestal eigendom is van de gemeente en hij vraagt wat de gemeente intussentijd aan emmissiereductie heeft gedaan. Wethouder Van de Loo antwoordt dat de familie niet van de gemeente is niet, maar de locatie is eigendom van de gemeente. Voor de bestemming is een vergunningenproces doorlopen zoals bij ieder andere Boekelse burger. De heer De Bruin refereert aan de toezegging van wethouder Van de Loo dat er in december een raadsvoorstel inzake Langstraat ongenummerd aan de raad zou worden voorgelegd. Wethouder Van de Loo reageert dat er nog geen overeenstemming is bereikt. De heer Tielemans is aan zet om de dialoog te voeren met de omgeving.</p>

	Toezgging	Voortgang
1	Wethouder Van de Loo zegt toe, in de commissie Grondgebiedzaken van 3 oktober 2017 bij Mededelingen, alle onderliggende stukken ter inzage te leggen voor de gemeenteraad m.b.t. het dossier Langstraat ongenummerd.	De documenten m.b.t. dossier Langstraat ongenummerd, liggen ter inzage bij de griffie.
2	In de commissie Grondgebiedzaken van 7 december 2017 m.b.t. het opiniërend bespreken van het raadsvoorstel inzake het Omgevingsplan Buitengebied Boekel 2016 zegt wethouder Van de Loo zegt toe de notities m.b.t. de Heemkunde en Huize Padua aan de griffie aan te reiken.	