Gemeente Almelo

MEMO

Aan	Gemeenteraad Almelo
Betreft	Toezeggingen oordeelsvormend beraad 12 december 2023
Datum	14 december 2023

Toezeggingen oordeelsvormend beraad 12-12-2023
In het oordeelsvormend beraad van 12 december 2023 zijn toezeggingen gedaan. Onderstaand vindt u de reactie.

Naar aanleiding van vragen over de raadsbrief 'Samenwerkingsagenda Jeugdhulp Twente' heeft wethouder Overmeen toegezegd, indien mogelijk, een tweetal vragen schriftelijk te beantwoorden:
Hoeveel urgente problemen zijn er?
Met urgente problemen wordt bedoeld de problemen die in Almelo (en de overige 13 Twentse gemeenten) opvallend zijn als het gaat om jeugdhulpverlening. Bij deze problemen ligt de prioriteit om te komen tot een verbetering van de Twentse Jeugdhulpverlening. De urgente problemen die hier bedoeld worden zijn het aantal jeugdigen die jeugdhulp met verblijf ontvangen (niet thuis wonen) en het aantal jeugdigen in de JeugdzorgPlus. De cijfers voor Almelo (en de overige Twentse gemeenten) zijn hoger dan het landelijk gemiddelde (2,6% in Almelo ten opzichte van 1,3% in Nederland).

Hoeveel rechtszaken hebben Almelose inwoners lopen tegen jeugdzorg gerelateerde zaken?
Rechtszaken rondom jeugdzorg kunnen om verschillende redenen plaatsvinden, zoals bijvoorbeeld de rechtszaken waarin een kinderbeschermingsmaatregel wordt verzocht. Het is niet inzichtelijk om hoeveel rechtszaken het gaat voor inwoners uit Almelo, aangezien het vaak gaat over niet openbare informatie.

Daarnaast heeft de wethouder toegezegd om een overzicht te verstrekken van de wachttijden van de jeugdzorgaanbieders.
De wachttijden van jeugdhulpaanbieders zijn bekend bij de jeugdhulpaanbieders. Deze wachttijden hebben wij als gemeente niet van alle aanbieders. In de aanpak wachttijden Jeugdhulp onderzoekt men o.a. hoe en of we deze wachttijden inzichtelijk kunnen maken, voor verwijzers van jeugdhulp (bijvoorbeeld de wijkteams en huisartsen) en inwoners. Daarnaast wordt er vanuit de aanpak wachttijden geïnvesteerd hoe we kunnen voorkomen dat de wachttijden ontstaan en/of oplopen. Meer informatie over de aanpak Wachttijden is te vinden op: Aanpak Wachttijden | Samen14

Wethouder Van Rees heeft toegezegd om schriftelijk in beeld te brengen wanneer er sprake is van een nevenactiviteit volgens het ontwerpbestemmingsplan Zeilkerweg 5.
Het ontwerpbestemmingsplan Zeilkerweg 5 Bornerbroek voorziet in het omzetten van de tweede bedrijfswoning naar een plattelandswoning en het toevoegen van de aanduiding opslag ter plaatse van bestaande agrarische kapschuur. Voor het overige is het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied correctieve herziening', met de geldende bestemming 'Agrarisch met waarden' het uitgangspunt. De regels van het ontwerpbestemmingsplan Zeilkerweg 5 Bornerbroek zijn dan ook overgenomen uit het bestemmingsplan 'Buitengebied correctieve herziening', waaronder ook de begrippen en de regels om met een omgevingsvergunning af te kunnen wijken van de gebruiksregels voor o.a. nevenactiviteiten. In het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied correctieve herziening' is het begrip nevenactiviteit (ook) niet gedefinieerd in de begrippen. Nevenactiviteiten zijn toegestaan onder voorwaarden. Deze zijn als toetsingskader voldoende duidelijk. Een nadere definitie van het begrip nevenactiviteit is niet nodig, ook niet voor dit specifieke plan van de Zeilkerweg 5 Bornerbroek.

Wethouder Maathuis heeft toegezegd om de vraag met betrekking over de legesverordening schriftelijk te beantwoorden.
"Artikel 1.21.1 en artikel 1.21.2 voor het maken van een kopie (A3 of A4 formaat) worden respectievelijk €20,00, €16,00 of €11,10 in rekening gebracht. Op grond van een verzoek op grond van de wet open overheid kost een kopie echter slechts €0,05 (artikel 13.4.3). Een maximum van € 0,05 is vastgelegd in het Besluit van 1 juni 2022, houdende tarieven voor het vervaardigen van kopieën op grond van de Wet open overheid. Hoe zo worden hier dan ook andere bedragen genoemd?
Op grond van een uitspraak van de Hoge Raad van 8 februari 2013 (ECLI:NL:HR:2013:BZ0693) mogen er geen kosten in rekening worden gebracht voor onderzoek, ophalen van stukken uit het archief noch anonimiseren van informatie e.d.
In de artikelen 1.21.1 en 1.21.2. en andere artikelen in deze verordeningen worden wel tarieven genoemd die te maken hebben met de te besteden tijd om gegevens te verzamelen. Graag uitleg."
Artikel 1.21.1 en 1.21.2 gaan over informatieverzoeken die niet onder de werking van de Wet open overheid (WOO) vallen. Deze artikelen gaan om vastgoedinformatie die reeds openbaar is en gratis digitaal kan worden geraadpleegd als deze beschikbaar is of aan de balie, zoals een ruimtelijk plan. Hiervoor worden kosten in rekening gebracht voor elk besteed kwartier, voor de factuur en de fysieke kopieën. Vaak is het verstrekte materiaal geplot geo-materiaal of fotomateriaal. Daarmee zijn de kosten voor het maken van een kopie veelal hoger dan een gewone fotokopie.

De wet WOO heeft een passief en actief deel. Het passieve deel d.m.v. WOO verzoeken wordt in de legesverordening in artikel 1.34.5 geregeld. Hier zijn de maximale kosten die landelijk gelden genoemd opgenomen. Hier mag geen te besteden tijd in rekening worden gebracht. Het actieve deel staat o.a. in artikel 3.3 van de WOO. Hier zijn specifieke categorieën aangeven waarvoor de WOO nu geldt. Alle legesartikelen zoals bv 1.21.1 en 1.21.2 maar ook 1.26 en 1.34 vallen niet

onder de actieve werking van de WOO. Het genoemde arrest in de vraag gaat specifiek over de voorloper van de WOO de WOB.