Ingekomen
Nr. Afd.
- 8 AUG 2022

St. Oedenrode.
5 augustus 2022.

Geachte burgermeester en wethouders

Zienswijze op ontwerpbestemmingsplan buitengebied St. Oedenrode herziening kremselen 12.
Op 7 juli 2022 is het ontwerp bestemmingplan buiten gebied St. Oedenrode,
Herziening kremselen 12 ter inzage gelegd .
Hierbij ontvangt u mijn zienswijze m.b.t. het plan.
Dit is wat er aan voor afging sinds 8-06-2020, op 5 juni horen we dat Gebrs. Peters het perceel
M 416 heeft aangekocht.
[redacted]is naar J. Peters toe gegaan op te vragen wat hij van plan was met het perceel, Hij zegt een paar staltonplaten leggen met containers erop.
Op 8 juni 2020 gaat s 'morgens Peters aan de gang op het terrein, met kraan en motorzagen.
Hij zaagt alle houtopstand tussen zijn bedrijf terrein om(zonder kap vergunning in broedseizoen).dit is een strafbaar feit waar gemeente principe medewerking aan verleend,
Als we dit constateren gaan we naar J. Peters toe en vragen of hij een aanleg en omgevingsvergunning heeft waarop J. Peters antwoord de
Gemeente heeft gezegd dat ik kon beginnen dat vergunningen komt later wel (wij hebben vrienden bij de gemeente zegt Mevr. Peters)
Wij hebben als buurtbewoners handhaving gebeld om aan deze vernieling een eind te maken
8-06-2020 en is stilgelegd refnr. 0000000025078 kenmerk 1948326539 .
Op 19 juni kenmerk 1948368371 jj/210604-k12-1 is het voor de 2e stilgelegd (Peters was weer begonnen met keerwanden) en is er een dwangsom geïnd door gemeente.
Op ons verzoek heef er in maart 2021 een digitaal /teams overleg geweest,
Met wethouder Dhr. Goaarts en 2 ambtenaren daarin hebben we onze zorgen uitgesproken (wat niets heeft opgeleverd).
En dat wij aangemerkt worden als pesters (Dhr Goaarts heeft het over buurbemiddeling / Dhr J Vlemming geeft aan om voortaan een aanspreek punt de correspondentie richting de gemeente te laten doen wij vonden daar [redacted] geschikt voor i.v.m. zijn vroegere werkzaamheden
Zo geschiede maar de correspondentie ging al snel via externe Jurist Markus.
De verdere details van de correspondentie heeft netjes in zijn zienswijze verwerkt, dat hebben wij gelezen en is precies de gang van zaken waar wij volledig achter staan,
Ik als mede mijn zoons en hun gezinnen.
Mijn belang is perceel m312 tegen over Peters met in de toekomst mogelijk ruimte voor ruimte plannen, en zorgen voor mijn kinderen met hun gezinnen wonende op minder als 50

meter van het op en overslag terrein met alle overlast stof stank geluid. En vervoersbeweging op plaatselijk verkeer weggetje.
Ook wat betreft maatwerk is dit niet weggenomen en is het maatwerk op agrarisch beoordeling onterecht, als mede volledigheid niet overeenkomt met werkelijkheid (motorzagen elke dag)
Wat betreft keerwanden onacceptabel voor Flora en Fauna als mede uitzicht 11 en 11a.
Dat geld ook voor het hekwerk zie zienswijze van onze woordvoerder Dhr. J . J. Jochems
De controles van de Dhr. Johan Smulders ODBN zijn partijdig en niet correct uitgevoerd.
Hij staat bij controle bij het shredder en zegt tegen Peters dat het toegestaan is wat niet zo was, ook doet hij geen geluidsmeting ter plaatsen (een gemiste kans).
Nog een keer terug komend op agrarische op 15 november 2011 melding Ingedlend voor gemechaniseerd loonbedrijf deze melding is voor kennisgeving aangenomen 9 februari 2012.

Het loonbedrijf is verplaats begin jaren 70 naar kremselen 14 [redacted] en is kremselen 12 Burgerwoning geworden , dit kan niet zonder juiste procedure ter kennisgeving aan genomen worden.
Wat betreft de gang van zaken in de buurt [redacted] hou op de openbare weg iedereen staande om te vertellen wat een slechte buren wij zijn, terwijl haar zoons de overtreders zijn, ook doet ze bedreigede post in de bus bij [redacted]
Tot slot hoop ik dat B.W. mererijstad een verstandig besluit neemt en dit niet toestaat (grote gevolgen voor de toekomst) .
Wat betreft de rechtsbescherming zijn wij slecht behandeld in hoorzitting .
Wij moesten ons bij maatwerk houden volgens [redacted] en hij laat [redacted] een tirade voordragen richting buurtbewoners [redacted]
Wat betreft het goed gekeurde maatwerk stuur ik ook mee , de eerdere overtreding van Gebr. Peters daaruit blijkt dat Peters niet geschikt is voor maatwerk hij houd zich niet aan de regels wat betreft vergunningen en gaat los als hij deze wel zou krijgen ,rapport bij gevoegd van 2008 waarvan akte.
Bij deze hoop ik op een correcte beslissing het kan niet zo zijn dat overtreders beloond Worden.

Hoogachtend

[redacted]

SINT-OEDENRODE

Gemeente

Afschrift bestemd voor: [redacted]

AFDELING BEZ-HZ-HV
DOORKIESNR. (0413) 481254 maandag, dinsdag, woensdag
BIJLAGE[N]

UW NUMMER	UW BRIEF VAN	ONS NUMMER	SINT-OEDENRODE
		08-4275	11-05-2009

ONDERWERP Gebruik percelen Kremselen en Mettenkampen

09/2121

VERZONDEN.

Geachte heer Peters,

Bij brief van 31 juli 2008 hebben wij u verzocht om de bedrijfsmatige activiteiten op een perceel aan het Kremselen en een perceel aan de Mettenkampen te beëindigen en een aantal materialen en bouwwerken te verwijderen. Hierbij willen wij u nader informeren hierover.

Als eerste willen wij u onze excuses aanbieden voor deze late reactie.

Tijdens een controle op 3 december 2008 is vastgesteld dat u heeft voldaan aan het gestelde in onze brief van 31 juli 2008. Wij verzoeken u hierbij wel om de bedrijfsmatige activiteiten beëindigd te houden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode,
namens dezen,

M. Tabbers,
Coördinator Handhaving

Postbus 44, 5490 AA Sint-Oedenrode, bezoekadres: Burgemeester Wernerplein 1,
tel. [0413] 48 19 11, fax [0413] 47 80 60, e-mail: info@sint-oedenrode.nl
BNG 2850 07 785 - Rabobank 1382 01 668
website: www.sint-oedenrode.nl

SINT-OEDENRODE

gemeente

[redacted]

AFDELING BEZ-HZ-HV
DOORKIESNR. (0413) 481254
SINT-OEDENRODE: 11-05-2009

Bijgaande stukken zend ik u zonder verder begeleidend schrijven.

- ☒ volgens afspraak
- ☐ ter kennisneming
- ☐ om advies
- ☐ met dank voor inzage
- ☐ met verzoek om terugzending
- ☐ om te behouden
- ☐ ter bijvoeging
- ☐ met verzoek de behandeling over te nemen
- ☐ met verzoek deze met uw bemerkingen terug te zenden
- ☐ met het verzoek hierover contact op te nemen
- ☐ met verzoek na lezing terug te zenden ter attentie van ondergetekende
- ☐ ter goedkeuring

Hoogachtend,

H.E.M. Verhagen,
administratief juridisch medewerkster

Postbus 44, 5490 AA Sint-Oedenrode , bezoekadres Burgemeester Wernerplein 1,
tel. [0413] 48 19 11, fax [0413] 47 80 60, e-mail: info@sint-oedenrode.nl,
Rabobank 1382 01 668 - BNG 2850 07 785
Website: www.sint-oedenrode.nl

Gemeente

SINT-OEDENRODE

Groenste Dorp

AFDELING BEZ-HZ-WVN
DOORKIESNR (0413) 481252 ma/do/vr
BIJLAGE[N]

UW NUMMER | UW BRIEF VAN | ONS NUMMER | SINT-OEDENRODE 31-07-2008

ONDERWERP Gebruik Kremselen Mettenkampen | VERZONDEN.

Geachte heer Peters,

Hierbij vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Op 27 december 2007 hebben wij een verzoek om handhaving ontvangen naar aanleiding van het feit dat u op het perceel naast Kremselen 12, kadastraal bekend sectie M, nummer 416, bedrijfsmatige activiteiten uitvoert ten behoeve van uw boomrooibedrijf. Op 9 januari 2008 heeft daarom een controle op dit perceel plaatsgevonden. Ter plaatse staan containers en het terrein is gedeeltelijk verhard met stelconplaten die daar tevens liggen opgeslagen. Het terrein zou worden gebruikt om er machines te stallen. Deze zijn echter tijdens de controle niet aangetroffen.

Hoewel de situatie aan de Mettenkampen geen onderdeel uitmaakt van het handhavingsverzoek, hebben wij op deze locatie eveneens bedrijfsmatige activiteiten geconstateerd die deel uitmaken van het boomrooibedrijf.
Het perceel aan de Mettenkampen, kadastraal bekend sectie M, nummer 70, wordt gebruikt om snoeiafval op te slaan en onderste stukken van bomen naast opslag van stammen die voor eigen gebruik zijn (stookhout). Tevens liggen boomstammen op de openbare weg.
De controle heeft op 26 september 2007 plaatsgevonden.

Geconstateerde overtreding Kremselen.
Op het perceel aan de Kremselen rust volgens het bestemmingsplan "Buitengebied 1997" de gebiedsbestemming "ALCA". De Hulpkaart A en B van het bestemmingsplan (differentiatievlakken) laten het volgende zien: Hulpkaart A: geen bijzondere waarden. Hulpkaart B: kleinschalig cultuurlandschap.
Doel van de bestemming op het perceel Kremselen is een duurzame agrarische bedrijfsvoering en de instandhouding van landschappelijke, cultuurhistorische en / of abiotische waarden met inachtneming van de differentiatiewaarden op grond van hulpkaart B.
Bouwen is alleen mogelijk ten behoeve van doelmatige agrarische bedrijfsvoering en beheer en onderhoud overeenkomstig de doeleinden.
Voor het rooien van hout van het perceel zelf is op grond van hulpkaart B overigens aanlegvergunning nodig.
Voor het leggen van stelconplaten is geen aanlegvergunning nodig voor zover het gebruik van de grond niet met de doelstelling van de bestemming in strijd is. Aangezien dat hier wél het geval is, is de plaatsing van stelconplaten niet mogelijk (Tabel strijdig gebruik / aanlegvergunningen).

Conclusie: De bedrijfsmatige activiteiten op Kremselen (een houtopslag/doorvoerbedrijf zijn niet in overeenstemming met de bestemming ALCA (met name artikel 7 lid 1, 4 en 5). Er is sprake van

Postbus 43, 5490 AA Sint-Oedenrode, bezoekadres: Burgemeester Wernerplein 1,
tel. (0413) 48 39 11, fax (0413) 47 80 60, e-mail: info@sint-oedenrode.nl
BNG 2856 07 785 - Rabobank 1882 01 668
website: www.sint-oedenrode.nl

strijdig gebruik.

Geconstateerde overtreding Mettenkampen.
Op het perceel aan de Mettenkampen rust volgens het bestemmingsplan "Buitengebied 1997" de gebiedsbestemming "Landschapselement". De Hulpkaart A en B van het bestemmingsplan (differentiatievlakken) laten het volgende zien: Hulpkaart A: levensgemeenschappen van struweel, houtwallen en houtsingels. Hulpkaart B: kleinschalig cultuurlandschap.
Doel van de bestemming op het perceel Mettenkampen is het instandhouden van de natuurlijke en landschappelijke waarden met inachtneming van de bovengenoemde differentiatievlakken op kaart A en B.
Bouwen is niet mogelijk, behoudens ten behoeve van extensieve recreatie. Toch staan er een aantal overkappingen en een schuilhutje blijkens foto's. De bedrijfsmatige activiteiten zien niet daarop.
Voor het rooien van hout van het perceel zelf is op grond van hulpkaart B een aanlegvergunning nodig. Ook een eventuele oppervlakteverharding leidt tot de noodzaak van een aanlegvergunning. Het is niet toegestaan om de stammen van gerooide bomen op de openbare weg op te slaan.

Conclusie: De bedrijfsmatige activiteiten (een houtopslag/doorvoerbedrijf, zoals beschreven in het controlerapport) zijn niet in overeenstemming met de bestemming Landschapselement (met name artikel 9 lid 1, 5). Er is sprake van strijdig gebruik.

Strijd gebruik (van de gronden aan Kremselen en Mettenkampen).
Volgens artikel 22a van het bestemmingsplan (Algemene bepaling met betrekking tot het gebruik) is het verboden de in het bestemmingsplan opgenomen gronden en bouwwerken te gebruiken of te doen gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de aan de grond gegeven bestemming. Omdat de bedrijfsmatige activiteiten op beide locaties niet passen in de bestemming (zie hierboven), is er strijd met het bestemmingsplan. Dat leidt tot een gebruik van de grond dat op grond van artikel 22a verboden is. Aan deze strijd zal daarom een einde moeten komen.

Legalisatie van de overtredingen.
Alvorens wij een besluit nemen om al dan niet te handhaven, dienen wij te onderzoeken of de overtredingen gelegaliseerd kunnen worden.
Legaliseringsmogelijkheden Kremselen.
De ontheffingsmogelijkheden op grond van artikel 3.6 lid 1 onder C van de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) bieden geen soelaas.
Bestemmingswijziging is mogelijk van ALCA naar Bosgebied (B) -artikel 4-, Landschapselement -artikel 9- en Natuurgebied -artikel 5-. Ook daar is instandhouding van waarden het kernpunt wat zich niet verdraagt met de vestiging van het voornoemde bedrijf.

Legaliseringsmogelijkheden Mettenkampen.
De vrijstellingsmogelijkheden op grond van artikel 3.6 lid 1 onder C Wro bieden geen soelaas.
Bestemmingswijziging is niet mogelijk.

Uit het voorgaande volgt dat op beide percelen legalisering niet mogelijk is. De huidige activiteiten zijn overigens reeds in strijd met het vorige bestemmingsplan. Om die reden vallen de huidige activiteiten niet onder het overgangsrecht. Daarnaast is het op grond van ons eigen onderzoek niet mogelijk de opstallen aan de Mettenkampen onder het overgangsrecht te brengen. De bewijslast ligt daardoor geheel bij u.

Het strijdige gebruik zal op grond van het voorgaande moeten worden beëindigd (zie hieronder).

Belangenafweging.
Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een

opslag voor eigen gebruik daarvan wordt vrijgelaten (de omvang daarvan mag in elk geval niet bedrijfsmatig zijn). Dit hout ligt nu nog op de openbare weg opgeslagen;
5. De voor de bedrijfsvoering opgerichte overkappingen moeten worden verwijderd tenzij deze door het overgangsrecht worden beschermd. Hiervan is echter ons inziens geen sprake. Wij hebben echter van u begrepen dat het grootste deel hiervan al verwijderd is;
6. De opslag van stammen van gerooide bomen op de openbare weg moet worden gestaakt op grond van de APV, paragraaf 5;

Na 1 september 2008 zullen wij ter plaatse een controle uitvoeren. Uiteraard hopen wij dat de bovenomschreven maatregelen dan door u genomen zijn. Indien dit niet of niet volledig het geval is, dienen wij ons namelijk te beraden over het nemen van een handhavingsbesluit, waarvan dwangmaatregelen het gevolg kunnen zijn. Wij gaan er echter van uit dat het niet zover hoeft te komen. U heeft zelf ook al aangegeven in het gesprek met W. Vermeulen van BEZ-Handhavingszaken op 30 juni jl. om mee te willen werken aan de gevraagde maatregelen.

Zienswijze
Voordat tot aanschrijving wordt overgegaan, wordt u op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid gesteld uw zienswijze schriftelijk of mondeling naar voren te brengen. Wij geven u hiervoor de gelegenheid tot twee weken na de datum van verzending van deze brief.

Uw schriftelijke reactie kunt u richten aan burgemeester en wethouders, afdeling Bestuurszaken, Postbus 44, 5490 AA Sint-Oedenrode. Indien u uw zienswijze mondeling kenbaar wilt maken kunt u op woensdag, donderdag en vrijdagochtend telefonisch contact opnemen met dhr. W. Vermeulen van de afdeling Bestuurszaken om hiervoor een afspraak te maken. Hij is bereikbaar onder het in het briefhoofd aangegeven telefoonnummer.

Deze brief is geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Dit betekent dat het indienen van bezwaar en beroep niet mogelijk is.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode,
namens dezen,

G. Veldmeijer,
hoofd afdeling Bestuurszaken

wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met bestuursdwang of met een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag van het bestuursorgaan worden gevergd, dit niet te doen. Dit kan zich voordoen indien er een concreet zicht op legalisatie bestaat. Daarvan blijkt geen sprake te zijn.
Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van handhavend optreden in die concrete situatie moet worden afgezien. Gelet op de impact op de ruimtelijke ordening van de strijdigheden met het bestemmingplan, is die onevenredigheid hier niet aanwezig. Het economisch belang van bepaalde (in de toekomst voorgenomen) bedrijfsactiviteiten mag er niet toe leiden dat de van toepassing zijnde wet- en regelgeving terzijde wordt geschoven.
Na afweging van alle in het onderhavige geval aanwezige belangen is ons niet gebleken dat er bijzondere omstandigheden aanwezig zijn die ons van het opleggen van een last onder dwangsom zouden moeten doen afzien. Hoewel wij realiseren dat u zeker een belang kunt hebben bij voortzetting van de huidige situatie, zijn wij van mening dat onder meer het algemeen belang voorrang heeft. Bovendien vinden wij het van groot belang geen precedent te scheppen.

Voornemen tot het nemen van een handhavingsbesluit.
Het zal u duidelijk zijn dat wij in de bovenbeschreven situatie niet kunnen berusten. Wij zijn dan ook voornemens –met gebruikmaking van onze bevoegdheid op grond van artikel 125 van de Gemeentewet- over te gaan tot toepassing van bestuursdwang of tot oplegging van een dwangsom als bedoeld in respectievelijk de artikelen 5:21 en verder en 5:32 en verder van de Algemene wet bestuursrecht. Hiermee willen we bereiken dat het gebruik zoals dat hierboven beschreven is (van de percelen aan Kremselen en Mettenkampen) wordt gestaakt en gestaakt wordt gehouden.

De toepassing van *bestuursdwang* betekent dat wij op uw kosten alle werkzaamheden zullen (laten) uitvoeren ter realisering van het opheffen van de beschreven overtredingen. Bovenop de feitelijke uitvoeringskosten van de aangegeven werkzaamheden komen in dit geval ook nog een aantal bijkomende kosten voor uw rekening, zoals bijvoorbeeld de toezichts- en begeleidingskosten van ons ambtelijk apparaat.
Voorafgaand aan de toepassing van bestuursdwang zullen wij echter in veel gevallen eerst overgaan tot de oplegging van een *last onder dwangsom*. Een dwangsom is een geldelijke boete die u moet betalen indien u niet zelf, uit eigen beweging, de genoemde overtredingen opheft binnen de gestelde termijn.

Het mag u duidelijk zijn dat het zowel bij de oplegging van een last onder dwangsom als bij het toepassen van bestuursdwang om een aanzienlijk bedrag gaat. Indien het opleggen van een last onder dwangsom geen effect heeft doordat bijvoorbeeld de overtreding blijft voortduren, zijn wij gerechtigd alsnog tot het toepassen van bestuursdwang over te gaan.

Voorkomen van dwangmaatregelen.
De toepassing van de genoemde dwangmaatregelen kunt u echter voorkomen door alsnog uit eigen beweging vóór 1 september 2008 de volgende maatregelen te nemen:
Aan de Kremselen:

1. De bedrijfsmatige activiteiten ter plaatse dienen te worden beëindigd;
2. De voor de bedrijfsvoering opgerichte bouwwerken, te weten de geplaatste containers (een lage en een hoge) moeten worden verwijderd;
3. Zowel de opgeslagen stelconplaten als de stelconplaten die al gelegd zijn, dienen te worden verwijderd.

Aan de Mettenkampen:

4. De bedrijfsmatige activiteiten (vnl. houtopslag en overslag) ter plaatse dienen te worden verwijderd cq. te worden beëindigd. We kunnen op verzoek nog beoordelen in welke mate

MEIERIJSTAD

Bezoekadres
Stadhuisplein 1
5461 KN Veghel

Postadres
Postbus 10.001
5460 DA Veghel

T: 14 0413
E: info@meierijstad.nl
W: www.meierijstad.nl
IBAN: NL62 BNGH 0285 1701 20

BEWIJS VAN ONTVANGST

Geachte heer/mevrouw [redacted]

Hierbij bevestigen wij dat u aan de receptie van Meierijstad heeft ingeleverd:

DATUM VAN ONTVANGST	8/8/2022
TER ATTENTIE VAN	b&w
NAAM KLANT EN EVENTUEEL KLANTNUMMER	[redacted]
ONDERWERP	b&w ontwerp-bp kremselen 12

[redacted] gegeven door:

In ontvangst genomen door:
MN
Mesa Menor