Inbreng raadsdebat Masterplan en Participatieplan Vriezenveen Zuid

Voorzitter, leden van de gemeenteraad en college.

Niet in colbert maar in ons actie T-shirt vanavond, dat voelt best een beetje vreemd voor mij in deze vergadering. Uit respect voor de vergadering ben ik gewoon om in colbert te gaan. Maar het respect is er natuurlijk ook in deze kledij.

Namens de Vereniging Oud Vriezenveen, de KNNV en bewoners van de Almeloseweg Zuid maken we voor de 2e keer gebruik van ons inspreekrecht bij de raadsdebatten.

Na de raadsdebatten van 18 juni hebben we toegezegd een alternatief voorstel voor de randweg te sturen naar de gemeenteraad. Het college heeft op basis van dit plan een alternatieven studie gemaakt waarbij de randweg om het Oude Kerkhof wordt gelegd.

Op basis van dit alternatief zou de randweg ongeveer 1,5 miljoen extra kosten.

Vraag: Wegen moeten toch gelegd worden in het industriegebied, waarom zou deze weg dan zoveel duurder moeten worden. Aan deze randweg kunnen toch bedrijfslocaties gebouwd worden?

Waarde van ons erfgoed.

Het lijkt erop dat de prioriteit bij de aanleg van de randweg op financiën ligt. Naar onze mening moeten financiën best een belangrijk punt zijn, maar mag niet boven historisch erfgoed gesteld worden.

Historisch Erfgoed is niet in geld uit te drukken. Over 50 jaar zal niemand nog stilstaan bij het financiële aspect van dit besluit, maar het verdwijnen of aantasten van historisch erfgoed zal voor altijd de geschiedenis ingaan.

Nog zeer regelmatig worden we als persoon en vereniging aangesproken over historisch erfgoed wat verloren is gegaan, neem het mooie treinstation van Vriezenveen, de woningen van de Rusluie.

Ik hoor nu regelmatig Vriezenveners zeggen wat jammer dat dit is gesloopt.

Erfgoedverordening

Naar aanleiding van ons erfgoed hebben we gekeken naar onze gemeentelijke Erfgoedverordening en het bijbehorende Erfgoedregister.

In de verordening wordt het een Erfgoedregister genoemd, wanneer ik het register opvraag ontvang ik een monumentenlijst waar niet al ons Erfgoed in wordt vermeld, maar alleen gebouwen en objecten

Vraag: Waar staat het overige Erfgoed van de Gemeente Twenterand vermeld, en wat zijn de voorwaarden die hier aan gesteld worden. Als voorbeeld noem ik Oude

Kerkhof, Faijersheide, Joodse begraafplaats Den Ham, Engbertsdijkvenen Het Veenschap

Stichting tot behoud van Twenterands Erfgoed

Om meer aandacht te geven aan ons Historisch Erfgoed hebben we als Ver. Oud Vriezenveen de Twenterandse erfgoed organisaties voorgesteld om te komen tot een Stichting tot behoud van het Twenterands Erfgoed.

Erfgoed is namelijk meer dan monumenten en objecten. Dorpsgezichten, streektaal, documentatie, verhalen en gebieden, horen ook tot ons erfgoed.

Het Oversticht

Letterlijke tekst uit het advies van Het Oversticht

"Door de beoogde aanleg van een nieuwe weg zal de cultuurhistorische betekenis van niet alleen het gebied maar ook zijn positie in de voormalige kerkslag op de achtergrond raken. ***Als er geen maatregelen worden genomen zal het Oude Kerkhof geïsoleerd komen te liggen van het dorp waardoor de functie als groen en recreatief uitloopgebied sterk zal afnemen."***

Het geïsoleerd komen liggen dat is voor ons een belangrijk punt. Het Oude Kerkhof zal blijven wanneer de plannen van het college doorgaan. Maar rondom het Oude Kerkhof zal een zeer ruime zone gerealiseerd moeten worden aan alle vier zijden. Dus ook daar waar de randweg gepland is.

Verkeersonderzoek Vriezenveen-Zuid.

Vraag? De wethouder gaf in één van de debatten aan dat deze Randweg noodzakelijk is om te voorkomen dat de oude bomen aan de Krijgerstraat gekapt moeten worden. In het aangepaste verkeersonderzoek zie ik dat de positieve invloed voor de Krijgersstraat niet gerealiseerd wordt met deze randweg.

Waarom zou het dan een doorgetrokken weg moeten worden. Kan de brug over het lateraal kanaal? Hiermee zou een groot bedrag bespaart kunnen worden?

Petitie.

Petitie ongeveer is ruim 1800 keer getekend.

Deze Petitie heeft er enorm bijgedragen als informatie naar de burgers. Het viel ons op dat zeer velen betrokken burgers niet op de hoogte waren van de negatieve gevolgen van de plannen.

De communicatie vanuit het college naar de inwoners was met name gericht op de positieve kanten van de gebiedsvisie. De negatieve kanten werden niet genoemd.

Maandag gaat u als raad het gebied bekijken. Ons advies is om het als totaal gebied te bekijken en niet als alleen het Oude Kerkhof.

Tot slot:

Geacht college en gemeenteraad,

Ga op zoek naar een beter plan en maak geen randweg door ons Historisch gebied.

Bertus Wessels.

Namens

Vereniging Oud Vriezenveen.

KNNV

Bewoners Almeloseweg Zuid

Figuur 2.3: De locaties van de intensiteiten

locatie	weg	autonoom	plan	1.Westeinde	2.Westerww	3.tijdelijk
1	N36 west	25.300	26.000	26.100	26.000	26.000
2	Oosterweilandweg	12.200	13.100	13.100	13.100	12.600
3	Almeloseweg	400	500	500	600	500
4	Nieuwe Daarlerveenseweg	6.200	6.000	6.000	5.900	5.900
5	Garvesingel	2.900	3.100	3.300	3.100	3.100
6	Bouwmeesterstraat	3.100	2.900	2.900	2.900	2.900
7	Verzetstraat	2.800	2.600	3.400	2.900	3.100
8	De Merel	3.400	2.500	2.600	3.900	3.100
9	N36 noord	23.400	23.900	24.100	23.900	24.000
10	Aadorpweg onder N36	10.900	11.900	11.900	11.900	12.500
11	Oosterweilandweg	6.500	8.000	8.000	7.900	6.900
12	Westeinde	3.600	3.500	2.100	3.600	3.700
13	Aadorpweg boven N36	13.100	15.000	15.000	15.500	15.800
14	Randweg west	0	4.500	4.500	4.500	6.000
15	Westerweilandweg noord	300	2.500	2.600	0	900
16	Westerweilandweg zuid	300	500	500	0	900
17	Randweg oost	0	2.000	2.000	1.700	300
18	Schout Doddestraat zuid	400	500	500	400	300
19	Schout Doddestraat noord	400	0	0	0	0
20	Krijgerstraat	5.300	4.900	4.900	5.400	5.600

Tabel 2.1: De verkeersintensiteiten (motorvoertuigen/werkdag) van autonoom, plan en drie varianten op basis van plan