



Besluitenlijst openbare raads- vergadering gemeente Aalten 22 juni 2021.

Plaats	Digitale vergadering.
Begintijd	19.30 uur
Voorzitter	de heer mr. A.B. Stapelkamp
Griffier	M.A.J.B. Fiering

Raadsleden aanwezig bij de opening van de (video) vergadering

CDA: de heren R.J.M. Smit, G.J. Assink, J.F.J.A. van Geenen, A.H.M. te Brake, F.B. Diersen en mevrouw Z.E. van Alstede.

Progressieve Partij: mevrouw E.E. Diepenbroek en de heren L. Weevers en G.I. Uland.

GemeenteBelangen: de heren A. Walter, H.J. Groters, L.J. van den Berg en mevrouw M.G.J. Rensink-Althof.

VVD: de heren H.H. Navis en H.W. Hartemink en mevrouw L.M.E. Oonk.

ChristenUnie: de heer T.S. Holtman.

HenkMeerdinkVolksvertegenwoordiging: de heer J.R. Wijbrans

D66: mevrouw G.J.S. Nijland - Brezet en de heer A. van der Graaff

Wethouders aanwezig bij de opening van de vergadering

De wethouders T.M.M. Kok, M.J. Veldhuizen, J.C. Wikkerink en A.J. te Lindert.

Afwezig met kennisgeving: de heer H.J. Rijks (GemeenteBelangen)

Opening

Opening door de voorzitter, de heer Stapelkamp.

Agendapunt 2. Vaststelling van de agenda.

De voorzitter geeft het volgende aan:

- a. Er zijn geen amendementen en moties bij agendapunt 12 (voorstel beleidskader Gemeenschapshuizen) aangekondigd. Derhalve wordt dit agendapunt een stemstuk met stemverklaring in plaats van een bespreekstuk. De heer Navis heeft aangegeven bij dit agendapunt op de digitale tribune te gaan zitten en niet deel te nemen aan de stemming.
- b. Motie vreemd aan de orde van de dag.
De fracties van het CDA, de Progressieve Partij en GemeenteBelangen dienen een motie in over borstonderzoek vrouwen. Besloten wordt om deze motie als agendapunt 13a te behandelen.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

Agendapunt 3. Vragenuurtje

Door de fractie van de CU zijn vragen gesteld over niet-gebruik bijstand. Onlangs is uit een onderzoek gebleken dat ruim een derde van het aantal huishoudens - dat recht heeft op bijstand- daar geen gebruik van maakt. De kans dat mensen hierdoor in armoede vervallen



wordt hierdoor groter. Ook blijkt dat gemeenten vaak zelf geen zicht hebben op de omvang van het niet-gebruik van de bijstand en dat er niet veel actie wordt genomen om dit tegen te gaan.

De fractie vraagt:

1. Heeft de gemeente Aalten zicht op het niet-gebruik van de bijstand?
2. Zijn er signalen in de gemeente Aalten dat hierdoor armoede toeneemt?
3. Welke acties onderneemt het college momenteel om het gebruik te stimuleren (om daarmee armoede te voorkomen) en in hoeverre worden burgers hierover actief geïnformeerd?

Wethouder Wikkerink antwoordt dat het onderzoek veel vragen oproept en om verduidelijking vraagt. De gemeente Aalten heeft geen zicht op het niet-gebruik van de bijstand en dus ook geen signalen heeft ontvangen dat hierdoor de armoede toeneemt. Hij geeft aan dat hij deze kwestie in het dagelijks bestuur van Laborijn aan de orde stelt. Laborijn heeft een zgn preventie quote. Op basis hiervan kan worden onderzocht welke aanvragen zijn afgewezen en hoe deze aanvragers momenteel aan een inkomen komen. Er kunnen diverse maatregelen worden genomen maar de politieke vraag is of iemand met een laag inkomen ook in aanmerking moet komen voor bijstand. Deze vraag heeft de VNG ook aan de Inspectie gesteld. De maatregelen en suggesties van de Inspectie en het Ministerie worden afgewacht en samen met Laborijn wordt dan een gerichte campagne opgezet.

Stemstukken zonder stemverklaring.

Agendapunt 4. Vaststellen van de besluitenlijst van de raadsvergadering van 1 juni 2021.

De besluitenlijst is met algemene stemmen (20) vastgesteld.

Agendapunt 5. Vaststellen van de korte aantekeningen van de beeldvormende bijeenkomst d.d. 31 mei 2021

De korte aantekeningen zijn met algemene stemmen (20) vastgesteld.

Agendapunt 6. Vaststellen van de besluitenlijst van de oordeelsvormende vergadering d.d. 8 juni 2021.

De besluitenlijst is met algemene stemmen (20) vastgesteld.

Agendapunt 7. Mededelingen van de voorzitter van de ingekomen stukken zoals omschreven in bijgevoegd overzicht d.d. 22 juni 2021.

De lijst van ingekomen stukken is met algemene stemmen (20) vastgesteld.

Agendapunt 8. Voorstel tot kennisneming van de Jaarstukken 2020 en instemmen met concept Programmabegroting 2022 Erfgoedcentrum Achterhoek en Liemers

Elk jaar worden de colleges en de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten van samenwerkingsverbanden in de gelegenheid gesteld zienswijzen kenbaar te maken ten aanzien van ontwerp-programmabegroting van het komende jaar en kennis te nemen van de jaarstukken 2020. In onderhavig geval betreft het de jaarstukken en programma-begroting van het Erfgoedcentrum Achterhoek en Liemers.

Besluitvorming.

Het voorstel is unaniem (20 stemmen) aangenomen.

Stemgedrag: 20 stemmen vóór t.w. mevrouw M.B.J. Rensink-Althof en de heren A. Walter, H.J. Groters en Van den Berg (allen fractie GemeenteBelangen), mevrouw G.J.S. Nijland-Brezet en de heer A. van der Graaff (allen fractie D66), de heren H.H. Navis en H.W. Hartemink en mevrouw L.M.E. Oonk (allen fractie VVD), mevrouw Z.E. van Alstede, de heren R.J.M. Smit, A.H.M. te Brake, F.B. Diersen, G.J. Assink en J.F.J.A. van Geenen (allen fractie CDA), de heer



J.R Wijbrans (fractie HNV), mevrouw E.E. Diepenbroek en de heren L. Weevers en G.I. Uland (allen fractie Progressieve Partij) en de heer T.S. Holtman (fractie ChristenUnie).

Agendapunt 9. Voorstel tot kennisneming van de voorlopige jaarstukken 2020 en een zienswijze indienen op de concept-Programmabegroting 2022-2025 van de Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland

Elk jaar worden de colleges en de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten van de VNOG in de gelegenheid gesteld zienswijzen kenbaar te maken ten aanzien van ontwerp-programmabegroting van het komende jaar en kennis te nemen van de jaarstukken 2020. Het college stelt voor om ten aanzien van de begroting 2022 een zienswijze in te dienen.

Besluitvorming.

Het voorstel is unaniem (20 stemmen) aangenomen.

Stemgedrag: 20 stemmen vóór t.w. mevrouw M.B.J. Rensink-Althof en de heren A. Walter, H.J. Groters en Van den Berg (allen fractie GemeenteBelangen), mevrouw G.J.S. Nijland-Brezet en de heer A. van der Graaff (allen fractie D66), de heren H.H. Navis en H.W. Hartemink en mevrouw L.M.E. Oonk (allen fractie VVD), mevrouw Z.E. van Alstede, de heren R.J.M. Smit, A.H.M. te Brake, F.B. Diersen, G.J. Assink en J.F.J.A. van Geenen (allen fractie CDA), de heer J.R Wijbrans (fractie HNV), mevrouw E.E. Diepenbroek en de heren L. Weevers en G.I. Uland (allen fractie Progressieve Partij) en de heer T.S. Holtman (fractie ChristenUnie).

Agendapunt 10. Voorstel tot kennisneming van de Jaarstukken 2020 en instemmen met de concept-begroting 2022-2025 GGD Noord- en Oost Gelderland.

De GGD Noord- en Oost-Gelderland (NOG) heeft de concept-programmabegroting 2022 en de Jaarstukken 2020 aan de deelnemende gemeenten gestuurd. De gemeenteraad wordt verzocht om zijn zienswijze aan de GGD kenbaar te maken. Aan de gemeenteraad wordt geadviseerd om in te stemmen met de concept-programmabegroting 2022 en de jaarstukken 2020 voor kennisgeving aan te nemen.

Besluitvorming.

Het voorstel is unaniem (20 stemmen) aangenomen.

Stemgedrag: 20 stemmen vóór t.w. mevrouw M.B.J. Rensink-Althof en de heren A. Walter, H.J. Groters en Van den Berg (allen fractie GemeenteBelangen), mevrouw G.J.S. Nijland-Brezet en de heer A. van der Graaff (allen fractie D66), de heren H.H. Navis en H.W. Hartemink en mevrouw L.M.E. Oonk (allen fractie VVD), mevrouw Z.E. van Alstede, de heren R.J.M. Smit, A.H.M. te Brake, F.B. Diersen, G.J. Assink en J.F.J.A. van Geenen (allen fractie CDA), de heer J.R Wijbrans (fractie HNV), mevrouw E.E. Diepenbroek en de heren L. Weevers en G.I. Uland (allen fractie Progressieve Partij) en de heer T.S. Holtman (fractie ChristenUnie).

Stemstukken met stemverklaring.

Agendapunt 11. Voorstel tot kennisneming van de Jaarrekening van de Regio Achterhoek Ambassadeurs en een zienswijze indienen op de Programmabegroting 2022-2025 van Regio Achterhoek Ambassadeurs

Voor dat het Algemeen Bestuur van de Regio Achterhoek de Programmabegroting voor het volgende jaar vaststelt, wordt het ontwerp ervan aan de raden van de deelnemende gemeenten voorgelegd. De raden worden in de gelegenheid gesteld ten aanzien van de Programmabegroting een zienswijze in te dienen. Voorgesteld wordt een zienswijze in te dienen. De Jaarrekening 2020 wordt ter kennisneming aangeboden.



Stemverklaringen.

De heer Walter zegt dat zijn fractie er niet voor opteert om gemeentelijke gelden bij de Regio Achterhoek onder te brengen. Er is een vergelijking gemaakt met de VNOG om de ratio te verhogen. Echter deelname aan de VNOG is een wettelijke verplichting en deelname aan de Regio Achterhoek is vrijblijvend.

De heer Hartemink zegt dat de Achterhoek Ambassadeurs een bijzonder succesvol samenwerkingsverband is. De samenwerking heeft de 7 Achterhoekse gemeenten al veel gebracht. Er zijn verschillende perspectieven gecreëerd op het gebied van wonen, werken en mobiliteit. De Achterhoek telt weer mee. Ook zijn fractie vindt dat de deelnemende gemeenten niet automatisch moeten besluiten om het overschot in het jaarresultaat toe te voegen aan het investeringsfonds omdat dit niet strookt met artikel 32 van de Samenwerkingsregeling en de noodzaak van deze toevoeging niet zondermeer is aangetoond. Deze discussie gaat de fractie volgend jaar opnieuw aan. De fractie stemt in met het voorstel.

De heer Van der Graaff zegt dat zijn fractie positief is ten aanzien van de voortgang van de samenwerking en de concrete projecten die hieruit voortvloeien. Er is lang gewerkt aan de opbouw van het netwerk van de Regio Achterhoek Ambassadeurs. Doorgaan op de ingeslagen weg maar wel de vinger aan de pols houden zodat de gelden goed worden besteed.

De heer Diersen zegt dat de Regio Achterhoek in de nieuwe opzet zich goed laat zien. Het toont ambitie om de regio goed neer te zetten. Er wordt hard gewerkt met goede resultaten. Het is een groeiende organisatie die zich nog verder moet ontwikkelen. De fractie is het eens met het voorstel ten aanzien van het weerstandsvermogen en weerstandsratio. Ook het voorstel over de tekst van de Uuthuuskjes is juist. De fractie gaat akkoord met het voorstel.

Besluitvorming.

Het voorstel is unaniem (20 stemmen) aangenomen.

Stemgedrag: 20 stemmen vóór t.w. mevrouw M.B.J. Rensink-Althof en de heren A. Walter, H.J. Groters en Van den Berg (allen fractie GemeenteBelangen), mevrouw G.J.S. Nijland-Brezet en de heer A. van der Graaff (allen fractie D66), de heren H.H. Navis en H.W. Hartemink en mevrouw L.M.E. Oonk (allen fractie VVD), mevrouw Z.E. van Alstede, de heren R.J.M. Smit, A.H.M. te Brake, F.B. Diersen, G.J. Assink en J.F.J.A. van Geenen (allen fractie CDA), de heer J.R. Wijbrans (fractie HNV), mevrouw E.E. Diepenbroek en de heren L. Weevers en G.I. Uland (allen fractie Progressieve Partij) en de heer T.S. Holtman (fractie ChristenUnie).

Agendapunt 12. Voorstel tot vaststellen van Kadernota 'Beleidskader gemeenschapshuizen 2021' en kennis nemen van het participatie- en inspraaktraject

Op grond van de conclusies en aanbevelingen van een onderzoeksrapport van de Rekenkamercommissie heeft de raad het college gevraagd om in de lopende beleidsperiode 2018-2022 een (ver)nieuw(d) algemeen beleidskader aan uw raad voor te leggen, gericht op de maatschappelijke positionering van de gemeenschapshuizen in onze gemeente binnen het sociaal domein en de gerichte gemeentelijke ondersteuning daarvan.

Door nu de Kadernota 'Beleidskader gemeenschapshuizen 2021' vast te stellen maakt de raad het college mogelijk deze nieuwe beleidsvisie middels (ver)nieuw(de) subsidieregelgeving verder praktisch uit te werken. Voor de uitvoering van dit nieuwe beleidskader is op dit moment begrotingstechnisch slechts gedeeltelijk structurele financiële ruimte beschikbaar. Een voorstel om deze budgettaire ruimte te vergroten acht het college op dit moment nog niet haalbaar. Om deze reden wordt voorgesteld het nieuwe beleidskader wel vast te stellen, echter trapsgewijs ten uitvoer te brengen. Zodra er bij deze praktische uitwerking beter zicht ontstaat op de aanvullende financiële gevolgen kan de raad een voorstel gedaan worden de alsdan benodigde extra financiële ruimte te creëren.



Stemverklaringen

De heer Van der Graaff zegt dat zijn fractie een aanvullende vraag heeft gesteld. Deze vraag is beantwoord middels raadsmededeling 120-2021. Dit antwoord is voor de fractie afdoende. Het is duidelijk wat het college wil met de gemeenschapshuizen. Het lijkt een samenspel tussen het Platform en Figulus. De fractie wilde meer aandacht vestigen op Figulus waar professionals werken, die de gemeenschapshuizen periodiek kunnen ondersteunen. De fractie blijft er op hameren dat de gemeente goed kijkt naar de behoeften van de besturen van de gemeenschapshuizen en dat er maatwerk wordt geleverd en zo nodig een helpende hand wordt toegestoken.

Mevrouw van Alstede zegt dat de wethouder in de oordeelsvormende vergadering enkele toezeggingen heeft gedaan zoals het aanspreekpunt van het Platform en Figulus, voortvarend verder gaan met de uitwerking van dit kader en het opstellen en vereenvoudigen van nieuwe subsidieregels. De raad wordt hierover geïnformeerd en over twee jaar vindt een evaluatie plaats. Dit is voor de fractie reden in te stemmen met het voorstel.

Mevrouw Rensink: Eén van de uitgangspunten van het beleidskader is de definitie dat het gemeenschapshuis het hart is van het dorp, kern of buurtschap. De drijvende krachten hierachter zijn de vrijwilligers. Zij maken het hart kloppend en daar heeft de fractie grote waardering voor. In de beeldvormende bijeenkomst werd gevraagd naar een vast aanspreekpunt en ondersteuning bij de vaak ingewikkelde subsidieregelingen. Onderzocht is of de in het beleidskader genoemde ondersteuning hieraan kan voldoen. De fractie heeft de beantwoording hierover afgewogen en de fractie gaat ervan uit dat goede en praktische ondersteuning geboden kan worden. Wel wil de fractie weten of deze ondersteuning in de praktijk echt werkt en verzocht wordt om evaluatie momenten in te plannen en de raad hierover op de hoogte te stellen.

De heer Holtman zegt dat zijn fractie instemt met het voorstel. Een zorgpunt was het aanspreekpunt. Hij sluit zich aan bij de vorige sprekers over dit onderwerp.

Mevrouw Oonk: Autonoom willen zijn en toch aangestuurd willen worden, dat botst met elkaar. Autonomie is belangrijk om de eigen identiteit als gemeenschapshuis te kunnen behouden. En zoals in deze kadernota duidelijk naar voren komt, heeft ieder gemeenschapshuis zijn eigen cultuur. Vrijwilligers runnen deze huizen en zijn daar trots op. Haar fractie is trots op deze vrijwilligers. Zij zorgen voor verbinding met de omringende inwoners. Meer aansturen vanuit de gemeente is niet wenselijk. Het Platform en Figulus kunnen voldoende mogelijkheden bieden voor ondersteuning. Het opstellen van een dorpsontwikkelplan en meerjarige onderhoudsplannen wil de fractie hoog op de agenda houden. De fractie is benieuwd of sociaal maatschappelijke activiteiten van kwetsbare groepen nog meer kan uitgroeien naar behoeften in de samenleving. De fractie stemt in met het voorstel en wenst het college succes met de uitwerking van de kaders.

Besluitvorming.

Het voorstel is met 19 stemmen aangenomen.

Stemgedrag: 19 stemmen vóór t.w. mevrouw M.B.J. Rensink-Althof en de heren A. Walter, H.J. Groters en Van den Berg (allen fractie GemeenteBelangen), mevrouw G.J.S. Nijland-Brezet en de heer A. van der Graaff (allen fractie D66), de heer H.W. Hartemink en mevrouw L.M.E. Oonk (allen fractie VVD), mevrouw Z.E. van Alstede, de heren R.J.M. Smit, A.H.M. te Brake, F.B. Diersen, G.J. Assink en J.F.J.A. van Geenen (allen fractie CDA), de heer J.R. Wijbrans (fractie HNV), mevrouw E.E. Diepenbroek en de heren L. Weevers en G.I. Uland (allen fractie Progressieve Partij) en de heer T.S. Holtman (fractie ChristenUnie).

De heer Navis (VVD) heeft niet aan de stemming deelgenomen.



Besprekstukken.

Agendapunt 13a. Motie van de fracties van het CDA en de Progressieve Partij over borstonderzoek.

De fracties verzoeken het college om bij de demissionair en de toekomstige staatssecretaris kenbaar te maken dat de raad van mening is dat de genomen maatregel ten aanzien van periodiek borstonderzoek voor vrouwen ongewenst en onverantwoord is en dringen erop aan de maatregel in te trekken en er alles aan te doen te realiseren dat de tweejaartermijn zo consequent mogelijk wordt toegepast.

Besluitvorming.

De motie is unaniem (20 stemmen) aangenomen.

Stemgedrag: 20 stemmen vóór t.w. mevrouw M.B.J. Rensink-Althof en de heren A. Walter, H.J. Groters en Van den Berg (allen fractie GemeenteBelangen), mevrouw G.J.S. Nijland-Brezet en de heer A. van der Graaff (allen fractie D66), de heren H.H. Navis en H.W. Hartemink en mevrouw L.M.E. Oonk (allen fractie VVD), mevrouw Z.E. van Alstede, de heren R.J.M. Smit, A.H.M. te Brake, F.B. Diersen, G.J. Assink en J.F.J.A. van Geenen (allen fractie CDA), de heer J.R. Wijbrans (fractie HNV), mevrouw E.E. Diepenbroek en de heren L. Weevers en G.I. Uland (allen fractie Progressieve Partij) en de heer T.S. Holtman (fractie ChristenUnie).

Overige.

Agendapunt 12. Covid-19.

De raad heeft de mogelijkheid om over Covid-19 te spreken.

De voorzitter geeft een korte update van de corona situatie in de gemeente Aalten.

De voorzitter sluit om 20:25 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Aalten in de openbare raadsvergadering van 13 juli 2021.

M.A.J.B. Fiering
raadsgriffier

mr A.B. Stapelkamp
voorzitter