



Click or tap here to enter text.

Aan de fractie GBO en overige leden van de gemeenteraad

Uw brief van 23 januari 2026	Uw kenmerk	Ons kenmerk Zaak 271845	Datum 26-01-2026	Verzonden d.d.
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen GBO S-743		Behandeld door Dirk Derks	Telefoonnummer 0481-362906	Bijlage(n)

Geachte fractie GBO en overige leden van de gemeenteraad,

Op 23 januari 2026 heeft uw fractie vragen gesteld (S-743) over het aanvullend krediet voor aandeelhouderschap Dar.

Vraag 1.

Hoe verklaart het college dat de oorspronkelijke raming van 5.000 aandelen met ruim 56% afwijkt van het uiteindelijk vastgestelde aantal van 7.816 aandelen?

Antwoord

Het aantal door Overbetuwe te verwerven aandelen is conform het beleid van Dar. De afwijkingen is ontstaan doordat de gestandaardiseerde afnamenorm afgezet tegen de omzet van de DAR in 2024 die is gebruikt voor de aanbesteding ook is gebruikt voor het aanvragen van het krediet bij uw raad. Het procentuele aandeel van Overbetuwe (de hoeveelheid aandelen die Overbetuwe nu werkelijk afneemt) is gebaseerd op de definitieve en geaccordeerde afname door Overbetuwe tegen de omzet van de DAR voor 2026.

Vraag 2.

Welke aannames zijn destijds gebruikt bij de oorspronkelijke raming, en waarom bleken die niet te kloppen?

Antwoord

In de bijlage behorende bij het raadsvoorstel van 20 mei 2025 staat dat de aandelen van Dar N.V. worden verdeeld naar rato van ingebrachte omzet excl. verwerkingskosten. Dar heeft destijds een inschatting gemaakt van de verwachte omzet voor de gemeente Overbetuwe. Op basis van deze verwachte omzet is de inschatting dat dit leidt tot een aandelenpakket van circa 5.000 aandelen, wat circa 4,3% is van het totale aandelenpakket. Destijds is vermeld dat dit slechts indicatief is, aangezien het definitieve aantal bepaald moet worden op basis van de dienstverlening en de werkelijke omzet.

Vraag 3.

Wat zegt deze afwijking over de informatiepositie van de raad bij eerdere besluitvorming?

Antwoord

De informatiepositie van de gemeenteraad was toereikend op 20 mei 2025, gegeven de stand van zaken op dat moment. Nu het exacte aantal aandelen is bepaald, erkennen we de noodzaak om de gemeenteraad direct te informeren over de substantiële wijzigingen met voorliggend voorstel.

Click or tap here to enter text.

Vraag 4.

In het voorstel staat dat er geen kanttekeningen of risico's zijn. Vindt het college werkelijk dat deze investering van bijna € 1 miljoen zonder risico is?

Antwoord

Met de formulering in het voorliggende voorstel is bedoeld dat er geen aanvullende risico's of kanttekeningen zijn ten opzichte van het raadsvoorstel van 20 mei 2025. Uit de aanbesteding is naar voren gekomen dat de aanbidding/aansluiten bij de DAR de meest gunstige uitkomst geeft.

Vraag 5.

Het verwachte rendement van 5% is een ambitie. Wat gebeurt er als dit rendement structureel niet wordt gehaald?

Antwoord

Indien het rendement structureel lager of hoger uitvalt dan de ambitie, heeft dit gevolgen voor de dividendopbrengsten en de waardeontwikkeling van het aandeelhouderschap. Dit leidt echter niet automatisch tot aanvullende financiële verplichtingen voor de gemeente. In dat geval zal het college de situatie analyseren en de raad informeren over mogelijke bijsturingsopties.

Vraag 6.

Welke scenario's zijn doorgerekend voor tegenvallende resultaten of stijgende kosten bij DAR?

Antwoord

Er zijn geen scenario's doorgerekend. In de bijlage van het raadsvoorstel van 20 mei 2025 heeft Dar beschreven hoe er wordt omgegaan met leveringszekerheid en bedrijfsefficiëntie.

Vraag 7.

Kan het college uitsluiten dat toekomstige tegenvallers bij DAR leiden tot druk op de afvalstoffenheffing?

Antwoord

Nee, het college kan niet met absolute zekerheid uitsluiten dat ontwikkelingen bij DAR indirect invloed hebben op tarieven van de afvalstoffenheffing. Transparantie is daarom voor Dar van groot belang. Juist vanwege de relatie met de gemeente Overbetuwe als opdrachtgever alsook aandeelhouder. Zo werkt de Dar met hun dienstverlening met een open calculatie, zodat gemeente Overbetuwe precies kan zien hoe een prijs tot stand is gekomen. In diverse bestuurlijke en ambtelijke overleggen is er een actieve monitoring van de financiële prestaties en ontwikkelingen.

Vraag 8.

Hoe wordt voorkomen dat financiële risico's van het aandeelhouderschap uiteindelijk bij inwoners terechtkomen?

Antwoord

De gemeenteraad heeft besloten over de toetreding als aandeelhouder tot Dar. Als aandeelhouder willen we dit voorkomen door duidelijke afspraken over risicobeheersing met Dar en zijn aandeelhouders.

Vraag 9.

Welke concrete stuurmogelijkheden heeft de raad als aandeelhouder, los van de algemene aandeelhoudersvergadering?

Antwoord

Naast de periodieke aandeelhoudersvergaderingen heeft de gemeenteraad stuurmogelijkheden in het vaststellen van de kaders en beleidsuitgangspunten in het grondstoffenbeleid die input geven voor het opdrachtgeverschap en contractbeheer.

Vraag 10.

Waarom is er in het voorstel geen expliciet evaluatiemoment opgenomen, terwijl het om een langdurige en substantiële verplichting gaat?

Antwoord

Het voorstel behelst enkel een financiële wijziging op het eerder genomen raadsbesluit. Op deze financiële wijziging is geen expliciet evaluatiemoment noodzakelijk.

Vraag 11.

Is het college bereid om periodiek verantwoording af te leggen over prestaties, kosten en duurzaamheid?

Antwoord

Ja, het college is bereid om de raad periodiek te informeren over de financiële prestaties, de kostenontwikkeling en de duurzaamheidsdoelstellingen van Dar.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

D.C. van Eeten

R.P. Hoytink-Roubos