Gemeente Utrecht

Agenderen RIB Raad030

Versie december 2022

Onderwerp[1]: Raadsvoorstel Toekomstscenario's Parkeergarage Paardenveld

Gewenste portefeuillehouder(s):		
☐ Burgemeester	☒ Wethouder Eerenberg	☐ Wethouder Oosters
☐ Wethouder Van Hooijdonk	☐ Wethouder Schilderman	☐ Wethouder Streefland
☐ Wethouder Voortman	☐ Wethouder De Vries	

Commissie:

☒ Ruimtelijke ontwikkeling en Grondzaken
☐ Jeugd, Welzijn, Cultuur en Sport
☐ Volksgezondheid, Onderwijs, Werk en Economie
☐ Energie(transitie), Duurzaamheid, Vastgoed en Wonen
☐ Veiligheid, Bestuur en Financiën
☐ Mobiliteit, Groen en Openbare Ruimte

Agenderende fractie(s), met naam raadsleden [2]:

1. Tess Meerding, VVD
2. Derk van Bergen, ChristenUnie
3. Dirk-Jan van Vliet, D66
4. Bert van Steeg, CDA
5. Ruben Snijder, S&S
6. Yvonne Hessel, UtrechtSolidair
7. Cees Bos, SBU

Achtergrond van agendering RIB (openbare informatie voor op de website – kort en bondig)

Het Raadsvoorstel Toekomstscenario's Parkeergarage Paardenveld geeft inzicht in welke scenario's er zijn uitgewerkt omtrent de herinrichting van de Parkeergarage Paardenveld. Ook geeft het Raadsvoorstel inzicht in de voorkeursvariant van het college en de kaders die bij deze voorkeursvariant gehanteerd worden. Raadsleden willen graag van bewoners en andere belanghebbenden horen wat zij van de plannen vinden.

Doel van de RIB (openbare informatie voor op de website – kort en bondig)

[1] Om de terugvindbaarheid van deze RIB te vergroten, verwijs je met het onderwerp van de RIB naar het raadsvoorstel of de -brief waar deze RIB over gaat. Dit natuurlijk enkel in het geval dat de RIB over een voorstel of brief gaat.

[2] Wie agendeert is actief, organiseert de bijeenkomst en is verantwoordelijk voor de invulling ervan. Dit is inclusief het maken van een programma en het uitnodigen van genodigden, sprekers etc.

Gemeente Utrecht

Reacties en mogelijke zorgen en verbeterpunten ophalen bij bewoners en belanghebbenden.
Vragen van raadsleden welke beantwoord moeten worden tijdens de RIB (openbare informatie voor op de website – kort en bondig) [3] – Inhoudelijke vragen over de verschillende scenario's m.b.t. tot in ieder geval veiligheid, bereikbaarheid (mobiliteit), leefbaarheid en financiën – Vragen over hoe de keuze voor de voorkeursvariant tot stand is gekomen
Gewenste bijlagen voor aan de agenda (RV, raadsbrief, motie, etc[4]**):** *Raadvoorstel moet nog toegestuurd worden, dus volgt nog.*
Waar vindt de bijeenkomst plaats? ☐ Digitaal ☒ Stadhuis ☐ Op locatie, namelijk: , omdat ☐ In de wijk, namelijk wijk: , omdat **Wie wilt u, naast raadsleden, uitnodigen voor de bijeenkomst?**[5] ☒ Toehoorders ☒ Meepraters, met het verzoek om tijdens de bijeenkomst: ☒ Hun standpunt toe te lichten ☐ Met raadsleden in gesprek te gaan ☐ Vragen van raadsleden te beantwoorden ☐ Anders: ☐ Collegeleden en/of ambtenaren ☐ Experts, te weten:
Duur bijeenkomst Een bijeenkomst duurt standaard 60 minuten. ☒ Verlenging van duur met 30 minuten van de bijeenkomst, motivatie: Het gaat om een ontwikkeling die gevoelig ligt in de buurt en veel emoties oproept. Daarnaast is er meer tijd nodig omdat niet alleen de voorkeursvariant van het college voorligt, maar ook andere scenario's mogelijk besproken zullen worden.

[3] Kan in definitief programma voor de RIB nader aangevuld/aangescherpt worden. Is van belang om de belangstellenden die via de website zich aanmelden te informeren welke vragen er bij raadsleden leven ten aanzien van het geagendeerde onderwerp.

[4] Voeg link naar raadsstukken op Ureka of bestuurlijkeinformatie.utrecht.nl toe. Dit om achteraf de terugvindbaarheid van deze RIB te vergroten.

[5] Alle genodigden dienen zich aan te melden via de website Raadsinformatiebijeenkomst | Gemeente Utrecht