Bundel van de Vragenuur van 16 december 2021

Agenda bijlagen

Agenda

MV.1	Enorme stijging gasrekening studentenwoningen - Rick van der Zweth (PvdA) MV 1 Enorme stijging gasrekening studentenwoningen.docx
MV.2	Bomen, terras, parkeerplaats of toch liever bomen? - Maarten van Heuven (Partij voor de Dieren) mede namens Jan Wijmenga (ChristenUnie), Myrthe van Mil (S&S), Heleen de Boer (GroenLinks), Hind Dekker-Abdulaziz (D66), Lau Bosse (PvdA) en Jantine Zwinkels (CDA) MV2 Bomen, terras, parkeerplaats of toch liever bomen.docx
MV.3	Cangeroes in nood - Bert van Steeg (CDA) mede namens Has Bakker (D66), Sebastiaan Rood (GroenLinks), Martijn van Dalen (VVD), Lau Bosse (PvdA), Tessa Sturkenboom (Student & Starter), Muamer Hajtic (DENK) MV 3 Cangeroes in nood.docx
MV.4	Discriminatie en vooroordelen in de zorg - Ilse Raaijmakers (PvdA) mede namens Hester Assen (PvdA) MV 4 Discriminatie en vooroordelen in de zorg.docx
MV.5	Participatie Park Paardenveld - Maarten van Heuven (PvdD) MV 5 Participatie Park Paardenveld.docx
MV.6	Voorstraat fietsstraat - Heleen de Boer (GroenLinks) MV 6 Voorstraat fietsstraat.docx
MV.7	Kerstvuurwerk - Ruud Penders (CDA) MV 7 Kerstvuurwerk.docx
MV.8	Zorgtoeslag MBO studenten - Mohammed Saiah (D66) mede namens Janneke Admiraal (CU) MV 8 Zorgtoeslag mbo studenten.docx
MV.9	Eerste Generatie Fonds - Mohammed Saiah (D66) mede namens Maarten Koning (D66) MV 9 Eerste generatie fonds.docx
MV.10	Voorgestelde overgangsregeling parkeren Veemarkt - Marijn de Pagter (VVD) MV 10 Voorgestelde overgangsregeling parkeren Veemarkt.docx

Agenda Vragenuur

Datum 16-12-2021
Tijd 17:00 - 18:00 uur
Locatie Digitaal
Voorzitter Tessa Sturkenboom

MV.1 **Enorme stijging gasrekening studentenwoningen -**
Rick van der Zweth (PvdA)

MV.2 **Bomen, terras, parkeerplaats of toch liever bomen? -**
Maarten van Heuven (Partij voor de Dieren) mede namens
Jan Wijmenga (ChristenUnie), Myrthe van Mil (S&S),
Heleen de Boer (GroenLinks), Hind Dekker-Abdulaziz (D66), Lau Bosse (PvdA)
en Jantine Zwinkels (CDA)

MV.3 **Cangeroes in nood -**
Bert van Steeg (CDA) mede namens Has Bakker (D66),
Sebastiaan Rood (GroenLinks), Martijn van Dalen (VVD), Lau Bosse (PvdA),
Tessa Sturkenboom (Student & Starter), Muamer Hajtic (DENK)

MV.4 **Discriminatie en vooroordelen in de zorg -**
Ilse Raaijmakers (PvdA) mede namens Hester Assen (PvdA)

MV.5 **Participatie Park Paardenveld -**
Maarten van Heuven (PvdD)

MV.6 **Voorstraat fietsstraat -**
Heleen de Boer (GroenLinks)

MV.7 **Kerstvuurwerk -**
Ruud Penders (CDA)

MV.8 **Zorgtoeslag MBO studenten -**
Mohammed Saiah (D66) mede namens Janneke Admiraal (CU)

MV.9 **Eerste Generatie Fonds -**
Mohammed Saiah (D66) mede namens Maarten Koning (D66)

MV.10 **Voorgestelde overgangsregeling parkeren Veemarkt -**

Marijn de Pagter (VVD)

Mondelinge vragen Enorme stijging gasrekening studentenwoningen

16 december 2021

Vragen:

De PvdA ontvangt signalen van bewoners uit SSH-panden over een enorme stijging van het voorschot voor de gasrekening. In sommige gevallen wordt dit zelfs letterlijk verdubbeld en telt dit op tot maar liefst €90 extra per maand (ruim +10% op de totale woonlasten). Dit zijn bedragen die niet in verhouding staan tot sociale huur en sowieso bedragen die voor veel studenten niet zijn op te brengen.

BoKS, de huurdersvereniging, krijgt afgelopen dagen ook veel signalen binnen van extreme prijsstijgingen. Dit betreft o.a. panden in de Biltstraat, de Enny Vredelaan en de IBB. Een grote ergernis hierbij voor veel studenten is dat zij graag willen verduurzamen maar dit op zich laat wachten en dat zij sowieso geen inzicht in individueel verbruik hebben. Ook niet bij zelfstandige eenheden. Zelf duurzamer gaan leven, kan studenten hier dus niet helpen.

Alles bij elkaar kan dit veel studenten financieel in problemen brengen. De PvdA heeft hierover de volgende vragen.

1. Herkent de wethouder dit beeld en deelt hij dat deze prijsstijgingen niet in verhouding staan tot de huurprijs die veel huurders betalen?
2. Is de wethouder bereid het gesprek aan te gaan de SSH om te kijken hoe hier op korte termijn een oplossing geboden kan worden?
3. Kan de wethouder er bij de SSH op aandringen dat bewoners inzicht moeten krijgen in eigen verbruik en dit conform inzicht in rekening wordt gebracht, zodat huurders of huishoudens zelf invloed kunnen hebben op hun verbruik?

Het lijkt onzeker of studenten aanspraak kunnen maken op (landelijke) compensatiemaatregelen. Deze regelingen lijken te worden opgezet voor zelfstandige wooneenheden of voor minima, waar studenten dan buiten vallen.

4. Herkent het college dit? Welke mogelijkheden ziet het college, dan wel via landelijke of lokale regelingen, om onzelfstandige wooneenheden te compenseren voor (te) hoge energielasten?

Gesteld door:

- Rick van der Zweth, PvdA

Mondelinge vragen Bomen, terras, parkeerplaats of toch liever bomen?

16 oktober 2021

Vragen:

In mei van dit jaar zijn bij horecaonderneming Tiger Mama aan de Voorstraat twee bomen gekapt op een terrein met ook struiken en fietsrekken. Het betrof noodkap zonder vergunning waarbij bij de uitvoering van graafwerkzaamheden mogelijk overtredingen zijn begaan. Bij de beantwoording van MV10/20 mei 2021 zegde het college toe in juni meer duidelijkheid te geven, ook over verplichte herplant conform de APV. Onze fracties menen deze informatie niet ontvangen te hebben. Ondertussen is op het stuk grond, waarvoor de gemeente een terrasvergunning afgaf, een autoparkeerplaats aangelegd (zie foto's, bron: Twitter). Partij voor de Dieren en ChristenUnie hebben de volgende vagen:

1. Wat is de uitkomst van het onderzoek naar mogelijke overtredingen inzake de noodkap in mei en op welke wijze is de raad hierover, conform de gedane toezegging, geïnformeerd?
2. In hoeverre past de aanleg van een parkeerplaats binnen de gemaakte afspraken over dit stuk grond?
3. Is het college bereid (handhavend) op te treden en de aanleg van de parkeerplaats terug te draaien? Zo nee, waarom niet?
4. Wanneer en hoe zijn de twee gekapte bomen gecompenseerd? Wat is de uitkomst van het onderzoek dat in mei was toegezegd naar de oplegging van de herplant op de locatie waar tot mei bomen stonden?

Gesteld door:

- Maarten van Heuven, Partij voor de Dieren
- Jan Wijmenga, ChristenUnie
- Myrthe van Mil, Student & Starter
- Heleen de Boer, GroenLinks
- Hind Dekker-Abdulaziz, D66
- Lau Bosse, Partij van de Arbeid
- Jantine Zwinkels, CDA



Na



Voor

Mondelinge vragen Cangeroes in nood

16 december 2021

Vragen:

Utrecht Cangeroes is een bloeiende vereniging en is met meer dan 500 leden één van de grootste basketbalverenigingen in Nederland. Naast de sportzaal in Lunetten die Cangeroes al meer dan vijf jaar in eigen beheer heeft, maakt zij gebruik van een zaal van David Lloyd. Deze accommodatie dreigt de vereniging te verliezen, om aan een commerciële aanbieder te worden verhuurd. Over deze situatie heeft de afgelopen tijd overleg plaatsgevonden met SportUtrecht en de gemeente. Dit heeft niet geleid tot een oplossing. De fracties van het CDA, D66, GroenLinks, VVD, PvdA en Student & Starter zijn hier zeer teleurgesteld over en hebben de volgende vragen:

1. Is de wethouder bekend met de situatie waarin Utrecht Cangeroes op dit moment verkeert?
2. Welke stappen heeft de wethouder gezet om Utrecht Cangeroes voldoende binnensportruimte te bieden? Is de locatie bij David Lloyd de meest geschikte voor een club als Cangeroes?
3. Hoe beoordeelt de wethouder het aanbod dat Cangeroes heeft gedaan om zelf € 50.000 bij te dragen aan de huur, waarbij de gemeente als onderhuurder optreedt?
4. Deelt de wethouder de mening dat de toekomst van basketbal in Utrecht moet worden veiliggesteld en dat dit in het belang is voor de Utrechtse sport en de stad als geheel? Zo ja, welke oplossing kan de wethouder bieden vóór 1 januari en welke stappen zet hij richting een structurele oplossing?

Gesteld door:

- Bert van Steeg, CDA
- Has Bakker, D66
- Sebastiaan Rood, GroenLinks
- Martijn van Dalen, VVD
- Lau Bosse, PvdA
- Tessa Sturkenboom, Student & Starter
- Muamer Hajtic, Denk

Mondelinge vragen Discriminatie en vooroordelen in de zorg

15 december 2021

Vragen:

Het Kennisplatform Integratie&Samenleving (KIS) heeft op 6 december een verkennend onderzoek naar discriminatie en vooroordelen in de zorg gepubliceerd. (1)

Uit dit onderzoek, waarbij discriminatie op grond van afkomst, religie en huidskleur centraal staat, blijkt dat één op de vijf medewerkers in de zorg en welzijn sector discriminatie op de werkvloer ondervindt door cliënten of patiënten, omringende familie en bezoekers in ziekenhuizen, thuiszorg, geestelijke gezondheidszorg en de jeugd- en ouderenzorg. De discriminerende uitingen worden gelinkt aan uiterlijke kenmerken zoals huidskleur of het dragen van een hoofddoekje. Meldingen hiervan worden vaak wel bij direct leidinggevenden gedaan, maar niet bij de vertrouwenspersoon, een meldpunt of de politie. Zorgverleners zelf reageren heel verschillend op zulke situaties en de organisaties weten nauwelijks hoe er mee om te gaan.

De beroepsbevolking in de zorg wordt steeds diverser én er is sprake van personeelstekort. Het KIS doet een aantal aanbevelingen om de werkomgeving veilig en fijner te maken, zoals het bevorderen van sociale veiligheid, het stimuleren van meldingen, het serieus nemen van de meldingen, het ontwikkelen van heldere protocollen, het aanbieden van trainingen en het bevorderen van diversiteit en inclusie. Wij hebben hierover de volgende vragen.

1. Is het college bekend met de uitkomsten en de aanbevelingen van dit verkennende onderzoek? Is het college bereid de aanbevelingen te bespreken met de verschillende organisaties en instellingen in de betreffende sector en de aanbevelingen op te volgen?
2. Heeft het college zicht op de situatie in Utrecht? Zijn er meldingen bekend en wordt dit besproken met de organisaties en instellingen? Hoe wordt er omgegaan met deze meldingen?
3. Is hier aandacht voor bij aanbestedingen en opdrachten vanuit de gemeente? Zo niet, is het college bereid hier in het vervolg serieus aandacht voor te vragen?

Gesteld door:

- Ilse Raaijmakers, PvdA
- Hester Assen, PvdA

(1) wanneer_de_patient_niet_op_zn_best_is_discriminatie_in_de_zorg-def.pdf (kis.nl)

Partij voor de Dieren
Gemeenteraadsfractie Utrecht

Mondelinge vragen Participatie Park Paardenveld

16 december 2021

Vragen:

Bij de bespreking van Motie 359/2021 (Samen werken aan een prachtig Park Paardenveld) op 11 november jongstleden zei het college bij monde van wethouder Eerenburg dat het belangrijk is de levendigheid in het park te behouden, en dat het verstandig is om dit samen met de buurt te doen. De motie had als doel om een nieuwe vergunningaanvraag voor horeca in het park met een positieve grondslag te bekijken, met daarbij betrokkenheid van omwonenden, en is aangenomen door de raad. Niet lang daarna heeft het Wijk C-Komitee de samenwerking met de gemeente opgezegd: “De reden hiervoor is het almaar wisselende beleid ten aanzien van de horeca-exploitatie van Roost in het Park Paardenveld”, aldus het bestuur van het Wijk C-Komitee in een brief aan het college. Onze fractie heeft de volgende vragen:

1. Wat vindt het college ervan dat het Komitee de samenwerking heeft opgezegd en dat het Komitee schrijft dat “overleggen met dit stadsbestuur voor ons geen enkele zin meer heeft”?
2. Wat betekent het opzeggen van de samenwerking door dit Komitee voor de *placemaking* van Park Paardenveld en hoe wordt er nu invulling gegeven aan participatie met omwonenden?
3. Waar werkt placemaking naar toe: betekent dit het daadwerkelijk ontwerpen van een park zoals de wijk is toegezegd?
4. Nu de participatie zo slecht loopt, ziet het college hierin reden om de positieve grondhouding ten aanzien van een nieuwe horecavergunning te vervangen door een kritische blik en met extra kracht te werken aan een park dat ruimte biedt aan recreatie en biodiversiteit? Zo nee, waarom niet?
5. Het Komitee neemt aanstoot aan het feit dat de bestaande horeca-zaak niet is ontmanteld per 31 oktober, wat volgens de vergunning had gemoeten. Waarom treedt de gemeente niet handhavend op en mag de zaak opgebouwd blijven?

Gesteld door:

- Maarten van Heuven, Partij voor de Dieren

Mondelinge vragen Voorstraat fietsstraat

16 oktober 2021

Vragen:

Al weer geruime tijd geleden is de Voorstraat opnieuw ingericht met meer ruimte voor de fiets. In de debatten in de raad werd gesproken over de Voorstraat als fietsstraat. Bewoners maakten ons erop attent dat dit niet duidelijk staat aangegeven. Ook wordt er volgens hen nog regelmatig te hard gereden door auto's, mogelijk omdat de situatie niet voor iedereen duidelijk is. Daarom heeft de fractie van GroenLinks de volgende vragen:

1. Is het college bereid alsnog een bord 'Fietsstraat, auto te gast' te plaatsen bij het begin van de Voorstraat zo nee, waarom niet?
2. Bij de evaluatie van de verkeersmaatregelen Oudwijkerdwarsstraat is besloten op de weg zelf aan te geven dat de maximumsnelheid 30 km per uur is. Is dit in de Voorstraat ook een optie, zo nee, waarom niet?
3. Kan aanduiding van 30 km op het wegdek een oplossing zijn voor meer 30km-straten waar auto's nog vaak te hard rijden en kan het college in dat geval de belangrijkste wegen aangeven waar dit een optie zou zijn?

Gesteld door:

- Heleen de Boer, GroenLinks

Mondelinge vragen Kerstvuurwerk

16 december 2021

Vragen:

Op 19 november maakte de Rijksoverheid bekend[1] dat er wederom sprake is van een vuurwerkverbod rond oud en nieuw. De Rijksoverheid had beter kunnen melden dat het vuurwerkverbod het hele jaar geldt. In de maand december klinken vrijwel dagelijks door heel Utrecht knallen. Naast dat dit tegen de regels is, geeft dit de Utrechters een onveilig gevoel én jaagt het onschuldige dieren onnodig schrik aan. Ook uit een persbericht van de Universiteit Utrecht[2] (14 dec) blijkt dat er is echter wel steeds vaker sprake van gedragsproblemen bij dieren door de geluidsoverlast van vuurwerk.

1. Herkent het college de geschetste overlast van vuurwerk de afgelopen periode?
2. Hoe monitort het college de problematiek tot nu toe, en wat wil ze daarin verbeteren / anders doen tot 1 januari?
3. Kan de gemeente aangeven hoe vaak er al een boete is uitgedeeld of is gehandhaafd bij het overtreden van het vuurwerkverbod dit jaar?
4. Wat is het beeld van de overlast dit jaar tot nu toe in vergelijking met vorig jaar en de jaren ervoor toen nog geen vuurwerkverbod gold?
5. Kan de gemeente aangeven of er sprake is van schade aan gemeente eigendommen of particuliere eigendommen?

Gesteld door:

Ruud Penders (CDA)

[1] https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2021/11/19/vuurwerkverbod-tijdens-aankomende-jaarwisseling
[2] https://www.uu.nl/nieuws/vuurwerkschade-en-vuurwerkverboden

Mondelinge vragen Zorgtoeslag mbo studenten

16 december 2021

Vragen:

Maandag berichtte de NOS dat uit onderzoek van het Nibud bleek dat één op de drie studenten aan het mbo geen zorgtoeslag aanvragen[1]. Ook weet een kwart van de studenten die de toeslag aanvragen niet waarvoor deze dient, stelt het onderzoek.

De fractie van D66 is geschrokken van deze cijfers, dit zijn veel studenten die recht hebben op ondersteuning. Die ondersteuning zouden zij dan ook moeten weten te vinden. Studenten kunnen namelijk elke meevaller gebruiken, om zo met minder schulden en stress hun studietijd door te komen.

1. Is de wethouder bekend met de cijfers van het Nibud, en hoe kunnen wij dit lokale kleuring geven?
2. Deelt het college de zorgen dat de groep net meerderjarigen die in financiële problemen komen vrij groot is?
3. Is de wethouder het met D66 eens dat de gemeente ook een verantwoordelijkheid heeft om zorg te dragen dat jongeren die meerderjarig worden bekend zijn met de rechten die zij hebben?
4. Kan de gemeente alle Utrechtse 18-jarigen bereiken met een brief of ander middel waarin we hen op weg helpen met ook dit stukje volwassenheid: geldzaken. En dan niet alleen de plichten, maar vooral ook de rechten?
5. Ziet de wethouder mogelijkheden om met mbo-instellingen in gesprek te gaan of de gemeente een bijdrage kan leveren om studenten meer inzicht te geven in geldzaken?

Gesteld door:

- Mohammed Saiah, D66
- Janneke Admiraal, CU

[1] https://nos.nl/artikel/2409307-nibud-mbo-ers-lopen-honderden-euro-s-mis-door-financiele-onwetendheid

Mondelinge vragen Eerste Generatie Fonds

16 december 2021

Vragen:

Bij de Universiteit Utrecht is een Eerste Generatie Fonds (EGF) opgericht[1]. Met dit fonds wil de UU studenten die als eerste uit hun gezin gaan studeren helpen ontwikkelen en stimuleren. Charisma Hehakaya vraagt als initiatiefnemer aan andere organisaties in de stad, om hieraan bij te dragen[2].

Navraag leert dat de gemeente met de UU samenwerkt in een paar programma's om de toegankelijkheid van (universitair) onderwijs te vergroten, vanaf de voorschool tot aan het afronden van een studie.

1. Is het college het met de fractie van D66 eens dat dit initiatief een grote bijdrage kan leveren aan kansengelijkheid?
2. Ziet het college kans om het EGF te ondersteunen op een financiële wijze?
3. Er lopen nu een aantal projecten, die weliswaar voor verschillende doelgroepen, fases en leeftijden gelden, maar ziet de wethouder ook een rol voor de gemeente voor het stroomlijnen van dit pakket en de versterking van samenhang binnen de lange leerlijn?
4. Op welke andere manieren dan financieel, zou het college de verschillende programma's binnen de lange leerlijn kunnen ondersteunen, zodat elk kind in Utrecht een eerlijke kans heeft voor de projecten?
5. Kunnen we binnen de Utrechtse Gelijke Kansen Agenda naar de mogelijkheden kijken hoe een soortgelijk initiatief vorm kan krijgen in de gehele linie van het onderwijs?

Gesteld door:

- Mohammed Saiah, D66
- Maarten Koning, D66

[1] https://www.uu.nl/organisatie/doneren/eerste-generatie-fonds
[2] https://www.ad.nl/werk/charisma-29-leefde-van-voedselbank-en-is-nu-promovenda-op-universiteit~a407e09d/

Mondelinge vragen over Voorgestelde overgangsregeling parkeren Veemarkt

15 december 2021

Vragen:

Op dit moment wordt er een draagvlakmeting over het invoeren van betaald parkeren gehouden in de Veemarkt. Dat heeft te maken met overlast van langparkeerders van buiten de wijk.

Een groep bewoners van de Veemarkt heeft zijn zorgen geuit over de voorgestelde regeling rond het uitsluiten van adressen voor parkeervergunningen, in het geval dat er betaald parkeren wordt ingevoerd (zie bijlage). Of een huishouden een (tweede) vergunning kan krijgen, hangt af van de vraag of een bouwblok eigen parkeerplaatsen heeft.

De groep bewoners heeft een oproep gedaan om een flexibelere regeling te hanteren, als er inderdaad betaald parkeren zou worden ingevoerd. De gemeente heeft contact gehad met deze bewoners over hun voorstel, maar is daarin niet meegegaan.

De VVD verbaasde zich hierover, omdat de nieuwe Parkeervisie juist een ruimere overgangsregeling bevat. In de Parkeervisie staat dat bewoners op één adres bij de invoering van betaald parkeren maximaal vier parkeervergunningen kunnen aanvragen en dat parkeervoorzieningen op eigen terrein dan niet worden meegeteld. Hiervan kan alleen worden afgeweken als er niet voldoende ruimte is.

De VVD heeft hierover volgende vragen.

1. Heeft het college de kaders van de nieuwe Parkeervisie toegepast bij het opstellen van de overgangsregeling voor de Veemarkt? Zo ja, waarom wordt de overgangsregeling niet onverkort toegepast? Zo nee, waarom niet?
2. Herkent het college zich in de inventarisatie van bewoners dat er ongeveer 1,18 auto’s per huishouden zijn en dat er daarvoor meer dan genoeg parkeerplaatsen in de wijk zijn? Zo nee, welke cijfers heeft het college en op basis waarvan concludeert het college dat er niet voldoende parkeerplaatsen zijn?
3. Is het college bereid om met de groep bewoners van de Veemarkt in gesprek te gaan en een passende overgangsregeling en permanente regeling voor de Veemarkt uit te werken? Zo ja, is het college dan bereid de draagvlakmeting uit te stellen? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Marijn de Pagter, VVD

Bijlage

Kopie van teksten op de website van de gemeente Utrecht.

Overzicht parkeersituaties

Bij het invoeren van betaald parkeren geldt er 1 keer een andere situatie dan normaal bij een gebied met betaald parkeren:

Situatie per bouwblok

Bouwblok	Soort parkeerplaatsen	Normaal beleid	Overgangsregeling
A en B	parkeergarage	U kunt geen parkeervergunning aanvragen.	U kunt 1 keer een 2e parkeervergunning aanvragen.
C en D	binnenterrein	U kunt geen parkeervergunning aanvragen.	U kunt 1 keer een 2e parkeervergunning aanvragen.
E	eigen oprit of garage	U kunt alleen een 2e parkeervergunning aanvragen.	–*
F	–	U kunt een 1e en 2e parkeervergunning aanvragen.	–
G t/m M	binnenterrein	U kunt geen parkeervergunning aanvragen.	U kunt 1 keer een 2e parkeervergunning aanvragen.