



Vereniging Behoud Lithse Polder

5.1.2e

5.1.2e Lithoijen

W: <https://www.behoudlithsepolder.nl>

E: info@lithsepolder.nl

T: 5.1.2e

KVK nummer: 84139358

Steller: FAE Nordsi 5.1.2e

Onderwerp: In gebreke stelling

D.d. 5 nov 2024

Aan:

1. Wethouder van Geffen.
2. Griffier gemeente Oss, bestemd als inkomende brief voor de raads- en burgerleden.
3. Griffier gemeente Oss, bestemd voor behandeling in de agendacommissie, gericht op de opname in de commissie ruimte (politieke avond d.d. 28 nov 2024) met insprekgelegenheid voor 4 mensen.

Geachte Wethouder van Geffen,

De inhoud van deze brief gaat louter in op de AANVRAAG die wij u op 1 sep 2023, conform de vereisten van de Algemene Wet Bestuursrecht (AWB), hebben doen toekomen. Het betrof hier een AANVRAAG “tot het houden van een daadwerkelijke inspraakvoorziening/participatiemogelijkheid voor de omwonenden van het gebied ‘duurzame polder’, voorzien voor de projectgroep Duurzame Polder.” De AANVRAAG is, vanwege de beeldvorming voor overige geadresseerden, als eerste bijlage opgenomen.

Uiteraard is de aanvraag uitgebreid en deugdelijk gemotiveerd, hetgeen voor een vereniging als BLP geen sinecure is, dat zult u begrijpen.

Op 2 februari 2024 heeft toenmalig projectleider 5.1.2e een brief opgesteld met als onderwerp “beantwoording brieven d.d. 1 september en 1 november 2023”, die door u is ondertekend, zie bijlage 2. De brief beschrijft uiterst kort en eenzijdig voornamelijk het proces dat plaatsvindt als voorkeursalternatief (VKA) en geeft aan dat daarin voldoende sprake is geweest van communicatie en participatie. Hoewel ook dat apert onjuist is*, wordt de uitgebreide AANVRAAG daarmee in het geheel niet behandeld. Aangezien uw brief professionele stafbehandeling heeft ondergaan, is toeval uit te sluiten en vormt uw ‘antwoord’ een doel van de brief. BLP ervaart daarom met haar 7.000 participanten, dat het college een publieke vereniging voor de zoveelste keer, met een kluitje het riet in probeert te sturen. De maat is vol. Daarom het volgende.

Uw antwoord kan nog niet eens als het begin van een antwoord van de AANVRAAG worden gezien, laat staan de behandeling van de AANVRAAG zoals



bedoeld in AWB. BLP wijst u er op dat een dergelijke wijze van afdoening zich in het geheel niet verhoudt tot de beginselen, de noodzakelijke inhoud, de eisen en de randvoorwaarden van de AWB en de Algemene Beginselen van Behoorlijk

Bestuur (ABBB) en daarom onacceptabel.

Om die reden stelt BLP u in gebreke en zal een “Formulier dwangsom bij niet tijdig beslissen” separaat indienen met deze brief.

Momenteel klemt dat des te meer, omdat het college recent tot een volledige en zware afwijking van het proces, dat leidt tot bepaling van de VKA , heeft besloten en de gemeenteraad daarmee confronteert als voldongen feit. Dit zonder participatie toe te passen*. BLP is van mening dat dit zich ook niet verhoudt met de inhoudelijke eisen die het VKA proces bevat, waaronder uitgangspunten en randvoorwaarden.

Deze aanpassingen zijn dusdanig fundamenteel dat het onderwerp PARTICIPATIE in de AANVRAAG ook daarmee aan belang wint en BLP dit tevens als bevestiging ervaart van het doelbewust niet uitvoeren van de participatie. Feitelijk betekent dit dat de gehele PARTICIPATIE zoals bedoeld in AANVRAAG (en verankerd in de “Inspraakverordening gemeente Oss 2007”) en de participatie vanwege het VKA proces, opnieuw zal moeten worden uitgevoerd. Het collegebesluit als hierboven beschreven bevestigt opnieuw en helaas de juistheid van de ernstige (maar bestuurlijk genegeerde) bedenkingen van BLP en ongeveer 7.000 omwonenden in de petitie.

Om die reden verzoekt BLP u dringend, om de voorgaande alinea te betrekken bij de behandeling van de aanvraag en uiterlijk op 21 november 2024 (voor de politieke avond van 28 nov 2024) t.b.v. de commissie ruimte, antwoord te geven dat volledig voldoet aan de vereisten van de AWB.

Met vriendelijke groet,

De Voorzitter BLP,

De opsteller van BLP,

5.1.2e

5.1.2e



Bijlagen:

1: Oorspronkelijke AANVRAAG van BLP d.d. 01-09-2023.

2: Brief wethouder van Geffen kenmerk 5356876 d.d. 2 feb 2024.

1 september, 2023

Aan de gemeenteraad en het college van de gemeente Oss

Van burgervereniging Behoud Lithse Polder

AANVRAAG:

tot het houden van een daadwerkelijke inspraakvoorziening/participatiemogelijkheid voor de omwonenden van het gebied 'duurzame polder', voorzien voor de projectgroep Duurzame Polder.

Behoud Lithse Polder (BLP) is een burgervereniging dat zich ten doel stelt te voorkomen dat de groene long van Oss veranderd in een industriegebied van ongekennde omvang, met gezondheidsrisico's voor de omwonenden en de vogels in dat natuurgebied.

Voor dit doel streeft zij de belangen na van ongeveer 10.000 omwonenden/inwoners van de gemeente Oss, waarvan het grootste deel afkomstig is van de voormalige gemeente Lith.

BLP is sinds de start van de zoektocht naar geschikte mogelijkheden voor de opwekking van duurzame energie, actief in de gemeenschap en politiek. BLP maakte vanaf de start ook deel uit van de klankbordgroep Duurzame Polder.

BLP heeft meegemaakt dat de daadwerkelijke participatie beperkt is gebleven tot het informeren en consulteren van de omwonenden op de mogelijkheden van plaatsing en de voorzieningen die daarbij moeten worden getroffen. Van daadwerkelijke burgerparticipatie ter ondersteuning en beïnvloeding van de besluitvorming, zoals bedoeld in de gemeentelijke verordeningen en beleid, is geen sprake geweest.

BLP meent dat in de aansluiting van de gemeente Lith naar de gemeente Oss, destijds vergaande toezeggingen zijn gedaan die er nu toe doen.

BLP wijst er op dat daarin is opgenomen:

- De ontwikkelingsrichting zich afspeelt richting **landbouw, landschap, natuur & toerisme** waarbij de prachtige Lithse polders een toonbeeld van evenwicht tussen economische, milieutechnische en landschappelijke aspecten blijven.
- Uiteindelijk zijn het de bewoners en betrokken instellingen die vanuit lokale problematiek en wensen, de inhoud van de plannen sturen.
Inwoners spelen dus een belangrijke rol bij de ontwikkeling van de wijk- en dorpsplannen. Daarbij zal ook gezocht worden naar nieuwe vormen van participatie om zo nieuwe groepen te betrekken. Streven is om van de plannen gezamenlijke plannen te maken.
- Niet alleen de gemeente investeert, maar ook inwoners, maatschappelijke organisaties en andere partijen investeren in wijk of dorp.



Daarnaast voorzien de vastgelegde gemeentelijke verordeningen en beleid in vergaande consultatie van en invloed door de bevolking.

BLP heeft daar absoluut onvoldoende van gemerkt in dit dossier 'duurzame polder' en ook is de intentie niet herkenbaar, waardoor BLP, samen met de Bossche belangengroep GROEN inZICHT, moest besluiten uit het overleg te treden.

Een paar voorbeelden van dat oorspronkelijke bedoelde beleid dat vergaand tegemoet zou moeten komen aan de betrekking en daadwerkelijke participatie van de bevolking, uit het koersdocument:

- *Samenwerken is vanzelfsprekend.*
- *We leven ons in, in de ander.*
- *Daarnaast ervaren we dat de antwoorden niet in het gemeentehuis te vinden zijn, maar juist in de samenleving liggen.*
- *Het college wil uitvoeren wat in het recente verleden is voorbereid en samen met de samenleving werken aan een aantal grote complexe maatschappelijke veranderingsopgaven. Denk aan duurzaamheid, stadsvernieuwing, landelijk gebied en sociaal domein.*
- *De afgelopen jaren hebben we ons daar veel meer voor open gesteld. De antwoorden zijn niet altijd in het gemeentehuis te vinden. Inwoners ontwikkelen tal van initiatieven, die niet door ons bedacht zijn. Maar daardoor juist voorzien zijn van meer draagvlak. Verduurzaming, windenergie, wijken leefbaarder maken, de zorg een stuk dichterbij de inwoners brengen, dorpsraden die voorstellen doen over vrijkomend vastgoed, sportverenigingen die de handen ineenslaan, zijn een aantal voorbeelden.*
- *Het naleven van de exacte regel lijkt soms belangrijker dan de aandacht voor de bedoeling van die regels. Ze zijn er ooit bedacht om het naast en met elkaar samenleven zo plezierig en veilig mogelijk te maken. Maar in de praktijk schieten we soms door.*

De huidige situatie brengt een aantal aspecten met zich mee die zich ook niet verhouden met de uitvoering van het dossier 'duurzame polder'.

Rondom de informatie m.b.t. de Regionale Energie Strategieën (RES) treffen we de volgende intenties aan:

- *Het is nodig dat wij meer aandacht hebben voor de wereld achter de regels en voorschriften. Hoe was het ook alweer bedoeld? Wat willen we met de regels beschermen? Wat is kwetsbaar en moet geholpen worden? Wat verdient onze aandacht? Dat is best ingewikkeld. Regels en aanwijzingen zorgen ervoor dat je je werk rechtvaardig kunt doen. Regels kunnen een duidelijke oriëntatie geven en willen willekeur en precedentwerking voorkomen. Maar werken vanuit de bedoeling en vertrouwen, zijn werkwaarden die we daar graag aan toe willen voegen.*
- *Inlevingsvermogen.*
Je verplaatst je in de situatie van de ander, je bent oprecht nieuwsgierig naar de vraag achter de vraag en je helpt de ander zoals je zelf ook geholpen wilt worden. Je hebt een politieke antenne. We laten onze regels steeds meer los en we zijn te vinden op plekken in Oss waar het te doen is: buiten het gemeentehuis. We zetten onze vakkennis zo in, dat het toegevoegde waarde oplevert. We begrijpen



dat onze ambtelijke wereld soms ver af staat van de wereld van de samenleving. Je bent in staat om die kloof te overbruggen.

BLP is van mening dat deze uitgangspunten met voeten getreden zijn, daar waar het gaat om daadwerkelijke participatie.

BLP heeft op 25 september 2020 een petitie ingediend om de inzet van de 'duurzame polder' in de energietransitie te voorkomen. De petitie was gebaseerd op een raadpleging van de omwonenden. Daarmee zijn 6228 handtekeningen verzameld van tegenstemmers. Gerelateerd aan de omwonenden bevatten die handtekeningen de absolute meerderheid van de kiesgerechtigde omwonenden. Helaas is met die wetenschap niets gedaan en is de participatie gebleven zoals die was, inspraak na het besluit en ook geen herstel gepleegd op de ontbrekende daadwerkelijke (burger)participatie.

Momenteel bevindt het dossier 'duurzame polder' zich in zwaar weer.

Gebaseerd op de kaders die de gemeenteraad van Oss heeft gesteld kan het project, op basis van niet onderbouwde argumenten van de initiatiefnemers, financieel gezien geen doorgang vinden. Aangezien de Lithse polder zich in een windarm gebied bevindt, ontstaan voorstellen voor windturbines van 260 meter hoogte. Daarmee zal een gezichtsbepalend industriepark ontstaan, zichtbaar vanaf Nieuwegein en met desastreuze gevolgen voor landbouw, leefbaarheid, landschap, natuur & toerisme.

Met al deze ontwikkelingen ontstaat feitelijk een andere situatie dan voorzien in de ontwikkeling van de 'duurzame polder' maar ook staat dit in hoge mate tegenover de oorspronkelijke bedoelingen van en met de 'duurzame polder', destijds van cruciaal belang voor de overgang van Lith naar Oss.

Om bovengenoemde redenen meent BLP haar recht te kunnen laten gelden en haar verzoek te richten op: een hernieuwde en daadwerkelijke participatie van de doorgang van het project, door de participatie deel te laten uitmaken van het toetsingskader van de Milieu Effect Rapportage (MER). Hiervoor zal een niet-arbitrair percentage tegenstemmers van de kiesgerechtigde bevolking moeten worden overeengekomen. Dit of een hoger percentage zal tot gevolg hebben dat deelname van Oss aan het project "Duurzame Polder" ten aanzien van IWT's plaatsen in de Lithse Polder zal stoppen.

Namens de omwonenden van de 'duurzame polder'
door burgervereniging Behoud Lithse Polder

5.1.2e

Voorzitter BLP

Hieronder delen uit de tekst van de brondocumenten met een ervaringsreactie van BLP:

Dossier Herindeling Lith:

- Blz.11

In de Ontwikkelingsvisie "Thuis in Lith" is aangegeven dat er naast de rol van de



landbouw in het gebied ook meer mogelijkheden moeten komen voor ontwikkelingen in de sfeer van verbrede landbouw, landschap, natuur en recreatie & toerisme. Dergelijke ontwikkelingen leveren een bijdrage aan de leefbaarheid en aantrekkelijkheid van de gemeente en zorgen voor sociaal- economische impulsen. Hiermee worden/blijven de prachtige Lithse polders een toonbeeld van evenwicht tussen economische, milieutechnische en landschappelijke aspecten.

BLP: Deze afspraak en bedoelingen worden met voeten getreden. Onacceptabel!

- Blz.13

De nieuwe gemeente Oss zal werken met integrale wijk- en dorpsplannen, waar naar alle aspecten wordt gekeken. Natuurlijk zijn er duidelijke accenten. Zo zal er in de dorpen veel aandacht zijn voor woningbouw en ruimtelijke aspecten en ligt in de wijken meer nadruk op sociale samenhang en leefbaarheid. Uiteindelijk zijn het de bewoners en betrokken instellingen die vanuit lokale problematiek en wensen, de inhoud van de plannen sturen. Inwoners spelen dus een belangrijke rol bij de ontwikkeling van de wijk- en dorpsplannen. Daarbij zal ook gezocht worden naar nieuwe vormen van participatie om zo nieuwe groepen te betrekken. Streven is om van de plannen gezamenlijke plannen te maken. Niet alleen de gemeente investeert, maar ook inwoners, maatschappelijke organisaties en andere partijen in wijk of dorp. Daarbij realiseert de gemeente dat ook niet alles in een keer kan worden aangepakt. Naast concrete acties op de kortere termijn bevatten de plannen daarom ook een agenda voor de toekomst, een overzicht van onderwerpen of knelpunten die in de komende jaren aandacht krijgen.

BLP: Ook de hier duidelijk aangegeven participatieafspraken worden niet nagekomen.

Het Koersdocument:

- *Samenwerken is vanzelfsprekend.*

BLP: De praktijk van samenwerking met de burger op het IWT-dossier is erg weerbarstig

- *We leven ons in, in de ander.*

BLP: Daar treffen we niets van aan in het IWT-dossier.

- *Daarnaast ervaren we dat de antwoorden niet in het gemeentehuis te vinden zijn, maar juist in de samenleving liggen.*

BLP: Er wordt nauwelijks naar de 'antwoorden' van de inwoners geluisterd.

- *Het college wil uitvoeren wat in het recente verleden is voorbereid en samen met de samenleving werken aan een aantal grote complexe maatschappelijke veranderingsopgaven. Denk aan duurzaamheid, stadsvernieuwing, landelijk gebied en sociaal domein.*

BLP: Dat gebeurt dus niet. Zeker niet op het vlak van duurzaamheid.



- *Samenwerken is vanzelfsprekend*
De afgelopen jaren hebben we ons daar veel meer voor open gesteld. De antwoorden zijn niet altijd in het gemeentehuis te vinden. Inwoners ontwikkelen tal van initiatieven, die niet door ons bedacht zijn. Maar daardoor juist voorzien zijn van meer draagvlak. Verduurzaming, windenergie, wijken leefbaarder maken, de zorg een stuk dichterbij de inwoners brengen, dorpsraden die voorstellen doen over vrijkomend vastgoed, sportverenigingen die de handen ineenslaan, zijn een aantal voorbeelden.

BLP: Op het IWT-dossier worden de antwoorden buiten het gemeentehuis niet gehoord. Er wordt niet eens iets gevraagd. Mede daardoor is er juist geen draagvlak, en leidt dit gedrag tot tunnelvisie en een laag vertrouwen in de (lokale) overheid.

- *Het naleven van de exacte regel lijkt soms belangrijker dan de aandacht voor de bedoeling van die regels. Ze zijn er ooit bedacht om het naast en met elkaar samenleven zo plezierig en veilig mogelijk te maken. Maar in de praktijk schieten we soms door.*

BLP: Dat lijkt zeker het geval in het IWT-dossier.

Ten aanzien van de RES:

- *Het is nodig dat wij meer aandacht hebben voor de wereld achter de regels en voorschriften. Hoe was het ook alweer bedoeld? Wat willen we met de regels beschermen? Wat is kwetsbaar en moet geholpen worden? Wat verdient onze aandacht? Dat is best ingewikkeld. Regels en aanwijzingen zorgen ervoor dat je je werk rechtvaardig kunt doen. Regels kunnen een duidelijke oriëntatie geven en willen willekeur en precedentwerking voorkomen. Maar werken vanuit de bedoeling en vertrouwen, zijn werkwaarden die we daar graag aan toe willen voegen.*

BLP: Wij zien een gemeente die willens en wetens op het IWT-dossier, de regels toepast en niets anders. Er wordt hier duidelijk niet vanuit de bedoeling gewerkt.

De RES heeft een bedoeling die op zich niet slecht is maar schrijft zeker niet voor dat je de energietransitie enkel met IWT's en zonnepanelen moet verwezenlijken. Er wordt op basis van zelfbenoemde regels- de RES is geen wet- gehandeld en niet geluisterd naar de burger als direct belanghebbende. Naar alternatieven wordt niet geluisterd. Fractiestandpunten ingebed in ambtelijke stukken zijn kennelijk belangrijker dan luisteren naar de burger.

- *Inlevingsvermogen*
Je verplaatst je in de situatie van de ander, je bent oprecht nieuwsgierig naar de vraag achter de vraag en je helpt de ander zoals je zelf ook geholpen wilt worden. Je hebt een politieke antenne. We laten onze regels steeds meer los en we zijn te vinden op plekken in Oss waar het te doen is: buiten het gemeentehuis. We zetten onze vakkennis zo in, dat het toegevoegde waarde oplevert. We begrijpen dat onze ambtelijke wereld soms ver af staat van de wereld van de samenleving. Je bent in



staat om die kloof te overbruggen.

BLP: Wanneer de ambtelijke top en het bestuur dit al niet doet wat verwacht je dan nog van de lagen daaronder. In elk geval wordt het door BLP niet herkend.

Richtlijnen:

In onderstaande site zijn richtlijnen aangegeven ten aanzien van participatie.

Mogelijk niet maatgevend maar wel een leidraad voor het toepassen van burgerparticipatie in een groot energietransitie-project zoals dat speelt in Oss.

<https://www.klimaatakkoord.nl/participatie/handreiking-participatie-duurzame-energie>

Behoud Lithse Polder

t.a.v. 5.1.2e

per mail: 5.1.2e@hotmail.com

Leefomgeving, Wonen en Economie

5.1.2e, Oss

Telefoon 5.1.2e

Fax [0412] 64 5.1.2e

E-mail 5.1.2e@oss.nl

www.oss.nl

Postbus 5

5.1.2e Oss

Wilt u bij uw reactie de datum van deze brief en ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
2 februari 2024	5356876	5.1.2e	5.1.2e
Onderwerp			
beantwoording brieven d.d. 1 september en 1 november 2023			

Geachte 5.1.2e,

Op 1 september en 1 november 2023 heeft u ons college en de gemeenteraad brieven gestuurd over het project Duurzame Polder. Allereerst willen wij u nogmaals onze excuses aanbieden voor het feit dat wij uw brieven niet eerder beantwoord hebben. Door een interne fout zijn uw brieven niet op de juiste wijze in onze organisatie terecht gekomen, en daarmee onbeantwoord gebleven. Met deze brief beantwoorden wij uw brieven alsnog.

Op 18 januari jongstleden hebben wij ook een gesprek met u en 5.1.2e en 5.1.2e gehad. In dit gesprek is een aantal punten uit uw brieven ook aan de orde gekomen. Het conceptverslag van het overleg hebben wij als bijlage bij deze brief toegevoegd.

Uw brief van 1 september 2023

In uw brief geeft u aan dat er voor het project Duurzame Polder geen volwaardig participatietraject is doorlopen. Daarom verzoekt u om een hernieuwde daadwerkelijke participatie van de doorgang van het project, door participatie deel uit te laten maken van het toetsingskader van de Milieu effect rapportage. Hierbij geeft u aan dat door een groot aantal tegenstemmers het project Duurzame Polder zal moeten stoppen.

Wij begrijpen dat een project als Duurzame Polder kan leiden tot weerstand onder omwonenden en dat er naast voorstanders, ook tegenstanders zijn die niet willen dat er windmolens geplaatst worden in de Duurzame Polder.

In de fase waarin het project zich nu bevindt, staat het echter niet meer ter discussie of er grootschalige duurzame energie opwek in de Duurzame Polder zal komen. Op 28 januari 2021 heeft de gemeenteraad al besloten dat de RES-opgave in Oss gerealiseerd zal worden met onder andere windmolens in de Duurzame Polder en heeft de raad de Duurzame Polder aangewezen als locatie voor het grootschalig opwekken van duurzame energie door middel van windmolens. Dit raadsbesluit voeren wij nu uit binnen het project Duurzame Polder, en vormt daarbij het kader voor ons.

Om te komen tot het concept voorkeursalternatief, dat wij vorige week gepresenteerd hebben, zijn wij een proces van ontwerpend onderzoek gestart. Wij zijn van mening dat wij daarbij een zorgvuldig en intensief communicatie- en participatieproces hebben doorlopen. Op verschillende momenten in het proces hebben wij belanghebbenden, organisaties en omwonenden betrokken en konden zij hun inbreng geven.

Omdat er sprake is van veel, vaak tegenstrijdige, belangen beseffen wij ook dat wij niet aan alle wensen tegemoet kunnen komen. Wij hebben ons echter ingezet om alle belangen in het gebied zorgvuldig te wegen en geprobeerd zo veel mogelijk rekening te houden met de verschillende belangen bij de totstandkoming van het concept voorkeursalternatief.

Uw brief van 1 november 2023

In uw brief van 1 november uit u een aantal aandachtspunten, waarop u een graag een reactie ontvangt. Een aantal van deze punten is ook aan de orde gekomen in ons gesprek van 18 januari 2024.

- Op 21 mei 2023 heeft u ons een brandbrief gezonden. U geeft aan het vervelend te vinden dat naar aanleiding van deze brief er geen inhoudelijk gesprek is geweest. In onze reactie op uw brief hebben wij aangegeven bereid te zijn om op uw verzoek in gesprek met u te gaan. Tot dit gesprek is het vorig jaar niet gekomen. We zien nu dat dit heeft geleid tot oplopende emoties en een verdere afname van het vertrouwen. Inmiddels heeft een eerste gesprek op 18 januari plaatsgevonden. Dit overleg hebben wij als constructief ervaren. We vertrouwen erop dat dergelijke overleggen bijdragen aan het herstel van de relatie tussen Behoud Lithse Polder en de gemeente.
- U geeft aan dat u geen reactie heeft gekregen op het persbericht dat u samen met Groen in Zicht heeft gestuurd. Hierover willen wij graag opmerken dat het voor ons niet gebruikelijk is om actief te reageren op een persbericht.

- U geeft aan dat u geen reactie heeft ontvangen op uw brief van 1 september 2023. Hiervoor hebben wij zowel in het gesprek van 18 januari jongstleden als in deze brief onze excuses aangeboden.
- U geeft aan dat u niet uitgenodigd was voor het atelier van 9 november 2023. Het is juist dat wij u niet actief hebben uitgenodigd voor dit atelier. Dit hebben wij niet gedaan, omdat u in het persbericht met Groen in Zicht heeft aangegeven uit zowel de klankbordgroep als uit het participatieproces te stappen. Uiteraard was u altijd van harte welkom op deze avond.
- U geeft aan dat er geen kennismakingsgesprek met de wethouder heeft plaatsgevonden. In het overleg van 18 januari jongstleden heeft de wethouder toegelicht dat hij alle belanghebbenden binnen het project Duurzame Polder op dezelfde wijze behandelt. Gesprekken met belanghebbenden hebben alleen plaatsgevonden op initiatief van deze partijen. De wethouder heeft daarnaast in het overleg aangegeven dat hij in de raad heeft toegelicht dat hij bereid was het gesprek met u aan te gaan, maar dat hij niet heeft aangegeven het initiatief daarin te nemen.
- U geeft aan dat er geen gesprekken meer hebben plaatsgevonden sinds de nieuwe projectleider van de gemeente is aangetreden. Deze gesprekken zijn inmiddels tot stand gekomen en inmiddels is er goed en constructief contact.
- U geeft aan dat er in de notulen van de klankbordgroep veel onwaarheden staan en dat in de notulen ook te lezen is dat de communicatie moeizaam verloopt. Voor ons is het niet duidelijk over welke onwaarheden het gaat. De notulen worden altijd gedeeld met de klankbordgroep en de leden kunnen daar hun reactie op geven. Wij onderkennen daarbij dat in de klankbordgroep op meerdere momenten feedback is gegeven op het proces en de communicatie.

Tot slot

In uw brief van 2 november sluit u af met het gevoel dat u genegeerd wordt en dat daarmee een grote groep inwoners buitenspel wordt gezet. Wij willen benadrukken dat dit zeker niet geval is en dat alle belanghebbenden door ons op eenzelfde wijze behandeld worden. Wij nemen de zorgen van iedereen serieus en proberen zo veel mogelijk rekening te houden met ieders belangen bij de keuzes die wij maken in het project.

Tot slot willen wij vermelden dat wij ons gesprek van 18 januari als constructief hebben ervaren. Wij hebben er vertrouwen in dat wij in de toekomst op constructieve en respectvolle wijze met elkaar in gesprek kunnen blijven over het project Duurzame Polder.

In het overleg hebben wij ook aangegeven dat als u naar aanleiding van deze brief behoefte heeft aan een vervolgesprek, dit altijd mogelijk is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Wethouder

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 5, 9, 12