

Metropoolregio Eindhoven
t.a.v. het Algemeen Bestuur
Postbus 985
5600AZ EINDHOVEN

<i>uw brief</i>	100526-2719\TPU\HLE	<i>ons kenmerk</i>	1015282
<i>behandeld door</i>	Miranda ten Hout	<i>onderwerp</i>	Zienswijze raad Geldrop-Mierlo op
<i>Geldrop</i>	7 februari 2022		samenwerkingsakkoord MRE '23-'26

Geacht bestuur,

Hartelijk dank voor het toezenden van het concept-samenwerkingsakkoord 2023-2026 van de MRE-samenwerking. Mooi dat we ook de komende periode met een helder plan onze samenwerking tussen de 21 gemeenten vorm kunnen geven. Wij maken als gemeenteraad graag gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze te geven.

We onderschrijven de noodzaak van een goede samenwerking tussen de 21 gemeenten in Zuidoost-Brabant. We staan voor grote uitdagingen in de regio: de energietransitie, de transitie van het landelijk gebied en het in goede banen leiden van de schaa sprong die we in Zuidoost-Brabant doormaken. Deze transities komen allemaal bij elkaar en dat vraagt regionale koersbepaling. We zien dan ook de noodzaak om in regionaal verband samen de koers te bepalen op thema's als wonen en ruimtelijke ordening.

Wij herkennen in het concept-akkoord goed de opgaven die we de komende jaren in de regio op ons af zien komen en kunnen de richting op de meeste onderwerpen onderschrijven. Aanvullend geven wij graag op een aantal onderwerpen ons perspectief. Wij hopen dat u dit perspectief nog meeneemt richting de vaststelling van het akkoord in de uitvoering, zodat wij het volledig kunnen ondersteunen en uitdragen.

1) Reactie op bouwstenennotitie onbenut

Op verzoek van het dagelijks bestuur van de MRE-samenwerking hebben we in Geldrop-Mierlo een uitgebreid gesprek gevoerd tussen raad en college aan de hand van de bouwstenennotitie. In een reactie aan het dagelijks bestuur hebben we aandachtspunten aangegeven die wij belangrijk vinden. Het is teleurstellend om te zien dat hier weinig van is te herkennen in het samenwerkingsakkoord. Wij ontvangen graag alsnog een reactie op de brief die ons college aan u heeft gestuurd.

2) Uitwerking governance

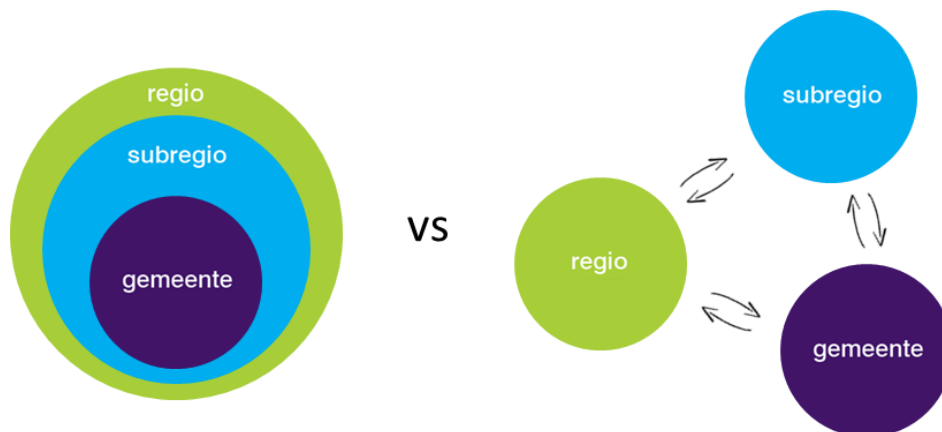
We zijn erg benieuwd naar de uitwerking van het principe dat de samenwerking in MRE-verband gericht is op de strategische koersbepaling. Dit vraagt de komende maanden om een kritische blik op het werkpakket dat we binnen de MRE-samenwerking oppakken. We signaleren dat er momenteel binnen de MRE-samenwerking een werkzaamheden liggen die daar in het vervolg niet meer thuis horen, simpelweg omdat dit verder gaat dan regionaal koers bepalen. Ook in het samenwerkingsakkoord zien we nog voorbeelden van operationele activiteiten staan. Het is dus zaak om hier in de



portefeuillehoudersoverleggen en ambtelijke overleggen stappen in te zetten, waar relevant in afstemming met de samenwerkingen op subregionaal niveau.

3) Relatie MRE – subregio's

We kunnen ons niet vinden in hoe de verhouding tussen de MRE-samenwerking en samenwerking in de subregio's wordt voorgesteld. In het akkoord wordt een hiërarchische relatie geïmpliceerd. Dat zien we bijvoorbeeld in de figuur op p. 29 en de zinsnede op p.28 "... door het borgen van strategische programmasturing, gericht op uitvoering van de programma's in de subregio's." De subregio SGE is geen uitvoeringsorgaan van de MRE. De MRE-samenwerking, SGE-samenwerking en onze lokale inzet zien wij naast elkaar staan en kunnen elkaar versterken. We zien dan ook graag dat er een continue dialoog is tussen de subregio's onderling en tussen de subregio's en de samenwerking in MRE-verband.



Het kan naar ons idee dus niet zo zijn dat de MRE de uitvoering "belegt" in de subregio's of bij lokale gemeenten. De lokale gemeenten zullen de koers die we samen regionaal bepalen lokaal en binnen de subregionale samenwerkingen vertalen in opgaven, keuzes en uitvoering.

4) Economische groei is geen doel op zich

Het samenwerkingsakkoord ademt – ondanks het hanteren van brede welvaart als perspectief - een sfeer uit alsof economische groei een doel op zich is. Daar willen wij een kanttekening bij plaatsen. Het is wenselijk om met elkaar scherp te krijgen en te houden wanneer de economische groei in de regio 'voldoende' is. Een passende ambitie op het vlak van economische groei maakt de kans groter dat we in deze regio daadwerkelijk duurzaam in brede welvaart leven. Dat geldt zeker ook voor de ontwikkelingen in het landelijk gebied: ook op dit vlak wordt nadruk gelegd op economische groei, terwijl dit meer gaat om het integreren van verschillende ontwikkelingen. In het verlengde van onze kanttekening zien wij graag dat de aandacht voor brede welvaart concreter vorm krijgen, bijvoorbeeld door meer aandacht te geven aan de balans met zorg en onderwijs.

5) Voortborduren op het verstedelijkingsakkoord SGE

Het is goed dat we de schaa sprong nu op een regionaal niveau in goede banen gaan leiden. De schaa sprong heeft impact op alle 21 gemeenten en vraagt ook iets van alle gemeenten. Dat neemt niet weg dat we voortborduren op het verstedelijkingsakkoord dat in juni 2022 is aangegaan tussen de negen gemeenten die samenwerken in het Stedelijk Gebied Eindhoven (SGE), de Waterschappen De Dommel en Aa en Maas, de Provincie Noord Brabant en de ministeries van Binnenlandse Zaken (BZK), Infrastructuur en Waterstaat (I&W), Economische Zaken (EZK) en Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). Dit verstedelijkingsakkoord is een belangrijke basis voor verschillende subsidies die naar de regio



vloeien. We begrijpen dat er ruimte moet zijn om nu in regionaal verband nuances aan te brengen en te bezien welke opgaven waar in de regio kunnen landen. We zien echter graag bevestigd dat de verdere koersbepaling binnen de regionale samenwerking in het verlengde komt te liggen van het Verstedelijkingsakkoord.

6) Aanspreekpunt voor Rijk en provincie

In het akkoord komt naar voren dat de MRE het meeste logische aanspreekpunt is voor onderwerpen die spelen in de relatie met provincie en Rijk. In dat verband wordt ook gesproken van de extra inzet en realisatiekracht die dat vraagt. Wij zien zeker voor ons dat de relatie met provincie en Rijk sterk vanuit de regionale samenwerking wordt ingevuld. We willen hier alvast op aanvullen dat wij dit een taak vinden die bij kartrekkende portefeuillehouders en eventueel ambtelijke trekkers vanuit de gemeenten ligt. Zij kunnen de regio vertegenwoordigen, daarvoor input ophalen in portefeuillehouderoverleggen en ambtelijke overleggen en in diezelfde overleggen voor terugkoppeling zorgen. Als uit het akkoord moet worden afgeleid dat dit een rol is die binnen het MRE-team komt te liggen, dan zijn wij daarop tegen.

7) De rol van het MRE-team irt capaciteit

Tot slot willen wij nog onze verwachting uitspreken dat het MRE-team een compact team blijft dat zich richt op de ondersteuning van het samenwerken. Het heeft onze voorkeur dat op de inhoud de gemeenten aan zet zijn, daar eigenaarschap in hebben, onze ambtenaren hun kennis verrijken en we onze samenwerking verder verstevigen. We gaan er daarom vanuit dat de uitspraak "De regionale organisatie van de MRE zal daartoe worden versterkt" (p. 25) moet worden geïnterpreteerd als dat de inzet vanuit de deelnemende gemeenten moet worden versterkt. En dat niet wordt voorgesorteerd op een uitbreiding van het MRE-team. De rollen die op p. 28 zijn opgesomd, zien wij dan ook als rollen die grotendeels worden ingevuld door portefeuillehouders en ambtenaren (namens de regio). Waarschijnlijk vraagt dit van ons als gemeenten dat we rekening houden met extra bestuurlijke en ambtelijke inzet voor de regionale samenwerking. We zullen moeten onderzoeken wat dit concreet van ons vraagt.

Wij hopen dat u met aandacht kennis neemt van onze zienswijze en dat we hier in het samenwerkingsakkoord en de uitvoering ervan ons voordeel mee doen met elkaar.

Met vriendelijke groet,
Gemeenteraad Geldrop-Mierlo

griffier,
W.H.F. Geboers

burgemeester,
J.C.J van Bree