

Zetten, 7 januari 2021

Betreft inspreek-nota W.F. Van Eck namens actiegroep (in wording)
De MalleMolensMidden-Betuwe.

Geachte raad, commissieleden en college van burgemeester en wethouders,

Gelieve deze inspreeknotitie mee te nemen bij de besluitvorming wbt alle onderwerpen inzake
het windpark Midden-Betuwe tijdens uw vergadering van 13 januari as.

De Nederlandse Vereniging Omwonenden Windturbineparken(NLVOW) is naar de VN gestapt wegens het niet nakomen van de afspraken die gelden volgens het door Nederland ondertekende Verdrag van Aarhus en vertaald is in meerdere Europese richtlijnen, waar Nederland zich aan dient te houden.

De NLVOW stelt dat Den Haag de burger systematisch buiten spel zet.

De NLVOW vindt dat de overheid zo ver gekregen moet worden dat omwonenden van geplande windparken op een goede manier worden geïnformeerd, dat ze mogen meedenken en meepraten bij het maken van plannen en bij het nemen van besluiten en dat ze, als het niet anders kan, een faire kans krijgen om bij de rechter hun gelijk te halen.

Het Aarhusverdrag verplicht Nederland om precies die dingen te doen die Den Haag systematisch weigert te doen. Het Verdrag eist van alle landen die er partij bij zijn, waaronder dus Nederland en de EU dat ze, als het gaat om milieuaangelegenheden:

1. Hun burgers op een goede en tijdige manier informeren;
2. Dat ze die burgers betrekken bij besluiten op een moment dat alles nog open ligt;
3. dat ze rekening houden met wat burgers dan te zeggen hebben;
4. Dat ze ervoor zorgen dat burgers terecht kunnen bij een rechter die alle kanten van de zaak bekijkt en vervolgens alle belangen afweegt.

En dit gebeurt dus helemaal niet in Nederland als het om windenergie en windmolenparken gaat.

Hierover heeft de NLVOW een zaak aangespannen bij het VN tribunaal en heeft de vereniging een document opgesteld waarin zij de volgende beschuldigingen bewijst:

De informatie van de overheid over windenergie is vaak eenzijdig, soms zelfs onjuist en in enkele gevallen gewoon misleidend.

De echte beslissingen worden genomen in achterkamertjes-overleg tussen overheden, de windsector, en andere pleitbezorgers van windenergie;

Beroep op de rechter voor burgers heeft eigenlijk geen enkele zin om dat het bestuur vrijwel altijd gelijk krijgt, ook bij de Raad van State- juist bij de Raad van State.

Dat burgers helemaal buiten spel staan bij twee, voor mensen belangrijke effecten van windturbines- geluid en slag schaduw- want juist die zijn geregeld bij algemeen voorschrift.

Ik heb onlangs met 1 van de initiatiefnemers van maatschap Betuwemolen gesproken.

Hij vertelde me dat hij al 6 a 7 jaar met de gemeente in gesprek is over de plannen.

Ik als burger ben pas in maart 2020 geïnformeerd. En dat niet eens met een brief op naam, maar in een schrijven “aan de bewoners van dit adres”.

Wat meestal neerkomt op reclame die linearecta in de oudpapierbak verdwijnt.

Ik ben 6 a 7 jaar geleden niet geïnformeerd dat er snode plannen werden gesmeed.

De schending van het verdrag van Aarhus is ook een schending van de geldende EU-richtlijnen, waarbij dit Verdrag is geïmplementeerd.

De NLVOW zal de klacht bij het VN-tribunaal derhalve ook ombouwen tot een klacht bij het Europese Hof van Justitie.

De klacht van de NLVOW gaat over meer dan windenergie en energiebeleid in het algemeen. Het gaat in feite over de manier waarop de Nederlandse overheid al te vaak de burgers van dit land behandelt, als onwilligen die met harde hand aangepakt moeten worden om datgene te doen, wat Den Haag heeft bedacht.

Medio december jl. kwam het eindverslag van de parlementaire commissie Kinderopvangtoeslag in de openbaarheid. Daaruit bleek op welke schandalige wijze de grondbeginselen van de rechtstaat ernstig zijn geschonden, dat de macht van de overheid zich tegen haar burgers heeft gekeerd.

Dat daar de minister-president, diverse ministers, staatssecretarissen, hoge ambtenaren en rechters van ons hoogste bestuursrechtcollege, de Raad van State, ten volle verantwoordelijk voor zijn.

“Noodzakelijke beginselen van behoorlijk bestuur hebben het moeten ontgelden tegen de achtergrond van een oververhitte politieke behoefte aan fraudebestrijding”, aldus de commissieleden.

En nu stelt het college van burgemeester en wethouders voor om diverse procedures te bundelen, met als gevolg dat een burger die bezwaren heeft tegen de windparkplannen, slechts naar het inmiddels ter discussie staande hoogste bestuursrechtcollege, de Raad van State kan gaan.

En vervolgens kan die burger het wel vergeten.

Ondergetekende, lid van de onlangs opgerichte actiegroep de “MalleMolensMidden-Betuwe”, doet een beroep op de gemeenteraad om de totale besluitvorming inzake het windmolenpark Midden-Betuwe tot nader orde op te schorten, op grond van de volgende argumenten:

1. Ik vrees dat de belangen van burgers die met dit project te maken krijgen, ernstig zullen worden geschaad, daar in verband met de huidige strenge coronamaatregelen het hen vrijwel onmogelijk wordt gemaakt op een normale manier, van hun in de Grondwet verankerde rechten met name het recht van vergadering en het recht van vereniging gebruik te maken. Op 8 december 2020 heb ik in een brief aan de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Overbetuwe en Neder-Betuwe op grond van bovenvermelde punten opschorting van de besluitvorming gevraagd. Behalve een ontvangstbevestiging heb ik taal noch teken van de colleges mogen ontvangen.

2. Gezien de huidige coronamaatregelen - die mij het fysiek inspreken - tijdens deze bijeenkomst onmogelijk maken, is het niet mogelijk optimaal gebruik te maken van het fenomeen inspraak.

Omdat volgens de Raad van Advies voor de Ruimtelijke Ordening de drie volgende elementen voor inspraak vereist zijn:

- er moet een georganiseerde gelegenheid zijn voor de bevolking om meningen en gedachten te uiten over beleidsuitgangspunten en -voornemens;

- daarbij dient de bevolking de gelegenheid te hebben om in discussie te treden met bestuurders en ontwerpers;

- terwijl de bevolking mag verwachten dat de uitkomst van deze discussie binnen redelijke grenzen van invloed zal zijn op de uiteindelijk te nemen beslissing.

Er kunnen dus voorlopig geen inspraakbijeenkomsten worden georganiseerd waarbij gemeente, plannenmakers en burgers hun woordje kunnen doen. Er kan geen sprake zijn van enige discussie.

3. Staatssecretaris Jeltje van Veldhoven van I&W heeft onlangs besloten- na Kamervragen over gezondheidsschade tgv. Windturbines- het RIVM nader onderzoek te laten doen naar het door windturbines veroorzaakte LaagFrequent geluid. Dit mede nav. uitlatingen van klinisch - fysicus-audioloog van het Leids Universitair Medisch Centrum Jan de Laat.

Hij doet onderzoek naar de negatieve gezondheidseffecten van LaagFrequent geluid.

De onderzoeksresultaten worden in het eerste kwartaal van dit jaar verwacht.

4. Inverband met bovengenoemde zaak die de NLVOW bij het VN-tribunaal heeft aangebracht en waarvan de uitspraak de komende maanden verwacht wordt .Indien de Nederlandse overheid veroordeeld wordt heeft dat grote gevolgen voor alle windturbinepark -plannen.

5. De voorgestelde samen te bundelen procedures teneinde het realisatieproces van het windpark te versnellen pakt juridisch nadelig uit voor belanghebbenden die bezwaar maken. Zie de kritiek van de parlementaire commissie kinderopvangtoeslag.

De commissie stelt dat de kwaliteit van dit rechtscollege ernstig te kort schiet.

Met vriendelijke groet,

Frits van Eck