

Schriftelijke vragen (Art 33)

Datum: 27 januari 2026

Aan de voorzitter van de raad

Onderwerp: JobHulp

De fracties D66 en Groen Links hebben de volgende vragen aan het college

1. Hoe verklaart het college het verschil tussen het in beleid en uitingen benadrukte belang van samenwerking met lokale partners en het feit dat Werkzaam Rivierenland in de praktijk nauwelijks gebruik maakt van de inzet van Jobhulp Culemborg?
2. Erkent het college dat deze beperkte inzet directe gevolgen kan hebben voor de continuïteit en uitvoeringskracht van Jobhulp Culemborg?
3. Ziet het college een verband tussen de beperkte inzet van Jobhulp door Werkzaam Rivierenland en de problemen die Jobhulp ondervindt bij het verkrijgen van structurele financiering en fondsenwerving?
4. Acht het college het wenselijk dat lokaal beschikbare maatschappelijke initiatieven met aantoonbare meerwaarde voor inwoners onder druk komen te staan door het uitblijven van structurele samenwerking en inzet vanuit gemeentelijke uitvoeringsorganisaties?
5. Is het college bereid om met Werkzaam Rivierenland en Jobhulp Culemborg in gesprek te gaan om te komen tot een concrete structurele samenwerking?

Toelichting:

Werkzaam Rivierenland is namens de deelnemende gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering van de Participatiewet en ondersteunt inwoners bij het vinden van werk, participatie en inkomenszekerheid. Jobhulp Culemborg vormt hierop een aanvullende, lokale voorziening door inwoners laagdrempelig en intensief te begeleiden richting werk, opleiding of maatschappelijke deelname.

De toegevoegde waarde van Jobhulp ligt in het lokale aanbod binnen Culemborg, de persoonlijke benadering en de inzet van getrainde vrijwilligers die inwoners langdurig en op maat ondersteunen. Hierdoor vervult Jobhulp een belangrijke brugfunctie tussen formele dienstverlening en informele ondersteuning, met specifieke aandacht voor inwoners voor wie reguliere re-integratietrajecten onvoldoende aansluiten.

In beleidsstukken en eerdere uitingen is het belang van samenwerking tussen Werkzaam en lokale partners, zoals Jobhulp, herhaaldelijk benadrukt om maatwerk te kunnen leveren. In de praktijk blijkt echter dat Werkzaam nauwelijks tot geen gebruik maakt van de inzet van Jobhulp. Dit heeft

directe gevolgen voor het voortbestaan van de werkzaamheden van Jobhulp. Voor het werven, begeleiden en matchen van vrijwillige jobcoaches is structurele financiering noodzakelijk.

Bij subsidieverzoeken aan fondsen wordt Jobhulp geconfronteerd met de constatering dat begeleiding naar werk primair een gemeentelijke taak is. Fondsen verstrekken daarom vaak geen subsidie, of uitsluitend wanneer sprake is van cofinanciering vanuit de gemeente. Doordat de inzet van Jobhulp door Werkzaam blijft, ontbreekt deze cofinanciering en komt de continuïteit van het lokale aanbod onder druk te staan.

Deze situatie roept vragen op over de gemaakte afspraken tussen de gemeente en Werkzaam Rivierenland, de daadwerkelijke uitvoering van de samenwerking met Jobhulp Culemborg en de mate waarin lokaal beschikbare expertise en vrijwilligerskracht effectief worden benut ten behoeve van inwoners die extra ondersteuning nodig hebben.

Namens de fractie D66 Corien Besamusca

Namens de fractie GroenLinks Tessa van Boeschoten