

Gesprek met mevrouw L.J. Werger

Op woensdag 6 april 2022 werd van omstreeks 10:15 tot 12:25 uur gesproken met mevrouw L.J. Werger, sinds 2018 wethouder bij de Gemeente Zutphen. Het gesprek vond plaats in een gespreksruimte van JPR Advocaten, gevestigd [REDACTED]. Bij het gesprek was [REDACTED], advocaat van mevrouw Werger, aanwezig.

Voor aanvang van het gesprek stelden onze medewerkers zich voor als medewerkers van Hoffmann Bedrijfsrecherche B.V. te Almere, legitimeerden zij zich en maakten zij de reden van het onderzoek bekend. Zij deelden mee dat het onderzoek werd uitgevoerd in opdracht van de gemeente Zutphen, met als contactpersoon mevrouw Stouten. Tevens deelden onze medewerkers mee dat medewerking aan het onderzoek op basis van vrijwilligheid plaatsvond. Mevrouw Werger verklaarde zich desgevraagd bereid aan het onderzoek mee te werken.

Bij het voeren van het gesprek is de Privacygedragscode sector particuliere onderzoeksbureaus van de Nederlandse Veiligheidsbranche in acht genomen. Onze medewerkers deelden mee dat Hoffmann in het kader van het onderzoek persoonsgegevens van mevrouw Werger verwerkt conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).

Onze medewerkers deelden mee dat mevrouw Werger een gespreksverslag zou ontvangen.

De meest relevante delen van het gesprek met mevrouw Werger zijn hierna gerapporteerd.

Mevrouw Werger deelde desgevraagd onder meer het volgende, of woorden van gelijke strekking, mee:

"Ik ben bereid een gesprek met u te voeren.

U zegt dat uit het onderzoek een beeld ontstaat dat medewerkers zich, de afgelopen jaren dat ik wethouder ben geweest, gekwetst hebben gevoeld en gezien hebben dat andere medewerkers zijn gekwetst door mijn gedrag. U vraagt mij hier inhoudelijk op te reageren.

LJW: Ik weet even niet welke reactie ik hierop moet geven. Ik weet niet op basis waarvan ik een reactie moet geven. Want als ik geen voorbeelden heb dan wordt het wel heel moeilijk. Ik ga niet zeggen dat als mensen zich gekwetst voelen dat dit niet zo is. Als iemand zich gekwetst voelt dan is dat zo, Ik weet alleen wel dat ik mensen niet bewust heb willen kwetsen.

Ik zou graag willen weten wat ik dan precies tegen wie heb gedaan? U geeft aan dat met de opdrachtgever is afgesproken dat de melders in geanonimiseerde zin worden beschreven in het rapport en dat daarom geen één op één voorbeelden worden gegeven. Wij hebben het verzoek gedaan om eerst de rapportage te lezen.

U noemt vervolgens enkele globale voorbeelden, die in het nader te verstrekken rapport, van gebeurtenissen die door medewerkers als kwetsend zijn ervaren. U vraagt of ik deze voorbeelden kan plaatsen.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

U geeft aan dat op het moment dat wij het rapport krijgen we daar wat meer concrete dingen gaan zien, maar dat u daar nu niet meer over kunt zeggen.

LJW: Het is niet aan u om de inhoud van het rapport te delen. Het voelt voor mij nog steeds alsof ik in het blinde tast. En dat is van het begin af aan iedere keer zo.

Er werd mij meegedeeld dat er een onderzoek zou worden opgestart. Samen met mijn advocaat heb ik gevraagd of we de onderzoeksopdracht van tevoren konden zien en of we nog aanvullingen konden doen. Ons is aangegeven dat dit zou kunnen en vervolgens is de onderzoeksopdracht maandag op eind van de dag, begin van de avond verstuurd en lag dinsdag in het college. Er was voor ons dus helemaal geen ruimte om aanvullingen te doen. Toen wij daarop terugkwamen en zeiden dat is afgesproken, werd gezegd; nee dat is niet afgesproken. Wij wilden dat het onderzoek breder werd getrokken ook op de organisatie. Nu spitst het onderzoek zich toe op mij en als je een dader zoekt, heb je altijd een dader. Want als mensen zeggen zich te voelen zoals ze zich voelen, dan gaat niemand ontkennen dat iemand zich zo voelt. Want dat kan helemaal niet want dat is iemands emotie. Naar mijn oordeel is dit een gemiste kans. Er is binnen de organisatie blijkbaar een groot probleem. Er heerst sociale onveiligheid. Dit moet aangepakt worden. Duidelijk moet worden waar deze gevoelens door komen. De gemeente had dit vraagstuk ook middels dit onderzoek goed in kaart kunnen brengen.”

Nadat mevrouw Werger kennis had genomen van de inhoud van het verslag, werden in samenspraak met mevrouw Werger en [REDACTED], advocaat van mevrouw Werger, enkele aanpassingen doorgevoerd.

Op donderdag 21 april 2022 werd het definitieve gespreksverslag verstrekt, waarna mevrouw Werger het verslag ondertekende voor gezien. Onze medewerkers ondertekenden het gespreksverslag voor gelezen.

Voor gezien:

Naam: L.J. Werger



Voor gelezen:

Naam: 



Naam: 

