gemeente harderwijk

Memo

aan	:	Commissie Ruimte
van	:	Machiel Karels
organisatie	:	Domein Ruimte
eenheid		
i.a.a.	:	
datum	:	2 september 2021
onderwerp	:	Raadssessie Commissie Ruimte weergave werksessies
reg.nummer	:	XXX

1. Inleiding

Onderstaand is een korte opsomming van de belangrijkste besproken aandachtspunten weergegeven zoals die in twee werksessies zijn besproken ten aanzien van het concept zonnebeleid.

2.1 Werksessie zonneladder

- Water. Gesproken over het wel of niet toestaan van zonnevelden op water. Niet in de randmeren werd algemeen gedeeld. Ook werd er gesproken over bijvoorbeeld grote zandafgravingen.Deze zijn nu niet aanwezig in Harderwijk, mocht dit in de toekomst ontstaan en het zou een geschikte locatie zijn, dan zou dit in de update van het beleid meegenomen kunnen worden.
- Strook tussen spoor en snelweg bij Hierden. De vraag was waarom deze strook niet onder trede 1 valt. Dit heeft met de parameters vanuit de gis-kaart te maken. Bij onze gis specialist zal dit worden bekeken.
- Binnenstad. Check of de specifieke gis analyse van de dakvlakken in de binnenstad i.r.t. zonnepanelen correct is weergegeven op deze kaart.
- Groen stukje bij Hierden. Ten noorden van Hierden is een locatie (in gemeente eigendom) als groen aangegeven (trede 1b), hier kwamen veel vragen over en verwacht wordt dat daar veel weerstand op zal komen.
- Waarom zoveel geel als er maar 5 ha nodig is? Met name omdat de kaart ook nog was aangepast t.o.v. de vorige versie waarin alleen eendengebied was aangegeven (nu ook omgeving Glindweg en Stadslanderijen, conform Dorpsomgevingsplan Hierden)
- Participatie. Bij totstandkoming beleid of alleen bij individuele initiatieven? Wanneer en hoe ga je participeren over deze kaart. Bij de totstandkoming van het beleid? Of bij de beoordeling van een initiatief ten tijde van aanvraag omgevingsvergunning.
- Waarom zonneparken als je ook woningen met zonnepanelen erop kan bouwen? Moeten we ruimte in het buitengebied niet juist reserveren voor woningbouw. Buitengebied eigenlijk niet willen inzetten voor zonnevelden.
- Waarom is deze ladder afwijkend van het landelijke ladder (verwijzend naar amendement)
- Zonnevelden 25 of 10 jaar? Als je een snelle terugverdientijd hebt, waarom dan een zonneveld voor 25 jaar toestaan? Misschien parken alleen toestaan voor 10 jaar middels tijdelijke vergunning. Inschatting was dat dit ook rendabel genoeg zou moeten zijn.
- Opslag energie. Als teruglevering op het net niet altijd mogelijk of financieel gunstig is, kunnen we niet ook gebruik maken van buurt batterijen e.d. waarmee de stroom ook echt lokaal blijft.

2. Werksessie dilemma's

- De rekenkundige onderbouwing van het benodigd aantal zonnepanelen binnen de gemeente is toegelicht. De berekeningen zijn niet altijd even goed te volgen maar duidelijk is dat met de ambities van de Energieke Stad en met volle inzet op trede 1 feitelijk geen zonPV in het buitengebied nodig is. Is mogelijk een extra werksessie nodig voorafgaand aan een raadsbesluit?
- Wanneer echter het streven naar 55% reductie in plaats van 45% reductie wordt toegevoegd dan zou het kunnen zijn dat max 4 ha aan zonneveld in trede 2 mogelijk gemaakt moet worden
- Algemeen wordt gesteld dat het plaatsen van zonnepanelen in het buitengebied echt als laatste mogelijkheid moet worden bezien. Eerst vollop inzetten op zon op dak

- de vraag is of we nu wel voldoende doen aan zon op dak. Wat gebeurt er al en moet er niet meer in publiekscampagnes worden geinvesteerd om inwoners en ondernemers ook bewust te maken dat wanneer er te weinig zon op dak wordt geplaatst uiteindelijk toch in trede 2 of 3 moet worden geplaatst
- de vraag wordt gesteld waarom de opbouw van de zonneladder anders is dan het door de raad aangenomen ammandement. In dit ammandement wordt zon in het buitengebied uitgesloten
- het dilemma ten aanzien van zonnepanelen bij de Sypel boven de parkeerplaatsen of ergens in het buitengebied is duidelijk maar moet de Raad daar niet in meegenomen worden?