

Beantwoording Raadsragen

Onderwerp:	Grondstoffencentrum	Datum antwoord:	13 december 2022
Type vraag:	Technische vraag t.b.v. commissie / raad		
Datum vraag:	9 december 2022	Portefeuillehouder:	de heer P.J.M. van de Noort wethouder
Gesteld door:	PvdA		
Registratienr.:	22.21811		

Vraag

Inleidende info:

In de commissievergadering van 3 maart 2020 en vervolgens de raadsvergadering van 17 maart 2020 is het Raadsvoorstel "optimalisatie inzameling grondstoffen" besproken. Onderdeel van de stukken was het Rapport "Op weg van milieustraten naar Grondstoffencentrum in De Kempen" d.d. 29 november 2019 (hierna: het rapport). De PvdA Reusel-De Mierden heeft dit rapport, welke de basis was voor eerdere besluitvorming over het grondstoffencentrum er nog eens op nageslagen. Dit leidt, net als recent ontvangen nieuwe informatie, tot een aantal vragen omdat de financiële gegevens in het voorliggende raadsvoorstel met bijlagen op onderdelen afwijkt van voornoemd rapport.

A] Scenario B in het rapport betreft een grondstoffencentrum voor de 3 gemeenten Eersel, Bladel en Reusel-De Mierden.

B] Scenario C in het rapport betreft een grondstoffencentrum voor uitsluitend de gemeente Reusel-De Mierden.

C] In het hoofdstuk Uitgangspunten van het rapport wordt (met peiljaar 2018) gesproken over (bedragen zijn excl. BTW):

1. Aantal inwoners: 19.119 in Eersel en 22.242 in Bladel + Reusel-De Mierden
2. Bezoekersaantal van de milieustraten: 13.537 in Eersel en 20.336 in Bladel.
3. Percentage onbetaalde bezoekers: 28% in zowel Eersel als Bladel
4. Bezoekersaantal op de drukste zaterdag: 208 per dag in Eersel en 290 per dag in Bladel (30 resp. 41 per uur).
5. Totale kosten: € 370.827 in Eersel en € 514.904 in Bladel
6. Totale inkomsten: € 72.709 in Eersel en € 168.930 in Bladel
7. Totaal resultaat: € 298.118 in Eersel en € 345.974 in Bladel (Bladel vermeerderd met 21% BTW = € 418.629)
8. Huidige kosten per huishouden: € 36 in Eersel en € 25 in Bladel
9. De aanvullende kosten per HH van het mobiel scheidingsstation wordt ingeschat op € 3,50 per huishouden

D] In het hoofdstuk Scenario's van het rapport wordt gesproken over (bedragen zijn excl. BTW):

1. Investeringskosten voor Scenario B van 2 tot 3 Miljoen Euro.
2. Investeringskosten voor Scenario C van 1,5 tot 2 Miljoen Euro.
3. Huidige exploitatiekosten per jaar voor Reusel-De Mierden van € 132.881,86
4. Exploitatiekosten per jaar voor Reusel-De Mierden bij Scenario B van € 112.630,45 (excl. grondkosten)
5. Exploitatiekosten per jaar voor Reusel-De Mierden bij Scenario C van € 146.953,97 (excl. grondkosten)
6. Kosten per huishouden bij Scenario B: € 21,38
7. Kosten per huishouden bij Scenario C: € 27,89

Vragen:

1. In het raadsvoorstel staat "De totale indicatieve investeringskosten worden vooralsnog geraamd op € 5.630.000,-, waarvan € 1.830.000,- voor de grondaankoop". Waarom is de investeringssom excl. grond verhoogd van 2-3 Miljoen naar 3,8 Miljoen (waarbij nog geen rekening is gehouden met gestegen bouwkosten en rente)?
2. Hoe verklaart u de gestegen inkomsten uit poorttarieven in Bladel van € 168.930 (rapport 2018) naar € 202.085 (raadsvoorstel) en zelfs € 217.207 (haalbaarheidsonderzoek pag 31)?
3. Hoe verklaart u het gestegen negatieve exploitatieresultaat van de huidige milieustraat van € 418.629 (rapport 2018) naar € 489.694 (raadsvoorstel) en € 470.762 (haalbaarheidsonderzoek pag 31)?



4. De kosten per huishouden bij het voorgestelde Scenario B zouden volgens het rapport dalen van € 25,22 naar € 21,38 (beiden excl BTW). In het raadsvoorstel staat nu dat de kosten per huishouden in RdM stijgen van € 35,84 (€ 29,62 excl BTW) naar € 41,10 (€ 33,97). Hoe verklaart u het verschil in a) het huidige tarief per huishouden (25,22 versus 29,62 excl btw) en b) de kostenstijging ipv -daling per aansluiting?
5. Volgens het haalbaarheidsonderzoek (pag.14) zouden er nu 32.000 bezoekers zijn bij de huidige twee milieustraten (Eersel en Bladel). Hoe kan dit als er in 2018 al 33.873 bezoekers waren, de poorttarieven niet zijn gestegen maar de poortinkomsten (zie vraag 2) wel?
6. In het haalbaarheidsonderzoek wordt bij paragraaf 6.4 aangegeven dat sprake is van een jaarlijkse Kapitaallast van € 135.000 per jaar voor de stichtingskosten. Dit is o.b.v. een investering van € 3,8 Mio.
- a. Klopt de berekening dat het aandeel van Reusel-De Mierden in deze kapitaallast dan € 33.057 per jaar zou zijn? En derhalve een kostenverzwaring van € 6,05 per aansluiting/huishouden per jaar met zich meebrengt die niet in de begroting is opgenomen?
- b. De grondaankoop is in de stichtingskosten en kapitaallast niet meegenomen. Omdat de grondpositie wordt ingebracht in de samenwerkingsvorm kan deze niet worden toegevoegd aan de eigen stille reserves. Hoe wordt de investering en vervolgens verkoop van de grond financieel verwerkt? Wat betekent dit voor de structurele jaarlast?
- c. Er is in de Business case met een rentepercentage van 0,75% rekening gehouden bij de berekening van de kapitaallast. Wat is een actueel rentepercentage? Wat betekent dit voor de kapitaallast?
7. Uit het rapport bleek een bezoekersaantal op de drukste zaterdag van 208 per dag in Eersel en 290 per dag in Bladel. In het haalbaarheidsonderzoek is op pagina 35 (paragraaf 1.2.1) rekening gehouden met 300 bezoekers per zaterdag. Hoe kan dit?
8. Is bij de gebruikskosten huisvesting rekening gehouden met te betalen OZB? Hoe is het bedrag van € 11.000 aan belastingen opgebouwd?
9. Wat geeft tabel 1 op pagina 8 van het akoestisch onderzoek aan? Het aantal keer per jaar dat bepaalde fracties worden opgehaald wellicht?
10. In het akoestisch onderzoek wordt volgens pagina 9 voor de berekening van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau per instort rekening gehouden met een bedrijfsduur van 2 seconden. Vervolgens staat in de tabel II op pagina 9 en 10 het aantal keer dat instort van lawaaige materialen plaatsvindt op een zaterdag. Een totaal aantal van 46 losse instortingen van puin per zaterdag lijkt ons aan de magere kant. Dat zou betekenen dat maar 1 aanhanger met puin wordt gestort op een zaterdag. Ook een aantal van 16 losse instortingen metaal op een drukke zaterdag lijkt ons aan de magere kant. Deelt u onze mening in deze en bent u bereid de uitgangspunten die in deze tabel zijn gehanteerd nog eens kritisch te bezien en onderbouwen in de procedure van de omgevingsvergunning?
11. In de commissievergadering van maandag 28 november werd aan wethouder Van de Noort de expliciete vraag gesteld of huurverlenging van de huidige locatie in Bladel na 31/12/2024 mogelijk is. Hier werd ontkennend op gereageerd. Inmiddels hebben we begrepen dat in Bladel is gemeld dat dit wél mogelijk is. Wat is de waarheid?
12. Bent u bekend met de publicatie <https://www.verhalenuitdekempem.nl/series/ons-dorp/is-een-kempische-milieustraat-luchtfietserij> die begin december ook tijdelijk zichtbaar was op de website van het Eindhovens Dagblad? Wat is uw reactie hierop?
13. Wanneer hoorde u voor het eerst over de mogelijkheid dat de huur in Bladel verlengd kan worden? Wanneer hoorde u voor het eerst over de mogelijkheid die de Roos groep biedt om een groter perceel te verhuren aan de gemeenten?
14. Wanneer bent u geïnformeerd over de inhoud van de publicatie <https://bladel.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/ac3b222f-d5ca-4ee0-8399-40f87e0cd741?documentId=c2d74f46-2864-4f35-9420-14184ab83863&agendaItemId=d594a57a-ddd3-4d71-9fae-d968c7780be6> ?
15. In dit statement staat "... en (zelfs met uitbreiding) ongeschikt omdat het te klein blijft voor een grondstoffencentrum voor álle inwoners van drie gemeenten. ... ". Dit impliceert dat bekend is met hoeveel m2 het terrein uitgebreid kan worden. Wat kunt u hierover zeggen?
16. Wij ontvangen graag een afschrift van alle communicatie (vormonafhankelijk) tussen de gemeente of een ander betrokken overheidsorgaan en de huidige verhuurder Roos Groep voor zover dit betrekking heeft op de mogelijkheden tot huurverlenging van de huidige locatie van de Milieustraat in Bladel al dan niet in combinatie met omliggende percelen. > deze vraag mag zo nodig als 30 dagen vraag worden gezien.



17. Wat is de reden dat de gemeente Eersel de raadsbehandeling van dit voorstel uitstelt? Wanneer bent u hierover geïnformeerd door het college van Eersel? Heeft u aangedrongen op een snellere behandeling? Begrijpt u waarom het college van Eersel de behandeling zo ver uitstelt (tot maart 2023)? Bent u bereid om bij uw collega aan te dringen het voorstel in de raadscyclus van Januari 2023 te agenderen indien zowel RdM als Bladel in december besluiten in te stemmen met aankoop van de gronden?

Antwoord