Zienswijzennota

op het ontwerpbestemmingsplan Glastuinbouw De Hoven Noord

status: definitief
datum: 2 oktober 2025

Achtergrond

Ter inzage gelegd ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan lag vanaf 14 december 2023 tot en met 24 januari 2024 ter inzage.

Tijdens de ter inzage periode kon eenieder mondeling (op afspraak) of schriftelijk een zienswijze indienen op het ontwerpbestemmingsplan. Er zijn 27 zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn in hoofdstuk 1 samengevat en voorzien van een reactie. 25 zienswijzen zijn op tijd ontvangen en zijn dus ontvankelijk. Twee zienswijzen (nummers 25 en 27) zijn op respectievelijk 22 februari 2024 en 9 augustus 2025 ontvangen en dus niet-ontvankelijk. Wel worden de zienswijzen in deze nota beantwoord.

De zienswijzen en de reactie daarop is weergegeven in een tabel. Elke zienswijze wordt voorafgegaan door een regel waarin het nummer van de indiener(s) met de naam of anoniem is vermeld. Vervolgens is in de eerste kolom de zienswijze samengevat en mogelijk opgesplitst in onderdelen. In de tweede kolom is de beantwoording weergegeven. In de laatste kolom is aangegeven of en welke wijzigingen er zijn op het ontwerpbestemmingsplan.

In hoofdstuk 2 worden de ambtshalve wijzigingen gegeven.

Hoofdstuk 1. Samenvatting zienswijzen, reactie met wel of geen wijziging bestemmingsplan

Samenvatting zienswijze	*Reactie bevoegd gezag*	*Wel of geen wijziging bestemmingsplan*
1. Liander		
Verzocht wordt het gasdrukmeet- en regelstation binnen de bovengenoemde bestemming weer te koppelen aan de functieaanduiding 'nutsvoorziening' op de verbeelding en de daarbij behorende veiligheidscontour (Activiteitenbesluit - zone), net zoals deze in het Omgevingsplan Landelijk Gebied is opgenomen.	Verzoek wordt gehonoreerd.	Toevoegen artikel en planverbeelding (conform Omgevingsplan Landelijk Gebied).
2. Anoniem		
a. Er zijn grote zorgen bij de indiener over de logistiek van Wimaplant. Huidig vrachtverkeer zorgt al door de piekafvoer voor grote opstoppingen in het gebied. In het bestemmingsplan wordt niets gezegd over de pieken en de toename. Er zijn maar een paar docks- en parkeerplaatsen ingetekend. Het blokkeren van de weg leidt tot gevaarlijke situaties. De conclusie op blz. 61 is erg voorbarig over dat er geen belemmering zou zijn ten aanzien van verkeer en parkeren. Onduidelijk is voor indiener hoe de logistiek van dit bedrijf plaatsvindt.	Ter verduidelijking: 1. De huidige laad/loskade aan de Hoveniersweg zal in de toekomst (na de periode van 3 jaar) niet meer worden gebruikt. De opstoppingen aan de Hoveniersweg verdwijnen daarmee. 2. De nieuwe teeltlocatie wordt voorzien van voldoende laad- en losvoorzieningen (8 stuks) en ruimte voor minimaal 20 vrachtwagens en ruimte voor minimaal 20-60 overige voertuigen. Daarnaast is voorzien in extra draai- en manoeuvreerruimte. 3. In de nieuwe situatie maakt het (vracht)vervoer gebruik van de Sprabanenweg om het terrein van de aanvrager op/af te rijden. De Hoveniersweg wordt daarmee na de sloop van de bestaande glastuinbouwcomplexen van initiatiefnemer aan de Voorste Overmarsweg en de Hoveniersweg vrij gemaakt van vrachtverkeer voor dit bedrijf.	De toelichting over het (vracht)vervoer is verduidelijkt en nader onderbouwd. Zie memo Aanvullingen reactienota. Wijziging in artikel 4.1 om het aantal minimale parkeerplaatsen voor vrachtwagens en overige voertuigen en laad- en losvoorzieningen expliciet op te nemen.

	Bovenstaande is verduidelijkt in de toelichting en de memo Aanvullingen reactienota.	
b. Blz. 55 bestemmingsplan staat een en ander dat de wegverbreding geen reconstructie is. Ondanks dit wordt er wel akoestisch onderzoek gedaan. Met verwijzing naar Infomil geeft indiener aan, dat de conclusie op blz. 55 vreemd is. Afgevraagd wordt of zonder het onderzoek conclusies over wel of geen toename kunnen worden getrokken. Met name nu er woningen dicht op de Sprabanenweg staan.	De wijziging van de weg (verbreding) is een reconstructie conform de Omgevingswet en Bal (voorheen Wet geluidhinder). Hiervoor is inmiddels een akoestisch onderzoek uitgevoerd, die nog niet bij het ontwerpbestemmingsplan was opgenomen. Initiatiefnemer heeft geluidsonderzoek aangeleverd, die door de Omgevingsdienst is getoetst. Uit het onderzoek blijkt, dat er geen sprake is van een overschrijding van de geluidsnorm met meer dan 2 dB(A). Verdere maatregelen zijn er, ondanks de toename van verkeer door de glastuinbouwclustering, niet nodig.	De toelichting op het aspect van geluid wordt aangepast. Geen wijziging in artikelen en/of verbeelding.
c. De Sprabanenweg wordt verbreed en dat de gemeente dit doet vindt de indiener vreemd, omdat gronden moeten worden aangekocht. Dit gebeurt met publiek geld.	De weg is en blijft in gemeentelijk beheer en eigendom. Met initiatiefnemer is een overeenkomst gesloten met ook de verkoop van grond (in 4 fasen) en nadere afspraken over onder andere nadeelcompensatie. Wij betalen de aanleg van de verbreding van de weg en de landschappelijke inpassing uit de inkomsten die uit de verkoop van de grond komen. Uiteindelijk betaalt de initiatiefnemer dus de aanleg en uitvoering.	Geen.
d. Indiener doet de suggestie voor een eigen ontsluiting en logistieke route. Door deze nieuwe routes wordt overlast voorkomen en wordt geld voor de gemeente bespaard.	Het realiseren van een nieuwe inrit tussen de Sprabanenweg en de spoorwegovergang is ongewenst. Met de intensiteit van de ontwikkeling is juist een afstand tot de spoorwegovergang vanuit de Sprabanenweg nodig. Het verkeer van en naar de glastuinbouw zal via de Weg naar Voorst van en naar de N345/N348 (Zutphen-Apeldoorn-Arnhem) gaan. Een kortere afstand tot de spoorwegovergang betekent, dat de op- of afdraaiende vrachtwagens de overweg moeten oversteken. Wanneer dit zal gebeuren in	Geen wijziging in artikelen en/of verbeelding.

	combinatie met een in-uitrit nabij de overweg, kan dit voor grote doorstromingsproblemen gaan zorgen, waardoor het verkeer tot stilstand op de overweg kan komen en daarmee de kans op een aanrijding op het spoor of weg zeer groot is. Daarnaast heeft de overweg een zeer schuine ligging, waardoor de draaicurve van een vrachtwagen ten opzichte van de in-uitrit nog groter wordt en het haast onmogelijk is de in-uitrit te gebruiken zonder dat dit de doorstroming van het verkeer belemmert en het risico op de overweg groter wordt. Het mogelijke alternatief is ook afgestemd met ProRail die deze negatieve afweging geheel deelt.	
e. Het plan is heel groot, waarbij met een windmolen en zonnepanelen de kassen volgens indiener niet verwarmd kunnen worden. Gemiddeld plantenbedrijf zit op 30/35 m3 gasverbruik per m2. Het plan is niet uitvoerbaar zonder alsnog gas te verbruiken.	Het is de intentie van de aanvrager om zonder gas te telen. De verwachting is dat de combinatie energie uit zon, bodem, etc. zal zorgen voor voldoende warmte. De aanvrager doet hiertoe enorme investeringen. In de stikstofberekening is wel gasverbruik opgenomen, zodat dit ingezet kan worden als dit nodig is. De stikstofberekening is gemaakt op basis van het gemiddelde gasverbruik ten aanzien van dit type teelt. Het betreft ca. 15 m3/m2. 30-35 m3/m2 (op basis van Kwantitatieve Informatie voor de glastuinbouw) zijn gebruikelijke hoeveelheden voor groenteteelten, maar niet voor het type gewas, dat door de aanvrager wordt geteeld. De bestaande kas parallel aan de Weg naar Voorst blijft gasgestookt en is onherroepelijk planologisch bestemd en maakt geen onderdeel uit van deze bestemmingsplanwijziging.	Geen.
f. Verwijzend naar blz. 37 over werkgelegenheid wordt door indiener opgemerkt, dat dit niet klopt. De kweker maakt volgens indiener in korte tijd	De aanvrager maakt deels gebruik van seizoenarbeiders. Dit is juist en hierbij is ook sprake van werkgelegenheid. De aanvrager wil	Geen.

	(enkele dagen) gebruik van medewerkers. Het zijn geen langdurige arbeidsovereenkomsten.	het liefst exclusief personeel voltijds aannemen, maar dit is met het oog op het type arbeidsbehoefte (seizoenspiek) helaas niet mogelijk. Momenteel heeft de aanvrager overigens ca. 25 medewerkers in vaste dienst. Daarbij zijn er nog eens enkele tientallen medewerkers in tijdelijke dienst voor het piekseizoen.	
g.	Plangebied. Er zijn grote verschillen tussen de kaart van de structuurvisie en het plan. Het plan ligt ongeveer 200 meter naar het noorden en komt niet overeen met de kaart van de provincie.	De gemeentelijke structuurvisie geeft de beoogde indicatieve locatie weer van de nieuwbouw van de glastuinbouw. In het bestemmingsplan vindt de onderbouwing en de positionering met de regeling plaats. Uit de gemeentelijke structuurvisie blijkt, dat deze aan de westelijke zijde van De Hoven Noord dient te komen liggen, en wordt deze gespecificeerd met ‘bij het spoor’. In artikel 2.4.7.3 van de provinciale omgevingsverordening is de mogelijkheid geboden om glastuinbouw langs het spoor te realiseren, waarbij meer dan 20% vergroting mogelijk is. De voorgestelde clustering past binnen de gestelde voorwaarden van de provincie. Met de provincie en ons is voorafgaand aan de omgevingsverordening en dit bestemmingsplan al afgestemd, dat er 26 ha voor de gehele ontwikkeling glastuinbouw beschikbaar zou komen, waarin max. 20 ha nieuwbouw kas wordt ondergebracht. De overige 6 ha is bestemd voor water, laad- en verkeervoorzieningen, kantoor, loods, etc. Met deze ontwikkeling is de beoogde glastuinbouw robuust en passend binnen de provinciale omgevingsverordening en de gemeentelijke structuurvisies uit 2014 en 2019.	Toelichting wordt hierop aangepast. Geen wijziging in artikelen en/of verbeelding.

	Een andere afspraak (in de structuurvisie opgenomen) is, dat de kassen aan de Voorste Overmarsweg en de Hoveniersweg 11a worden gesloopt. De locatie van het plan komt dus grotendeels overeen met die van de structuurvisie. In de structuurvisies worden locaties als indicaties aangeduid en niet gespecificeerd. In het bestemmingsplan vindt deze nadere inpassing en specificatie plaats en is deze onderbouwd. In de provinciale omgevingsverordening zijn de regels voor het mogen afwijken op de verordening om op niet aangewezen lokaties uit te breiden. Deze clustering voldoet aan de gestelde regels. Hierbij blijft de mogelijkheid bestaan om specifiek in het bestemmingsplan met alle aanwezige feiten omstandigheden de clustering in het bestemmingsplan specifiek op te nemen en te onderbouwen. Met de bestaande glastuinbouw langs de Weg naar Voorst is met de benodigde parkeer- en laadplekken, warmwaterbuffers, wadi's, waterberging en bedrijfsgebouwen een verschuiving naar het noorden langs het spoor nodig. In het bestemmingsplan is onderbouwd, dat deze ontwikkeling ten koste gaat van landbouwgronden, maar geen significante negatieve effecten op verschillende aspecten heeft, zoals natuur, water, landschap en dergelijke. Het betreft een afweging van belangen. Provincie Gelderland heeft geen zienswijze ingediend, waarbij geconcludeerd wordt dat de concrete inpassing van de 20 ha glastuinbouw als provinciaal passend wordt gezien. Voor het opstarten van deze procedure is trouwens de clustering met de provincie intensief ambtelijk en bestuurlijk afgestemd.	

	Zonder een zienswijze kan provincie Gelderland geen zogenaamde reactieve aanwijzing geven, waarbij het bestemmingsplan strijdig met provinciaal beleid wordt verklaard.	
h. Op basis van de hoogtekaart is duidelijk volgens indiener, dat met de klimaatveranderingen in dit gebied een algemene waterberging moet komen. Misschien is dit niet de beste plek om grootschalig glastuinbouw te bouwen.	Het maaiveld wordt verhoogd tot 5,82 meter + NAP. Hierbij wordt geanticipeerd op mogelijke ontwikkelingen van het waterschap Vallei en Veluwe en Staatsbosbeheer. Met de ophoging is de glastuinbouwontwikkeling mogelijk en de mogelijke peilophoging in de Oude IJsselarm wordt met deze ophoging niet onmogelijk gemaakt. Of daadwerkelijk een algehele peilophoging plaatsvindt moet nog blijken uit onderzoek, participatie en besluitvorming bij verschillende bevoegde gezagen (waterschap, gemeenten en provincie). Daarnaast wordt aangegeven, dat er een afwateringsysteem is ontworpen waarin water wordt geborgen, wordt hergebruikt en/of wordt geïnfiltreerd. Deze inpassing is met Waterschap Vallei en Veluwe afgestemd.	Wijziging in artikel 1.63 over de peilhoogte naar 5,82 m + NAP.
i. Op 40 km. afstand ligt een mooi tuinbouwgebied volgens indiener, waar telers samenwerken om duurzaam te telen. Er is 70 ha. beschikbaar staat op de site. Wellicht is dit een betere locatie mede ook om later nog verder uit te kunnen breiden. Hierbij wordt verwezen naar Next Garden.	Next Garden is een glastuinbouwgebied, waarvan de gronden bij aanwezige tuinders in eigendom zijn. De noodzakelijk omvang van 20 ha. is hierbij niet in een cluster beschikbaar. Bovendien is het bedrijf, omwille van het solitaire karakter in de Hoven veel minder vatbaar voor fytosanitaire ongemakken (virussen, ziektes, etc.), die op de teeltkwaliteit van invloed kunnen zijn. De aanvrager en zijn medewerkers zijn bovendien in Zutphen en omgeving woonachtig. Het bedrijf heeft een lokale en regionale werkgelegenheidsfunctie. Eerder is met provincie Gelderland, initiatiefnemer en ons verplaatsing onderzocht, waarbij geconcludeerd is dat dit bedrijfseconomisch niet haalbaar is. Vandaar ook de clustering van de glastuinbouw, zoals	Geen.

	deze in de vastgestelde structuurvisies en in dit plan is opgenomen.	
j. Het streven is een goede balans te vinden tussen economische ontwikkeling, leefbaarheid en bescherming van natuur en landschap staat in het plan. Er worden volgens indiener mooie verhalen in het plan gezet. Er zijn teveel aannames en conclusies in het rapport, wat eenvoudigweg niet klopt en waar gemakkelijk overheen gestapt wordt. Maatschappelijk ondernemen geldt ook voor deze ondernemer volgens de indiener. Gezien het verleden met wegopstoppingen en overlast biedt het weinig hoop voor de toekomst.	Voor kennisgeving aangenomen. Voor overige wordt verwezen naar de reactie onder 2a.	Geen.
k. Indiener verzoekt de gemeenteraad goed naar het plan te kijken en als er toch een nieuwe inrichting komt het belangrijk is de overlast voor eens en altijd goed op te lossen.	Voor kennisgeving aangenomen. De aanvrager beoogt eveneens om overlast op te lossen/tot een minimum te beperken. Zie reactie onder 2a.	Geen.
l. Dit plan lijkt volgens indiener gedicteerd te zijn door de ondernemer en de uitvoerder van dit plan. Het is een ondernemingsplan en geen bestemmingsplan.	Voor kennisgeving aangenomen. Het plan is een bestemmingsplan en is door initiatiefnemer opgesteld en vrijgegeven voor zienswijzen door het college van burgemeester en wethouders. Hierbij wordt op de ingekomen zienswijzen reactie gegeven en neemt de gemeenteraad finaal het besluit over dit bestemmingsplan. Ambtelijk zijn de plannen en onderzoeken getoetst. In het bestemmingsplan is de economische uitvoerbaarheid aangegeven.	Geen.
3. Anoniem		
a. Zie 2a (logistiek, aan/afvoer vrachtwagens).	Zie 2a.	Geen.
b. De wateropslagtank van 12 meter hoog is geen gezicht in het buitengebied.	In het buitengebied zijn agrarische gebouwen tot 11 meter hoog toegestaan. Een dergelijke installatie met deze hoogte in het gebied waar	Geen.

	bedrijfsgebouwen van maximaal 11 meter komen te staan wijkt hier niet sterk van af. Met de duurzaamheid van het bedrijf is deze wateropslagtank nodig voor de verwarming van de kassen. Het aspect van duurzaamheid versus landschap weegt in dit geval zwaarder en wordt met de hoogte van 12 meter ingestemd.	
c. Het verhogen van de kassen tot 7,5 meter is volgens indiener gigantisch. Met de spoorlijn en de aan te leggen kassen is het volgens indiener “gezellig binnenkomen”. Er ontbreekt een goede balans tussen economische ontwikkeling, leefbaarheid en bescherming van natuur en landschap.	Er worden geen kassen verhoogd naar 7,5 meter. De nieuw te bouwen kassen worden gebouwd tot een hoogte van 7,5 meter. In Zutphen is tot heden 6 meter de opgenomen hoogte. In de glastuinbouw is een duidelijk ontwikkeling van hogere kassen tot zelfs 8 tot 10 meter gaande. In de afweging landschap en duurzaamheid is in dit kader gezocht naar een aanvaardbare hoogte, waarbij de kassen tot maximaal 7,5 meter gebouwd mogen worden en duurzaamheid mogelijk is (het zogenaamde Nieuwe Telen). In het bestemmingsplan is de eerdere clustering van glastuinbouw onderbouwd en aangegeven. Hierbij is oog voor inpassing. Immers de locatie is tegen het spoor gelegd in de nabijheid van de rondweg en ontsluiting richting A1 of A348 en verder. Daarnaast wordt de ontwikkeling landschappelijk ingepast, voorzien in duurzame teelt en water in het gebied opgevangen, waarbij er een verbetering ten opzichte van de huidige situatie optreedt. Zie voor het overige de memo Aanvullingen reactienota.	Geen.
d. De duurzaamheid van het bedrijf is nu volgens de indiener minimaal.	Deze stelling is niet juist. De aanvraag betreft niet het huidige bedrijf, maar een nieuwbouwlocatie, waarbij ingezet wordt op gasloos, warmtebuffertanks, hergebruik van	Geen.

	hemelwater, geen assimilatieverlichting etc. De ontwikkeling past in de verduurzaming van de glastuinbouw. De ontwikkeling betreft niet de bestaande locatie bij de Weg naar Voorst. Overigens wordt een groot deel van het huidige bedrijf als gevolg van dit plan gesloopt, waarbij met de clustering de verkeerscirculatie tussen de locaties verdwijnt.	
e. In de kassen wordt in de nacht verlichting aangedaan. Dit geeft lichtvervuiling.	Dit betreft de huidige kas, die geen onderdeel uitmaakt van deze bestemmingsplanwijziging. De aanvraag betreft nieuwbouw, waarin geen assimilatieverlichting wordt toegepast. Een deel van de huidige kassen wordt als gevolg van het plan gesloopt. Mocht assimilatieverlichting in de nieuwe kassen worden toegepast, gelden trouwens de regels, waarbij de bovenzijde van de kas 98% van de verlichting afgeschermd dient te worden. Aan de zijkant wordt op een meter van de gevel 95% van de verlichting afgeschermd. In het Besluit activiteiten leefomgeving artikel 4:790 is een en ander geborgd.	Toelichting verduidelijkt, dat er geen assimilatie wordt toegepast, maar dat dit op de huidige teeltlocatie wel in stand blijft, vanwege de teeltwijze. Hierbij gelden de huidige regels waarbij 98% of 95% afhankelijk van de plek van de verlichting afgeschermd dient te worden. Geen wijziging in artikelen en/of verbeelding.
f. De eigenheid van de Hoven valt volgens de indiener met dit plan geheel weg. De uitbreiding van de glastuinbouw past niet op de kleine groen ruimte die de gemeente nog heeft in de Hoven. Ook het kappen van de populieren is negatief.	In de verschillende vastgestelde structuurvisies en provinciale omgevingsverordening is de clustering van de glastuinbouw langs het spoor opgenomen danwel mogelijk gemaakt. In het bestemmingsplan is het plan qua project nu vertaald en ligt als ontwerp voor mogelijke zienswijzen ter inzage. In de belangenafweging is met alle aspecten rekening gehouden en is in het kader van de goede ruimtelijke ordening de toedeling van de functie van glastuinbouw als aanvaardbaar beoordeeld, waarbij uiteraard ook negatieve aspecten ten aanzien van de huidige te verdwijnen agrarische gronden ontstaan. Hierover worden met pachters nadere afspraken over het gebruik van	Geen.

	landbouwgronden elders gesproken. In de gehele ontwikkeling van De Hoven noord speelt hierbij ook de toekomstige woningbouwontwikkeling.	
g. Zie 2i (70 ha. Glastuinbouw elders per direct beschikbaar).	Zie 2i.	Geen.
h. Het bedrijf wordt landschappelijk ingepast, maar dat kan volgens de indiener niet met deze schaalvergroting	In het plan is de landschappelijke inpassing noordelijk en oostelijk opgenomen. Westelijk zorgt de spoorlijn al voor een gedeeltelijke afscherming, waarbij in de huidige situatie ook zicht op bestaande kassen is. De landschappelijke inpassing is naar aanleiding van zienswijzen aangepast en is met alle aanwezige functies passend.	De landschappelijke inpassing is nader aangevuld en aangescherpt. Aanpassing bijlage bij artikel en in de toelichting.
4. Anoniem		
a. Indiener geeft aan, dat er vele aannames, onjuistheden en omissies zijn. Indiener vreest voor ernstige overlast, verkeersopstoppingen en veiligheidsrisico op met name het deel van de Sprabanenweg aansluitend op de Weg naar Voorst (zie ook 2a).	Zie 2a.	Geen.
b. Volgens indiener is de geschatte energiebehoefte van dit plan aanzienlijk groter dan de duurzame maatregelen die de ondernemer schetst (windowdressing) (zie ook 2e en 23)).	Er wordt waarschijnlijk een elektrische boiler gebruikt voor de teelt. Deze in combinatie met panelen maken duurzame teelt mogelijk. De teelt waarin aanvrager is gespecialiseerd heeft een relatief lage warmtebehoefte vergeleken met meer conventionele bloemen en groenteteelten. Er wordt in de berekening nog uitgegaan van een klein deel gasverbruik. In de Aerius-berekening is dit qua worst case benadering meegenomen. In casu is sprake van koudegrond teelt en niet van bloementeelt waar een grotere energieverbruik aan de orde	Geen.

	is. De aanvrager gaat uit van ca. 15 m3/m2 voor de teelt die in de kassen plaats vindt en gaat plaatsvinden	
c. Zie 2g. Volgens de indiener is er sprake van misinformatie ten koste van de bufferzone van Staatsbosbeheer.	Zie 2g. Het gaat om agrarische gronden, waar de clustering plaatsvindt, en er is geen sprake van een zogenaamde bufferzone van Staatsbosbeheer.	Geen.
d. Zie 2l (ondernemingsplan).	Zie 2l. In het bestemmingsplan is de economische uitvoerbaarheid aangegeven.	Geen.
e. Reactie op blz. 5 en 6. Volgens indiener hebben provincie en gemeente over grootte en maatvoering in de structuurvisie uit 2019 niet door provincie en gemeente zich niet positief uitgelaten. Ook niet over de invulling.	Zie 2f.	Geen.
f. Zie 2d (suggestie andere ontsluiting en logistiek).	Zie 2d.	Geen.
g. Zie 2f (werkgelegenheid).	Zie 2f.	Geen.
h. Zie 3h. De landschappelijke inpassing is veel te laag volgens indiener.	Zie 3h.	Geen.
i. Indiener vraagt zich met verwijzing naar pagina 36 e.v. (hoofdstuk 3) af of, een en ander voldoet aan de regels van het rijk (SVIR, ladder duurzame verstedelijking). De zinnen verhullen de impact van de glastuinbouw op de omgeving.	Met de glastuinbouwclustering vindt er impact op het landschap plaats die met de landschappelijke inpassing zo goed mogelijk wordt ingepast. De clustering past met verwijzing naar 2f in het provinciaal en gemeentelijk beleid. In dit geval wordt onderbouwd afgeweken van de lijn om op andere locaties te clusteren. Hiervoor zijn financieel economische analyses in het verleden opgesteld en door provincie beoordeeld, waarbij de mogelijkheid van de clustering alsnog in de omgevingsverordening is opgenomen. Verdere uitbreiding is op deze locatie niet toegestaan. De realisatie vindt	Geen.

	fasegewijs plaats, waarbij wij grip hebben op de ontwikkeling.	
j. zie 2a, b en 3e (geluid, logistiek (huidige overlast en licht))	Zie 2a, b en 3e.	Geen.
k. Cijfers in de vergelijking bestaand en toekomstig zijn volgens indiener verwarrend. Er wordt gesteld, dat NOx niet toeneemt. Maar de uitstoot is nu veel te hoog en moet omlaag. Ook over CO2-emissie wordt niets gemeld met daarbij de impact van de duizenden verkeersbewegingen met ernstig vervuilde dieseltrucks uit Oost-Europa.	De cijfers zijn mogelijk verwarrend, maar dit heeft als oorzaak de invoer in het model van Aerius met de verschillende tijdelijke en permanente situatie. Inmiddels door de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 18 december 2024 zijn nieuwe berekeningen gemaakt zonder intern salderen en heeft er een nieuwe ecologische toets plaatsgevonden. In de vormvrije mer-beoordeling en in de toelichting is dit opgenomen. In het project vindt er nu geen interne saldering meer plaats. De overige stellingen worden voor kennisgeving aangenomen. Er is conform wet- en regelgeving gerekend. De aanvraag betreft de nieuwbouw met de sloop en bouw van de glastuinbouw. In de Aerius berekening zijn transportbewegingen meegenomen. Dit omvat dieselverbranding. De afkomst van de vrachtwagens is voor de berekening niet relevant. Los hiervan geldt de berekening tot het moment dat de vrachtwagens opgaan in het reguliere verkeer.	De vormvrije mer-beoordeling en de toelichting van het bestemmingsplan worden de nieuwe berekeningen met de ecologische beoordeling beschreven en toegelicht.
l. Zie 2a (Het is onduidelijk hoe de ondernemer de parkeervoorzieningen, laaddocks en dergelijke gaat organiseren)	Zie 2a.	Geen.
m. Er ligt volgens indiener nog geen vergunning van het waterschap en er zijn nog enkele zones die mogelijke explosieven bevatten. Indiener geeft	Er is inderdaad nog geen vergunning van het waterschap verleend. De aanvraag is ingediend en het waterschap heeft aangegeven dat de vergunning wordt verleend. Het plan voldoet immers aan de eisen van het	Geen.

aan, dat dit naar de toekomst wordt verschoven (dat zien we dan wel weer).	waterschap. Hierover is uitvoerig overleg gevoerd met het waterschap. De zones m.b.t. mogelijk explosieven worden waar nodig nog verder onderzocht. Dit is geen belemmering om over het bestemmingsplan een besluit te nemen. Een gespecialiseerd bedrijf verricht het nadere onderzoek en ruimt waar nodig gevonden oorlogsmunitie op.	
n. De spoordijk is 3 meter hoog en geeft een ontoereikende natuurlijke visuele afsluiting.	Vanaf de Weg naar Voorst voor de al bestaande glastuinbouw is dit de bestaande situatie. Noordelijk, tussen de nieuwe kas en het spoor, geldt de uit te voeren landschappelijke inpassing. De spoordijk kan niet als landschappelijke inpassing worden gebruikt. Vanuit het oosten ontstaat, net zoals de huidige glastuinbouw langs het spoor met de aanwezige beplanting zicht op de clustering. Waar het kan vindt landschappelijke inpassing plaats, maar dat zal niet leiden tot het ontnemen van zicht op de clustering.	Wijzigen landschappelijk plan als bijlage bij de artikelen.
o. Indiener vraagt zich of er geen negatieve milieueffecten zijn die tot een milieueffectrapportage (mer) moet leiden.	Vanuit de wetgeving is er geen verplichting tot een mer (ontwikkeling ligt onder de norm). Uit de uitgevoerde vormvrije mer-beoordeling blijkt vervolgens, dat er geen mer nodig is, omdat er geen significante negatieve effecten zijn te verwachten.	Geen.
p. Volgens indiener leidt het plan tot onacceptabele effecten. Het plan geeft blijk van een papieren werkelijkheid met een formeel juridische inslag en zo minimaal mogelijke aandacht voor de leefbaarheid en de menselijke maat en maximaal voordeel voor de ondernemer. Verzocht wordt dat de gemeenteraad dit plan zeer kritisch weegt en dit plan niet goedkeurt. Ook met daarbij de uitgesproken energie- en duurzaamheidswensen van de gemeente Zutphen. Hierbij wordt naar de eerdere argumenten en suggesties verwezen	Voor kennisgeving aangenomen, waarbij naar de eerdere reacties en de toelichting van het bestemmingsplan wordt verwezen.	Geen.

(andere ontsluiting/logistiek en landschappelijke inpassing).		
q. Er wordt verzocht naar concrete onjuistheden, knelpunten, vaagheid en omissies te kijken en de suggesties te beoordelen, waarbij zo nodig wordt verzocht om onafhankelijk aan te wijzen deskundigen in te schakelen.	Het plan is een ontwerpplan, waarbij op basis van de zienswijzen, aanvullende onderzoeken en ambtelijke aanwijzingen correcties en aanvullingen in het vast te stellen plan zijn doorgevoerd. Een onafhankelijke derde is niet nodig. Vanuit de ambtelijke organisatie en/of de Omgevingsdienst worden onderzoeken vanuit deskundigheid en onafhankelijkheid van de initiatiefnemer beoordeeld.	Geen.
5. Anoniem		
a. Indiener beschrijft de situatie waar men woont en wenst de zorgen uit te spreken over het plan. In het plan wordt een glastuinbouwbedrijf (factor 4 vergroot) met een forse toename van verkeer gerealiseerd (600 vrachtwagens per week), die niet tot een vermindering van de verkeersbeweging in hun woon- en leefomgeving leidt.	Er is inderdaad een significante vergroting. Eerder een factor 2,5 à 3. Er wordt ook een aanzienlijk deel van de kassen gesloopt. De sloop zorgt ervoor dat het interne routeverkeer en vrachtverkeer over de Hoveniersweg verdwijnt. Zie reactie onder 2a en de toelichting van het bestemmingsplan (afweging clustering glastuinbouw met de eerder vastgestelde structuurvisies en de provinciale omgevingsverordening).	Geen.
b. De verbreding van de Sprabanenweg loopt volgens indiener over hun grond. Onduidelijk is over welke grond de verbreding gaat. Indieners werken als de verbreding op hun eigendom gaat niet mee. De maatvoering zoals beschreven in paragraaf 2.8.2 is onjuist	De verbreding vindt niet plaats over de grond van de indiener, maar aan de oostelijke kant van de Sprabanenweg (agrarische grond). De verbreding start waar nu westelijk het asfalt begint. Hier wordt een grasbetonstrook, asfalt en grasbetonstrook aangebracht. Kortom: de weg verschuift ten opzichte van de huidige situatie naar het oosten. Grasbetonstroken worden aangebracht, opdat de snelheid op de weg wordt beperkt. Het is een uitwijkende strook in een 30km-zone-gebied. Geheel	Geen. In toelichting wordt de positie van de verbreding verduidelijkt.

	verbreden leidt tot het risico van hogere snelheden.	
c. Zie 2a en d (logistiek, andere ontsluiting). Indieners vragen zich af of er wel alternatieven van de ontsluiting zijn onderzocht. Daarnaast worden vragen gesteld over: aantal benodigde parkeerplaatsen is niet concreet en is dit juist toegepast, hoe verloopt het interne transport, gaat intern transport van de bestaande kassen ook intern plaatsvinden of komt er toename op de openbare weg.	Zie 2a en d.	Wijziging artikel 4.1 over het aantal minimale parkeerplaatsen en laad- en losvoorzieningen.
d. Volgens de indiener geeft de Gasunie aan, dat de weg niet over de gasleiding mag komen te liggen, ook niet als het om halfverharding gaat.	Zie zienswijze 24 (Gasunie).	Geen.
e. Zie 2b (akoestisch onderzoek, reconstructie Wet geluidhinder, 2dB(A)).	Zie 2b.	Geen.
f. Volgens indiener wordt in de structuurvisie vastgesteld in 2019, herhaaldelijk gesproken over de goede interne en externe verkeersrouting. Hierbij is van belang dat overlast aan de omgeving wordt voorkomen. Dit bestemmingsplan vraagt om aanpassingen.	Zie 2a en d. De aanleg van de glastuinbouw in de directe omgeving van betrokkene was op zich bij het verkrijgen van het eigendom en de eigen ontwikkeling bekend. Hierbij zijn indertijd ook de mogelijke ontsluitingswegen voor de nieuwe wijk aangegeven. Met verwijzing naar de reactie onder 2a en d wordt nader ingegaan op de gevraagde andere ontsluitingsoplossingen en logistiek.	Geen.
g. Indiener verzoekt de gemeenteraad het bestemmingsplan aan te passen ten aanzien van de aanpassingen van de Sprabanenweg. Het huidige plan is onjuist gemotiveerd en onzorgvuldig tot stand gekomen.	Voor kennisgeving aangenomen.	Geen.

6. Anoniem		
a. Indiener vindt dat er twee belangrijke problemen zijn, namelijk: de redenatie dat de omvang van deze glastuinbouwlocatie zou passen in dit gebied en geen natuurwaarden zou aantasten, en de logistieke gevolgen en de overlast voor het gebied	In het bestemmingsplan en eerdere structuurvisies vindt de nadere onderbouwing plaats waarom deze ontwikkeling in het gebied past en wordt ingepast. Ook wordt verwezen naar de reacties onder 2g, 3c, 3f en 4i. Ten aanzien van de logistieke gevolgen wordt verwezen naar de reactie onder 2a en d.	Geen.
b. De aanzienlijke schade aan de natuur bestaat volgens indiener uit: 26 ha. oppervlakte voor fauna gaat verloren, bomenrijen langs de Sprabanenweg gaan verloren en de landschappelijke uitstraling verandert	Er gaat open agrarische grond verloren voor glastuinbouw. Daarnaast gaat er open agrarische grond verloren voor natuurterrein (landschappelijke inpassing), maar blijft, net zoals in de huidige situatie, agrarisch (natuur) beheer mogelijk. Vanuit ecologisch oogpunt is het plan overall een verbetering met meer ontwikkelingsmogelijkheden door de landschappelijke inpassing die plaatsvindt. Voor de landbouwfuncties worden vervangende gronden overleg met de aanwezige pachters geregeld. Wij zijn eigenaar van de gronden.	Geen.
c. Zie 2a (logistiek. Verwachting van indiener is dat een en ander duidelijk op tekeningen wordt aangeleverd, opdat beoordeeld kan worden of de geboden oplossingen realistisch zijn en daadwerkelijk tot verminderde overlast leiden. Dit moet geen doelredenatie zijn.)	Zie 2a.	Geen.
d. Er dient onderbouwing te komen voor de huidige en toekomstige transportbewegingen (aantallen per tijdseenheid) en daarbij behorende stikstofemissies. Hierbij zijn garanties nodig, dat de verkeerstroom in de nieuwe situatie in goede banen geleid kan worden.	De stikstof wordt per jaar uitgerekend. De piekbelasting heeft hier geen effect op. De stikstof is voor de gehele ontwikkeling en de realisatie met sloop berekend. Voor het overige zie 2a.	Geen.

e. Er dienen garanties te komen dat als de verbreding plaatsvindt, deze daadwerkelijk plaatsvindt, inclusief de benodigde gronden. Voor overig zie 5b (verduidelijking waar de verbreding komt).	De gevraagde garantie geven wij. De inzet voor de mogelijke verbreding van de Sprabanenweg vanaf de Hoveniersweg tot het nieuwe bedrijf is gericht op minnelijke verwerving voor de mogelijke verbreding van de Sprabanenweg vanaf Hoveniersweg tot het nieuwe bedrijf. Hiertoe kunnen wij na nadere besluitvorming en afweging overgaan tot onteigening. De inzet richt zich primair op minnelijke verwerving, waarbij de verwachting is dat dit positief wordt afgerond. In de memo Aanvullingen reactienota is verder ingegaan op de logistiek en de tussenperiode voor dit deel van de Sprabanenweg. Voor het overige zie 5b.	Geen.
f. Indien het bestemmingsplan niet wordt verduidelijkt/aangevuld/aangepast, dient indiener bezwaar in.	Voor kennisgeving aangenomen.	Geen.
7. Anoniem		
a. De verplaatsing en uitbreiding van Wimaplant gaat volgens indiener ten koste van natuurgebied. Agrariërs moesten eerder grond afstaan aan Staatsbosbeheer voor natuur. Met de uitstoot van het bedrijf mag deze ontwikkeling toch niet meer volgens indiener in deze huidige tijd.	Dit is onjuist. Er gaan geen natuurgebiedgronden verloren. Het gaat om agrarische gronden. Wij, als eigenaar, gaan met de aanwezige pachters in gesprek om tot andere toedeling van pachtgronden te komen. Met de landschappelijke inpassing komt er feitelijk natuurgebied, inclusief agrarisch beheer, bij. Uiteraard geeft de glastuinbouw een aantal effecten die in de vormvrije mer-beoordeling en de toelichting nader zijn onderzocht en waarbij de afweging is dat deze ontwikkeling van groter belang is dan het huidig behoud van landbouwgronden. Met	Geen.

	deze clustering is de elders bedachte woningbouw mogelijk en wordt het bedrijf voor de Zutphense economie en werkgelegenheid behouden.	
b. Zie 2a (logistiek, onrust, overlast met kas Hoveniersweg 11, overlast Sprabanenweg is niet te overzien).	Zie 2a.	Geen.
c. Zie 2i (aangewezen gebieden voor glastuinbouw door provincie Gelderland, waar infrastructuur en voorzieningen aanwezig zijn).	Zie 2i.	Geen.
8. Univé rechtshulp namens anoniem		
a. Het voortbestaan van het bedrijf (landbouwbedrijf) lijkt volgens indiener in het ontwerp niet meer verzekerd te zijn (er is grond van eigenaar nodig, agrarische percelen met weidepremie worden omgezet naar glastuinbouw, koepad verdwijnt, weilanden zijn onbereikbaar). Het bedrijf van cliënt wordt ernstig benadeeld, omdat door het plan de reguliere bedrijfsvoering met beweiding wordt belemmerd. Gelet op de intensiteit van het vrachtverkeer wordt het melkveetakbedrijf in facto wegbestemd.	Met de bedrijfseigenaren hebben gesprekken plaatsgevonden over de aankoop van gronden voor de verbreding van de Sprabanenweg en ook over het uitgangspunt dat het bedrijf gecontinueerd blijft. Hierbij is onze inzet, dat gronden nabij het bedrijf beschikbaar komen met ook het behoud van het koepad. Wegen zijn openbaar en leveren geen belemmering op. Wel hebben wij de eigenaar voorgehouden, dat in het gebied komende jaren grote ontwikkelingen ontstaan (woningbouw) en er geen uitbreiding mogelijk is en misschien een vestiging elders voor de hand zou liggen. Het bedrijf wordt niet door het verkeer belast. De ontsluiting aan de Hoveniersweg verbetert door het verdwijnen van het interne routeverkeer en de eigen ontsluiting van de nieuwe glastuinbouwlocatie. Het agrarisch bedrijf kan via de openbare wegen de gronden bereiken. Het agrarisch bedrijf wordt niet wegbestemd.	Aanpassing van het plan in artikel 8 voor de mogelijkheid en/of behoud van het koepad en het klompenpad door een aangepaste landschappelijke inpassing met ook de ontsluiting naar de gronden die na de fase 1 ontwikkeling landbouwgronden blijven, totdat de vervolgontwikkeling van WIMA-plant plaatsvindt.
b. Indiener is van mening dat het ontwerp een onaanvaardbare inperking op de bedrijfsvoering en planologische gebruiksmogelijkheden geeft.	Zie 8a. Het huidig bedrijf aan de Hoveniersweg maakt geen onderdeel uit van dit plan. Planologische mogelijkheden voor dat perceel blijven onaangetast. Over gronden die aan de	Geen.

	De gevolgen zijn niet in beeld gebracht en de belangen worden onevenredig geschaad.	pacht worden onttrokken, worden met betrokkene pachtafspraken voor mogelijk nabijgelegen gronden of anderszins afgesproken. De toegang van het bedrijf tot percelen wordt geregeld en de aanwezige wegen zijn openbaar toegankelijk. Betrokkenen worden niet in het functioneren door de plannen beperkt en/of onevenredig aangetast.	
c.	Indiener werkt niet mee aan het verkopen van grond voor het verbreden van de weg.	Zie 8a.	Geen.
d.	Zie 2a (logistiek, indiener wenst geen intensief en zwaar vrachtverkeer naast de stal en de bedrijfswoning en vreest grote overlast).	Zie 2a, 2b en 8a.	Geen.
e.	Zie 2d (andere ontsluiting i.v.m. overlast, gasleiding, belangen van andere omwonenden/bedrijven).	Zie 2d en 24.	Geen.
f.	Volgens indiener heeft de rentmeester van de gemeente Zutphen aandacht gevraagd voor het stoppen van het bedrijf. Bedrijfseigenaren hebben toekomstbestendig plan. Het is onbehoorlijk bestuur om kosten af te wenden op het agrarische bedrijf.	Met verwijzing naar 8a is de ingenomen stelling onjuist. Er is aandacht gevraagd voor de toekomstige ontwikkelingen in het gebied die ook gevolgen gaat krijgen voor het bedrijf. Vanuit ons is de bereidwilligheid aanwezig om naar mogelijk andere locatie te kijken. Vanuit indieners is duidelijk aangegeven, dat behoud van de huidige locatie en bedrijfsvoering uitgangspunt is voor het minnelijk verwervingsproces. Wij respecteren dit uitgangspunt. Nimmer is over het gedwongen stoppen gesproken.	Geen.
g.	Het ontwerp is volgens indiener in strijd met vereiste zorgvuldigheid en goede toedeling van functies aan locaties. Hierbij wordt verwezen naar het ontbreken van onderbouwing op welke wijze de problemen voor het getroffen bedrijf worden opgelost, met bijv. vervangende grond. Bestemmingen worden zomaar opgeheven. Er	Met verwijzing naar 8a en 8f wordt opgemerkt, dat de aanwezige agrarische functie voor glastuinbouw worden ingezet in verband met de clustering van glastuinbouw. Een en ander conform eerder vastgestelde structuurvisies en de provinciale omgevingsverordening. Vanuit ons wordt actief met betrokken pachters	Geen.

dient een visie te zijn op grondruil. Er wordt voorrang gegeven aan glastuinbouw zonder in zicht te brengen wat de gevolgen voor de gebruikers zijn. Er is geen onderzoek gedaan.	gesproken over de inzet van gronden voor de agrarische bedrijven, opdat de situatie zoals deze nu is zo goed mogelijk in de omgeving gewaarborgd blijft.	
h. Zie 2b (geluidsoverlast, motiveringsgebrek, ontbreken geluidsonderzoek).	Zie 2b.	Geen.
i. Zie 2d (alternatieve ontsluiting op eigen terrein zonder schadelijke gevolgen voor de omgeving).	Zie 2d.	Geen.
j. Onvoldoende betrokkenheid omgeving. Er heeft onvoldoende participatie plaatsgevonden.	Over de eerdere structuurvisies hebben wij uitvoerig participatie en inspraak toegepast. Het was aan initiatiefnemer om met omgeving het goede gesprek te hebben. In het ontwerpbestemmingsplan is gemotiveerd waarom dit niet nodig was. Plannen zouden bij de omgeving bekend zijn geweest. Uit de reacties blijkt dat dit niet het geval is. Wij betreuren ten zeerste de gang van zaken van dit proces en hebben met bedrijfseigenaren maar ook met andere betrokkenen in het gebied gesprekken gehad, opdat wij een goede indruk hebben van de belangen en zorgen die in het gebied spelen. De verschillende zienswijzen geven ook de opdracht dat de aangegeven zorgen, alternatieven of aandachtspunten zorgvuldig, goed en afgewogen worden beschouwd. Inmiddels heeft initiatiefnemer met zijn adviseur een informatiebijeenkomst op 6 maart 2024 georganiseerd waar de plannen nader zijn toegelicht en uitgelegd.	Geen.
k. Volgens indiener doet de gemeente haar best om de gevolgen voor het bedrijf te marginaliseren. De gemeente zou voorrang moeten verlenen aan	Uit de reacties onder 8 zijn eerder de ingekomen zienswijzen van antwoord voorzien. Kortheidshalve wordt hiernaar verwezen en wordt opgemerkt, dat de belangen van het bedrijf meewegen in de ontwikkeling en het	Geen.

deze ontwikkeling. Het getuigt van onzorgvuldig bestuur.	minnelijke proces is gestart met als uitgangspunt het behoud van het bedrijf.	
l. Er wordt dringend verzocht af te zien van het voornemen om de voorliggende bestemmingsplanwijziging door te zetten.	Voor kennisgeving aangenomen.	Geen.
9. Anoniem		
a. De aanvraag betreft een hoogbouw van kassen en andere gebouwen die het landschap en de cultuurhistorie volgens indiener verstoren. Lange populieren en de inrichting van de kronkelwaarden worden volgens indiener door de gemeente gekoesterd.	Voor de overwegingen voor de hoogte van de kassen wordt verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan en 3c. Ten overvloede wordt opgemerkt, dat de eerder beoogde woningbouw in het gebied een hogere nokhoogte (gemiddeld 11 meter) zouden hebben gehad. Helaas worden er bomen geveld om het plan uit te kunnen voeren. Er worden echter wel bomen terug geplant in de landschappelijke inpassing.	Geen
b. Het gebied biedt voldoende ruimte om voor een andere opstelling te kiezen. De hoogte van de kassen dienen dezelfde hoogte als de huidige kassen te krijgen. Alle gebouwen dienen zelfde hoogte te krijgen als bedrijfsgebouwen. Meer landschappelijke inpassing wordt door indiener gevraagd.	Zie 3c, 3h en 9a.	Geen.
c. Er dient uitgesloten te worden dat in de toekomst verlichting in de kassen naar buiten mag plaatsvinden.	De aanvrager heeft ervoor gekozen om geen assimilatiebelichting toe te passen. Voor het overige wordt verwezen naar 3e.	Geen.

d. Er is onvoldoende zekerheid volgens indiener dat de tweede fase haalbaar is. Het lijkt erop dat de tweede fase vanzelfsprekend is.	Het is aan de aanvrager om de tweede, derde en vierde fase te bouwen. Hij doet dit zodra dit financieel haalbaar is. Overigens kunnen tot die tijd de gronden worden gebruikt door de pachters. Aanvrager kan/mag de gronden niet verkopen aan derden. Hierdoor wordt speculatie voorkomen en is de ontwikkeling sec voorzien voor Wima-plant en de clustering en sloop van glastuinbouw. In de overeenkomst tussen de initiatiefnemer en ons is voorgaande contractueel geborgd.	Geen.
e. De in het plan aangegeven 6 windturbines van 25 meter hoogte zijn volgens de indiener niet aangegeven waar deze mogen komen. De hoogte is te beperkt voor energieopbrengst en gevraagd wordt of er dan nog bomenlanen hiervoor gekapt worden? De windturbines zouden uitgesloten dienen te worden.	Volgens het al geldende omgevingsplan Landelijk gebied zijn turbines (niet gemaximaliseerd) per agrarische functie met een hoogte van maximaal 25 meter voor eigen energieopwekking mogelijk. Hierbij gelden nadere voorwaarden. Deze nadere voorwaarden en een maximumaantal van zes stuks zijn opgenomen in het bestemmingsplan en sluit op ons algemeen beleid. De windturbines zijn voorzien in de zone van de waterbassins, achterzijde bedrijf. Te bouwen op voorwaarde van een aanvraag omgevingsvergunning met een onderbouwing van de effecten op onder andere fauna en externe veiligheid. Op zich is op basis van het geldende Omgevingsplan Landelijk gebied per agrarisch perceel een onbeperkt aantal windturbines tot maximaal 25 meter onder bepaalde voorwaarden mogelijk. In casu wordt er naar aanleiding van de zienswijzen een maximum van twee opgenomen. Dit gebeurt om tegemoet te komen aan de verschillende belangen in het gebied om duurzaam te kunnen telen. Wel dient artikel 54 van het Omgevingsplan landelijk gebied met de voorwaarden integraal te worden overgenomen	Wel, artikel 54.1 Omgevingsplan Landelijk Gebied met de aangegeven voorwaarden overnemen in artikel 4.4.6, inclusief het maximum aantal van 2 windturbines.

	in dit bestemmingsplan, inclusief de toets op externe veiligheid.	
10. Anoniem		
a. Indiener is het niet eens dat de hoofdontsluiting op het eigendom is ingetekend. Eigenaar werkt niet mee en geeft geen toestemming.	Inmiddels is de grond aangekocht door initiatiefnemer en is de zienswijze niet meer aan de orde.	Geen.
b. Er is volgens indiener geen contact geweest vanuit initiatiefnemer of adviseur over het ontwerpbestemmingsplan.	Zie 8j.	Geen.
11. Anoniem		
a. Indiener vraagt zich af of de stikstofberekening wel juist is. Er wordt gerekend met slechts een verplaatsing, waarbij ook het bestemmingsplan een uitbreiding behelst. Daarnaast komen er een drievoud aan vrachtwagens en worden alle plantjes grootgebracht met kunstmest, pesticiden ed. Er gaan ook drie keer zoveel mensen werken die waarschijnlijk met de auto komen. Ook wordt gevraagd of het verdwijnen van de derogatie wel rekening is gehouden. Ten slotte wordt opgemerkt, dat op locaties 2b en 2c woningen komen. Is met dit laatste wel rekening gehouden?	Zie 4k. Simpel beschreven werd in de stikstofberekening bij het ontwerpbestemmingsplan de toekomstige (verwachte) stikstofemissies afgezet tegenover de huidige stikstofemissies. In de toekomstige situatie betrof dit emissies als gevolg van de stookinstallatie en transportbewegingen. In de huidige situatie betrof dit (kunst)mest die op het land wordt uitgereden. Dit is intern salderen. In de nieuwe berekening is het uitgangspunt om niet intern te salderen en is de bouw- en de definitieve situatie beoordeeld. Pesticidenen zijn hierin niet meegenomen. Er is wet- en regelgeving, waaraan aanvrager zich heeft te houden, maar deze staan los van de stikstof- of ammoniakemissies in de Aerius-modellen. In de toekomstige situatie wordt er beperkt kunstmest gebruikt, maar dit emitteert niet in	In de vormvrije mer-beoordeling en de toelichting van het bestemmingsplan worden de nieuwe berekeningen met de ecologische beoordeling beschreven en toegelicht.

	de lucht, bodem of water, zoals dat in de huidige situatie wel doet. Dit kunstmest wordt aan het gietwater toegevoegd en door de planten opgenomen. Alle gietwater dat niet door de planten wordt opgenomen, wordt opgevangen en verzameld voor hergebruik. Er is geen sprake van waterlozing, en dus ook geen lozing van (resten van) kunstmeststoffen op de omgeving. Voor de toekomstige woningbouw wordt een eigen omgevingsplan met stikstofberekeningen later opgesteld en ter inzage gelegd. Dit ontwerpbestemmingsplan geeft aandacht aan de bouw en bedrijfssituatie toekomstig met de verschillende tijdstippen van sloop van de verschillende locaties.	
b. Op de tekeningen worden de laaddocks en parkeren gemist.	De tekening is een impressie. Binnen de functie verkeer zijn deze functies mogelijk. De laaddocks en parkeerplaatsen zijn onderdeel van een aanvraag omgevingsvergunning. Bij de aanvraag worden de bijbehorende tekeningen ingediend.	Wijziging artikel 4.1 met minimaal aantal parkeerplaatsen en laad- en losvoorzieningen.
c. Er wordt verzocht een extra voetgangerspad aan te leggen (klompenpad) voor de bewoners.	Deze wens wordt overgenomen.	Artikel aanpassen, dat in landschappelijke inpassing gewandeld kan worden. In artikel 8.1 (wandel)paden opnemen, waarmee ook een koepad mogelijk blijft.
d. Zie 2a en d. Er wordt gevreesd voor een volle Sprabanenweg.	Zie 2a en d.	Geen.
e. Gevraagd wordt of Wimaplant zich ook moet houden aan strenge regels voor stikstof en stikstofgevoelige gebieden. De bomen mochten eerder niet gekapt worden voor vleermuizen. Indiener vraagt zich af waarom het nu wel mag. Hierbij wordt door indiener opgemerkt, dat het	Ja. De regels voor stikstof gelden voor iedere ontwikkeling. De bomen mogen worden gekapt, zodra er een omgevingsvergunning natuur is ontvangen voor het verstoren van een habitat van vleermuizen en roofvogels en de omgevingsvergunning kap onherroepelijk is.	Tekstueel wordt de bomenrij in de toelichting aangepast.

	niet gaat om een dubbele bomenrij, maar om een enkele rij bomen aan weerszijden van de weg.	De tekstbeschrijving in het bestemmingsplan klopt niet en wordt aangepast.	
f.	Zie 9e (6 windturbines).	Zie 9e.	Wijzigingen artikel 4.4.6 naar maximaal 2 windturbines.
g.	Indiener vraagt waarom er 26 ha. voor glastuinbouw wordt ingetekend, terwijl 20 ha daadwerkelijk glastuinbouw wordt. Zijn de overige 6 ha. bedoeld door natuur?	De overige 6 ha is bedoeld voor faciliteiten gelieerd aan de glastuinbouw (bassins, loods, kantoor, verharding, etc.). De totale toename aan natuur is ook ruim 6 ha.	Geen.
h.	De kassen worden volgens indiener gebouwd waar insecten en dergelijke niet meer welkom zijn. Ook zijn er andere dieren in het gebied. Volgens indiener dient er meer ruimte voor natuur te komen.	Er komt de facto meer ruimte voor natuur als gevolg van dit plan. De nieuwe groenzone is een verbetering voor insecten en andere dieren. Voor overige zie 6b en 11g.	Geen.
i.	Zie 9a en 9e (6 windturbines, hoogte bedrijfsgebouwen en kassen).	Zie 3c, 9a en e.	Zie 3c, 9a en e.
j.	Indiener vraagt of de gemeente opdraait voor de onderhoudskosten en dergelijke.	Ja. Uit de opbrengsten van de grondverkoop aan WIMA-plan vindt de realisatie van de wegverbreding Sprabanenweg en landschappelijkn e inpassing plaats. Het onderhoud van de wegen en de landschappelijke inpassing is voor rekening van ons.	Geen.
k.	Zie 3h (landschappelijke inpassing).	Zie 3h.	De landschappelijke inpassing is nader aangevuld en aangescherpt. Aanpassing bijlage bij artikel en in de toelichting.
l.	Het zuiveren van water is volgens indiener nooit 100%. Indiener verzoekt om een meetpunt om te controleren dat het oppervlaktewater niet te nitraatrijk of met remstoffen vervuild wordt.	Aanvrager zal voldoen aan de wetgeving met betrekking tot het lozen van water. Net als andere ondernemers in de glastuinbouw dient de aanvrager zich aan deze regels te houden. Het waterschap is bevoegd gezag, waarbij er vergunning wordt verleend.	Geen.
m.	Indiener vraagt of aan de westkant van het perceel een sloot komt of een dubbele sloot.	Er wordt een sloot gelegd aan de noordwestzijde, langs de lange zijde van de kas. In het noorden van de ontwikkeling worden twee bassins aangelegd, met een wadi. De wadi wordt gekoppeld aan de nabijgelegen sloot. Hierdoor worden	Geen.

	aanwezige wateraspecten met de ontwikkeling opgelost.	
n. Er ligt volgens indiener asfalt opgeslagen aan de Hoveniersweg. Dit zou volgens indiener gebruikt worden voor de nog aan te leggen parkeerplaats. Is dit asfalt niet vervuild en mag dit toegepast worden?	Deze zaak staat los van dit bestemmingsplan. Er is controle verricht, waarbij geen verontreinigingen zijn aangetroffen. Ook is er handhaving verzocht en heeft dit verzoek aandacht vanuit de omgevingsdienst. Het asfalt is niet vervuild en de opslag is tijdelijk.	Geen.
o. Zie 3e (lichtvervuiling).	Zie 3e.	Geen.
p. Zie 2f (werkgelegenheid).	Zie 2f.	Geen.
q. Het plan voorziet niet in huisvesting. Indiener vraagt zich af waarom dit erbij wordt gehaald	Terechte constatering. Het plan voorziet niet in huisvesting voor seizoenarbeiders.	Gegrond. Tekst aanpassen in de toelichting.
r. De luchtkwaliteit is volgens indiener niet meegenomen.	De luchtkwaliteit is wel degelijk meegenomen. Er is een Aerius-berekening uitgevoerd, die berekent wat de effecten zijn van verbrandingsmotoren op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Daarnaast is de NIBM-tool toegepast voor luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat de verwachte toename niet zorgt voor een significante verhoging en verder onderzoek of aanpassing niet nodig is.	Geen.
s. Zie 2i (andere locaties). Indiener is tegen de kassenbouw. Waarom moeten er drie agrariërs wijken?	Zie 2i. Agrariërs worden niet verplaatst. Wel worden agrarische gronden voor de glastuinbouw en landschappelijke inpassing toegepast (zie reacties onder 8). Met betrokken agrariërs wordt over andere pachtgronden gesproken.	Geen.
12A Anoniem		
a. Indiener kan er mee leven dat men nog over Hoveniersweg rijdt in de wetenschap dat dit straks verdwijnt.	Voor kennisgeving aangenomen.	Geen.
b. Zie 2a (logistiek, verkeersveiligheid Hoveniersweg, laadperrons, parkeren (min 50-100 vrachtwagens. Volgens indiener is hierin fase 1 geen ruimte voor en ook krijgt de Weg naar Voorst straks met woningbouw meer verkeersbewegingen.)	Zie 2a. Voor de toekomstige woningbouw vindt een eigenstandige procedure plaats, waar de ontsluiting en effecten op de omgeving in beeld worden gebracht. Voor de	Geen.

	woningbouwontwikkeling is een nieuwe ontsluiting naar de Weg naar Voorst voorzien. De woningbouwontwikkeling maakt geen deel uit van dit plan. Om de woningbouwontwikkeling mogelijk te maken is de verplaatsing van de glastuinbouw nodig.	
c. Indiener gunt initiatiefnemer een mooi bedrijf, maar constateert dat de omgeving niet is gekend in de plannen. Een aantal passages stoort de indiener en betreurt dit. Dit terwijl volgens indiener met een nadere uitleg/verduidelijking wellicht had kunnen voorkomen.	Wij betreuren deze gang van zaken en verwijzen naar de reactie onder 8j.	Geen.
d. Indiener vraagt hoe de weg eruit komt te zien (Sprabanenweg) en is deze nieuwe weg berekend op de nieuwe situatie. Ook vraagt de indiener wat dit betekent voor de huidige Hoveniersweg.	In de toelichting van het bestemmingsplan is een dwarsprofiel opgenomen. De uitbreiding van de weg vindt op de agrarische grond plaats (oostwaarts). Niet westwaarts. Zie 2a, b en d.	Geen.
e. Indiener vindt de logistiek te vrijblijvend en verwacht dat de gemeente en provincie duidelijke richtlijnen heeft. Indiener dient zelf ook aantal parkeerplaatsen op eigen terrein te vestigen. Zie 2a.	De ontwikkeling en bouw wordt getoetst aan de regels en richtlijnen voor parkeren en hier wordt bij de nadere vergunningverlening naar gekeken. Voor het overige zie 2a.	Wijziging in artikel 4.1 met minimale parkeerplaatsen en laad- en losvoorzieningen.
f. Indien het plan niet wordt verduidelijkt of aangepast geeft de indiener aan bezwaar aan te tekenen tegen vergunningen.	Voor kennisgeving aangenomen.	Geen.
12B Anoniem		
a. Zie 12A.	Zie 12A.	Zie 12A.
13. Anoniem		
a. Volgens indiener vervalt er een groot gedeelte van het perceel, dat zij gebruiken. Dit wordt betreurd. De situatie wordt door de gemeente al jaren gedoogd.	Terechte constatering. Met betrokkene vinden nadere gesprekken plaats. Op zich is niet het gehele terrein voor de ontwikkeling van de glastuinbouw benodigd.	Geen.
b. Zie 2b (zorg over de vele wachtende vrachtwagens). Indiener heeft geen problemen	Zie 2b..	Geen.

met de verbreding maar spreekt wel de hoop uit dat er met hen rekening wordt gehouden.		
c. Indiener verzoekt om op de hoogte te worden gehouden.	In het bestemmingsplanproces en vanuit grondzaken worden de indieners van zienswijzen of eigenaren/pachters op de hoogte gehouden.	Geen.
14. Natuur en Milieufederatie Gelderland		
a. Indiener vraagt om een heroverweging of een fundamentele aanpassing van het plan. Hiervoor wordt gepleit voor robuust natuurherstel en primaat te geven aan hydrologisch herstel van natuurgebieden in de gemeente Zutphen, waaronder het GNN-gebied de Overmarsch.	Wij hebben met de eerder vastgestelde structuurvisies in het gebied aangegeven welke functies waar gevestigd kunnen worden. Hierbij is een brede afweging gemaakt. Natuur (de oude IJssel-meander) en de groene wig geven het gebied toekomstig de mogelijkheid om te verbeteren of te intensiveren. In het gebied is ook clustering van glastuinbouw nodig om de woningbouwbehoefte van Zutphen (regio, provincie en Nederland) invulling te geven. De prioriteit voor natuur in het gebied gaat niet samen met de complexe grote opgave, die dit gebied heeft. Deze afweging heeft eerder al plaatsgevonden en geeft prioriteit aan de woningbouwopgave en glastuinbouwclustering. Tegelijk wensen wij rekening te houden met mogelijke wensen voor verbetering natuur of grondwaterpeilhoogten, waarbij initiatiefnemer ook de effecten, de mogelijke kosten en schades voor hun rekening nemen. Dit aspect is tot op heden nog niet duidelijk. Algemeen ophogen van grondwaterpeil zonder inzicht in gevolgen en mogelijke compenserende maatregelen te geven, kunnen niet op voorhand in dit plan worden opgenomen. Indiener is dit ook medegedeeld. In dit plan is de bereidheid bij initiatiefnemer aanwezig om met grond het gebied op te hogen, zodat effecten van toekomstige grondwaterophoging mogelijk zijn. In dit geval zelfs van het al te verhogen peil	Ophoging gaat van 5,52 m + NAP naar 5,82 + NAP. Artikel 1.63 dient aangepast te worden.

	van 5,52 m + NAP naar 5,82 m + NAP. Het plan is wat dat betreft natuurrobuust. Maximaal inzetten op grondwaterstijging zonder de effecten voor landbouw, woningen (nieuw of bestaand) inzichtelijk te hebben is niet de juiste zorgvuldige voorbereiding en belangenafweging. Waterschap Vallei en Veluwe dient nog een peilbesluit hiervoor te nemen. Het huidig peilbesluit voor dit plan is nu uitgangspunt. Wij denken graag mee, waarbij de eerdere uitgangspunten voor het gebied, conform provincie, regio en ons, leidend zijn. In het bestemmingsplan en in deze reactienota is de nadere afweging tussen glastuinbouw/landschappelijke inpassing versus huidige functie of door indiener verzochte ontwikkeling beschreven.	
b. Het natuurbelang is volgens indieners onvoldoende meegewogen. De locatie ligt volgens indieners op het laagste punt en nabij het beschermde gebied De Overmarsch. Ontwikkeling van de glastuinbouwlocatie maakt dit onmogelijk. Verzocht wordt het natuurbelang mee te laten wegen in de planvorming	De natuurbelangen worden meegewogen. Zwaarder belang wordt toegekend aan de glastuinbouw, waarbij de mogelijke toekomstige grondwaterverhoging met het te verhogen maaiveld niet onmogelijk wordt gemaakt.	Geen.
c. Verzocht wordt de waterparagraaf aan te vullen op de principes van water en bodemsturend, die rekening houdt met de belangen van omliggende bestemmingen.	De watertoets is uitgevoerd en positief afgestemd met waterschap Vallei en Veluwe. Met verwijzing naar 7a en de toelichting van het bestemmingsplan is de afweging water en bodemsturend aangegeven.	Gegrond; afweging wordt toegevoegd in de toelichting.
d. Het plan is volgens de indiener strijdig met het omgevingsplan landelijk gebied. Hierbij wordt gerefereerd naar de hoogte van kassen (7,5 m) en de kernkwaliteiten van het IJssellandschap. Deze worden door dit plan aangetast. Indiener verzoekt om een nadere onderbouwing	Zie 3c. Wat wel het geval is, is dat de dubbelfunctie Waarde- Kronkelwaarden niet is overgenomen in het nieuwe plan. Op zich is de bebouwing aan dit aspect getoetst en is er geen belemmering tegen de bouw van het glastuinbouwcomplex vanuit deze aanduiding. Vandaar dat deze met de bouw in het ontwerp was verwijderd. Deze	Deels gegrond. De aanduiding kronkelwaarden wordt opgenomen in het bestemmingsplan, verbeelding en regels.

	verwijdering is achteraf gezien niet nodig en wordt hersteld.	
e. Zie 3e (lichthinder).	Zie 3e.	Geen.
f. Indiener kijkt met zorg naar de tegenstrijdigheid tussen de opgave van natuurherstel die deze ontwikkeling mogelijk zou maken en vraagt om herbezinning, waarbij: - Het plan wordt aangehouden of in te trekken - Zie 2i (andere locatie) af te wegen - Indien de vestiging noodzakelijk wordt geacht inrichtings- en aanlegvoorwaarden te stellen, dat hydrologisch herstel en daarmee de versterking van de natuurwaarden mogelijk blijft. Goed overleg en afstemming tussen de stakeholders in het gebied kan volgens de indiener bijdragen aan een acceptabele oplossing.	Voor kennisgeving aangenomen, waarbij voor het overige wordt opgemerkt: - Zie 2i; - De randvoorwaarde is, dat duidelijk is wat de uitgangspunten en effecten zijn en wie de kosten van ophoging en mogelijke negatieve effecten van de gewenste grondwaterstandsverhoging op zich neemt. Tot op heden is dit niet duidelijk en is de wil er vanuit initiatiefnemer om grond op te hogen. Zie14a.	Deels. Ophoging gaat van 5,52 m + NAP naar 5,82 + NAP. Artikel 1.63 dient aangepast te worden.
15. Wijkplatform De Hoven		
a. Volgens indieners hebben de initiatiefnemer en het adviesbureau geen stappen ondernomen in de directe omgeving om de omgeving op enigerlei te betrekken bij het plan. De bewoners zijn overvallen en waren op zich bekend met de concentratie van de locaties naar het gebied bij de spoorlijn. Maar de omvang en de hoogte van de kassen daarop had volgens de indiener niemand gerekend.	Met het wijkplatform is separaat overleg geweest. Voor overige wordt verwezen naar 8j.	Geen.
b. Zie 2a en d, waarbij indiener de gemeente oproept om de Sprabanenweg te vrijwaren van het vrachtverkeer en dat de gemeente voldoende maatregelen treft om bedrijfsverkeer uit te sluiten.	Zie 2a en d.	Geen.
16. Craeft Advies B.V. namens anoniem		
a. Het plan past niet binnen relevant beleid, wet- en regelgeving en tast het landschap aan. Het is te groot en de noodzaak voor de ontwikkeling van de glastuinbouw is onvoldoende gemotiveerd. Er	Er is wel een relatie met de geplande woningbouwopgave in de Hoven, waarbij conform de vastgestelde structuurvisies en provinciale omgevingsverordening de	Geen

is geen relatie met de woningbouw nu deze niet in het plan is opgenomen.	glastuinbouw wordt geclusterd langs het spoor. In dit geval is er sprake van een volgordelijkheid der dingen. Allereerst wordt de glastuinbouw verplaatst en tegelijk vindt thans de ontwikkeling van een masterplan woningbouw in de Hoven plaats, waarbij sinds 2009 (IJsselsprong) in dit gebied duidelijk is en gewenst wordt, dat er woningen worden gerealiseerd. Voor de woningbouw wordt een stedenbouwkundige visie en aparte vast te stellen omgevingsplan(nen) voorbereid.	
b. Zie 3e. De vergroting van het bedrijf leidt tot een onevenredige verslechtering van een woon- en leefklimaat ten aanzien van de lichtuittreding van cliënten	Zie 3e.	Geen
c. Zie 9e (De bij recht toegestane windturbines leiden tot geluidsoverlast en zijn niet getoetst aan akoestiek, natuur en kunnen niet zomaar worden aangesloten op algemene milieunormen).	Zie 9e. De realisatie van windturbines is weliswaar bij recht toegestaan, net zoals bij alle agrarische bouwpercelen in Zutphen, maar krijgt wel een nadere afweging op effecten voor natuur en externe veiligheid. Zie hierbij ook het geldende recht vanuit Omgevingsplan landelijk gebied in artikel 54.1. Hier wordt op aangesloten. Vanuit het Activiteitenbesluit (huidig Bal Omgevingswet) worden nadere regels geduid en het gaat in casu om maximaal 2 windturbines met een maximale tiphoogte van 25 meter. Bij het oprichten van de windturbines zijn de geluids-, slagschaduwrapportage e.d. verplicht.	Wel, artikel 54.1 Omgevingsplan Landelijk Gebied met de voorwaarden inclusief een maximum van 2 windturbines in artikel 4.4.6 overnemen.
d. Het plan is strijd met de Wet natuurbescherming, thans de betreffende artikelen uit de Omgevingswet.	Voor kennisgeving aangenomen. Onvoldoende concreet en beargumenteerd. Initiatiefnemer dient aanvraag natuurgunning Omgevingswet voor de ontwikkeling in bij provincie Gelderland. Met de nadere vergunningverlening is de ontwikkeling mogelijk en realiseerbaar. Voor het bestemmingsplan betekent dit dat er zicht is op vergunningverlening en uitvoerbaarheid.	Geen.

e. Zie 4h. (landschappelijke inpassing onvoldoende).	Zie 4h.	De landschappelijke inpassing is nader aangevuld en aangescherpt. Aanpassing bijlage bij artikel en in de toelichting.
f. Het plan is economisch niet uitvoerbaar.	De aanvrager heeft vanaf het eerste moment met ons hierover gesproken. De aanvrager heeft ons aangegeven, dat het plan voor uitbreiding wordt gefinancierd door verkoop van grond ten behoeve van de woningbouw. De kosten van de nieuwbouw en sloop worden gedekt door de verkoop van grond. Tegelijkertijd blijft het bedrijf telen op bestaande teeltlocatie aan Hoveniersweg 18. Met het oog op een teelt met een relatief laag gasverbruik/ warmtebehoefte, is de gedachte om warmte uit alternatieve bronnen te halen. Hiermee wordt de aanvrager minder afhankelijk van de gasleverancier en daarmee gemoeide hogere kosten. De economische uitvoerbaarheid is ook in de toelichting aangegeven.	Geen.
g. Het plan is beoogd voor slechts één marktpartij, maar de gronden zijn in eigendom van de gemeente en de uitgifte dient te voldoen aan de vereisten uit het Didam-arrest en deze zijn niet gegeven.	Wij regelen de uitgifte van de gronden conform de uitspraak Didam en nadien verschenen uitspraken, waarbij in de bekendmaking een nadere afweging en toewijzing kan plaatsvinden.	Geen.
h. Plan past niet binnen beleid: - Par 3.1.2 SIR is opgegaan in de nationale Omgevingsvisie - De aanduidingen uit het onherroepelijk geldende bestemmingsplan Zuid en West waardevol gebied, verwevingsgebied en kronkelwaarden ontbreken. De toelichting is sec economisch ingestoken. Een kassencomplex past hier niet volgens indiener en een economisch motief is onvoldoende. - Het betoog over passendheid in paragrafen 3.2.1, 3.3.1 en 3.3.2 is niet juist., zoals	Reactie op de aangegeven punten - De toelichting wordt in paragraaf 3.1.2 hierop aangepast. - De aanduiding kronkelwaard wordt teruggebracht. De aanduidingen waardevol gebied en verwevingsgebied komen niet voor in het Omgevingsplan Landelijk gebied en dit plan wordt als basis voor dit bestemmingsplan gehanteerd. Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting en deze reactienota, waarin de	Toelichting paragraaf 3.1.2 wordt aangepast op de nationale omgevingsvisie. Deels gegrond. De aanduiding kronkelwaarden wordt opgenomen in het bestemmingsplan, op de verbeelding en in de regels vanuit het Omgevingsplan Landelijk Gebied.

vermindering verkeer, ontbreken integraal verkeersplan, waarbij ook de uiteindelijk te bouwen woningen worden beoordeeld. - In bijlage 2 artikelen wordt de notitie beleidsregels welstand landelijk gebied opgenomen, maar er is niet getoetst of het kassencomplex wel past binnen de beleidsregels. De regels passen volgens indiener namelijk geen kassen toe.	afweging van belangen en keuze voor de clustering is onderbouwd. - In de structuurvisies is de ontsluiting voor de toekomstige woningbouw geduid en dit wordt meegenomen in de desbetreffende plannen. Voor deze ontwikkeling wordt de verkeersafwikkeling van de glastuinbouw geborgd. De woningbouw-ontwikkeling krijgt een eigen ontsluiting, niet over de Sprabanenweg. - Met het bestemmingsplan is de bouw mogelijk. Glastuinbouw past binnen de spelregels van welstand.	
i. De kwantitatieve onderbouwing ontbreekt volgens indiener. De behoefte is niet onderbouwd, waarbij vragen zoals waarom is 20ha. nu nodig, waarom is 7,5 meter nu noodzakelijk en waarom kan dit niet anders en waarom moeten de kassen specifiek de plaats innemen in het landschap? Waarom moeten de kassen nu veel groter zijn dan de huidige locaties samen, vraagt de indiener.	De kwantitatieve onderbouwing (bedrijfsplan) is aanwezig en eerder getoetst door provincie Gelderland en ons. In de structuurvisies en omgevingsverordening is de 20 ha glastuinbouw opgenomen. Dit is uitgangspunt voor dit bestemmingsplan. De aanvrager beoogt zijn glastuinbouwbedrijf uit te breiden en duurzame teelt te realiseren. Dit kan alleen door gebruik te maken van de voordelen van teeltefficiëntie en schaalvoordelen. De 20 ha. is voor aanvrager voldoende voor een bedrijfseconomische goede robuuste toekomst. De hoogte van 7,5 meter is in het bestemmingsplan toegelicht en ook wordt verwezen naar 3c.	Geen.
j. Zie 2g. Het plan is volgens indiener strijdig met de omgevingsverordening. Er is ook niet getoetst aan de kernkwaliteiten voor het landschap Geldersche streek IJsselvallei.	Het plan past binnen de kaders van de provinciale omgevingsverordening, waarbij in het bestemmingsplan de nadere verfijning heeft plaatsgevonden. Provincie Gelderland heeft op basis van het vooroverleg geen reacties of commentaar op het ontwerpbestemmingsplan gegeven. Dit betekent, dat de provincie deze ontwikkeling	Geen.

	conform de omgevingsverordening en het voorafgaand gevoerd overleg ondersteunt. Zie voor overige 2g.	
k. Zie 3a (warmtebuffertank).	Zie 3a.	Geen.
l. Zie 3h (onvoldoende landschappelijke inpassing).	Zie 3h.	De landschappelijke inpassing is nader aangevuld en aangescherpt. Aanpassing bijlage bij artikel en in de toelichting.
i. Zie 11j (onderhoudskosten gemeente; geen wettelijke grondslag).	Zie 11j, waarbij opgemerkt wordt dat wij nadrukkelijk wel deze afweging maken. Er is geen plicht dat derden landschappelijke inpassingen onderhouden.	Geen.
j. Voorwaardelijke verplichting in artikel 4.3 lid 1 is volgens indiener rechtsonzeker, nu deze niet gekoppeld is aan een besluitmoment of verplichting.	Er is wel een nadrukkelijke tijdsbepaling in de artikel opgenomen van maximaal 2 jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan. Binnen deze periode is de landschappelijke inpassing gerealiseerd. Voor het overige zie 11j.	Geen.
k. Zie 3e (assimilatieverlichting, Activiteitenbesluit is vanaf 1-1-2024 niet meer van toepassing; er heeft volgens indiener geen ruimtelijke toets plaatsgevonden, als het wel ineens plaatsvindt; goede ruimtelijke onderbouwing ontbreekt).	Zie 3e. Bij de terinzagelegging van het ontwerp golden de betreffende regels. Het Activiteitenbesluit is overgaan naar het Bal in het kader van de Omgevingswet. Het ontwerpbestemmingsplan is opgesteld ten tijde van Wet ruimtelijke ordening en Wabo. Met het overgangsrecht in de Omgevingswet is er borging op de verschillende overgangen naar de Omgevingswet met de daarbij behorende regelingen en besluiten.	Geen.
l. Zie 2b (akoestisch onderzoek ontbreekt en bijlage 3 bij regels is volgens indiener niet dekkend).	Zie 2b. De Welstandsnota is dekkend voor dit initiatief.	Geen.
m. Er ontbreekt volgens indiener een onderbouwing, dat er met ligging direct aan een GNN- en GO-gebied de gebiedskwaliteiten niet worden aangetast.	Het plan bevindt zich niet direct naast het GNN en overlapt ook niet de GNN-zone. Er zijn geen belemmeringen om de gewenste glastuinbouw mogelijk te maken vanuit deze aspecten. Met de landschappelijke inpassing vindt een goede	Geen

	inpassing plaats, die aansluit op de oude IJsselarm. In de toelichting is dit aspect beschreven. Zie voor het overige 14a.	
n. De voortoets dient volgens indiener voor stikstof te worden opgesteld. Hierbij ontbreekt de onderbouwing voor de interne saldering met een koopovereenkomst of iets dergelijks. Mocht de interne saldering zijn toegestaan dan is nog niet voldoende aangetoond dat dit kan: • De vereiste grondposities ontbreken en er is niet voorzien wanneer hier wel sprake van is; • Er is geen voorwaardelijke verplichting of intrekkingsverzoek dat de verplichte activiteiten doet beëindigen, waardoor het niet vaststaat dat er doublures in de emissie van stikstof ontstaan; • Er is geen sprake van een en hetzelfde project nu de agrarische gronden weer ingezet kunnen worden voor bemesting. Dit is niet beoordeeld en meegerekend;	Zie 4k. Uit de aerius-berekening bij het ontwerpplan blijkt met de interne saldering, dat er geen significante negatieve milieueffecten ontstaan. Een verdere voortoets is in casu niet nodig. Er is een omgevingsvergunning natuur ingediend, waarbij de berekeningen en onderbouwingen onderdeel zijn, opdat een vergunning wordt verkregen. In verband met de uitspraak van 18 december 2024 en de vernieuwde Aerius zijn nieuwe berekeningen en een ecologische toets uitgevoerd. Er is zicht op vergunningverlening op basis van het gevoerde vooroverleg met provincie Gelderland. Contractueel zijn er tussen aanvrager en ons afspraken over gefaseerde leveringen van de nieuwe glastuinbouwlocatie. Voor de sloop zijn de nadere verplichtingen in het bestemmingsplan met de nieuwe functies opgenomen. Stelling van indiener wordt niet gevolgd. De agrarische gronden kunnen op basis van artikel 19 van de artikelen niet zonder aanwezige vergunning of nadere stikstofberekening met vergunning met mest worden toegepast. De ingenomen stelling is onjuist.	De nieuwe berekeningen met de ecologische afwegingen zijn in de vormvrije mer-beoordeling en de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.
o. Volgens indiener is sprake van externe saldering en dient er een passende beoordeling en dus ook een milieueffectrapport te worden opgesteld (artikel 2.8 lid 1 Wnb j. 7.2a Wm). Hierbij is er geen invulling gegeven van het additionaliteitseis	Er is geen sprake van extern salderen. Zie 4k en 16n. De lijnbronnen zijn in Aerius niet duidelijk zichtbaar (dat is een feit). Wel valt uit de	De nieuwe berekeningen met de ecologische afwegingen zijn in de vormvrije mer-beoordeling en de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.

	(zie jurisprudentie) en wordt afgevraagd of de invoergegevens reëel en aannemelijk zijn onderbouwd. Dat is niet het geval. Ten slotte zijn de lijnbronnen ten behoeve van het verkeer niet inzichtelijk. Daarmee lijkt de voortoets evenmin te voldoen aan het heersende verkeersbeeldcriterium (zie jurisprudentie).	Aerius-berekening op te maken wat de afstanden zijn van de opgegeven lijnbronnen. Omdat het meerdere lijnbronnen betreft, zijn deze in de rapportage niet opgenomen. Dit kan verwarrend werken. Uit de context van de locatie en de aanvraag kunnen de lijnbronnen wel worden afgeleid. Dit zijn de afstanden tussen het punt waarop verkeer niet langer als regulier wordt beschouwd en de verschillende locaties waar de werkzaamheden zijn gepland. Dit zijn de locaties nieuwbouw, de locatie bestaande kassen, de locatie Hoveniersweg 11 en de locatie Voorster Overmarsweg 3T. Provincie Gelderland beoordeelt op basis van de aanvraag natuurvergunning deze aspecten, waarbij verwacht wordt dat deze vergunning verleend wordt of positief wordt geweigerd (zo wordt dit juridisch genoemd).	
p.	Er is volgens indiener geen digitale watertoets uitgevoerd. In paragraaf 4.16 is niet juist weergegeven dat het plan waterbelangen raakt, hoe deze geborgd zijn en welke maatregelen zijn getroffen. Het plan is onzorgvuldig voorbereid.	Het is niet geheel duidelijk welke effecten op oppervlaktewater hier worden bedoeld. In feite is er geen sprake van lozing van afvalwater van het bedrijf op het omliggende oppervlaktewater. Er zal dan ook geen sprake zijn van oppervlaktewatervervuiling door het bedrijf. Er is sprake van een zogenaamde nullozing. Er is onderbouwd, dat de waterkwaliteit niet wordt aangetast als gevolg van de ontwikkeling. De mogelijke effecten op het grondwater zijn inmiddels onderzocht en beoordeeld. Maar ook in de bodem wordt er niet geloosd. Wel is bepaald dat de bodem (en grondwater) in de huidige situatie voldoende schoon zijn om het bedrijf te exploiteren. De aanvrager dient te voldoen aan de wetgeving tegen bodemvervuiling en heeft de zorgplicht dat er geen bodemvervuiling plaatsvindt.	Het uitgevoerde hydrologisch onderzoek toevoegen aan de vormvrije mer-beoordeling en de toelichting.

q. De eigendomssituatie is anders dan weergegeven in het plan. Par 2.8 is volstrekt onjuist (BDP of gemeente is eigenaar). Initiatiefnemer heeft volgens indiener geen grondpositie, zoals in de toelichting wordt gesteld. Het plan is beoogd voor een enkele initiatiefnemer. De economische uitvoerbaarheid is niet verzekerd als een andere partij dit plan zou moeten uitvoeren	Terechte constatering t.a.v. de grondposities. Tekst wordt aangepast. Zie ook 10g.	Aanpassen tekst in de toelichting in paragraaf 2.8.
r. Het plan is onevenredig. De onderbouwing waarom dit plan noodzakelijk, geschikt en evenwichtig is ontbreekt volgens indiener volledig.	Vanuit de vormvrije mer-beoordeling is inzicht gegeven in wel of niet aanwezige milieueffecten. De afweging om de glastuinbouw te clusteren is in structuurvisies en de provinciale omgevingsverordening eerder al afgewogen. In het bestemmingsplan en deze reactienota vindt de nadere afweging en onderbouwing plaats.	Geen.
s. Volgens indiener zijn er onduidelijke artikelen: • 4.3.1 lid 1: onzeker. Er ontbreekt besluitmoment of verplichting; • 4.4.6 lid 1 het toetsmoment bestuursbevoegdheid ontbreekt; • 9.2.1 sub a i.r.t. 4.4.1: in dit geval is er sprake van bebouwingsgebied van 20 ha, welke doorkruist wordt door een onderhoudsplicht op te nemen, terwijl in de toelichting staat dat archeologische waarden niet in het geding zijn; • 12.4 en 12.5: De artikelen vragen om een vergelijking met een eerdere situatie ten aanzien van hydrologie en energieneutraal bouwen. Er wordt op geen enkele wijze gesteld, hoe deze situatie vergeleken worden; • Artikel 19 is strijdig met artikel 6 Habitatrichtlijn	• Onjuist, In artikel staan concrete termijnen aangegeven • College van burgemeester en wethouders is het bestuursorgaan en het toetsmoment is het moment dat de aanvraag wordt ingediend. Wetgeving voorziet in dit soort vraagstukken. Wel dient artikel 4.4.6 aan te sluiten op artikel 59 uit geldend Omgevingsplan Landelijk gebied. • Niet ingezien wordt welk probleem er is. Er is bij het bestemmingsplan al een toets op archeologie uitgevoerd, waarbij er geen bezwaren zijn. Bij de aanvraag omgevingsvergunning wordt dit onderzoek opnieuw	Aanpassen artikel 4.4.6 lid 1 aan artikel 54.1 Omgevingsplan Landelijk gebied met maximaal 2 windturbines. Voor overige geen.

	ingediend en kan de vergunning op dit aspect verleend worden; • Het gaat om de vergelijking van de bestaande situatie met de gewenste situatie op het moment, dat het bestemmingsplan geldend recht is. Bepalingen komen uit het Omgevingsplan Landelijk gebied (geldend recht). Deze opmerking geldt voor alle zienswijzen van indiener. • Onjuist. Het is juist ter voorkoming van strijdigheid met de Habitatrichtlijn.	
17. Anoniem		
a. Opsteller heeft twee internetafbeeldingen van de structuurvisie Noordrand De Hoven met de aanduiding dat aan oostzijde geen woonbestemming volgens indiener mag komen en een algemene tekst over stikstof en het verspreidingsgebied.	De woningbouwopgave is geen onderdeel van dit bestemmingsplan. Op een ander moment komt de woningbouwontwikkeling aan de orde. Ten aanzien van de stikstofafbeelding wordt opgemerkt, dat deze algemene tekst voor kennisgeving wordt aangenomen. In de berekeningen is uitgegaan van de verschillende projectlocaties en de aanwezige habitatten binnen 25 kilometer, conform wet- en regelgeving.	Geen.
18. Anoniem		
a. Er is volgens indiener geen rekening gehouden met het belang van de pachter van de gronden waar het project onder andere betrekking op heeft. Dit is niet zorgvuldig. Er wordt onvoldoende gekeken naar de belangen van het bedrijf van indiener. Hierbij wordt opgemerkt, dat de gebiedsdruk al hoog is en landbouw en natuur/landschap altijd de functies in dit gebied hebben gehad. Het gebied is geschikt voor	Er wordt met pachter gesproken over vervangende grond. Zie voor het overige punt 8 en de toelichting van het bestemmingsplan.	Geen.

landbouw en het gebied dient zijn huidige waarden te behouden.		
b. Zie 4i (open landschap waarbij de kwaliteiten zwaar worden aangetast)	Zie 4i.	Geen.
c. Zie 2i (hervestiging bij bestaande glastuinbedrijven)	Zie 2i.	Geen.
d. Volgens indiener is er sprake van staatssteun.	De stelling wordt niet onderbouwd. Los hiervan wordt opgemerkt, dat conform de spelregels vanuit het Didam-arrest gronden worden aangeboden en verkocht. Er is geen sprake van staatssteun. Reguliere grondprijzen worden gehanteerd.	Geen.
e. Het plan is volgens indiener strijdig met de IGSV, waar op blz. 20 is aangegeven dat het zicht op Zutphen moet worden behouden en dat vraagt volgens indiener om een open landschap.	De Intergemeentelijke Structuurvisie uit 2009 ging over woningbouw tot en met het spoor. Deze structuurvisie is nadien in verband met de economische crisis aangepast in de structuurvisies van 2014 en 2019, waarin de clustering van de glastuinbouw bij het spoor mogelijk wordt gemaakt. Het genoemde zicht gold dus voor de beoogde woningbouw. De bouw van kassen (7,5 meter) ligt trouwens lager dan een gemiddelde nokhoogte van een woning van 11 meter.	Geen.
f. Volgens de indiener is het bedrijf niet levensvatbaar. Is het bedrijf wel in staat om de investeringen te doen vraagt de indiener zich af.	In deze reactienota (onder andere 1en de toelichting van het bestemmingsplan is op de economische uitvoerbaarheid ingegaan.	Geen.
g. Door het plan verdwijnen bomenrijen en sloten en geeft dit een ernstige aantasting op flora en fauna volgens de indiener.	Er komt ook nieuwe ruimte voor groen bij, met veel meer potentie voor flora en fauna dan in de huidige situatie. Het is een afweging van belangen die in de structuurvisies, provinciale omgevingsverordening, het bestemmingsplan en in deze reactienota nader zijn aangegeven.	Geen
h. Zie 2a (logistiek), 2b (geluid), 3h (landschappelijke inpassing).	Zie 2a, b en 3h.	Geen.
i. Het plan is strijdig met het Omgevingsplan landelijk gebied en de landschapsontwikkelingsvisie Brockhorst, Lochem en Zutphen van 26 augustus 2009 (open landschap glooiend langs de IJssel).	Het plan wijkt af van het omgevingsplan, maar past binnen de vastgestelde structuurvisies en provinciale omgevingsverordening. Deze zijn van een eerder tijdstip en zijn nader op het gebied ingezoomd. Het omgevingsplan had als	Geen.

	doel om sec behoudend te zijn en geen nieuwe ontwikkelingen op te nemen. Vandaar een apart bestemmingsplan voor de clustering van de glastuinbouw.	
j. In fase 1 wordt volgens indiener de waterberging gebouwd op de grens van de laatste fase. Dit vindt indiener onaanvaardbaar.	De constatering klopt. De plek voor het waterbassin ligt het noordelijkst. Met de bouw van de kassen in fase wordt ook dit gebied met het waterbassin gerealiseerd. Met de pachter worden hierover nadere afspraken gemaakt.	Geen.
19. Staatsbosbeheer		
a. Het plan houdt volgens indiener geen rekening met bestaande ambities, zoals vastgelegd in natuur- en waterbeleid op nationaal en provinciaal niveau (in strijd met ruimtelijke ordening).	Hier wordt wel rekening mee gehouden, waarbij in casu een nadere onderbouwing en afweging plaatsvindt. Zie hoofdstuk 3 van de toelichting en de reactie onder 14 en 16.	Geen.
b. Het plan houdt volgens indiener geen rekening met de huidige natuurwaarden van de omliggende natuurgebieden (eigendom Staatsbosbeheer).	Zie 16m en de toelichting van het bestemmingsplan.	Geen.
c. Zie 16m (GNN-netwerk en GO. Doelstellingen staan realisatie kassenbouw in de weg).	Zie 16m. Zoals opgemerkt past de kassenbouw binnen de eerder vastgestelde structuurvisies en provinciale omgevingsverordening. Zie ook 2g en 3f.	Geen.
d. Volgens indiener zijn er geen beoordelingen op grondwater en effecten op waterkwaliteit en effecten op oppervlaktewater zijn niet onderbouwd. Ook stelt indiener, dat er alleen onderzoek is gedaan naar de effecten op de naastgelegen natuur. Indirecte effecten van de ontwikkelingen zijn niet meegenomen.	Indirecte effecten zijn wel meegenomen. Er is onderbouwd, dat de waterkwaliteit niet zal worden aangetast als gevolg van de ontwikkeling. Zie ook 16p.	Het uitgevoerde hydrologisch onderzoek wordt toegevoegd aan de vormvrije mer-beoordeling en de toelichting van het bestemmingsplan.
e. Indiener verzoekt met verwijzing naar de bijlage: - De hydrologische effecten van de aanleg van de voorziene sloot en bergingsvijvers op grondwaterstanden, stroming en kwel te kwantificeren. Indien nodig het plan aan te passen om verdroging tegen te gaan; - Effecten op grond- en oppervlaktewaterkwaliteit (KRW en	• Op basis van het nader opgestelde hydrologisch rapport, dat in de vormvrije merbeoordeling is opgenomen, blijkt dat het grondwaterpeil vrij dicht onder het maaiveld zit. Het hemelwater wordt op de gehele glastuinbouwlokatie op	Deels, zie 2h en 14a en f. Het hydrologisch onderzoek wordt toegevoegd aan de vormvrije mer-beoordeling en de toelichting van het bestemmingsplan.

aquatische natuurwaarden) te onderzoeken, omdat het agrarische water (meststoffen en bestrijdingsmiddelen) via het slotenstelsel op de meander loost; - Het bestemmingsplan aan te passen, dat de vernattingsmaatregelen in de toekomst niet onmogelijk worden gemaakt (ophoging grondwaterstand van max. 40 cm met ophoging van de kassen) - De in het plan voorziene afwatering van het toekomstig kassencomplex zodanig te wijzigen, dat het water niet geloosd wordt op de sloot in natuurgebied de Sprabanen; - De effecten van de huidige ontwikkelingen op de bestaande natuurwaarden beter in beeld te brengen en waar nodig mitigerende maatregelen te treffen en; - De verdere inrichting van de bufferzone op te pakken in samenspraak met waterschap en Staatsbosbeheer zodat er meerwaarde gecreëerd kan worden voor natuur en water.	eigen terrein opgevangen en verzameld in de waterberging en de wadi. Er vindt geen lozing van hemelwater op omliggende gronden plaats, zodat er geen vernatting plaatsvindt. Met de aanwezige grondwaterstanden (vrij dicht onder maaiveld) worden er geen negatieve effecten op verdroging of vernatting verwacht. • Er vindt geen lozing op de sloot in het Sprabanengebied plaats. In de waterberging, wadi en landschappelijke inpassing vindt de wateropvang plaats. • Voor het overige zie 14.	
20. Waterschap Vallei en Veluwe		
a. Indiener is van mening dat de bouw van de kassen niet tot gevolg mag hebben, dat de mogelijkheden voor natuurontwikkelingen (d.m.v. grondwaterverhoging) op de omliggende percelen worden beperkt of zelfs onmogelijk worden.	Zie reactie onder 2h, 14a en f en 19e. Los hiervan wordt opgemerkt, dat waterschap bevoegd gezag is voor het te nemen peilbesluit en dat tot op heden waterschap nog niet heeft kunnen aangeven welke effecten, neveneffecten de mogelijke grondwaterophoging heeft voor de huidige en nieuwe ontwikkelingen in het gehele gebied. Waterschap is degene die vanuit het besluit ook mogelijke compensaties (ophogingen o.i.d.) en risico's dient te dragen. Het is niet aan ons om zonder enige onderbouwing grondwaterhoogten in bestemmingsplannen op te nemen. In het gebied hebben de bestuurlijke partners vanuit de IJsselsprong sinds 2009	Deels, zie 2h.

	steeds de verschillende ontwikkelingen voor ogen gehad (riviermaatregelen, woningbouw, wegen en natuur/toerisme/clustering glastuinbouw). Zoals onder 2h, 14a en f eerder is aangegeven, is initiatiefnemer bereid gronden verder op te hogen.	
b. Indiener verzoekt om rekening te houden met de toekomstige verhoging van het grondwaterpeil ter plaatse van het nieuwe kassencomplex. Het bijbehorende verhoogde bouwpeil dient aangepast te worden.	Zie 2h en 20a.	Zie 2h.
c. Volgens indiener is het ontwerpprincipe van water en bodem sturend van belang en is van mening dat er bij deze ontwikkeling niet voldoende wordt gedaan om het afwentelen te voorkomen.	Zie 19 en 20b. Waterschap is met Staatsbosbeheer uitvoerend hierin en kan hierin stappen zetten. Wij wentelen niet af en blokkeren niet, maar gaat niet zonder duidelijke inzichten in gevolgen, compenserende maatregelen en risico's grondwaterpeilen ophogen bij een nog te nemen peilbesluit en een nog onduidelijk projectscope van grondwaterophoging. Wel wordt de nadere ophoging op maaiveld geregeld, opdat een mogelijk ontwikkeling niet onmogelijk wordt gemaakt. Zie 2h.	Deels, zie 2h.
d. Volgens indiener is de benodigde waterberging in de groenzone aan de noordkant nog onvoldoende uitgewerkt. Ook dient in het plan opgenomen te worden, dat er voldoende waterberging komt.	Onjuist. Met het waterschap is de waterberging afgestemd (waterbuffer, wadi, landschappelijke inpassing) en goedbevonden. Hiervoor wordt een vergunning aangevraagd. In het bestemmingsplan is de mogelijkheid hiervoor opgenomen.	Geen.
e. Indiener beschrijft, waaraan de waterberging dient te voldoen. Voor de waterberging moet er voldaan worden aan de wateroverlastnorm uit de Omgevingsverordening Gelderland (t=100). De waterberging vindt plaats in enkele van de c-watergangen op de percelen, maar ook op de percelen zelf. Als de ontwikkeling ervoor zorgt dat de waterberging niet meer kan plaatsvinden, dan moet hiervoor volledig gecompenseerd worden.	Aanvrager dient conform deze randvoorwaarden op basis van het gevoerde vooroverleg de aanvraag in. Zie 19d. In de landschappelijke inpassing is de compensatie van vervallen watergangen opgenomen.	De landschappelijke inpassing is nader aangevuld en aangescherpt. Aanpassing bijlage bij artikel en in de toelichting.

Deze opgave komt boven op een eventuele opgave voor toename van de verharding waarbij 60 mm waterberging de norm is. Het uitgangspunt is, dat er na realisatie niet meer dan 2 x 1,5 liter per seconde per hectare afgevoerd mag worden uit het plangebied		
f. Indiener verzoekt te zorgen voor een volledig waterhuishoudkundig plan voor het totale plangebied in samenspraak tussen gemeente, Wimaplant, Staatsbosbeheer en waterschap met de gewenste waterhuishoudkundige herinrichting.	Voor de woningbouwopgave is het proces vanuit ons ingezet. Met verwijzing naar 19 en 20a/c zijn waterschap en Staatsbosbeheer leidend in de onderbouwing e.d. van de mogelijke grondwaterstandsverhoging en wachten wij dit verder af.	Geen.
g. Indiener geeft aan, dat er omgevingsvergunningen vanuit het waterschap nodig zijn. Verzocht wordt deze fasegewijs in te dienen, in lijn met de gefaseerde bouw van de kassen.	Voor kennisgeving aangenomen.	Geen.
h. Indiener verzoekt in de toelichting de volgende beleidsdocumenten op te nemen: blauwe omgevingsvisie, waterschapsverordening en beleidsregels waterschapsverordening (in de zienswijze zijn de websites weergegeven).	Zienswijze wordt overgenomen.	In de toelichting van het bestemmingsplan wordt verwezen naar de genoemde beleidsdocumenten.
21. Gemeente Brummen		
a. Indiener verzoekt de bewoners op Brummens grondgebied binnen de invloedssfeer van de kassenbouw te betrekken.	De bekendmaking vindt plaats via Contact, gemeenteblad en de website. Via Gemeenteblad kan een ieder zich inschrijven (kosteloos) om op de hoogte te worden gehouden van ontwikkelingen in de eigen omgeving of andere gemeenten. Bij de woningbouwontwikkeling betrekken wij actief de bewoners. Eerdere structuurvisies met de clustering van glastuinbouw zijn ook breed gemeld. Voor het overige wordt verwezen naar de reactie onder 8j, waarbij initiatiefnemer direct omwonenden heeft uitgenodigd voor nadere toelichting (Hoveniersweg/Weg naar Voorst ed.).	Geen.

b. De ontwikkeling heeft de aandacht van de Groen Links-fractie in de gemeenteraad van Brummen. Zij vragen aandacht voor lichtvervuiling en de invloed op de nabijgelegen natuur (zijnde Oude IJsselarm). Zie 3e, 3h en 19.	Voor kennisgeving aangenomen. Voor het overige wordt verwezen naar 3e, 3h en 19.	Geen.

22.	**Anoniem**		
a.	Zie 2a, d, i en 3e (logistiek, verkeersoverlast, verlichting, elders locatie)	Zie 2a, d, i en 3e	Zie 2a, d, i en 3e.
b.	Indiener beschrijft de geschiedenis in het gebied. Hierbij is de laatste vergunning aan Hoveniersweg 15 verleend. Volgens indiener is dit in strijd met rijksbeleid.	Voor kennisgeving aangenomen. De omgevingsvergunning voor Hoveniersweg 15 is conform het geldende bestemmingsplan verleend en is onherroepelijk.	Geen.
c.	De ervaring van indiener is, dat initiatiefnemer geen rekening houdt met de bewoners en een deel van de openbare wegen als bedrijfsterrein beschouwd. Er is geen aanwijzing dat de houding en werkwijze van initiatiefnemer in de nabije toekomst verandert.	Voor kennisgeving aangenomen.	Geen.
d.	Volgens indiener is de aanwijzing in de Omgevingsvisie (Gaaf Gelderland 2018) strijdig met het rijksbeleid om glastuinlocaties te concentreren op tien bundelingslocaties.	Het rijk heeft weliswaar de clustering opgenomen als beleid, maar er is maatwerk mogelijk. Provincie Gelderland heeft in verband met de bedrijfseconomische aspecten van het bedrijf besloten mee te gaan in het specifiek clusteren in De Hoven Noord. Hetgeen in de omgevingsverordening en visie is geborgd. Ook is de clustering in eerdere gemeentelijke structuurvisies opgenomen.	Geen.
e.	Volgens indiener is het bedrijf van initiatiefnemer het laatste glastuinbedrijf in de Hoven die volgens het rijksbeleid gesaneerd zou moeten worden.	Zie 22d.	Geen.
f.	De gevolgen voor de natuur en landschap met het project zijn volgens indiener ingrijpend en onvoldoende in beeld gebracht Zie 3c, 4i, 6b, 9a, 16a, 19b).	Zie 3c, 4i, 6b, 9a, 16a en 19b	Geen.
g.	Zie 3h (landschappelijke inpassing).	Zie 3h.	De landschappelijke inpassing is nader aangevuld en aangescherpt. Aanpassing bijlage bij artikel en in de toelichting.
h.	Zie 3e, 9c en 10k (verlichting).	Zie 3e, 9c en 10k.	Geen.
i.	Zie 2f (werkgelegenheid).	Zie 2f.	Geen.

23. Anoniem		
a. Gemeente Zutphen heeft de ambitie om energieneutraal te zijn. Hierbij wordt naar de nota verwezen en wordt volgens de indiener de gemeente door Wimaplant om de tuin geleid met CO2 en NOx neutraal te zijn.	Voor kennisgeving aangenomen. De toelichting en gegeven reacties in de reactienota geven een duidelijke richting om duurzamer te telen.	Geen.
b. Volgens indiener is om 20 ha te verwarmen een elektrische boiler van 20kV nodig. Dit is geen optie. Zonnepanelen zijn volgens indiener leuk, maar leveren in de winter onvoldoende stroom op om te verwarmen.	Er wordt waarschijnlijk een elektrische boiler gebruikt voor de teelt. Deze in combinatie met panelen maken duurzame teelt mogelijk. De teelt waarin aanvrager is gespecialiseerd heeft een relatief lage warmtebehoefte vergeleken met meer conventionele bloemen en groenteteelten. Er wordt in de berekening nog uitgegaan van een klein deel gasverbruik. In de Aerius-berekening is dit qua worst case benadering meegenomen.	Geen.
c. Volgens indiener staat er bij de Aerius-berekening, dat de kassen worden verwarmd zonder CO2 uitstoot. Er zijn volgens indiener twee opties: • Ketel op gas (10 miljoen kub gas nodig). Dit kan niet i.v.m. het uitgangspunt bij Aerius-berekening; • Aardwarmte. Dit is volgens indiener alleen mogelijk met andere tuinders en het gaat om een grote investering tussen 14 en 27 miljoen euro. Indiener beschrijft vervolgens de complexiteit en dat de meeste kosten in de aanleg zitten en geeft aan welke kostenverdeling in de winningsfase zit. Volgens indiener is er een warmtevraag nodig voor deze kassen van 4.000 tot 7.000 woningen. Het boren duurt 6 maanden en er is een terrein nodig van 2 ha. In de plannen van Wimaplant wordt volgens indiener hier geen aandacht aan besteed en wordt de gemeente om de tuin geleid.	Deze inschattingen zijn wellicht gebaseerd op warmtebehoefte op basis van groententeelt. De aanvrager gaat uit van ca. 15 m3/m2 voor de teelt die in de kassen plaats vindt en gaat plaatsvinden. Zie ook 23b.	Geen.

d. De plannen leveren volgens indiener een uitstoot op met de vrachtwagens en verwarming van de kassen met gas van: - 9.000 tot 10.000 ton CO2 uitstoot door gasverbruik; - 32 ton CO2 en 1 ton NOx voor het vrachtverkeer (bron TNO) Aerius-berekening is volgens indiener een geduldig papier. Het plan van initiatiefnemer is niet te doorgronden. Aerius en het plan kloppen niet volgens indiener.	De emissies van transportbewegingen zijn in de Aerius-berekening en in de NIBM-tool berekend. Op basis hiervan dienen geen verdere maatregelen te worden genomen.	Geen.
24. Gasunie		
a. Gasunie verzoekt in overleg te treden met de tracébeheerder. De aardgastransportleiding lijkt volgens Gasunie onder de uitbreiding van de bestemming verkeer te liggen. De verbreding vormt een risico voor de integriteit en veilige ligging van de aardgastransportleiding	Naar aanleiding van het overleg met de Gasunie vindt een nadere berekening plaats, als een nieuwe weg over de gasleiding wordt aangelegd. Mocht blijken uit de berekening dat nadere werkzaamheden nodig zijn bij de verbreding, opdat de verdere belasting op de bestaande gasleiding met een mogelijke zetting niet plaatsvindt, vindt dit conform de uitkomst van de berekening en in afstemming met de Gasunie voorafgaand aan de werkzaamheden plaats. Veiligheid van de gasleiding is voor alle partijen van groot belang. In de huidige situatie zijn er geen nadere berekeningen nodig ook al vinden er meer vervoersbewegingen op de weg plaats. De situatie is inmiddels geheel gezet en de leiding kan de belasting van de vervoersbewegingen dragen, is uit het overleg met de Gasunie gebleken.	Geen.
b. Gasunie verzoekt de artikel 11 te laten voldoen aan de eisen van de Gasunie. Gasunie verzoekt artikel te wijzigen, conform bijlage 1 van de zienswijzen	Met de zienswijze wordt ingestemd.	Artikel wordt, conform de zienswijze, aangepast.
c. Volgens Gasunie wordt er onvoldoende aandacht besteed aan de externe veiligheidsaspecten van	Zie 24a	Geen.

de aardgastransportleidingen. Op grond van artikel 11 en 12 van Bevb ligt hier een wettelijke verplichting. Geadviseerd wordt hier alsnog aandacht aan te besteden. Met behulp van rekenpakket “Carola” kunnen de externe veiligheidsrisico’s van ondergrondse aardgastransportleidingen in beeld worden gebracht.		
25. Anoniem		
a. Volgens indiener is het gebied waar indiener loopt, niet helemaal beschermd door het Gelders Natuurnetwerk, zoals uit de bijgevoegde kaart blijkt. Het gebied voelt als één natuurgebied en natuur is gebaat bij rust en veilige nestmogelijkheden (donker).	Voor kennisgeving aangenomen.	Geen.
b. Het kassencomplex maakt volgens indiener geluid en geeft licht. Het project brengt onherstelbare schade aan omgeving en dieren. Zie 2b en e en 11h.	Zie 2b, 2e en 11h.	Zie 2b, 2e en 11h.
c. Volgens indiener is het vanuit opportunisme te verklaren dat de deal wordt gesloten voor glastuinbouw voor woningbouw of werkgelegenheid. Het is een structurele keuze en geen ruilhandel volgens indiener. Zie 2f.	Zie 2f.	Zie 2f.
d. Indiener verzoekt te onderzoeken op welke plekken binnen en buiten de gemeente de glastuinbouw ruimte kan krijgen zonder onherstelbare schade aan de natuur. Zie 2i.	Zie 2i.	Zie 2i.
26. ProRail (reactie vanuit ook vooroverleg) ProRail heeft geen zienswijzen op het plan en vraagt aandacht voor het feit, dat de onbewaakte overweg niet gebruikt mag worden voor de glastuinbouw. Ten overvloede wordt gemeld, dat er een traject van het afsluiten van de onbewaakte overgang op de Sprabanenweg loopt.	Klopt, de onbewaakte overweg mag niet worden gebruikt voor de glastuinbouw (dit is ook niet nodig) en het proces voor het afsluiten is gezamenlijk inmiddels gerealiseerd.	Geen.
27. Anoniem De zienswijze is hetzelfde als nummer 4.	Verwezen wordt naar de reactie onder 4, waarbij deze zienswijze voor kennisgeving wordt aangenomen.	Geen.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen en nadere motivering

Voor de toelichting zijn de volgende aanpassingen, toevoegingen en/of wijzigingen uitgevoerd:

- De verbreding van de Sprabanenweg tussen Weg naar Voorst en Hoveniersweg is verduidelijkt (sec oostwaarts);
- De logistiek van de glastuinbouwontwikkeling is met de memo Aanvullingen reactienota nader toegelicht en als bijlage opgenomen;
- De tekst over de te kappen bomenrij is aangepast aan de bestaande situatie;
- De tekst over arbeidsmigranten is aangepast;
- De watertoets is aan de toelichting toegevoegd;
- De eigendomsposities is in de toelichting op een correcte wijze verwoord;
- De nationale omgevingsvisie is in de toelichting verwerkt;
- In het bestemmingsplan is uitgelegd op welke wijze met het omgevingsplan Landelijk gebied en dit bestemmingsplan qua begrippen wordt omgegaan;;
- De gebiedskwaliteiten zijn opgenomen;
- De economische uitvoerbaarheid is uitgebreider toegelicht;
- Het niet realiseren van seizoenarbeiderswoningen is expliciet in de toelichting benoemd;
- Het hydrologisch onderzoek is als conclusie en bijlage opgenomen;
- Het nieuwe landschappelijke inpassingsplan is in de toelichting en als bijlage (bij de regels) beschreven en opgenomen;
- Het beleid van het waterschap Vallei en Veluwe over de Blauwe Omgevingsvisie (https://bovi2050.nl/), de Waterschapsverordening: (https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR703294) en de Beleidsregels waterschapsverordening: (https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR706439/1) is opgenomen;
- Het geluidsonderzoek is in de toelichting beschreven.

In de vormvrije mer-beoordeling zijn de volgende aanpassingen, toevoegingen en/of wijzigingen doorgevoerd:

- Het geluidsonderzoek is beschreven en toegevoegd (als bijlage);
- Het hydrologisch onderzoek is beschreven en toegevoegd (als bijlage);
- De nieuwe Aerius-berekening met de passende beoordeling is toegevoegd;
- Het niet gebruikmaken van assimilatieverlichting is opgenomen of met het Bal (Besluit activiteiten leefomgeving) als vangnet worden de effecten beschreven;

Voor de artikelen en/of planverbeelding zijn de volgende aanpassingen, toevoegingen en/of wijzigingen uitgevoerd:

- In verband met nieuwe bestemmingen met artikelen is de nummering van de artikelen aangepast. Dit wordt hieronder verduidelijkt, als er een vernummering ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan heeft plaatsgevonden;
- Artikel 1.63 aanpassen naar het peil van 5,82 meter + NAP;

- Op de afbeelding de aanduiding bedrijf met de veiligheidszone-nutsvoorziening aan de Voorste Overmarsweg opnemen, zoals opgenomen in het Omgevingsplan Landelijk gebied met de daarbij behorende artikelen 5.1 onder m, 5.2.1, 5.3.1 en 64 integraal toe te voegen, opdat de huidige en nieuwe situatie ongewijzigd blijft. In het vast te stellen bestemmingsplan zijn dit artikel 5 en 20;
- Artikel 4.1 aan te vullen met minimaal 20 parkeerplaatsen voor vrachtwagens, minimaal 20-60 parkeerplaatsen voor overige voertuigen en minimaal 8 laad- en losvoorzieningen;
- Artikel 4.4.6 aan te passen conform de voorwaarden van artikel 54.1 uit het Omgevingsplan Landelijk gebied met het maximale aantal van 2 windturbines en de voorwaarden waarbij windturbines mogelijk zijn;
- Artikel 8 aan te vullen bij onderdeel a: “met mogelijke (wandel)paden en/of een koepad” na “inritten”;
- Artikel 11 integraal te wijzigen conform de zienswijze van de Gasunie met de daarbij behorende artikelen. Artikel 11 is in het vast te stellen bestemmingsplan artikel 16;
- Op de planverbeelding bij alle functies de functie waarde - kronkelwaarden met de daarbij behorende artikel 43 uit het Omgevingsplan Landelijk gebied voorkomt toe te voegen. In het vast te stellen bestemmingsplan is dit artikel 12 (hoofdstuk 8 gebiedskwaliteit – kronkelwaarden);
- Op de planverbeelding bij de functie verkeer de aanduiding waarde archeologie – middelhoge archeologische waarde toe te voegen;
- In de legenda van de planverbeelding de dubbelbestemming waterstaat – waterstaatkundige functie te verwijderen, omdat deze functie in het plangebied niet voorkomt en dus overbodig is;
- Artikelen 54 en 55 uit het Omgevingsplan Landelijk gebied voor wind- en zonne-energie wordt, voor het deel aanduiding waarde – kronkelwaarden, aangezien deze van toepassing is, overgenomen. In het vast te stellen bestemmingsplan zijn dit de artikelen 13 en 14 (hoofdstuk 9 overige regels – energie);
- Artikelen 56, 58, 59 en 60 over leiding - buisleidingstroken, leiding - hoogspanningsverbinding, leiding - riool en leiding – water uit het Omgevingsplan Landelijk gebied integraal overnemen. In het vast te stellen bestemmingsplan zijn dit de artikelen 15, 17, 18 en 19 (hoofdstuk 10 overige regels – leidingen);
- Artikelen 36 en 37 vervallen, aangezien ze geen toegevoegde waarde hebben. In het bestemmingsplan zijn specifiek de functies met bouw- en gebruiksregels vastgelegd;
- De nummering van de hieronder opgenomen artikelen of hoofdstukken is gewijzigd:
    - Artikel 5 is artikel 9 (wonen) geworden;
    - Artikelen 9 en 10 zijn artikelen 10 en 11 (waarde – archeologie lage verwachtingswaarde en waarde – archeologie middelhoge verwachtingswaarde) onder een nieuw hoofdstuk 7 gebiedskwaliteit – archeologie geworden;
    - Hoofdstuk 3 algemene regels – bouwen (artikelen 12 t/m 15) is hoofdstuk 12 (artikelen 21 t/m 24) geworden;
    - Hoofdstuk 4 algemene regels – flexibiliteit (artikelen 16 en 17) is hoofdstuk 13 (artikelen 25 en 26) geworden;
    - Hoofdstuk 5 algemene regels – gebruik (artikelen 15) is hoofdstuk 14 (artikel 27) geworden;
    - Hoofdstuk 6 algemene regels – milieuregels (artikel 19) is hoofdstuk 15 (artikel 28) geworden;
    - Hoofdstuk 7 algemene regels – uitvoeren werken/werkzaamheden (artikelen 23 t/m 35 is hoofdstuk 16 (artikelen 29 t/m 31) geworden;
    - Hoofdstuk 8 algemene regels – verblijfsgebied is hoofdstuk 17 (artikelen 32 t/m 44) geworden;
    - Hoofdstuk 9 overgangsrecht (artikelen38 en 39) is hoofdstuk 18 (artikelen 45 en 46);
- Bijlage 1 bij de planregels vervangen door het nieuwe landschappelijke inpassingsplan d.d. 25 juli 2025 opnemen. In het vast te stellen bestemmingsplan is dit bijlage 2;

- Een nieuwe bijlage bij de planregels toe te voegen uit het Omgevingsplan Landelijk gebied, zijnde bijlage 1 inventarisatielijs adressen, voor sec de locaties Hoveniersweg 11A, Voorste Overmarsweg 3-1 en 3T op te nemen. De overige locaties liggen niet in het plangebied en hebben dus geen betekenis voor dit plan. In het vast te stellen plan is dit bijlage 1;
- Bijlage 7 bij de planregels is verwijderd en is in de toelichting verwerkt, omdat het gaat om een nadere onderbouwing;
- Een nieuwe bijlage bij de regels toe te voegen uit het Omgevingsplan Landelijk gebied, zijnde bijlage 11 oppervlakte niet agrarische bedrijven, voor zover het om de locatie Voorste Dwarsweg 3 T gaat. De integrale lijst opnemen heeft geen toegevoegde waarde, omdat het plangebied alleen de genoemde locatie omvat. In het vast te stellen bestemmingsplan is dit bijlage 3;
- De nummering met de uitbreiding van de bijlagen bij de regels is, bij het vast te stellen plan, als volgt (met ter informatie de koppeling aan de verschillende artikelen):
    - Bijlage 1 Inventarisatie adressen (nieuwe bijlage, afkomstig als bijlage 1 uit het Omgevingsplan Landelijk gebied, gekoppeld aan artikel 1.20 onder b)
    - Bijlage 2 Landschappelijk inpassingsplan (vernieuwde bijlage, gekoppeld aan artikel 4.3 lid 1 en artikel 8.3.2);
    - Bijlage 3 Oppervlakte bebouwing in m2 toegestaan bij recht (nieuwe bijlage afkomstig uit bijlage 11 uit het Omgevingsplan Landelijk gebied, gekoppeld aan artikelen 5.1 en 5.3.1);
    - Bijlage 4 Zones welstandbeleid (gekoppeld aan artikel 23);
    - Bijlage 5 Beleidsregels welstand landelijk gebied (gekoppeld aan artikel 23);
    - Bijlage 6 Toelichting parkeerbehoefte (gekoppeld aan artikel 24.5);
    - Bijlage 7 Lijst werkzaamheden (gekoppeld aan artikel 29);
    - Bijlage 8 Max. aantal dieren (gekoppeld aan artikel 28).