

Raad van de gemeente Sittard-Geleen

Postbus 18
6130 AA SITTARD

Gemeente
Sittard-Geleen

19 MAART 2026

Datum
17 maart 2026

Ons nummer
202500434/1/R1

Uw kenmerk

Ingekomen

Inlichtingen

070

Onderwerp
Sittard-Geleen
Bp. "Kasteel Limbricht e.o."

Procedure

Beroep

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij stuur ik u - ter informatie - stukken die gaan over bovengenoemde procedure.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

[REDACTED]

Raad van State
afd. bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA Den Haag.

RAAD VAN STATE INGEKOMEN	
12 MAART 2026	
ZAAKNR.	2025004311
AAN:	[REDACTED]
BEHANDELD DOOR:	PAR: [REDACTED]

dossier nr. 2025004311/R1
434

Limbricht, 8 maart 2026.

Hoogedelgestrenge leden van de Raad,

Ter completering van uw beeldvorming rondom het Bestemmingsplan van de Gemeente Sittard-Geleen "Kasteel Limbricht e.o. zend ik u hierbij mijn brief aan de heer burgemeester van Sittard-Geleen, waarmee ik u van dienst hoop te zijn bij de beoordeling van de gang van zaken alhier en bij uw besluitvorming.

Hoogachtend

[REDACTED]

"Dickens op het Kasteel" leidde ertoe dat steeds vier dagen van 15.30 tot 21.30 uur Limbricht niet bereikbaar was over de Allee. De Platz en de Steenstraat waren geheel afgesloten, de Beekstraat voor doorgaand verkeer.

Het College verzuimde dit te toetsen aan de eigen APV. art. 2.10, en moest hierop o.m. door mij worden gewezen om deze afsluitingen in december 2025 terug te draaien. Ook hier negeerde het College haar eigen regelgeving, weer ten voordele van één partij.

Op 16 november 2023 kwam het College met het plan om, "in samenwerking met de exploitant van het Kasteel" op het evenementen terrein een zaal te realiseren. Andere eventuele gegadigden kwamen niet aan bod en bebouwing op die plaats is eerder tegengehouden door de heer [REDACTED], toen Wethouder voor het GOB, omdat die niet passend werd bevonden in de historische omgeving en gelet op de bezwaren van de bewoners van Limbricht. Hieraan is niets veranderd en het besluit van toen is nog steeds valide. Verenigingen kunnen (moeten) van de zaal gebruik maken, waardoor het Gemeenschapshuis aan De Gronckelstraat zou verdwijnen. Over het hoofd werd gezien, dat het commercieel gebruik van zo'n zaal vooral in de weekenden plaatsvindt, precies op die momenten dat ook het verenigingsleven actief is. Het College zou zorgen voor "goede afspraken met de exploitant van het Kasteel Limbricht", waarvan het resultaat altijd zou zijn, dat voor het Gemeenschapshuis bedoelde subsidiëring exclusief aan de commerciële exploitatie ten goede komt. Het Gemeenschapshuis draait geheel op vrijwilligers, waardoor de kosten voor de gebruikers dus laag zijn. Bij de commerciële exploitatie van een nieuw pand zijn er hoge kosten aan afschrijving enz., die tezamen met de inzet van betaald personeel, onherroepelijk zouden leiden tot hogere kosten voor de gebruikers. Eerder was er al breeduit bezwaar gemaakt: "Géén Gemeenschapshuis in commerciële handen". Dit plan sneuvelde door een stortvloed van meer dan 900 bezwaren ertegen, waarachter het Stichtingsbestuur zich schaarde, met wie dit plan niet was besproken. Aan de intentie van het College, de bevoordeling van één, doet het niet af.

Op 12 april 2023 verzocht [REDACTED] op het evenemententerrein drie bomen te mogen plaatsen, hij plantte er op de 13^e vijf en op de 14^e werd de vergunning verleend. Mag dit tempo bijzonder en bevoordeling heten?

Voor het pand Platz 1, een Rijksmonument werd aan [REDACTED] een vergunning afgegeven, voor verbouwing en slopen waarvoor inschakeling van de Rijksdienst voor het Behoud van Cultureel Erfgoed, is vereist. Dit werd nagelaten onder het motto: er is geen sprake van sloop. Inspecteurs van de Gemeente zijn zich bij een inspectie van het pand "rot geschrokken" van wat zij aantroffen, maar de rigoureuze verbouwing ging kort daarna ongestoord verder.

Er zijn vanwege de overlast en de parkeerproblemen door de direct omwonenden, waarvan hun tuinen aan die van het hotel grenzen en van dorpsbewoners, honderden bezwaren ingebracht tegen een hotel op de Platz. Desondanks werd een uitbreiding door het College goedgekeurd, zonder dat met de belangen van de betrokkene rekening werd gehouden. Weer ten voordele van één commerciële partij.

Het derde onderwerp betrof dwaling, misleiding dan wel onrechtmatige daad.

Eind december 2022 werd op het evenementen terrein aan de Allee door I. [REDACTED] aangevraagd met de aanleg van "wegen, paden, leidingen en oppervlakte verhardingen", waarvan het College op 20 maart d.o.v. erkende dat die alle vergunningsplichtig zijn, maar dit vanaf de aanvang van dit werk naar mij hardnekkig bestreed. Dit was voor mij aanleiding om na zes keer op die plicht te hebben gewezen, op 6 maart 2023 de Voorzieningenrechter te verzoeken om hierover een uitspraak te doen. Het College sommeerde [REDACTED] op 8 maart "de werkzaamheden te staken, en gestaakt te houden", waarbij één van de voorwaarden voor de hervatting was "Wij een besluit hebben genomen op basis van een vergunningsaanvraag voor de vergunning plichtige activiteiten". (uw kenmerk 2886578) Mij werd gevraagd of deze maatregelen voor mij voldoende waren om mijn procedure in te trekken. De overeenkomst - staken van het werk tegen voorwaarden, versus intrekking van mijn procedure - voldeed aan mijn eis, waarnaar ik mijn procedure bij de Voorzieningenrechter introk.

Zonder dat aan de voor de hervatting van de werken vereiste voorwaarden was voldaan, (de vergunning was onderdeel van het Bestemmingsplan van 12 december 2024) werden deze werkzaamheden na mijn intrekking voortgezet en eind maart 2023 afgerond.

Situaties waarin iemand opzettelijk verkeerde informatie geeft, of belangrijke feiten verbergt om een ander te beïnvloeden zoals hier, is aan te merken als misleiding, BW. boek 6, art 228.

Ook kan worden gezegd dat deze overeenkomst bij een juiste voorstelling van zaken niet zou zijn gesloten, wat te scharen is onder dwaling, BW, boek 6, art. 228.

Omdat werd verzuimd de vereiste procedure te volgen, werd mij het recht ontnomen hiertegen bezwaar te maken, wat onrechtmatig is B.W. boek 6, art. 162.

Geachte heer Verheijen, het uitoefenen van het eerbiedwaardig ambt: Wethouder van een middelgrote stad, vraagt rechtsstatelijkheid, prudentie, **ethisch leiderschap** en afstand tot individuele belangen die dienen te worden afgewogen tegen het algemeen belang. De motivatie van het College dat zij: "De Stichting die het Kasteel beheert steunt om de exploitatie mogelijk te maken", heeft er toe geleid dat zij op de stoel van de exploitant van het Kasteel plaatsnam en met hem tot een plan kwam, dat door [REDACTED] adviseurs plompverloren aan de verbouwde bewoners van Limbricht werd gepresenteerd. Een paar ambtenaren waren aanwezig voor het beantwoorden van vragen. Dat er "altijd rekening wordt gehouden met de belangen van de bewoners" bleek uit niets, zoals genoegzaam aangetoond. [REDACTED] is Commercieel Ambassadeur van Sittard-Geleen, en onderhoudt een relatie met de heer [REDACTED], voorzitter van de GOB fractie in de Raad. De heer [REDACTED] is bestuurslid van de Stichting Kasteel Limbricht en voorzitter van het GOB en de heer Geilen, Wethouder namens het GOB, is portefeuillehouder van het Bestemmingsplan. Zij hebben één gezamenlijk belang, de commercieel gunstige exploitatie van het Kasteel, wat ertoe leidt dat exclusief aan [REDACTED] door deze (politieke) vrienden middels het Bestemmingsplan vele bronnen van inkomsten mogelijk worden gemaakt, wat vriendjespolitiek is. (zie: Van Dale)

Overleg? Zeker en direct, maar eerst nadat de belangen van partijen in evenwicht zijn gebracht door de intrekking van het Bestemmingsplan en het College afstand neemt van de hiervoor geschetste verwevenheid.

Dan kunnen de heer Stel en (representanten van) de bewoners van Limbricht zich buigen over evenementen die niet het hele dorp op z'n kop zetten tot 02.00 in de nacht, maar die in balans zijn met hetgeen dat in en rondom het dorp en het Kasteel in redelijkheid mogelijk is.

Laat het College intussen vooral doen wat zij behoort te doen: dienen, niet heersen.

Met mijn gelukwensen voor uw herbenoeming en vriendelijke groet,

[REDACTED]

c.c. Raad van State, dossier 202500434/1/R1

De Raad van State
afd. Bestuursrecht
Postbus 20019
2500EA 's-Gravenhage.

RAAD VAN STATE INGEKOMEN	
12 MAART 2026	
ZAAKNR.	
AAN:	
BEHANDELD DO:	PAR: <i>ed</i>

onderwerp: - Bestemmingsplan Kasteel Limbricht. (NL.IMRO.1883.BPKasteelLimbricht-VA01)
- Verkeersonderzoek van de Gemeente Sittard-Geleen.

Kenmerk : - 202500434/1/R1

Limbricht, 11 maart 2026.

Hoogedelgestrengede leden van de Raad,

Wanneer als gevolg van een Bestemmingsplan er een significante impact op de verkeersstromen te verwachten is zoals hier, dient er een Verkeersplan te zijn, dat de situatie inventariseert en te nemen maatregelen benoemt.

Het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Sittard-Geleen (hierna: College) onderkende dit en door haar werd op 29 februari 2024 aan de Raadsfractie van het CDA, het "dorpsplatform" en bewoners toegezegd: "..... dat we een onderzoek gaan uitvoeren naar: de verkeersveiligheid van de Allee en de aansluiting (van de Allee) op de N276". (bijlage: 1) Een onderzoek naar de situatie in het dorp werd bij de behandeling van het Bestemmingsplan aan de Raad toegezegd.

Hiernaar werd eerder in opdracht van de heer [REDACTED], exploitant van o.m het Kasteel te Limbricht, onderzoek gedaan, door RA+ *ingenieurs*, die concludeerde: "De aansluiting van de Allee op de N276 is en blijft een aandachtspunt" en: "De bestaande inrichting in combinatie met de verkeersdrukte kan leiden tot verkeersonveilige situaties." (bijlage: 2) Jeurissen Vastgoed b.v. met een hotel-restaurant en een grote parkeerplaats voor vrachtauto's, gevestigd aan de N276, zowat recht tegenover de Allee, komt tot soortgelijke conclusies en ik evenzo in mijn bezwaar naar het College.

Het ongedateerde memorandum "Verkeersonderzoek Verkeersveiligheid Allee" zegt het College: "De aansluiting van de Allee op de N276 valt buiten dit onderzoek". Evenmin is de verkeerssituatie in de dorpskern meegenomen. Het onderzoek zegt: "In 2026 wordt op basis van dit onderzoek "een eerste ontwerp verder uitgewerkt", zonder te preciseren wanneer dit tot stand komt, noch waarover dit onderwerp zal gaan. (bijlage: 3)

Dit Verkeersonderzoek concludeert o.m.: "Uit het onderzoek komt naar voren dat de huidige inrichting van de Allee niet bijdraagt aan de verkeersveiligheid". De Allee was een B-weg: "Gesloten voor voertuigen breder dan 2.20 meter en/of een grotere asdruk dan 2.4 ton". Bij het opheffen hiervan waren deze beperkingen te continueren door de plaatsing van bord CO-7b: "Gesloten voor bussen en vrachtauto's". Dit werd door het Collegebewust nagelaten, omdat naar haar oordeel: "Ook touringbussen moeten van en naar het Kasteel kunnen rijden". (bijlage: 4)

Van het College is dit een bewuste keus, zoals blijkt in de randvoorwaarden van het Verkeersonderzoek: "Anticiperen op de toekomstige ontwikkelingen van het Kasteel", bevorderd door de onderlinge relaties. De heer [REDACTED] is "Commercieel Ambassadeur van de Gemeente Sittard-Geleen", exploitant van het Kasteel Limbricht, het tegenover liggende evenemententerrein en het hotel op de Platz en onderhoudt een nauwe relatie met [REDACTED], fractievoorzitter GOB, de portefeuille houdend Wethouder is de heer L. Geilen, (GOB), en de heer [REDACTED] is voorzitter van het GOB, (ex Wethouder) bestuurslid van de Stichting Kasteel Limbricht.

Zoals blijkt wordt door het College rücksichtslos geweigerd de verkeersbewegingen die ontstaan als gevolg van haar Bestemmingsplan objectief onder ogen te zien, die de haalbaarheid van dit plan ingrijpend kan beïnvloeden, waarin de reden voor het vooruitschuiven kan worden gevonden. Maar gelijktijdig accepteert zij willen en wetens een onveilige situatie, die het voor hulpverleningsvoertuigen van Brandweer en ambulances onmogelijk maakt snel en adequaat delen van het dorp, het evenemententerrein en het Kasteel te benaderen. Sowieso funest, maar gelet op de aantallen toegestane bezoekers (tot 3.000) ook onverantwoordelijk.

Ik verzoek uw Raad hierom om het Bestemmingsplan eerst dan in behandeling te nemen als hieraan een Verkeerplan wordt toegevoegd, tot stand gebracht door een onafhankelijke partij en verblijf,

Respectvol,


Bijlagen: 1: brief College van 29 februari 2024;

2: RA+ aansluiting op N276;

3: Verkeersonderzoek van de Gemeente Sittard-Geleen (ongedateerd);

4: memo's College.

P.S. Gelieve voor zover vereist, deze nota en het "Verkeersonderzoek Veiligheid Allee" aan de processtukken toe te voegen.

Fractie CDA
T.a.v. de heer B A J. Hoedemakers

Team
Weth. brief van
Lid Gemeenteraad
Zaaknummer
Registratienr
Behandeld door
Onderwerp

Ruimtelijke Ontwikkeling
29 januari 2024
Z-24 515578
DOC-241993366
Beantwoording vragen ex artikel 43 RvO inzake verkeersveiligheid Allee
Limbricht

Sittard-Geleen, 29 februari 2024
VERZONDEN 29 FEB. 2024

Geachte heer Hoedemakers,

Op 29 januari 2024 hebben wij uw brief ontvangen met vragen ex. art 43 RvO over verkeersveiligheid Allee Limbricht. U heeft vragen gesteld naar aanleiding van de informatieavond van 25 januari jl. over de voorgenomen bestemmingsplanwijziging rondom kasteel Limbricht. U maakt zich zorgen over de verkeersveiligheid en de verkeersafwikkeling op en aan de Allee.

Vraag 1

Bent u bekend met de boven geschetste gevaarlijke situaties voor zowel automobilisten als fietsers en voetgangers? Zeker gelet op het recreatief karakter van de omgeving.

Ja. De beschreven situatie is ons bekend.

Vraag 2

Bent u bereid op zeer korte termijn een onderzoek te doen naar de totale verkeersveiligheid van de Allee van Limbricht richting Nieuwstadt daarbij tevens meenemend de onveilige aansluiting tussen Allee en N276?

Ja. Zoals in de Uitvoeringsafspraken bij het Coalitieakkoord is opgenomen, werken wij aan een plan voor meer verkeersveiligheid, onder andere in wandelgebieden. Daarom hebben we in eerdere bijeenkomsten met de klankbordgroep en buurtbewoners toegezegd dat we een onderzoek gaan uitvoeren naar de verkeersveiligheid van de Allee en de aansluiting op de N276. Momenteel bereiden we de uitvraag aan een adviesbureau voor. We verwachten uiterlijk dit voorjaar opdracht te verlenen.

In het onderzoek verkennen we twee onderdelen:

- 1) Hoe kunnen we (het gevoel van) de verkeersveiligheid van de Allee verbeteren? Daarbij houden we rekening met de combinatie van de diverse vervoersmiddelen die gebruikmaken van de Allee: wandelaars, fietsers, automobilisten, landbouwverkeer en touringcarbussen. We brengen oplossingsrichtingen in beeld. En nemen daarbij ook de haalbaarheid (zoals

grondeigendom en aanwezigheid van obstakels) en globale kosten van mogelijke maatregelen mee.

- 2) Hoe kan een aansluiting van de Allee op de N276 worden verbeterd? Hierbij voeren we een eerste verkenning van mogelijke oplossingsrichtingen uit. Belangrijk bij dit deel van het onderzoek is de betrokkenheid van de provincie Limburg. Zij zijn wegbeheerder van de N276.

Vraag 3

Bent u bereid tot de aanleg van een separaat fiets- en voetpad in de Allee te Limbricht?

Zoals bij antwoord 2 beschreven, verkennen we hoe (het gevoel van) de verkeersveiligheid van de Allee kan worden verbeterd. Een separaat fiets- en voetpad kan één van de oplossingsrichtingen zijn. Dit moet uit de verkenning blijken.

We informeren de raad en inwoners van Limbricht over de resultaten van het onderzoek. Voor maatregelen zijn nu geen middelen voorzien. Indien nodig doen wij hiervoor een voorstel binnen de P&C-cyclus.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen.

mr. J.Th.C.M. Verheijen.
burgemeester

J.A.M. Heesen.
gemeentesecretaris

De aansluiting van de Allee op de N276 is en blijft een aandachtspunt. De bestaande inrichting in combinatie met de verkeersdrukte kan leiden tot verkeersonveilige situaties. Vanwege de bestaande problematiek kan dit los van de ontwikkelingen op het landgoed worden gezien. Dit geldt ook voor de gereden snelheden op de Allee buiten de bebouwde kom. Aanvullende snelheidsremmende maatregelen moeten worden overwogen om de snelheden te beperken.

Jaarlijks worden ook kleine en grote evenementen op het Landgoed georganiseerd. Met name voor de grotere evenementen met maximaal 1.500 bezoekers wordt aanbevolen om een verkeersplan op te maken om de verkeerssituatie voor de kern Limbricht controleerbaar te houden.

Allee tussen N276 en sportvoorzieningen



60 km/uur
gemengd gebruik
rijbaanbreedte ca. 4,6 - 4,7m
1.150 mvt/etmaal werkdag
1.110 mvt/etmaal weekendag

Allee tussen sportvoorzieningen en Pleiz



30 km/uur
gemengd gebruik, voetpad aanwezig
rijbaanbreedte 5,0 - 5,2m
1.160 mvt/etmaal werkdag
1.140 mvt/etmaal weekendag

Wat wij buiten doen
komt binnen.



Team Ruimtelijke Ontwikkeling
Behandeld door [REDACTED]
Onderwerp Verkeersonderzoek Verkeersveiligheid Allee, Limbricht

In deze memo informeren wij u over de voortgang van het onderzoek naar de verkeersveiligheid van de Allee Limbricht. Het onderzoek is gestart naar aanleiding van de uitvoeringsafspraken in het Coalitieakkoord, waarin extra aandacht wordt gevraagd voor het verbeteren van wandelgebieden en het veilig oversteken van wegen waar een snelheidslimiet van 50 km per uur of hoger geldt.

Conform de omgevingsvisie 2025-2040 geven we extra aandacht aan het beweegvriendelijk en veilig inrichten van onze openbare ruimte, we verbinden wijken en dorpen met het buitengebied en werklocaties en we realiseren veilige en comfortabele wandel- en fietsroutes.

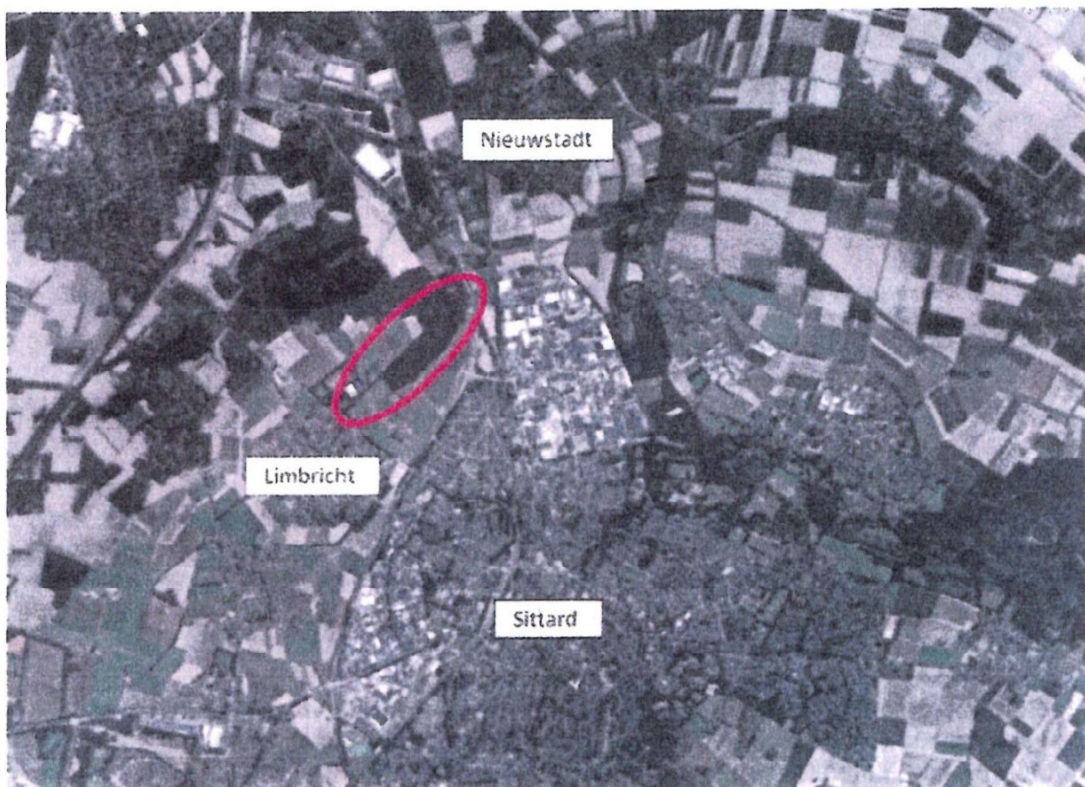
Dit onderzoek richt zich specifiek op de Allee als wegvak en de verkeersveiligheid binnen dat gebied. De aansluiting van de Allee op de N276 valt buiten dit 1e onderzoek.

Gedurende het onderzoek hebben we verschillende partijen betrokken, met name de directe gebruikers van de Allee. We hebben onderzocht hoe we (het gevoel) van de verkeersveiligheid van de Allee kunnen verbeteren. Daarbij hebben we rekening gehouden met de combinatie van de diverse vervoersmiddelen die gebruikmaken van de Allee: wandelaars, fietsers, automobilisten, landbouwverkeer en touringcarbussen.

Hieronder zijn de conclusies van het onderzoek, de mogelijke oplossingsrichtingen en het voorgestelde vervolg toegelicht. In de bijlage is een beknopte memo (bijlage 01) met een overzicht van de belangrijkste besproken punten.

Inventarisatie en conclusies

De huidige situatie is in kaart gebracht en de wensen en eisen van zowel interne als externe betrokkenen zijn geïnventariseerd. Op basis hiervan is een programma van eisen en uitgangspunten opgesteld, waarna is gewerkt aan het opstellen van een wegontwerp.



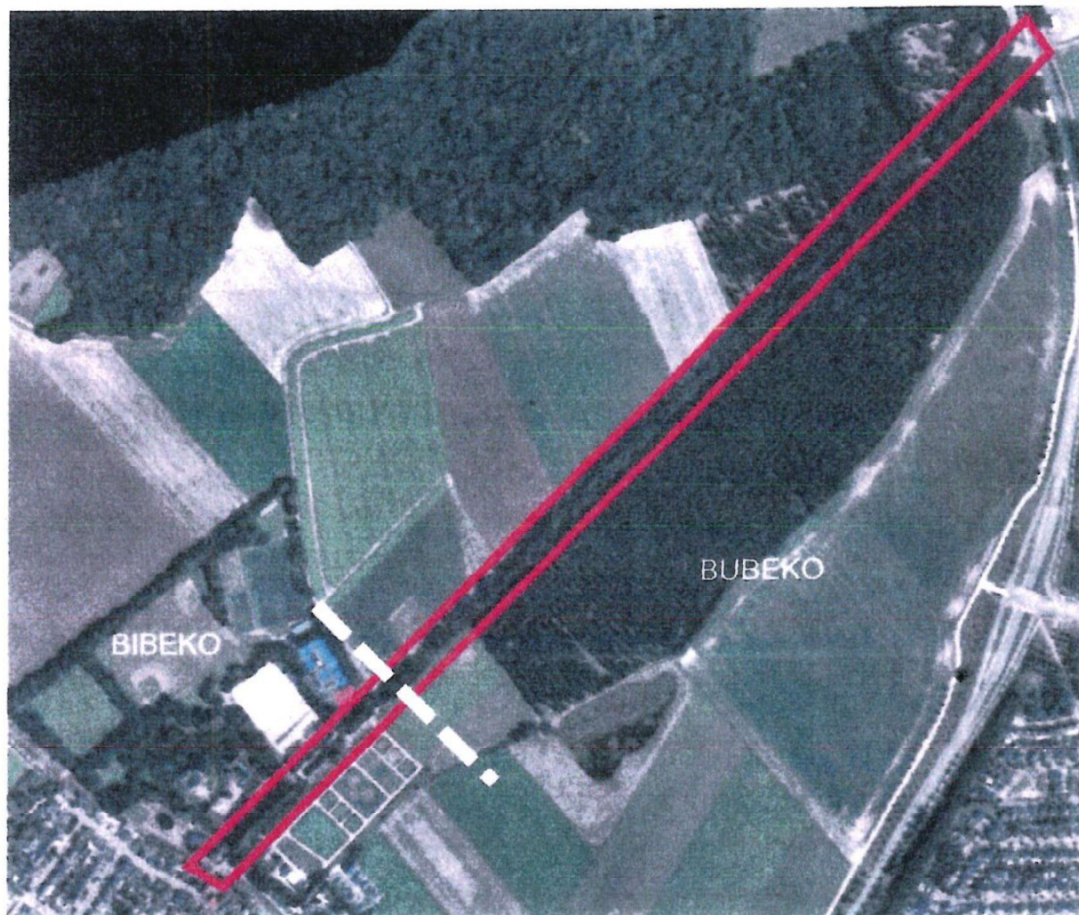
Uit het onderzoek komt naar voren dat de huidige inrichting van de Allee zowel binnen als buiten de bebouwde kom niet bijdraagt aan de verkeersveiligheid dan wel het verkeersveiligheidsgevoel. Dit komt vooral door het smalle wegprofiel, de onduidelijke inrichting van de weg, het kleine aantal verkeersremmende maatregelen en het ontbreken van voorzieningen voor langzaam verkeer (voetgangers en fietsers). Daardoor wordt er structureel te hard gereden en voelen voetgangers en fietsers zich onveilig. Een complete herinrichting van de weg is nodig zodat deze beter aansluit bij het gemengde verkeer het recreatieve gebruik van het gebied. Door het herinrichten wordt de verkeersveiligheid verbeterd.

Voor de herinrichting van de Allee zijn uitgangspunten en randvoorwaarden vastgesteld die de basis vormen voor het ontwerp. De maatregelen moeten de verkeersveiligheid verbeteren en passen bij het historische, landelijke karakter en het bestaande groen in de omgeving. Op basis van de analyse van de huidige situatie gelden de volgende randvoorwaarden:

- Optimaliseren van de inrichting met aandacht voor bestaande recreatieve routes en mogelijke kansen voor samenwerking;
- Opheffen van het onduidelijke wegbeeld binnen de bebouwde kom;
- Aansluiten op het centrum (omgeving Platz) qua verkeersafwikkeling en uitstraling;
- Anticiperen op toekomstige ontwikkelingen van Landgoed Kasteel Limbricht;
- Verbeteren van de fietsverbinding tussen centrum en sportcomplex;
- Optimaliseren van de routing (parkeren en rondweg) bij het sportcomplex;
- Verbeteren van de toegankelijkheid voor mindervaliden en visueel gehandicapten.

Oplossingen

De Allee (erftoegangsweg) is te verdelen in twee delen: 30 km/h binnen de bebouwde kom (BIBEKO) en 60 km/h buiten de bebouwde kom (BUBEKO).



Binnen de bebouwde kom zullen de volgende maatregelen helpen de verkeersveiligheid te verbeteren:

- Het realiseren van een aparte voorziening voor voetgangers.
- Het verbeteren van de relatie tussen de weg en het dorp (herkenbaarheid).
- Het aanleggen van veilige overstekmogelijkheden voor voetgangers, met oog voor toegankelijkheid.
- Het realiseren van voldoende verkeersremmende maatregelen.

Buiten de bebouwde kom wordt het profiel van de Allee beperkt door de historische bomenlaan, wat de mogelijkheden voor herinrichting beïnvloedt. De volgende maatregelen kunnen wel helpen in het verbeteren van de verkeersveiligheid.

- Het aanleggen van fietsvoorzieningen helpt aan een veiligere beleving voor fietsers.
- Realiseren van verkeersremmende maatregelen
- Aanpassen van de huidige weginrichting waarbij gemotoriseerd verkeer visueel wordt afgeremd.

Vervolg

In 2026 werken we op basis van dit onderzoek een eerste ontwerp verder uit. Hiervoor zijn investeringsmiddelen opgenomen in de programmabegroting 2026. De verdere uitwerking zal zich richten op een gefaseerde aanpak.

Van: [redacted]@planet.nl>
Verzonden: vrijdag 31 mei 2024 15:37
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: bebording Allee Limbricht

Geachte heer [redacted]

Dank voor uw informatie. Ik wordt gesterkt in mijn mening dat het hier alléén gaat om bussen te kunnen laten rijden die alleen dienen om de heer [redacted] te gerieven en die ook via het dorp kunnen aan- en afrijden. De aangevoerde rede 'bevoorrading' is erbij gehaald en eerder door mij weerlegt. Er wordt voorbij wordt gegaan aan de schade aan de Allee, aan de bomen en de bermen met wortels, en vooral aan de onveiligheid voor voetgangers en fietsers. Wil mij aangeven hoe ik tegen dit advies in bezwaar kan gaan.

Verzonden: vrijdag 31 mei 2024 14:40

Aan: [redacted]@planet.nl>
Onderwerp: RE: bebording Allee Limbricht

Geachte heer [redacted],

We hebben uw verzoek afgelopen dinsdag met o.a. de handhavende instanties en zij hebben geadviseerd hier geen borden C07b te plaatsen aangezien bevoorrading mogelijk moet blijven. Ook touringbussen moeten van en naar het Kasteel kunnen rijden. Wel heb ik begrepen dat er een breed verkeersonderzoek zal worden gestart waarbij parkeren, verkeersveiligheid, routes voor touringbussen en andere zaken onderzocht gaan worden, wat hier uit gaat komen weet ik niet maar wat ik heb begrepen zal dit enige maanden gaan duren alvorens dit onderzoek zal worden afgerond.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted]@planet.nl>
Verzonden: woensdag 22 mei 2024 16:53
Aan: [redacted]@sittard-geleen.nl>
Onderwerp: RE: bebording Allee Limbricht

Geachte heer [redacted]

Dank voor het bericht. Ik heb deze kwestie als onderdeel van mijn reactie ook onder de aandacht gebracht van het College. Van belang lijkt mij dat in uw overleg dezelfde argumenten worden gebruikt, anders wordt het een welhaast Babylonische spraakverwarring! Ik schreef: De Allee is een 4.90 meter smalle 60 km/uur weg, omzoomd door bomen die dicht bij de weg staan en uitwijken onmogelijk maken. De weg heeft een belangrijke functie voor (brom)fietsers en voetgangers, waaronder ook sporters en toeristische wandelaars. Om hun veiligheid zo veel mogelijk te garanderen, is er sinds mensenheugenis een verbod voor voertuigen breder dan 2.20 meter en/of een grotere asdruk dan 7.5 ton. De betreffende verkeersborden zijn verwijderd met als reden "dat er simpelweg niet gehandhaafd kan worden op een breedtebeperking/asdrukbelasting en aangezien er op de Allee bevoorrading moet kunnen plaatsvinden en dat meerdere agrariërs ook van de Allee gebruik moeten maken." Dat de politie geen weegschaal bij zich heeft is te begrijpen, het weghalen van de beperkingen en hierdoor vergroten van de onveiligheid echter niet, temeer niet omdat de aangevoerde redenen ongegrond zijn. De bevoorrading van het Kasteel en de kantines van de verenigingen aan de Allee vindt en vond altijd al moeiteloos plaats via het dorp. De bouwgrond aan de Zuidoost kant wordt niet meer als zodanig gebruikt en die aan de Noordwest kant wordt niet via de Allee benaderd. Als hier al agrarisch verkeer plaatsvindt - quad non - gaat het om zeer incidenteel gebruik, voor korte tijd en door met de situatie bekende personen. Niets staat u in de weg om de veiligheid op de Allee in stand te houden en wel door de plaatsing van verkeersbord CO-7B "gesloten verklaring voor vrachtauto's en bussen". Voor de naleving hiervan geldt geheel hetzelfde als die geldt voor alle andere ver- en gebodsborden.

Ik vertrouw u hiermee van dienst!
Met vriendelijke groet, [redacted]

[redacted]
Van: [redacted]@planet.nl>
Verzonden: vrijdag 31 mei 2024 15:37
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: bebording Allee Limbricht

Geachte heer [redacted]
Dank voor uw informatie. Ik wordt gesterkt in mijn mening dat het hier alleen gaat om bussen te kunnen laten rijden die alleen dienen om de heer [redacted] te gerieven en die ook via het dorp kunnen aan- en afrijden. De aangevoerde rede 'bevoorrading' is erbij gehaald en eerder door mij weerlegt. Er wordt voorbij wordt gegaan aan de schade aan de Allee, aan de bomen en de bermen met wortels, en vooral aan de onveiligheid voor voetgangers en fietsers. Wil mij aangeven hoe ik tegen dit advies in bezwaar kan gaan.

Verzonden: vrijdag 31 mei 2024 14:40
Aan: [redacted]@planet.nl>
Onderwerp: RE: bebording Allee Limbricht

Geachte heer [redacted]

We hebben uw verzoek afgelopen dinsdag met o.a. de handhavende instanties en zij hebben geadviseerd hier geen borden C07b te plaatsen aangezien bevoorrading mogelijk moet blijven. Ook touringbussen moeten van en naar het Kasteel kunnen rijden. Wel heb ik begrepen dat er een breed verkeersonderzoek zal worden gestart waarbij parkeren, verkeersveiligheid, routes voor touringbussen en andere zaken onderzocht gaan worden, wat hier uit gaat komen weet ik niet maar wat ik heb begrepen zal dit enige maanden gaan duren alvorens dit onderzoek zal worden afgerond.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]@planet.nl>
Verzonden: woensdag 22 mei 2024 16:53
Aan: [redacted]@sittard-geleen.nl>
Onderwerp: RE: bebording Allee Limbricht

Geachte heer [redacted]
Dank voor het bericht. Ik heb deze kwestie als onderdeel van mijn reactie ook onder de aandacht gebracht van het College. Van belang lijkt mij dat in uw overleg dezelfde argumenten worden gebruikt, anders wordt het een welhaast Babylonische spraakverwarring! Ik schreef: De Allee is een 4.90 meter smalle 60 km/uur weg, omzoomd door bomen die dicht bij de weg staan en uitwijken onmogelijk maken. De weg heeft een belangrijke functie voor (brom)fietsers en voetgangers, waaronder ook sporters en toeristische wandelaars. Om hun veiligheid zo veel mogelijk te garanderen, is er sinds mensenheugenis een verbod voor voertuigen breder dan 2.20 meter en/of een grotere asdruk dan 7.5 ton. De betreffende verkeersborden zijn verwijderd met als reden "dat er simpelweg niet gehandhaafd kan worden op een breedtebeperking/asdrukbelasting en aangezien er op de Allee bevoorrading moet kunnen plaatsvinden en dat meerdere agrariërs ook van de Allee gebruik moeten maken." Dat de politie geen weegschaal bij zich heeft is te begrijpen, het weghalen van de beperkingen en hierdoor vergroten van de onveiligheid echter niet, temeer niet omdat de aangevoerde redenen ongegrond zijn. De bevoorrading van het Kasteel en de kantines van de verenigingen aan de Allee vindt en vond altijd al moeiteloos plaats via het dorp. De bouwgrond aan de Zuidoost kant wordt niet meer als zodanig gebruikt en die aan de Noordwest kant wordt niet via de Allee benaderd. Als hier al agrarisch verkeer plaatsvindt - quad non - gaat het om zeer incidenteel gebruik, voor korte tijd en door met de situatie bekende personen. Niets staat u in de weg om de veiligheid op de Allee in stand te houden en wel door de plaatsing van verkeersbord CO-7B "gesloten verklaring voor vrachtauto's en bussen". Voor de naleving hiervan geldt geheel hetzelfde als die geldt voor alle andere ver- en gebodsborden.

Ik vertrouw u hiermee van dienst!
Met vriendelijke groet, [redacted]